



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

COC –
COORDENAÇÃO DO CURSO

PROJETO LABORATÓRIO FDRP

LABORATÓRIO [X] II - [X] IV - [] VI - [] VIII - [] X

ANO/SEMESTRE: 2025/2

TÍTULO DO EIXO A SER DESENVOLVIDO: **Retórica, Desinformação e Direito: Estratégias de Deslegitimação e seus Impactos na Realização Jurídica**

DOCENTE(S) RESPONSÁVEL(IS): Prof. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho

ODS-ONU* que abrange(m) a atividade proposta, se for o caso:

NÚMERO MÁXIMO DE ALUNOS, SE HOUVER: 15 por turma

GRUPO SOCIAL ALVO DA ATIVIDADE:

CARGA HORÁRIA TOTAL: Encontros presenciais semanais + atividades práticas orientadas

* Ver Anexo I

OBJETIVOS

- Investigar criticamente os efeitos da degradação do espaço público de deliberação sobre a argumentação jurídica.
- Compreender o uso de estratégias retóricas como a vilanização do auditório, a inversão moral e a desinformação.
- Aplicar instrumentos de análise do discurso político-jurídico a casos concretos contemporâneos.
- Desenvolver a capacidade de leitura crítica, pesquisa empírica e argumentação teórica em temas de filosofia do direito e teoria da argumentação.

METODOLOGIA:

O eixo adota uma abordagem dialógica, combinando:

- Aulas expositivas e seminários
- Oficinas práticas com material audiovisual
- Trabalho em grupo com pesquisa empírica
- Leitura crítica e escrita reflexiva
- Apresentações orais e debates

ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS:**Plano de Atividades Práticas**

Semana	Atividade	Produto Esperado
13 de agosto – 14h – encontro presencial com participação do professor	Apresentação do eixo, leitura orientada do projeto-base	Diário de bordo com reflexões iniciais
20 de agosto – trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
27 de Agosto - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
10 de setembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
17 de setembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
24 de setembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
01 de outubro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
08 de outubro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
15 de outubro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
22 de outubro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
29 de outubro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
05 de novembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
12 de novembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
19 de novembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
26 de novembro - trabalho em grupo dos alunos	Análise de caso	Relatório escrito e vídeoaula produzida pelo grupo
03 de dezembro - Encerramento e avaliação final – 14h – encontro presencial com participação do professor	Relatório reflexivo final e autoavaliação oral.	

RESULTADOS ESPERADOS:**MÉTODO DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS DISCENTES EMPREGADO PELO DOCENTE:**

A avaliação será processual e formativa, considerando:

- Participação ativa e engajamento (30%)
- Produção escrita individual e coletiva (40%)
- Qualidade da análise final e autoavaliação (30%)

Bibliografia de Apoio (Seleção)

STANLEY, Jason. How Propaganda Works. Princeton: Princeton University Press, 2015.

WODAK, Ruth. The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean. London: SAGE, 2015.

SUNSTEIN, Cass R. #Republic. Princeton: Princeton University Press, 2017.

PERELMAN, Chaim; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Tratado da Argumentação. São Paulo: Martins Fontes, 2005.

COELHO, Nuno M. M. S. Sensatez como modelo e desafio do pensamento jurídico em Aristóteles. São Paulo: Rideel, 2012.

ANEXO I

Lista de Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS-ONU) e que pode se encaixar a temática do eixo proposto para o laboratório

1. erradicação da pobreza

2. Fome zero e agricultura sustentável

3. Saúde e bem-estar

4. Educação de qualidade

5. Igualdade de gênero

6. Água potável e saneamento

7. Energia limpa e acessível

8. Trabalho decente e crescimento econômico

9. Indústria, inovação e infraestrutura

10..Redução das desigualdades

11. Cidades e comunidades sustentáveis

12. Consumo e produção responsável

13. Ação contra a mudança global do clima

14. Vida na água

15. Vida terrestre

16. Paz, justiça e instituições eficazes

17. Parcerias e meios de implementação