



1 **Ata da 25ª sessão ordinária da Comissão de Pós-Graduação (CPG) da**
2 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo,**
3 realizada em oito de junho de dois mil e dezessete, às 13h30, na Sala D-205, sob a
4 presidência do Professor Gustavo Assed Ferreira e com a presença dos membros:
5 Camilo Zufelato, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Jair Aparecido Cardoso,
6 Juliana Oliveira Domingues, Aline Lemos Reis Bianchini (Representante Discente). O
7 Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos. **I – EXPEDIENTE. 1 -**
8 **Comunicações do Senhor Presidente.** O Sr. Presidente lembrou que já se
9 aproxima o final do processo seletivo e que, na próxima semana, haverá as bancas de
10 arguição dos projetos de pesquisa dos candidatos. Ressaltou que conta com a
11 colaboração de todos os docentes do Programa nesta etapa. Relatou que logo o
12 Programa receberá a quarta parcela do PROAP, mas não está muito claro qual será o
13 prazo para gastar o recurso. Adiantou que, em tese, deve ser até o final de agosto. Por
14 fim, solicitou a inclusão dos seguintes itens à pauta: Pedidos de atribuição de créditos
15 pelo PAE; Pedido de prorrogação de prazo para depósito da dissertação da aluna
16 Livia Freitas Guimarães Oliveira; Pedido coletivo de dilação do prazo para depósito
17 das dissertações da Turma 2. A inclusão foi aprovada por unanimidade. Não havendo
18 mais comunicados, passou a palavra aos membros. **2 - Palavra aos Senhores**
19 **Membros.** O Prof. Camilo registrou que recebeu a visita do professor Lorenzo
20 Bujosa, da Universidade de Salamanca, representando a CPG, para uma palestra.
21 Relatou que, embora tenham divulgado, pouquíssimos alunos participaram.
22 Aproveitou para pedir mais engajamento do corpo discente, pois a baixa adesão dos
23 alunos em uma atividade como essa, que pode estar relacionada a todos os temas do
24 mestrado, de modo geral, passa uma imagem negativa ao visitante, um importante
25 professor catedrático, e ao próprio Programa, principalmente por se tratar de uma
26 universidade pública e gratuita, da qual se espera mais comprometimento e
27 participação de seus alunos. Concluiu que foi uma oportunidade mal aproveitada. O
28 Sr. Presidente concordou e acrescentou que também tinha organizado, no âmbito da
29 CPG, sem custo para os alunos da FDRP, um “Seminário de Saúde Suplementar”, que
30 foi um verdadeiro workshop de capacitação técnica para atuação junto à Agência
31 Nacional de Saúde, com duração de 16 horas, e apenas cinco alunos do mestrado



32 participaram, com cerca de trinta e cinco inscrições de pessoas de fora. A
33 Representante Discente se comprometeu a levar esse protesto aos alunos, mas
34 adiantou que a justificativa é sempre a mesma. O Prof. Guilherme, no papel de
35 Coordenador do Programa, disse que mais que um protesto, é preciso um diagnóstico
36 do que pode estar errado, pois talvez esteja faltando comunicação. É necessário ir
37 aprendendo e aperfeiçoando, pois, se os alunos não estão comparecendo, a Comissão
38 precisa saber o que está acontecendo. A Representante Discente disse que,
39 pessoalmente, procura escolher atividades mais ligadas ao tema de seu projeto de
40 pesquisa, mas não sabe dizer se esta também seria a justificativa dos demais alunos.
41 O Prof. Guilherme quis trazer o tema das cotas raciais, surgido na Congregação, para
42 a CPG também começar a pensar a respeito. O Prof. Camilo disse que o assunto é
43 muito parecido com o das cotas para refugiados, já discutido pela Comissão. Como foi
44 uma experiência negativa, no sentido de já ter sido obstado por uma submissão,
45 opinou que deveriam, para adiantar, enviar uma consulta imediatamente à Pró-
46 Reitoria de Pós-Graduação, a fim de verificarem se a questão de cotas raciais para
47 pretos, pardos e indígenas, no mestrado, também deve ser submetida a um parecer
48 da Procuradoria Jurídica ou de outra instância da USP, ou se isso seria competência
49 do próprio Programa. O Sr. Presidente se comprometeu a enviar um ofício à Pró-
50 Reitoria. **II - ORDEM DO DIA. 1 - PARA REFERENDAR. 1.1 - Concessão de**
51 **apoio financeiro ao corpo discente: Interessadas: Gabriela Perissinotto**
52 **de Almeida e Tharuell Lima Kahwage. Solicitação de apoio financeiro**
53 **para participação do 13º Congresso Mundos de Mulheres e do Seminário**
54 **Internacional Fazendo Gênero 11, no período de 30/07 a 04/08/2017, em**
55 **Florianópolis/SC. Relator: Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. Referendada a**
56 **concessão de R\$ 1.000,00 a cada interessada, onerando o recurso destinado à CPG**
57 **pela Direção da Unidade. 1.2 - Concessão de apoio financeiro ao corpo**
58 **docente: 1.2.1 - Interessado: Prof. Dr. Cláudio do Prado Amaral.**
59 **Solicitação de apoio financeiro para participação da Conferência**
60 **Internacional de Ciências Forenses - Interforensis, no período de 23 a**
61 **25/05/2017, em Brasília-DF. Relator: Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira.**
62 Referendada a concessão de verba para a compra de passagens aéreas, onerando a



63 cota individual do docente. **1.2.2 - Interessado: Prof. Dr. Gustavo Assed**
64 **Ferreira. Solicitação de apoio financeiro para participação da orientanda**
65 **Larissa Beschizza Cione no VII Encontro Internacional do CONPEDI, no**
66 **período de 07 a 08/09/2017, em Braga-Portugal.** Relator: Prof. Dr. Guilherme
67 Adolfo dos Santos Mendes. O Prof. Guilherme comentou que a Pró-Reitoria de Pós-
68 Graduação tem avaliado internamente os programas de pós-graduação e um dos
69 pilares dessa avaliação qualitativa versa sobre a produção e o trabalho em parceria
70 entre o orientador e o orientando. Nesse sentido, esse tipo de parceria deve ser
71 fomentado e estimulado pelo Programa. Referendada a concessão de verba para a
72 compra de passagens aéreas para a discente, onerando a cota individual do
73 orientador, Prof. Gustavo Assed Ferreira. **1.3 - Aprovação de nova versão da**
74 **disciplina DRP6018 Diálogos sobre a Docência no Ensino Superior:**
75 **Teoria e Prática (EPP/PAE).** Relator: Prof. Dr. Camilo Zufelato. O Prof. Camilo
76 salientou a importância da participação de docentes externos, especialistas em
77 Pedagogia e não só em Direito, pois se trata de uma disciplina importante para a
78 formação dos alunos para o ensino superior. O Prof. Guilherme comentou que teve
79 uma conversa com o Pró-Reitor de Pós-Graduação e que ele demonstrou preocupação
80 com os alunos de pós-graduação da USP, pois vinham tendo bom desempenho em
81 pesquisa e bom currículo, mas não tão bom desempenho em concursos na parte da
82 avaliação didática. O Prof. Camilo disse que, dentro da própria USP, há grupos, como
83 o GAP - Grupo de Apoio Pedagógico, que poderiam auxiliar o mestrado da FDRP
84 nessa questão. Aprovação referendada. **1.4 - Resposta aos recursos contra a**
85 **correção da prova escrita do processo seletivo do Mestrado 2017.** Relator:
86 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. O Sr. Presidente explicou que, dentre os recursos
87 procedentes, dois casos mereciam destaque: um em que houve erro na atribuição da
88 nota pelo professor e outro do candidato Maurício Buosi Lemes. Em ambos os casos,
89 a majoração da nota foi grande e os candidatos alcançaram a aprovação. A
90 Representante Discente relatou as reclamações de estranhamento que recebeu sobre
91 a isenção no julgamento dos recursos. O Sr. Presidente disse que o modelo do
92 processo seletivo sempre foi isento, embora haja críticas do corpo discente e também
93 de alguns colegas docentes da casa, que consideram que esse modelo tira a



94 autonomia do docente em escolher seus orientandos. Concluiu que, se há críticas ao
95 modelo utilizado até o momento, devem pensar em modelos que garantam mais
96 autonomia aos orientadores nos próximos processos seletivos. O Prof. Camilo
97 concordou que, em algum momento, poderiam voltar a discutir sobre algumas
98 mudanças no processo seletivo. As respostas aos recursos foram referendadas por
99 unanimidade. **1.5 - Aprovação da classificação dos inscritos na Etapa de**
100 **Estágio Supervisionado em Docência do PAE para o 2º semestre de 2017.**
101 Referendada a classificação dos onze inscritos, feita conforme os critérios
102 previamente aprovados pela CPG. **2 - APROVAÇÃO DA GRADE HORÁRIA DO**
103 **2º SEMESTRE DE 2017.** O Prof. Camilo explicou que receberia a visita de dois
104 pesquisadores, um professor catedrático da Espanha, da Universidade da Coruña, e
105 uma doutora. A ideia seria aproveitar a presença deles na Faculdade, por dois meses,
106 para atuarem como colaboradores da disciplina DRP6011 Tutela Jurisdicional no
107 Estado Democrático de Direito: Legitimidade e Efetividade dos Direitos
108 Fundamentais. No entanto, como ainda dependia da confirmação do professor,
109 adiantou que só ofereceria a disciplina se os colaboradores realmente viessem, pois já
110 estava com sobrecarga de disciplinas na graduação. O Sr. Presidente sugeriu a
111 aprovação da disciplina condicionada à confirmação dos colaboradores até um dia
112 antes do prazo de abertura de turmas, previsto no calendário de matrícula. O Prof.
113 Camilo concordou e o Colegiado aprovou, por unanimidade, o oferecimento das
114 seguintes disciplinas pelos respectivos responsáveis, conforme dias e horários
115 informados: **DRP6005** Marcos Jurídicos das Energias Renováveis, Flavia Trentini;
116 **DRP6008** Teoria da Decisão Judicial: Aspectos Jurídicos, Políticos e Sociais, Sérgio
117 Nojiri; **DRP6021** A Transformação das Relações de Trabalho na Pós-Modernidade e
118 a Efetivação dos Direitos Humanos, Jair Aparecido Cardoso; **DRP6017** Migrações
119 Internacionais: Contribuição ao Desenvolvimento, Cynthia Soares Carneiro;
120 **DRP6023** Bens Públicos, Infraestruturas e Recursos Naturais, Thiago Marrara de
121 Matos e Raul Miguel Freitas de Oliveira; **DRP6018** Diálogos sobre a Docência no
122 Ensino Superior: Teoria e Prática, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes e Gustavo
123 Assed Ferreira; **DRP6011** Tutela Jurisdicional no Estado Democrático de Direito:
124 Legitimidade e Efetividade dos Direitos Fundamentais, Prof. Camilo Zufelato (os



125 horários serão confirmados com a definição dos colaboradores). **3 -**
126 **RECRENCIAMENTO DO PROF. DR. JONATHAN HERNANDES**
127 **MARCANTONIO COMO RESPONSÁVEL PELA DISCIPLINA DRP5001**
128 **DIREITO, CIÊNCIA E MÉTODO.** Relator: Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos
129 Mendes. Foi explicado que, além do Prof. Jonathan, estavam credenciadas as
130 Professoras Maria Hemilia Fonseca e Ana Carla Bliacheriene. Como os três docentes
131 estavam impossibilitados de abrir turma, o Prof. Jonathan foi descredenciado e a
132 Profa. Fabiana Cristina Severi foi credenciada emergencialmente, restando necessário
133 o credenciamento do solicitante, com a saída da Profa. Ana Carla.
134 Recredenciamento aprovado por unanimidade, conforme o parecer do relator. **4 -**
135 **APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS CUMPRIDOS EM DISCIPLINA**
136 **CURSADA NA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO (PROGRAMA**
137 **ERASMUS).** Interessado: Marcelo Bidoia dos Santos. Disciplina: Direito
138 Constitucional Comparado de Grupos e Minorias. Relatora: Profa. Dra. Juliana
139 Oliveira Domingues. Aprovado o aproveitamento de 4 (quatro) créditos, conforme o
140 parecer da relatora. **5 - ATRIBUIÇÃO DE CRÉDITOS ESPECIAIS. 5.1 -**
141 **Interessada: Tharuell Lima Kahwage. Solicitação de créditos por: a)**
142 **participação do PAE no 2º semestre de 2016. b) apresentação de trabalho**
143 **no 6º Encontro de Pesquisa Empírica em Direito. c) publicação de**
144 **editorial na Revista de Direito Administrativo da FDRP.** O Prof. Camilo,
145 como relator, explicou ser favorável à atribuição de créditos pela participação do
146 PAE, conforme o novo Regulamento, recém-aprovado na Pró-Reitoria de Pós-
147 Graduação, não sendo necessário o cômputo de créditos pelas demais atividades
148 (itens “b” e “c”), uma vez que a aluna já completaria os créditos exigidos para o
149 depósito da dissertação. Aprovada a atribuição de 2 (dois) créditos pelo item “a”. **5.2**
150 **- Interessada: Isis Magri Teixeira. Solicitação de créditos pela**
151 **participação do XXV Congresso do CONPEDI - Curitiba/PR. Relator:**
152 **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso.** Foram atribuídos 3 (três) créditos, conforme
153 o parecer favorável do relator. **6 - CONCESSÃO DE APOIO FINANCEIRO AO**
154 **CORPO DOCENTE. Interessada: Profa. Dra. Flavia Trentini. Solicitação**
155 **de apoio financeiro para realização do curso *Global Food Security* com a**



156 **participação da Profa. Assistente da Scuola Universitaria Sant'anna**
157 **(Pisa-Itália), Mariagrazia Alabrese, em fevereiro de 2018. Relator: Prof.**
158 **Dr. Gustavo Assed Ferreira.** O parecer versando sobre a importância do tema e a
159 aderência à pesquisa da Profa. Flavia Trentini, levou em conta também que o curso
160 será ministrado em língua inglesa. A concessão de apoio na forma de auxílio a
161 professor visitante foi aprovada por unanimidade. **7 - PROPOSTA DE PARCERIA**
162 **ENTRE A CCEX, A CG E A CPG PARA REALIZAÇÃO DO CURSO**
163 **INTRODUÇÃO AO DIREITO PARA ESTUDANTES DO ENSINO MÉDIO.**
164 Item retirado de pauta para maior formalização da proposta. **PAUTA**
165 **SUPLEMENTAR: 8 – Atribuição de créditos pela participação do PAE. 8.1**
166 **– Interessado Luis Adriano Moretti Santos.** Aprovada a atribuição de 2 (dois)
167 créditos pelo estágio no 1º semestre de 2016. **8.2 – Interessada Carolina Silva**
168 **Campos.** Aprovada a atribuição de 4 (quatro) créditos, sendo 2 (dois) por semestre
169 de 2016. **9. Pedido de prorrogação de prazo para depósito da dissertação.**
170 **Interessada: Lívia Freitas Guimarães Oliveira.** Acolhida a manifestação
171 favorável do orientador, Prof. Jonathan Hernandez Marcantonio, foi aprovada, por
172 unanimidade, a prorrogação a prorrogação de prazo para o depósito da dissertação
173 por 30 (trinta) dias, tendo em vista o falecimento da mãe da aluna. **10. Pedido**
174 **coletivo de dilação de prazos para inscrição no exame de qualificação**
175 **(terceira turma) e depósito da dissertação (segunda turma) devido ao**
176 **fechamento da Biblioteca da FDRP próximo ao término dos prazos.** O
177 Prof. Camilo, na qualidade de membro da Comissão da Biblioteca, informou que os
178 livros poderiam ter sido retirados previamente ao fechamento da Biblioteca.
179 Acrescentou que, após a reabertura, os alunos ainda tiveram quatro meses para
180 desenvolver a dissertação e, portanto, o argumento não poderia ser usado para
181 justificar o atraso dos alunos. Além disso, o pedido se apresenta seis meses após o
182 fechamento da Biblioteca. Após discussão, o Sr. Presidente encaminhou a votação,
183 sendo indeferido, por quatro votos a um, o pedido coletivo. O Prof. Jair, não
184 participou da votação por ter se ausentado quinze minutos antes. O Prof. Guilherme
185 comentou sobre a exigência de reunião com todos os orientadores sobre avaliação
186 qualitativa do Programa da FDRP. Depois, haveria uma reunião na USP de São Carlos



187 com todos os orientadores dos programas da USP para delinear as propostas para o
188 próximo quadriênio. Dentre os assuntos da pauta, informou que o Conselho de Pós-
189 Graduação quer saber sobre os trabalhos mais relevantes desenvolvidos pelos
190 docentes-orientadores com seus orientandos. O Prof. Camilo disse que a própria
191 Comissão deveria delinear internamente esses critérios qualitativos e, com base neles,
192 decidir quais docentes poderão permanecer no Programa como orientadores plenos.
193 O Prof. Guilherme concordou e disse que este foi apenas o início da discussão. Nada
194 mais havendo a tratar, o Prof. Gustavo Assed Ferreira deu por encerrada a reunião às
195 15h25, do que, para constar, eu, Vania Cristina Vasconcellos Prudencio
196 *Vania C. V. Prudencio*....., Secretária da Comissão de Pós-Graduação, lavrei
197 e digitei esta ata, que será examinada pelos membros presentes à reunião em que for
198 discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 08 de junho de 2017.