

# CONGREGAÇÃO

ATA

---

**98<sup>a</sup> Sessão Ordinária  
de 21/08/2020**

**FDRP**



1 **ATA DA 98ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO**  
2 **DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às  
3 quatorze horas, por videoconferência pela plataforma *Google Meet*, nos termos da Resolução Nº  
4 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-  
5 se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo –  
6 FDRP/USP, sob a Presidência da Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, Diretora da Unidade,  
7 com a presença da Senhora Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, e dos Senhores  
8 Membros, Professores Alessandro Hirata, Caio Gracco Pinheiro Dias, Camilo Zufelato, Cíntia Rosa  
9 Pereira de Lima, Eliana Franco Neme, Fabiana Cristina Severi, Gustavo Assed Ferreira, Iara Pereira  
10 Ribeiro, Ignácio Maria Poveda Velasco, Márcio Henrique Pereira Ponzillacqua, Nuno Manuel  
11 Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, Silvana Martins Mishima,  
12 Thiago Marrara de Matos e Umberto Celli Junior, Representante Discente de Graduação Isabela da  
13 Silva e Representante Discente de Pós-Graduação Robert Augusto de Souza. Presente também o  
14 Chefe da Seção Técnica de Informática Fábio José Moretti e a Assistente Técnica Acadêmica Márcia  
15 Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, para secretariar a reunião. Havendo número legal, a **Sra. Diretora**  
16 agradece a presença de todos e declara abertos os trabalhos da 98ª Sessão Ordinária da  
17 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. **I. EXPEDIENTE.**  
18 **1. Discussão e votação. 1.1. Ata da 97ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 03/07/2020.**  
19 Colocada em discussão e votação, a Ata da 97ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em  
20 03/07/2020, é aprovada por unanimidade (quatorze membros). **2. Comunicações da Diretoria. Sra.**  
21 **Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano.** A **Sra. Diretora** comunica: **A)** A USP foi indicada  
22 como a instituição brasileira melhor colocada no *ranking* latino americano, *THE Latin America*  
23 *University Ranking*. Elaborado pela consultoria britânica *Times Higher Education*, o *ranking* avaliou  
24 166 instituições de 13 países da América Latina. **B)** Calendário de Atividades da FDRP/USP do 2º  
25 Semestre de 2020 já foi publicado. O início das aulas do segundo semestre letivo foi em dia  
26 17/08/2020 e o encerramento será no dia 18/12/2020. De acordo com o Plano de Retomada Parcial  
27 e Gradual das Atividades Presenciais da USP, as aulas continuarão sendo ministradas à distância no  
28 segundo semestre de 2020, por inteiro. Não há a menor possibilidade de retomada das aulas  
29 presenciais. A retomada das aulas presenciais está sendo discutida apenas na questão da área da  
30 Saúde, Médica, Odontológica, Enfermagem, enfim o que precisa de laboratório e apenas para os  
31 alunos que estão se formando. De resto, o Plano USP para a Retomada Gradual das Atividades  
32 Presenciais prevê essas mesmas atividades presenciais, mesmo na área Médica, da Saúde, apenas e  
33 tão somente em 2021. A preocupação das autoridades universitárias da USP está sendo os alunos  
34 que estão se formando. A formatura está prevista para o final de 2020, com relação a esses alunos,  
35 apenas da área da Saúde, da Médica, está sendo pensado um tipo de retomada parcial e presencial  
36 das aulas presenciais das aulas de laboratório, de clínica. **C)** No dia 19/08, os dirigentes, a Profa.  
37 Maísa também estava presente, tiveram uma reunião com o Reitor e o GT que comanda essa  
38 retomada. Foi bastante frisado a questão do lema da USP, a preservação da saúde, idoneidade e  
39 vida. A preservação e proteção da saúde e da vida em primeiríssimo lugar. Várias são as  
40 recomendações. Muitos dizem que a Reitoria e o GT acabaram deixando sob a responsabilidade de



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

41 cada uma das Unidades a questão da retomada das aulas presenciais. No entanto, alguns pontos  
42 foram colocados como determinantes. O primeiro deles é que as aulas teóricas continuarão no  
43 segundo semestre de 2020 absolutamente à distância, por via virtual e sem qualquer possibilidade  
44 de aula presencial, abrange a Graduação e Pós-Graduação. Pelo que entendeu, com alguma  
45 possibilidade de flexibilização, no futuro, as aulas dos cursos de Especialização. **D)** Outro ponto que  
46 foi muito discutido e debatido foi a questão das Bibliotecas. Para as Bibliotecas foi prevista abertura  
47 gradual com todos os protocolos para a saúde, sanidade e preservação da vida de todos, com  
48 poucos funcionários. A ordem é evitar aglomeração. Mas, foi prevista uma possibilidade eventual  
49 gradual, de abertura das Bibliotecas, com dois funcionários presentes, em horário de plantão. De  
50 qualquer forma, como terá que sair às 16 horas, exatamente para fechar a Semana Jurídica e assistir  
51 aos últimos painéis previstos. Pediu à Profa. Maísa para que passe a apreciar junto com a  
52 Congregação, em primeiro lugar a aceitação ou não da Comissão de Biblioteca para estudar a partir  
53 de uma minuta apresentada pela Sra. Milena, Chefe Bibliotecária, essa possibilidade de abertura  
54 gradual. A minuta definitiva, final, será colocada à apreciação na próxima Congregação, que será  
55 realizada no dia 04/09/2020, praticamente daqui duas semanas. Essa possibilidade de pesquisa, na  
56 medida do possível e com as precauções devidas, deverá ser vislumbrada e tratada. Em sua opinião  
57 deverá abrir, mas vão esperar o que dirá diante das cautelas previstas e preconizadas no famoso  
58 Plano USP para o Retorno Gradual das Atividades Presenciais. **E)** Sobre a denúncia que receberam, já  
59 teve oportunidade de comentar com a Congregação sobre o Comitê Antifraude. Receberam um  
60 dossiê com possíveis fraudes cometidas na questão cotas por diversos alunos da Faculdade. Não  
61 houve um privilégio da Faculdade de Direito, mas muitas Unidades receberam exatamente a mesma  
62 denúncia em relação a estudantes das respectivas Escolas. Isso recebeu um número, se quiserem  
63 acompanhar os processos são 2020.1.04051.1.9 e 2020.1.180.89.2. O processo foi encaminhado à  
64 Pró Reitoria de Graduação. Da Pró Reitoria de Graduação receberem a informação de que a encargo  
65 da Faculdade, seria atribuição da Unidade informar o Comitê Antifraude da sequência da tramitação,  
66 o que vai acontecer. A própria Pró Reitoria de Graduação é que vai abrir os processos ou  
67 procedimentos disciplinares para apuração da fraude ou suposta fraude. Em especial, a Sra. Márcia,  
68 que costuma dizer que é sua chefe em termos de realização das Congregações e CTA, ela que sabe o  
69 cerimonial, a continuação, como se deve prosseguir. Pediu à Sra. Márcia para encaminhar ao Comitê  
70 Antifraude e a quem fez a denúncia. A denúncia chegou por e-mail, então é nessa mesma mensagem  
71 que devem dar a resposta da tramitação, ou seja, que a Pró Reitoria de Graduação tomou ciência e  
72 se encarregará das questões da instauração dos procedimentos disciplinares. **F)** Carta de Serviços  
73 que está sendo preparada para o Escritório de Gestão de Indicadores de Desempenho Acadêmico  
74 (EGIDA) e Ouvidoria da USP. Essa Carta de Serviços foi pedida à Faculdade para indicação do que  
75 fazem de importante e relevante para a sociedade. A Sra. Márcia respondeu registrando as  
76 atribuições em termos de Unidade Acadêmica da *Campus* Ribeirão Preto. **G)** Lançamento do *e-book*  
77 "Introdução ao Direito para a Terceira Idade". Parabeniza a Unidade pela elaboração e realização do  
78 *e-book*. A terceira idade é muito desconfortável e precisa de toda atenção e cautela possíveis.  
79 Precisa de sugestões do que pode e deve realizar. Este lançamento é de extrema importância para a  
80 terceira idade. **H)** Obra "Curso de Direito da Infância e Adolescência" lançada pelo Prof. Dr. Cláudio



81 do Prado Amaral e editada pela respeitada Editora da USP (EdUSP). A obra é importante porque é  
82 realizada dentro do Programa de Incentivo à Produção de Livros Didáticos para a Graduação.  
83 Portanto, não é única e isolada, vem acompanhada da obrigatoriedade de realização de outras  
84 obras. Terá continuidade no estudo e tratamento do Direito, a questão da infância e da  
85 adolescência. I) 20 a 21/08/2020, hoje e ontem, tiveram a realização da Semana Jurídica. Uma  
86 semana diferente e diferenciada. Foi uma Semana Jurídica concentrada em dois dias, que cuidou  
87 exclusivamente da questão da pandemia. Tratou da questão da pandemia com todos os seus  
88 reflexos. Ontem, cuidou “Os Efeitos da Pandemia da Covid-19 nas Relações Jurídicas de Direito  
89 Privado”, “Políticas Financeiras em Tempos de Pandemia” e “O Funcionamento do Judiciário durante  
90 a Pandemia da Covid-19”. Hoje de manhã aconteceu “O Papel do Direito do Trabalho na Crise da  
91 Pandemia”. A Jurisdição Constitucional e Hermenêutica: possibilidades e limites na interpretação da  
92 Constituição” e, por fim, “A Crise do Presidencialismo brasileiro: alternativas”, painel que vai  
93 presenciar. A Faculdade de Direito dedicou a sua Semana Jurídica ao estudo dos reflexos da  
94 pandemia na vida da cidadania, cidadão e todos. J) Em especial, cumprimenta o Prof. Dr. Nuno  
95 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, pelo lançamento, na segunda-feira, do Programa de Saúde  
96 Mental e Bem-Estar da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Por muito e muitos meses, procurou  
97 e questionou os professores da Unidade sobre um programa particular da Faculdade de Direito  
98 acerca da saúde mental. Chegou a pandemia e com as questões de isolamento, aulas à distância,  
99 pela internet, aulas virtuais, tanto para o professor quanto para o aluno é uma experiência diferente,  
100 diferenciada e muito distinta daquilo que se propuseram em um curso absolutamente presencial.  
101 Começaram este ano letivo como presenciais e acabaram, a partir de março, tendo que se  
102 adaptarem a uma nova realidade. Não sabe se essa realidade veio para bem ou não, isso o tempo  
103 dirá. Em termos de computação, aprendeu muito, alta tecnologia. Também teve vários problemas  
104 decorrentes da computação, alta tecnologia e plataformas que utiliza. Mas, acredita que os alunos  
105 tenham tido muito mais problemas. Portanto, esse Programa da Saúde Mental chegou em uma boa  
106 hora. Cumprimenta o Prof. Nuno Coelho pela idealização e implementação deste Programa. Terão o  
107 lançamento deste Programa a partir de segunda-feira, dia 24/08/2020. Como isto, alinham, de  
108 alguma forma, ao programa já praticado, já existente no âmbito do *Campus* Ribeirão Preto e, mais  
109 ainda, alinham ao programa concebido em termos da Universidade, ou seja, junto à Reitoria.  
110 Agradece ao Prof. Nuno, em nome da Faculdade e no âmbito da Congregação, essa disposição de  
111 montar e implementar este Programa. **Comunicações da Sra. Vice-Diretora. Profa. Dra. Malsa de**  
112 **Souza Ribeiro** comunica: **A)** Sobre o alinhamento da Faculdade às políticas do Plano USP, farão em  
113 meados de setembro, a primeira reunião da comissão *ad hoc* com os alunos para discutirem o  
114 reinício das atividades e, também de acordo com o que foi conversado essa semana, conversar sobre  
115 a retomada das atividades administrativas, considerando o limite de 30% definido pela Reitoria. O  
116 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que sabe que existe uma preocupação, que é muito  
117 legítima, por parte de muitos professores, não só da Faculdade, mas de todas as Unidades, para que  
118 esse retorno seja feito, quando possível, com todas as cautelas necessárias. O que foi dito naquela  
119 *live* aberta, chegaram a dezessete mil conexões, já foi dito e reforçado, é que as atividades didáticas  
120 serão remotas ao longo de todo segundo semestre. Isso já está definido. O tal do Plano de Retorno



121 Progressivo diz respeito mais especificamente às atividades de pesquisa, tudo que diz respeito aos  
122 laboratórios. Em muitas Unidades é um problema muito sério, porque têm pesquisas de docentes e  
123 pós doutorandos, que dependem do acesso físico aos laboratórios. No caso da FDRP, como já foi  
124 colocado, o laboratório é a Biblioteca. Também foi colocado na reunião e a Profa. Monica informou  
125 que há uma proposta de conseguir uma maneira de ter acesso à Biblioteca. A questão mais concreta  
126 de retorno gradativo é as atividades administrativas. Nesse particular, como foi colocado naquele  
127 quadro, depende da situação da Delegacia Regional da Saúde de cada *Campus*. Uma coisa será a  
128 situação em São Paulo, outra em Ribeirão ou em Bauru. Precisa da permanência de quatro semanas  
129 na faixa amarela para, então, começarem. Acha que isso será analisado na situação concreta de  
130 Ribeirão. A palavra de ordem é cautela e preservação da vida. Portanto, sem muita pressa de um  
131 retorno físico, porque remotamente todos estão trabalhando mais do que nunca. Lógico que existe  
132 aquela regra que aquelas atividades administrativas que possam ser feitas, sem prejuízos, *online*,  
133 continuem sendo feitas. Então, estão falando de um retorno mais para aquelas atividades que não  
134 podem ainda ser realizadas remotamente. Não está falando nenhuma novidade. Está falando isso,  
135 porque sabe que existem colegas que, talvez, por uma interpretação não muito apropriada estão  
136 achando que a Universidade está se precipitando no retorno. Ninguém está se precipitando em  
137 nada. Ninguém está forçando o retorno de nada. A Superintendência de Relações Institucionais é  
138 muito fácil, são apenas três pessoas que tocam. A Procuradoria Geral, aí sim, é um corpo maior e já  
139 tem uma reunião marcada como é que vai internalizar esse plano dentro da realidade da  
140 Procuradoria da Universidade. Isso também será feito na Faculdade de Direito, FEA, Enfermagem,  
141 Ciências Farmacêuticas, enfim em todos os lugares e de acordo com o *Campus*, com a situação de  
142 cada lugar. A **Profa. Dra. Máisa de Souza Ribeiro** diz ao Prof. Poveda que é exatamente isso. A ideia é  
143 de começar a conversar sobre o planejamento considerando todo o contexto. Não vai começar  
144 imediatamente, é o planejamento que irão fazer. **3. Palavra aos Senhores Presidentes de Comissões.**  
145 **Comissão de Graduação.** Prof. Dr. **Márcio Henrique Pereira Ponzilácqua** diz que reconhece a  
146 relevância desse trabalho da Universidade no sentido de preservação da vida e das condições  
147 essenciais de relação, e comunica: **A)** Retomada das atividades à distância. Essa semana tiveram a  
148 retomada e os professores já devem apresentar seus cronogramas, métodos de avaliação, enfim,  
149 todas as orientações de conteúdo e aproveitamento dos alunos, conforme as últimas  
150 recomendações e deliberações havidas na Comissão de Graduação e que foram encaminhadas para  
151 todo o corpo docente, inclusive para Direção. Depois de uma reunião aberta havida com  
152 professores, recolheram sugestões e a Comissão, no final do semestre, logo na sequência, deliberou  
153 e acolheu todas as sugestões possíveis e dentro das condições necessárias de adaptação. **B)** Com  
154 relação ainda ao início do semestre, na quarta-feira, tiveram a apresentação dos eixos dos  
155 laboratórios, presidida pela CoC. Agora estão sendo liberados os formulários para a inscrição dos  
156 alunos nos respectivos eixos. **C)** Selecionaram os bolsistas para o Programa PEEG. Inicialmente oito  
157 projetos solicitando dez bolsas, mas havia somente seis bolsas oferecidas pela Pró Reitoria. Pediram  
158 a um parecerista externo a classificação dos projetos, pois havia professores da Comissão, então,  
159 acharam por bem não realizarem essa classificação internamente. O parecerista indicou alguns  
160 projetos com critérios bastante razoáveis e foram selecionados seis projetos e seis bolsas



161 respectivas, que já foram comunicados tanto aos professores quanto aos alunos. **D)** Estão na fase de  
162 seleção dos projetos PUB, Programa Unificado de Bolsas. Foram trinta e seis projetos apresentados  
163 na Unidade e trinta e um homologados, nas três modalidades: pesquisa, docência e extensão. Estão  
164 na fase em que os professores indicam, depois da candidatura dos alunos, os bolsistas para os  
165 respectivos projetos. **E)** Foi passado para os Departamentos uma planilha, semelhante a do bimestre  
166 passado, exigência da Pró Reitoria de Graduação. Os Departamentos precisam devolver, já passou o  
167 prazo. Tinham que ter devolvido essa semana. Somente o Departamento de Direito Privado  
168 respondeu até o momento. Pede aos Senhores Chefes dos outros dois Departamentos que  
169 conversem com seus secretários (as) para que encaminhem o mais rápido possível, de preferência  
170 no começo da semana. É só preencher a planilha, é muito fácil, a respeito de atividades e notas,  
171 como foi feito no semestre passado. **F)** Com relação aos trancamentos de disciplinas, precisam  
172 compilar. Houve quatro trancamentos totais, que não é muito dentro do contexto de pandemia. Mas  
173 houve muitos trancamentos parciais. Noventa e cinco alunos solicitaram trancamentos parciais em  
174 disciplinas, mas isso ainda foi um número inferior ao do último semestre de 2019, quando cento e  
175 quarenta e dois pedidos foram apresentados. Contudo, mesmo com esse número grande no último  
176 semestre de 2019, nos outros semestres tiveram números abaixo de sessenta. No primeiro semestre  
177 de 2019 foram cinquenta e cinco, segundo semestre de 2018 foram cinquenta e dois e primeiro  
178 semestre de 2018 foram trinta e oito trancamentos de disciplinas. Estão vendo que houve um  
179 aumento no trancamento de disciplinas, talvez por conta da adequação do novo PPP. Mas, ainda não  
180 dá para afirmarem as causas do aumento gradativo dos trancamentos parciais. Embora, mesmo em  
181 tempos de pandemia, tiveram uma pequena refração ao semestre anterior em relação ao último  
182 semestre de 2019. **Comissão de Pós-Graduação. Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi** comunica: **A)** Em  
183 relação ao andamento da Comissão de Organização do II Seminário de Pesquisa sobre o  
184 Desenvolvimento do Estado Democrático de Direito estão em fase de recebimento de resumos de  
185 trabalhos para apresentação e seguem para a construção da agenda. É um evento feito em parceria  
186 com a Comissão de Pesquisa e Comissão de Pós-Graduação. É um momento muito importante,  
187 porque também é um momento que aproveitaram a participação integral dos docentes e discentes  
188 do Programa para fazerem o balanço do ano e planejamento do ano seguinte, inclusive das ações do  
189 CCP de 2021. **B)** Terminaram o processo de seleção de três vagas para estudantes de Graduação  
190 para realização de estágio ligados aos projetos de pesquisa da Pós-Graduação. Foram três pessoas  
191 selecionadas e estão em fase de finalização dos termos para que elas comecem o mais rápido  
192 possível. Também é uma experiência inovadora que os estudantes de Graduação já conseguem se  
193 aproximar das linhas de pesquisa do Mestrado, conhecerem os grupos e realizarem uma série de  
194 atividade que tem a ver com rotina da condução de um grupo de pesquisa. Estão muito felizes com  
195 isso também. Lembrando que esse processo seletivo e essa oferta de vagas são possíveis graças ao  
196 apoio de Departamento de Direito Público. Agradece ao Departamento de Direito Público, porque a  
197 verba para realização do pagamento para os estagiários vem do Departamento. **C)** Terminaram e já  
198 divulgaram o resultado final do processo seletivo para alunos regulares de 2020. Esse processo  
199 seletivo já tinha desafios colocados antes da pandemia, porque seria o primeiro com as novas regras  
200 do novo Regulamento e Regimento da Pós. Essas novas regras liberavam da obrigatoriedade de eles



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

201 mesmos fazerem a prova de proficiência, esse era um nó que tinham, porque “ficavam um pouco na  
202 mão” ou da FUVEST ou VUNESP ou fazer entre os professores. Foram nesses cinco anos tentando  
203 muitos modelos. Acha que a Congregação tem o histórico das enormes dificuldades que tinham com  
204 isso. Nesse novo Regulamento alteraram a regra e passaram a receber comprovações de  
205 proficiência. **Comissão de Pesquisa. Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz, como explicado no *chat*,  
206 está em aula agora. Para as próximas semanas vai remarcar as aulas para não ter problema de  
207 participação. Nessa reunião especificamente vai ter que voltar, porque é a primeira aula com os  
208 alunos, então, até dar todas as coordenadas do semestre, precisará estar com eles. Comunica: **A)** Em  
209 relação ao SIICUSP, Simpósio de Iniciação Científica, conforme mencionado na última reunião, vai  
210 acontecer *online*. A inscrição dos trabalhos dos alunos, pediria a todos os professores que tem  
211 iniciação científica e orientações no PUB a comunicar os seus alunos que as inscrições irão do dia 14  
212 a 30/09/2020. As mesas de apresentação de trabalhos na Faculdade de Direito serão no dia 09 e  
213 10/11/2020. Começaram a conversar com a Informática sobre como vai ser feita a organização  
214 dessas mesas. A princípio será feita por *Google Meet*. A questão é que precisarão da colaboração de  
215 todos os docentes, tendo em vista que o evento ocorrerá *online*, estão prevendo que terão uma  
216 demanda maior de trabalhos externos do que normalmente têm. No SIICUSP normalmente recebem  
217 em torno de trinta trabalhos da Faculdade e vinte trabalhos externos. Com o evento acontecendo  
218 *online* esperam que vai haver um aumento, não sabem de quanto. Se mantiverem a previsão de que  
219 têm cinquenta, precisariam montar pelo menos dez salas de cinco trabalhos. Para não sobrecarregar  
220 alguns professores, precisarão da colaboração de todos. Pelas regras da Pró Reitoria, toda sala  
221 precisa ter pelo menos a presença de um docente e outro avaliador, que pode ser docente ou pós  
222 doutorando ou doutorando. Montarão a composição dessas mesas e passarão um pedido de  
223 colaboração aos colegas. **B)** A Pró Reitoria de Pesquisa divulgou recentemente, foi algo que a  
224 Comissão recebeu alguns chamados de professores, Prof. Guilherme, Profa. Fabiana, em relação ao  
225 procedimento para criação de grupos de pesquisa. A Pró Reitoria elaborou uma cartilha com manual  
226 para criação de grupos de pesquisa padronizado para a Universidade. Todos devem ter recebido no  
227 “Docentes USP”. Recomenda a leitura. **C)** Tendo em vista que sairá nesse momento, gostaria de  
228 adiantar a “Palavra aos Membros”. Todos sabem que coordena um grupo de estudo em Formação  
229 Docente e Metodologias do Ensino do Direito, que se reúne mensalmente aos sábados e que, agora,  
230 migrou para *online*. Uma das discussões na reunião de agosto, acabou gerando a possibilidade de  
231 organização de um evento. Gostaria de convidar todos a participarem desse evento que está sendo  
232 organizado pelo grupo. No dia 10/09/2020 receberão o Prof. Tércio Sampaio, Professor Emérito da  
233 Casa, Prof. José Rodrigo Rodriguez, que colabora frequentemente com a Faculdade na Pós-  
234 Graduação, e a Profa. Flavia Püschel, da Escola de Direito da Fundação Getúlio Vargas, para  
235 discutirem o ensino da dogmática nos cursos de Direito. Fica o convite, o *link* está nas redes sociais  
236 da Faculdade. Gostaria de convidar todos os professores para participarem desse evento e prestigiar  
237 as falas dos convidados. Continuação da **Comissão de Pós-Graduação. Profa. Dra. Fabiana Cristina**  
238 **Severi** informa que teve oscilação de sinal e continua: Na Prova de Proficiência mantiveram o  
239 compromisso de gratuidade de quem precisava, era só informar e o Programa arcaria com as  
240 despesas para, pelo menos, uma prova por ano. Isso foi feito. A segunda e a terceira etapas foram



241 feitas todas no formato virtual. Correu tudo bem e foi uma experiência importante para todos.  
242 Independente de continuidade desse período de isolamento social, permitiu que avaliassem nos  
243 próximos processos seletivos em manter algumas dessas etapas virtuais, porque tiveram uma  
244 ampliação da participação de estudantes de vários outros estados quando trouxeram o processo  
245 seletivo para esse formato. Foi algo muito interessante. Em termos de resultado final, têm trinta e  
246 três novos estudantes que foram aprovados, sendo dezoito mulheres e quinze homens. Têm pessoas  
247 desses trinta e três que são estudantes egressos da Graduação da FDRP e o restante, número muito  
248 significativo, que vieram de outras instituições públicas da região e de outros estados. Também é  
249 algo que alegra bastante. As aulas começarão a partir da semana que vem. Os alunos estão  
250 realizando a matrícula. Seguirão, então, com essa nova turma. **D)** Enviaram para Direção essa  
251 semana um ofício, porque continuam no aguardo de dois convênios muito importantes para Pós-  
252 Graduação, pesquisas e suas pesquisas. Um deles já foi aprovado pelo CTA, acha que está na fase  
253 final de assinatura, que o convênio com o Tribunal de Justiça de São Paulo. Esse convênio é muito  
254 importante, porque vai viabilizar o acesso a dados que, geralmente, o Tribunal de Justiça não  
255 disponibiliza para o público em geral. São pesquisas que ajudam a fortalecer os eixos relacionados ao  
256 acesso à Justiça e o convênio também prevê a continuidade de pesquisa em políticas judiciais e  
257 capacitações permanentes de servidores públicos, magistrados, junto à Escola de Magistratura do  
258 Estado de São Paulo, em várias temáticas, sobretudo a temática que está envolvida sobre violência  
259 de gênero. Essa semana viram a importância de avançarem, acelerarem como Universidade nas  
260 capacitações nos debates técnicos sobre os marcos de direitos humanos das mulheres e violência de  
261 gênero, haja vista o episódio dramático de violação de direitos da menina de dez anos, que foi  
262 noticiado amplamente. Outro convênio é do CIDE, México, resultado da vinda do Prof. Fondevila na  
263 Faculdade o ano passado. A viabilização desse convênio permite a inserção do Programa numa rede  
264 de estudos e de pesquisadores latino americanos na temática de sistema prisional, criminologia e  
265 pesquisas sobre o Poder Judiciário na América Latina. Acha que esse convênio ainda passará pelo  
266 CTA. Mas, gostaria de deixar explicitada a relevância desses dois convênios e o interesse que eles  
267 corram com os seus trâmites da melhor forma possível. A **Sra. Diretora** diz à Profa. Fabiana Cristina  
268 Severi que sente na obrigação de colocar para todos o problema que pessoalmente tem em razão da  
269 pandemia em relação ao convênio com o Tribunal de Justiça. Esse convênio foi encaminhado a ela  
270 pelo Correios. Já está assinado há aproximadamente uma semana. Pediu que absolutamente nada  
271 fosse encaminhado pelo Correios, porque faz parte do grupo de alto risco e não pode se dirigir ao  
272 Correio para enfrentar filas quilométricas. O problema todo é esse. Como é muito amiga do  
273 Corregedor e da atual equipe da Corregedoria, estava pensando em pedir a eles que mandem  
274 alguém para pegar o convênio em mãos, porque já tentou enviar por Correios, mas em Alphaville as  
275 filas são quilométricas agora na pandemia. Acha que muitos estão comprando e devolvendo coisas  
276 pelo Correios. O problema é esse, não tem como se dirigir ao Correios. A agência é muito próxima ao  
277 seu condomínio, mas o problema é que já mandou em dois dias e teve fila. Hoje está chovendo e  
278 não mandou. Vai ter que tentar a sorte semana que vem. Pediu para que não mandasse nada pelo  
279 Correios. Foi mandado pelo Correios. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, primeiro, fica  
280 muito contente e satisfeito de saber que chegaram a um bom porto em relação a esse convênio,



281 porque, inclusive iria conversar com a Sra. Diretora, pelo seu “chapéu de Relações Institucionais”, o  
282 pessoal do Tribunal já tinha perguntado, que o convênio já tinha sido assinado pelo Tribunal no final  
283 do ano passado, pelo Prof. Pereira Castro. Tem uma solução, se a Sra. Diretora quiser, manda seu  
284 motorista da Procuradoria Geral, que está trabalhando e não é grupo de risco, passar na casa da Sra.  
285 Diretora, segunda-feira, pegar esse documento e levar ao Tribunal. Entende o problema, de fato tem  
286 chuva, filas. Acha que assim se resolve muito facilmente. O assunto já chegou a bom porto, agora é  
287 só uma questão prática. A **Sra. Diretora** diz que o convênio foi assinado pelo antigo Presidente e que  
288 é muito amiga no novo Corregedor. O convênio foi assinado. Têm essas duas possibilidades, ou fala  
289 com os Juízes que atuam na Corregedoria ou o Prof. Poveda manda o carro. O **Prof. Dr. Ignácio Maria**  
290 **Poveda Velasco** acha mais fácil mandar o seu motorista. Só precisa saber da Profa. Fabiana onde no  
291 Tribunal o motorista entregará esse documento. A **Sra. Diretora** diz ao Prof. Ignácio que é só uma via,  
292 porque uma tem que ficar na Faculdade. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que fica feliz  
293 em saber que esse assunto se resolveu, era uma preocupação. Coloca à disposição o motorista para  
294 ir até a casa da Sra. Diretora, pegar o documento e levar até o Tribunal de Justiça. A Faculdade só  
295 tem a ganhar com esse convênio. A **Sra. Diretora** diz que encaminhará o endereço. A **Profa. Dra.**  
296 **Fabiana Cristina Severi** diz que a Faculdade precisa de uma via para fazer a publicação do convênio  
297 no Diário Oficial e, com certeza, a Agência de Comunicação do Tribunal de Justiça vai procurar a Sra.  
298 Diretora para fazer uma matéria, porque esse convênio é pioneiro e é uma oportunidade para que  
299 possam divulgar a Faculdade, o trabalho da Sra. Diretora, enfim, tudo o que estão fazendo. A **Sra.**  
300 **Diretora** diz que o problema agora é devolver o convênio. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco**  
301 diz que isso está resolvido. **Comissão de Cultura e Extensão Universitária. Prof. Dr. Thiago Marrara de**  
302 **Matos** informa que o Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso não pode comparecer *online* e comunica: **A)** A  
303 Feira de Profissões está em curso, em organização. A Pró Reitoria diante da pandemia e medidas de  
304 proteção da saúde achou uma solução muito interessante que foi realizar a Feira de Profissões  
305 integralmente virtual. Todas as Unidades estão preparando um material virtual. Gostaria de  
306 agradecer o apoio de todos os servidores, Diretoria e professores, porque terão um conjunto de  
307 palestras no início de setembro. Vários professores da Casa se dispuseram a fazer essas palestras  
308 para atender a comunidade externa e falar sobre a Faculdade. Os alunos se dispuseram a dedicar um  
309 momento para bate papo entre os alunos e a comunidade externa. **B)** Sobre as especializações  
310 também tiveram esse problema com relação às aulas. As aulas são presenciais e muitas tiveram que  
311 ser suspensas. A Pró Reitoria tem mandado comunicados sobre a possibilidade do curso à distância,  
312 excepcionalmente, ainda que as especializações tenham sido criadas como presenciais. Estão  
313 conseguindo conduzir bem. Agradece a ajuda de todos os coordenadores que adaptaram os  
314 calendários e orçamentos. Como envolveram muitos recursos financeiros nas especializações, isso  
315 acabou tendo um impacto financeiro e tiveram que refazer essas planilhas financeiras para  
316 ajustarem os cursos. **C)** A CODAGE, que está vinculada a Vice-Reitoria, mandou algumas orientações  
317 para a Unidade em relação a algumas propostas. A CODAGE, em muitos casos, tem entendido que  
318 não deveriam mais incluir nas propostas financeiras as cobranças de salas de aula. Acharam no  
319 passado que eram importantes, mas a CODAGE, em mais de um momento, já rechaçou essa  
320 cobrança. Então, fizeram, a pedido do Prof. Jair, uma reunião e acharam melhor evitarem isso,



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

321 porque havia muito conflito e os processos estavam voltando. Mas, para tranquilizar a comunidade,  
322 esse dinheiro que não vai ser marcado como locação de sala, se transforma em excedente do curso  
323 e acaba voltando para os cofres da USP da mesma maneira. Então, não terão redução dos recursos  
324 que voltariam à USP por essa modificação de entendimento. **D)** Gostaria de registrar que a Fundação  
325 tem feito muitas reuniões. Gostaria de agradecer a Diretoria da Fundação. O Prof. Jair tem feito um  
326 diálogo muito bom com o Prof. Gustavo. Eles têm feito muitas reuniões para organizarem esse apoio  
327 da Fundação aos cursos de especialização. Com a pandemia, alguns cursos tiveram algumas baixas.  
328 Tiveram que fazer alguns trabalhos para que não perdessem a sustentabilidade financeira dos  
329 cursos. Agradece aos envolvidos. **E)** Agradece a Unidade, principalmente ao Éder e ao Murillo, e aos  
330 antigos Presidentes da Comissão de Cultura e Extensão, Prof. Cláudio e Profa. Fabiana, que iniciaram  
331 esse projeto de livro para a Terceira Idade. O Prof. Jair e ele só finalizaram um projeto que já era  
332 antigo. Registra os créditos a esses professores que trabalharam bastante nas últimas gestões para  
333 que esse livro pudesse ser publicado. Agradece à Diretoria pelo apoio técnico para fazerem essa  
334 publicação. **F)** A Unidade colaborou bastante com a Pró Reitoria na revisão dos Núcleos de Apoio à  
335 Cultura e Extensão. Além dos NAPs, que são os Núcleos de Apoio à Pesquisa, a USP tem Núcleos de  
336 Apoio à Cultura e Extensão. Ajudaram bastante à Pró Reitoria na revisão dessa normativa. Vai  
337 aproveitar até esse tema, porque tem visto informalmente alguns grupos de alunos que utilizam a  
338 expressão “núcleo”. O Prof. Poveda sabe disso, tiveram muitas discussões desde a época de São  
339 Francisco. Não pode usar a palavra “núcleo” de qualquer maneira. A palavra “núcleo” tem um  
340 significado jurídico próprio dentro da USP. O Prof. Poveda pode rememorar todos sobre esse tema.  
341 Precisam ter cuidado não só os docentes, mas os alunos também, que não podem criar “núcleos”,  
342 pelo menos utilizar esse nome sem o devido procedimento de aprovação dentro da Universidade de  
343 São Paulo. **Comissão de Relações internacionais. Prof. Dr. Alessandro Hirata** comunica: **A)** Pensando  
344 nesse momento da pandemia e de todas as dificuldades, tudo relacionado a viagens para o exterior,  
345 obviamente, que se torna mais complicado ainda. Na reunião de quarta-feira promovida pela  
346 Reitoria, para a retomada das atividades, informações que a AUCANI já tinha determinado, que é  
347 possível agora, excepcionalmente, para casos determinados, viagem para o exterior, tanto de  
348 docentes como de pesquisadores, pós doutorandos. Vai desde que justificada, com aprovação da  
349 AUCANI e com recursos próprios. **B)** No que tange à Unidade, mais especificamente, tem a questão  
350 primordial dos alunos de Graduação e dos intercâmbios que são assim promovidos e,  
351 especificamente, dos alunos no Duplo Diploma da Universidade de Camerino, que iriam em  
352 setembro para esse ano de programa. A determinação atual, que pode ser alterada a qualquer  
353 momento, é que vão iniciar esse ciclo de semestre de forma *online*, à distância, dentro do que é  
354 possível agora e que viajem somente quando for possível, com as medidas de segurança, tomadas  
355 sempre com essa premissa e proteção a vida e saúde de todos. Tem uma certa flexibilização agora  
356 por parte da AUCANI e da Reitoria, mas dentro dessas possibilidades. Penando sempre nessa  
357 possibilidade, como nas universidades europeias parceiras estão com atividades também à distância,  
358 que os alunos iniciem esse programa de intercâmbio à distância aqui no Brasil e que viajem assim  
359 que for possível. A **Sra. Diretora** diz ao Prof. Dr. Alessandro Hirata que já começaram as aulas e  
360 queria, no âmbito da Congregação, realizar um voto de pêsames pela perda do seu pai. Sente



361 muitíssimo, até porque o conheceu, e pede que transmita a sua mãe esse voto. O **Prof. Dr. Ignácio**  
362 **Maria Poveda Velasco** apoia a Sra. Diretora. **4. Palavra aos Senhores Membros.** O **Prof. Dr. Camilo**  
363 **Zufelato** diz que gostaria de fazer um informe e três questionamentos. O primeiro informe é sobre a  
364 sequência de encontros chamados “Encontros Brasil-Itália de Direito Processual Civil”, que co-  
365 ordena com uma professora da recém-criada Faculdade de Direito do Estado de São Paulo. Os  
366 encontros são semanais. Nessa semana já aconteceu o primeiro encontro. Todos estão convidados, a  
367 divulgação está na página da Faculdade. Quem puder ajudar na divulgação, é muito importante.  
368 Gostaria de fazer três observações, talvez, uma delas seja objeto de inclusão em pauta. A Profa.  
369 Maísa e o Prof. Ignácio mencionaram que a Universidade está pensando os novos encaminhamentos  
370 para o semestre. Tem aqui, como um dos assuntos mais importantes da Unidade, que é a Biblioteca.  
371 A Biblioteca que é o centro de pesquisa e o material mais importante. Nessa fase de reabertura,  
372 parece que esse ponto precisa ser observado com a maior urgência possível. No encontro de ontem  
373 da Comissão que aprecia esses assuntos, esse aspecto foi mencionado, já tem a fase inclusive  
374 quando poderão fazer, aquilo que tem sido chamado de “drive thru”, ou seja, não a reabertura da  
375 Biblioteca, mas o empréstimo. Já tem, isso já deve ter sido enviado à Sra. Diretora, um plano de  
376 reabertura, inclusive com uma aprovação “ad referendum” da Presidente da Comissão de Biblioteca  
377 da Unidade e, como o Prof. Ignácio disse, considerando há necessidade de um tempo de maturação  
378 dessas coisas, gostaria de solicitar que esse assunto fosse discutido por esse Colegiado hoje. Não  
379 estariam aqui deliberando pela reabertura da Biblioteca, não é isso. É a aprovação de um plano que  
380 será submetido ainda a uma Comissão que está uniformizando este entendimento em toda  
381 Universidade. Como já dito, já tem a aprovação “ad referendum” da Presidente da Comissão de  
382 Biblioteca. Gostaria de fazer isso porque tem recebido, não só porque é coordenador do curso,  
383 membro da CG, não só por estas questões, mas, também, porque é coordenador de curso de  
384 especialização, orientador de dissertação de Mestrado, e o fechamento da Biblioteca tem causado  
385 muitos problemas. Tem certeza que o Prof. Márcio também falará nesse sentido. Gostaria de pedir à  
386 Sra. Diretora que este assunto, esse material, fosse trazido para discussão hoje. Repete que não  
387 estão tomando uma decisão imediata, isso tem que subir para as instâncias da Universidade, com  
388 isso já estariam ganhando tempo. Essa é sua segunda observação. A terceira, é um assunto que  
389 precisaria ser tocado aqui, só queria instar o Prof. Ignácio sobre esse ponto que é o risco de redução  
390 de orçamento e os impactos que isso tem na Unidade e nos Departamentos. Sabem que, felizmente,  
391 em função inclusive dos cursos de especialização, algum tipo de recurso financeiro tem entrado até  
392 para estimular as pesquisas. Falavam, inclusive, de compras de livros. As edições de seus cursos  
393 destinam cem mil reais para compra de livros. Queria entender um pouco como é que fica essa  
394 questão, para que tivessem previsibilidade. Não só para que se opusessem, acha que muitos já estão  
395 fazendo isso, a este projeto de lei, mas para que pensassem nisso como Unidade e como  
396 Departamento. Sua terceira questão, na verdade, é um pedido de informação a respeito de um  
397 convênio do Mestrado, imagina que deveria ter passado pelo CTA, porque entrou na Unidade desde  
398 junho, está olhando pelo sistema. A situação está no CTA desde o início de julho, portanto, há um  
399 mês e meio atrás, já tem parecer favorável inclusive da Comissão de Internacionalização, que é o  
400 convênio com o CIDE, Centro de Investigação e Docência Econômica do México. É uma instituição



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

401 que tem necessidade premente da aprovação desse convênio para que possam dar andamento a  
402 outras atividades. Sobretudo, porque houve CTA hoje, gostaria de saber como está a questão desse  
403 convênio específico. Essas eram as suas observações. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco**  
404 pergunta à Sra. Diretora se gostaria que ele prestasse esclarecimento sobre a questão do segundo  
405 ponto que o Prof. Camilo colocou, porque acha que é uma preocupação de todos. Resumindo, é do  
406 conhecimento de todos que na semana passada que o Governo do Estado encaminhou para  
407 Assembleia Legislativa o projeto de lei 529/2020. Um projeto com escopo muito amplo,  
408 reestruturando o Estado, enfim, a ideia toda é o reequilíbrio financeiro, a capacidade de  
409 investimento do Estado, coisas que entendem e são necessárias, principalmente até por conta da  
410 grave crise econômica, da queda da arrecadação e assim por diante. A questão é que no artigo 14  
411 existe uma previsão de que os chamados “superávits financeiros” ao final do Exercício das  
412 Autarquias do Estado, Fundações Públicas etc, sejam recolhidos aos cofres do Tesouro. Todos  
413 acompanharam que estão falando de valores expressivos para qual esse dinheiro se destina, seja nas  
414 três universidades estaduais, seja na FAPESP. Tem trabalhado tanto pelo lado da USP, como também  
415 pelo lado da FAPESP, porque faz parte do Conselho Superior. Realmente é um problema muito sério,  
416 porque não se trata de sobras, que é o que o Governo do Estado tem dado a entender, inclusive  
417 todos têm assistido até uma campanha publicitária, porque houve uma reação muito forte da  
418 comunidade científica, acadêmica, inclusive a comunidade empresarial. Por exemplo, ainda ontem,  
419 um artigo no Valor, do Pedro Passos, Pedro Wongtschowski e Horácio Lafer Piva. Estão falando do  
420 empresariado Natura, Klabin, Grupo Ultrapar e assim por diante, enfim, uma reação muito grande.  
421 Essa reação na mídia, seguiu-se também todo um trabalho, esforço muito grande junto ao  
422 Legislativo, porque, afinal, “a bola” está na ALESP. Tem feito muitos contatos, pessoalmente, mas  
423 muitas outras pessoas, tem gasto muitas horas em conversas com deputados e assessores,  
424 mostrando que isso é interferência. Por exemplo, no caso da FAPESP, existe um mandamento  
425 constitucional que destina aquele 1% (um por cento) da arrecadação. No caso das universidades  
426 estaduais também existe a questão da autonomia por força da Constituição Federal e assim por  
427 diante. Mostrar que isso é inconstitucional, ilegal. Montaram uma força tarefa com colegas de  
428 Direito do Largo São Francisco, Professores Titulares que já têm uma estratégia pronta. Se, por  
429 acaso, essa Lei viesse a ser aprovada da maneira como está sendo proposta, tem para si que no  
430 Judiciário não se sustenta. A questão toda é esse trabalho para que isto não aconteça. Teve já, pelo  
431 que sabe, até ontem, que era o prazo para apresentação e publicação no Diário Oficial, umas vinte e  
432 seis emendas de partidos de todas as colorações, inclusive da base do Governo, isso era muito  
433 importante, para retirar o artigo 14, retirar da previsão do artigo 14 as universidades estaduais e a  
434 FAPESP, para que o Governo não realizasse esse “confisco do dinheiro”. A preocupação do Prof.  
435 Camilo é muito procedente, porque quando se fala de “superávit” financeiro, “superávit” primário,  
436 não está claro. Afinal, é o dinheiro que está lá no fim do exercício. Não é um dinheiro que está  
437 sobrando, será usado nos projetos, programas, resultado de uma administração responsável.  
438 Inclusive é uma das coisas de um artigo que iria sair hoje ou amanhã da autoria dos Professores  
439 Heleno Taveira Torres e Fernando Facury Scaff. O artigo, mais ou menos, diz que o projeto estimula a  
440 irresponsabilidade dos gestores, porque se “torra tudo” no início do exercício e não deixa nada. Do



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

441 ponto de vista jurídico, chega a um ponto de dizer que “coisa tosca”, absurda. O problema todo é  
442 esse. Questiona se as receitas próprias estão incluídas nesse “superávit”, porque é um dinheiro que  
443 está na Unidade. Acha que é nesse sentido a preocupação do Prof. Camilo, porque a Unidade tem  
444 recita própria que depois será usada, como sempre foi utilizada. Nunca se cansa de lembrar que o  
445 primeiro curso de especialização da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, ainda com a estrutura  
446 interna com aquela dificuldade toda de não poderem contar com os servidores técnicos e  
447 administrativos que fossem devidamente e justamente remunerados. Sempre lembra que naquele  
448 primeiro curso tinha um “dinheirão” para a Biblioteca. Quinhentos mil reais, era isso que lembrava,  
449 de dinheiro limpo. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que não foi tudo para a Biblioteca, mas esse foi o  
450 residual da primeira edição. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que sabe que todos os  
451 outros cursos também têm essa preocupação. Esse dinheiro que entra na Faculdade está no caixa da  
452 Faculdade, entenda-se no caixa da Universidade. Essa é uma preocupação não só da Faculdade de  
453 Direito de Ribeirão Preto, mas de todas que têm receita própria. Se caso as coisas fossem aprovadas  
454 da maneira como são, seria uma discussão financeira de entender. Uma coisa é o Governo do Estado  
455 querer pegar as sobras que o Governo repassou, outra coisa é o dinheiro que não é do Governo, que  
456 não veio dos cofres públicos. Uma coisa que acha importante e realmente funciona é a pressão em  
457 cima dos deputados, porque são eles que terão que votar. Se considerarem USP, UNICAMP e UNESP  
458 varrem, geograficamente falando, boa parte do território do Estado de São Paulo. Se pegam a região  
459 de Ribeirão, Franca, conhecem deputados vai lá, porque se forem somando o pessoal de Franca,  
460 Prudente. Não sabe se o Prof. Hirata tem algum parente que seja deputado em São José do Rio  
461 Preto. Em Bauru, a Profa. Eliana. Essa pressão é importante, porque se o Governo não retirar, o que  
462 vai contar são os votos na hora das emendas. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que fica até uma  
463 sugestão, tem visto que várias Congregações têm aprovado moções de repúdio ao Projeto. Como o  
464 Prof. Ignácio falou, e com toda razão, em problemas inclusive de inconstitucionalidade em relação a  
465 esse projeto de lei. Gostaria que a Faculdade se movimentasse em relação à aprovação de uma  
466 moção nos termos, como outras unidades têm feito. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz ao  
467 Prof. Dr. Camilo Zufelato que isso é legítimo. Pessoalmente se absterá, porque está no meio, mas, é  
468 legítimo, mais ainda do ponto de vista das inconstitucionalidades. Para o Governo do Estado esse  
469 tipo de manifestação é nada. A questão para o Governo do Estado é arrumar dinheiro de onde for  
470 para recompor a capacidade de investimento, entenda seus projetos que servem aos interesses do  
471 Estado, população e políticos de quem quer que seja. Quem tiver contato com deputados, em  
472 qualquer lugar do Estado, vai lá e fala. Isso é o que realmente no final vai resolver. A **Sra. Diretora** diz  
473 que essa questão é absolutamente preocupante para todos, inclusive para imprensa. Enquanto que  
474 ontem e antes de ontem viu o repúdio da comunidade universitária acadêmica quanto ao projeto,  
475 hoje já encontrou pontos favoráveis. A imprensa escrevendo pontos favoráveis ao projeto. O **Prof.**  
476 **Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que há uma guerra na imprensa e o Governo não está parado.  
477 Só para dar um exemplo, na segunda-feira o líder do Governo na Assembleia, Deputado Carlão  
478 Pignatari, em uma matéria inteira no Estado de São Paulo, falou que isso era um absurdo, iriam rever  
479 isso na ALESP. Na quarta-feira ele escreveu um artigo, certamente encomendado, com a mudança  
480 que a Sra. Diretora está dizendo. Existe a batalha da opinião pública. A **Sra. Diretora** diz que, se



481 quiserem, o Prof. Camilo pode propor e podem votar uma manifestação da Congregação de repúdio  
482 ao PL. Gostariam que continuassem com a pauta. Vai repetir a questão da Biblioteca. Sobre essa  
483 manifestação ficará para a Profa. Maísa. A partir das 15h55min precisará se retirar para participar da  
484 Semana Jurídica. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** diz que vai colocar de forma pública alguns  
485 agradecimentos e alguns números da Semana Jurídica de 2020. Agradece a toda Comissão da qual  
486 participou Prof. Gustavo Assed, Prof. Jair, funcionários Felipe Costa, Fábio Moretti, Fernando  
487 Rodrigues, Gisele Santos, Erika Penha, Cláudia Rezende e os alunos Maria Eduarda, Sócrates,  
488 Marcela e Fernanda. Eles fizeram parte da Comissão que organizou a Semana Jurídica. Destaque ao  
489 agradecimento ao funcionário Tadeu, que fez um trabalho maravilhoso no gerenciamento tanto da  
490 reunião da sala dos palestrantes, *Google Meet*, e a apresentação disso no *YouTube*. Conseguem  
491 monitorar a participação, teve um impacto social muito representativo. O primeiro painel, por  
492 exemplo, 898 visualizações, 107 *likes*. Teve uma interação com os alunos muito interessante. Chegou  
493 a ter visualizações simultâneas no número de 1.300 visualizações. Ressalta o agradecimento especial  
494 à Profa. Monica, que apoiou a Semana Jurídica desde o início e ajudou a disponibilizar todo esse  
495 auxílio, tanto de funcionários e da própria Instituição. Agora também precisará se retirar, porque vai  
496 participar do encerramento. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que gostaria de falar pelo  
497 Departamento sobre o evento que o Prof. Camilo acabou mencionando. O evento do Departamento  
498 que o Prof. Camilo mencionou, os engrandece muito, "Encontro Brasil-Itália de Direito Processual  
499 Civil". Gostaria de deixar público outro evento que realizaram chamado "Semana Jurídica Virtual: a  
500 pandemia e o Direito", com submissão de 198 trabalhos, envolvendo coordenação sua, do Prof.  
501 Nuno e da Profa. Flavia, com a colaboração de professores do Departamento de Filosofia do Direito  
502 e Disciplinas Básicas e Departamento de Direito Público na seleção dos trabalhos. Um evento que  
503 ocorreu numa sexta-feira à noite com mais de 1.400 pessoas visualizando. Agradece ao funcionário  
504 Tadeu, como comentado pela Profa. Cíntia, deu todo esse suporte na realização do evento. Os  
505 trabalhos desse evento foram selecionados, montaram um site, colocado na página virtual da  
506 Faculdade. As pessoas que apresentaram trabalhos que foram aprovados gravaram vídeos. Todos os  
507 vídeos estão na página da Faculdade. Em breve terão anais do evento. Foi muito interessante e  
508 envolveu os três Departamentos. Outro ponto que gostaria de comentar é do próprio projeto de lei,  
509 mas o Prof. Ignácio já esclareceu. Concorde com a proposta do Prof. Camilo. Pede que todos sejam  
510 orientados, conforme for o andamento do tema, para que possam se organizar na questão dos livros  
511 da Biblioteca, se precisarem comprar, abrir licitação logo. Sabe que não é para ser irresponsável, mas  
512 só para terem agilidade em algum momento. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos**  
513 **Coelho** diz que gostaria de ressaltar o lançamento do Programa de Bem-Estar e Saúde Mental na  
514 próxima segunda-feira. Lançarão dois eixos do Programa, que terão um impacto muito importante  
515 sobre a vida do alunado da Faculdade e qualidade da convivência. Acha que poderão ajudar muita  
516 gente. Agradece muito especialmente a cada um que abraçou o Projeto de um modo ou de outro.  
517 Por exemplo, todos os participantes da FADEP, que torna possível esse Programa do ponto de vista  
518 financeiro. Todos os professores(as) e funcionários(as) que se disponibilizaram a participar como  
519 mentores(as) no Programa, Administração da Faculdade, Direção e todo mundo que contribuiu para  
520 que isso seja possível. Tem recebido muitos agradecimentos nessas reuniões, é uma alegria



521 participar disso, mas é uma conquista de todos, uma construção coletiva. Gostaria de ressaltar isso e  
522 despedir de grande parte da responsabilidade que lhe é atribuída pelo surgimento desse Programa.  
523 Muito sinceramente quer compartilhar isso com todos, os verdadeiros responsáveis, apenas entre  
524 eles. Segunda-feira, às 18 horas, esclarecerão esses dois eixos no Programa de mentoria que será  
525 oferecido aos alunos e a oferta de atenção clínica psicológica, em vinte horas semanais para os  
526 alunos de Graduação e Pós-Graduação. Gostaria muito de convidar todos os alunos especialmente,  
527 também para poderem entender como o Programa funciona e como poderão aceder a este serviço.  
528 Como encontra um mentor, como ter acesso ao psicólogo que a Faculdade irá oferecer. O **Prof. Dr.**  
529 **Márcio Henrique Pereira Pozillacqua** diz que somente quer reforçar o entendimento do Prof. Camilo,  
530 porque afeta diretamente a Graduação. Discutiram isso na última reunião ordinária da Comissão, foi  
531 um projeto de manifestação, já envolveram outras instâncias. Pelo que entendeu, houve outras  
532 falas, uma muito oportuna inclusive do Prof. Poveda, mas houve uma dispersão do foco. O Prof.  
533 Camilo está sugerindo a inclusão de pauta do plano da Comissão de Biblioteca, já aprovada “ad  
534 referendum”. Parece muito conveniente essa inclusão de pauta, porque é um assunto necessário e  
535 urgente. Já iniciaram o segundo semestre letivo e isso afeta diretamente a Graduação, Pós-  
536 Graduação e outras atividades de pesquisa, docência e, também, extensão da Unidade. Quer  
537 reforçar seu apoio na inclusão de pauta e que seja encaminhado ainda hoje se possível. A **Sra.**  
538 **Diretora** diz ao Prof. Camilo e ao Prof. Márcio que tem a impressão que o Prof. Camilo pediu a  
539 inclusão de pauta quanto a manifestação do repúdio do projeto de lei. A questão da Biblioteca vai  
540 ser objeto da apresentação da Profa. Maísa. Será analisada primeiro à luz do lema da USP, a  
541 preservação, defesa, tutela da saúde. Viu algumas sugestões do Prof. Sebastião, que são muito bem  
542 vindas. A minuta apresentada, oferecida, pela Sra. Milena, vem sendo repetida. Recebeu essa  
543 semana novamente a minuta. A minuta é antiga e diz respeito ao isolamento. Estão falando da  
544 retomada e não do isolamento. Acha que a próxima Congregação terá que aprovar uma solução.  
545 Está vendo as sugestões do Prof. Sebastião, acha que são ótimas. O problema das Bibliotecas, queria  
546 chamar atenção para isto, é que essa retomada gradual, inclusive dos trabalhos das Bibliotecas, tem  
547 que dar, no mínimo, quatro semanas de amarelo, para tornar possível. Se a Congregação entender  
548 diferente, com duas semanas, está ótimo, depois será encaminhado ao GT para verificar se a Escola  
549 pode abrir a Biblioteca com essas cautelas, protocolos e dessa forma, com quatro semanas de  
550 amarelo. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** agradece ao Prof. Márcio por ter reiterado essa questão, porque  
551 a proposta é diferente e gostaria de deixar esclarecido aqui. A proposta técnica apresentada pela  
552 bibliotecária Milena, não é aquela anterior. É uma proposta dessa semana em que não estão  
553 prevendo a reabertura da Biblioteca, porque, segundo a orientação da Universidade, em  
554 consonância inclusive com as orientações estaduais, está proibida a reabertura física da Biblioteca. A  
555 única coisa autorizada a partir da quarta semana da fase amarela é o empréstimo de livro no sistema  
556 *delivery* ou *drive thru*. Essa proposta contempla este sistema de não abertura da Biblioteca, mas de  
557 empréstimo. Não podem sequer realizar o empréstimo antes das quatro semanas. Estão finalizando  
558 a segunda semana. Até que isso seja aprovado no GT em São Paulo, estarão exatamente próximos  
559 das quatro semanas. Se postergarem essa discussão da reunião da Congregação de hoje para a  
560 próxima, com certeza terão um atraso na análise da proposta pelo GT. Então sua proposta é a



561 seguinte, como já tem uma proposta atualizada esta semana, inclusive com a aprovação “ad  
562 referendum” da Comissão de Biblioteca, na qual não se prevê a reabertura física, mas somente o  
563 empréstimo no modelo *drive thru*. Que analisem essa proposta, aprovem e encaminhem. Não é  
564 proposta da Comissão de Biblioteca, nem sua e acha que nem da Congregação, algo além disso. Não  
565 estão falando de empréstimo de livro a partir de amanhã. SE não fizerem esses procedimentos a  
566 partir de agora, estarão atrasando em duas semanas a reabertura das Bibliotecas, inclusive a da  
567 FDRP. Questiona se ficou mais clara a proposta. A **Sra. Diretora** responde ao Prof. Camilo que ficou  
568 ótima. Passando para Ordem do Dia, deixará todos, vai se endereçar a outra sala virtual. Gostaria de  
569 dizer que em princípio tinha solicitado para a Comissão da Semana Jurídica preparar o evento  
570 apenas e tão somente para quinta-feira e sexta-feira de manhã, porque já sabia que sexta-feira a  
571 tarde teria Congregação e o CTA e seria quase impossível. Ao final foi impossível a sua permanência  
572 até o final aqui. Então, deixará a Profa. Maísa, que vai trabalhar com a Congregação, a Ordem do Dia  
573 e vai trabalhar esses dois assuntos de forma especial. O que a Congregação decidir, está decidido. A  
574 Congregação é o órgão superior da Faculdade e assume a responsabilidade pelas suas decisões.  
575 Tanto na questão da Biblioteca quanto na manifestação contrária, de repúdio, a esse projeto de lei  
576 que tira a autonomia das universidades públicas estaduais, vai deixar a cargo da Profa. Maísa.  
577 Agradece a todos pela presença e até o dia 04/09/2020. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos**  
578 **Santos Coelho** pede licença para se retirar. **II. ORDEM DO DIA. REFERENDAR.** 1. Participação no Edital  
579 **de Seleção para o Programa Ano Sabático IEA/PRP – 2021. 1.1. Processo 2020.5.152.89.6 – Fabiana**  
580 **Cristina Severi.** Solicitação de autorização para participar do Edital de Seleção Conjunto IEA/PRP –  
581 USP 1/2020 para o Programa Ano Sabático IEA/PRP, em 2021, estabelecido pela Resolução 7.069, de  
582 19/06/2015, apresentada pela interessada. O projeto a ser apresentado pela docente tem por título  
583 “Políticas e institucionalidades com enfoque em gênero no sistema de justiça brasileiro”. Aprovação  
584 “ad referendum” do Conselho do Departamento de Direito Público, em 16/07/2020, com base no  
585 parecer da Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro. Esclarecimento da interessada informando que a  
586 participação no Programa depende da aprovação do projeto pelo IEA e do remanejamento de suas  
587 atividades didáticas junto à Unidade de origem, que contará com o assentimento de colegas de área  
588 do Departamento de Direito Público. Aprovação “ad referendum” da Congregação, em 06/08/2020,  
589 com base no parecer favorável do Prof. Dr. Alessandro Hirata. A **Sra. Vice-Diretora** diz que esse  
590 esclarecimento é uma condição necessária a todos os candidatos que já participaram do processo e  
591 que estão participando, para que fique assegurada a realização das atividades didáticas na ausência  
592 desse docente. O **Ac. Robert Augusto de Souza** diz que se abstém de votar pelo motivo de que o  
593 assunto interessa a sua orientadora. Solicita que conste expressamente na ata a sua abstenção.  
594 Colocado em discussão e votação, o despacho da Sra. Diretora que aprovou a solicitação de  
595 autorização apresentada pela Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi para participar do Edital de Seleção  
596 Conjunto IEA/PRP – USP 1/2020, com base no parecer favorável do relator Prof. Dr. Alessandro  
597 Hirata, é aprovado por maioria (quatorze votos favoráveis e uma abstenção). **1.2. Processo**  
598 **2020.5.175.89.6 – Cristina Godoy Bernardo de Oliveira.** Solicitação de autorização para participar do  
599 Edital de Seleção Conjunto IEA/PRP – USP 1/2020 para o Programa Ano Sabático IEA/PRP, em 2021,  
600 estabelecido pela Resolução 7.069, de 19/06/2015, apresentada pela interessada. O projeto consiste



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

601 em dar sequência nas atividades de pesquisa que a docente realiza intitulada “Ética, Direito e  
602 Inteligência Artificial”. Aprovação “ad referendum” do Conselho do Departamento de Filosofia do  
603 Direito e Disciplinas Básicas, em 31/07/2020. Aprovação “ad referendum” da Congregação, em  
604 06/08/2020, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. Colocado em  
605 discussão e votação, o despacho da Sra. Diretora que aprovou a solicitação de autorização  
606 apresentada pela Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira para participar do Edital de Seleção  
607 Conjunto IEA/PRP – USP 1/2020, com base no parecer favorável do relator Prof. Dr. Gustavo Assed  
608 Ferreira, é aprovado por unanimidade (quinze membros). **APROVAR. 2. Relatório Bial CERT. 2.1.**  
609 **Processo 2016.1.371.89.8 – Gabriel Loretto Lochagin.** 1º Relatório Bial CERT, referente ao período  
610 de experimentação 2018-2020, e Projeto Acadêmico “As Finanças Públicas na Ordem Jurídica: as  
611 Instituições Fiscais e o Desenvolvimento Brasileiro”, oferecido à Comissão Especial de Regime de  
612 Trabalho como requisito para a realização do Estágio Docente, apresentado pelo interessado.  
613 Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6969768660345751>. Aprovação pelo Conselho do  
614 Departamento de Direito Público, com base no parecer da Profa. Dra. Eliana Franco Neme, em  
615 28/07/2020. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, em 05/08/2020,  
616 favorável à aprovação do relatório. Colocado em discussão e votação, o parecer do relator pela  
617 Congregação, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, favorável à aprovação do 1º Relatório Bial CERT  
618 referente ao período de experimentação 2018-2020 apresentado pelo Prof. Dr. Gabriel Loretto  
619 Lochagin, é aprovado por unanimidade (quinze membros). **3. Curso de Especialização. 3.1. Processo**  
620 **2020.1.171.89.3 – Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** Proposta de criação do curso de  
621 especialização “Ciências Criminais: criminologia, política criminal, direito penal e processo penal” –  
622 Edição 20.001, apresentada pelo Prof. Dr. Cláudio do Prado Amaral (Coordenador) e Prof. Dr.  
623 Eduardo Saad Diniz (Vice Coordenador), via convênio com a FADEP. Aprovação da proposta de  
624 criação do curso, bem como da realização do convênio entre FDRP e FADEP, pelo Conselho do  
625 Departamento de Direito Público, em 01/07/2020, com base no parecer do Prof. Dr. Umberto Celli  
626 Junior. Aprovação da proposta de oferecimento do curso, bem como da realização do convênio  
627 entre FDRP e FADEP, pela Comissão de Cultura e Extensão Universitária, em 05/08/2020, com base  
628 no parecer da Profa. Dra. Eliana Franco Neme. Apreciação do convênio entre FDRP e FADEP pelo  
629 Conselho Técnico Administrativo, em 21/08/2020, com base no parecer da Profa. Dra. Iara Pereira  
630 Ribeiro. Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, em 21/08/2020. A  
631 **Sra. Vice-Diretora** esclarece que esse processo passou no CTA de hoje e foi aprovado com base no  
632 parecer da Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro. O parecer da relatora ainda não está disponível aqui, mas  
633 a Profa. Iara já está com o parecer pronto, apenas não foi redigido e ela fez um relato da percepção  
634 dela desse processo no CTA. Questiona aos Senhores Membros se concordam com a relatora fazer o  
635 mesmo relato na reunião da Congregação. Sendo favorável, podem dar andamento no processo  
636 como favorável e ela se comprometeria a entregar o parecer nos próximos dias. Seguiriam o mesmo  
637 procedimento que foi feito no CTA. Dado que não houve nenhuma manifestação ou objeção, solicita  
638 à Profa. Iara que realize o relato do processo. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que não pode fazer  
639 o parecer porque o processo entrou em pauta, mas não recebeu com tempo regimental para  
640 realizar. Recebeu há pouco tempo, por isso não foi possível realiza-lo, e estão em época de



641 planejamento das aulas. Como o processo está em pauta e já tinha analisado, relatou verbalmente  
642 hoje no CTA e faz o mesmo aqui com autorização do Colegiado. Verificado o parecer do Prof. Celli  
643 nas páginas 58 e 59, que apontou uma pequena irregularidade no módulo III, o Prof. Cláudio  
644 (Coordenador) e o Prof. Eduardo (Vice Coordenador) informaram o ponto levantado. Passado pela  
645 CCEX, a Profa. Eliana deu parecer favoravelmente por estar tudo regularizado. Verificado o número  
646 de meses da planilha financeira, está de acordo com o esperado, que é o usual da FADEP. Acrescenta  
647 algo que deixou passar no momento do CTA e o faz aqui, que o curso envolve todos os professores  
648 de Penal e Processo Penal do Departamento. Acha que isso faz bastante diferença, porque é um  
649 curso do Departamento de Direito Público ligado à Criminologia, Direito Penal, e todos os  
650 professores estão envolvidos. Isso é algo que louva, porque é algo que às vezes não acontece. Tendo  
651 colocado essas considerações, foi esse o parecer que deu, só acrescentando essa parte dos  
652 professores que acabou esquecendo e coloca aqui. O parecer é favorável. Colocado em discussão e  
653 votação, o parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, favorável à  
654 aprovação da proposta de criação do curso de especialização “Ciências Criminais: criminologia,  
655 política criminal, direito penal e processo penal” – Edição 20.001, é aprovado por unanimidade  
656 (quinze membros). A **Sra. Vice-Diretora** diz que os itens regulares de pauta estão encerrados, este  
657 era o último. Restam os dois pontos que foram colocados, em relação à Biblioteca e ao documento  
658 de moção de repúdio que o Prof. Camilo se referiu. Questiona à Sra. Márcia, em relação à Biblioteca,  
659 se tem aquele documento que a Sra. Milena encaminhou. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira**  
660 **Bianco** responde que não recebeu esse último documento, que só tem a primeira versão. A **Sra. Vice-**  
661 **Diretora** diz que vai projetar o documento que ela tem para que todos possam ver e avaliar. Foi  
662 colocado que esse documento que venham a definir na Unidade tem que ser submetido ao Grupo  
663 de Trabalho da Reitoria que está cuidando da retomada das atividades. Esse Grupo está obedecendo  
664 criteriosamente o que está definido no plano São Paulo, obedece esses requisitos colocados pelo  
665 Prof. Sebastião no chat. O documento que estão vendo na projeção é o que a Sra. Milena mandou, já  
666 considerando essas novas diretrizes, e que a Profa. Maria Hemília, enquanto Presidente da Comissão  
667 de Biblioteca, verificou para analisar a adequação deles. É um texto rápido, gostaria de passar para  
668 saber se há alguma objeção e se podem fazer o encaminhamento proposto pelo Prof. Camilo. Se  
669 aprovarem, esses critérios devem ir para São Paulo. Somente após voltarem de São Paulo é que  
670 poderão ser aplicados, se tiverem passado por quatro semanas na fase amarela desse processo de  
671 cautela de retorno das atividades. Ressaltando também que a proposta é para atendimento  
672 mediante agendamento. Não é o atendimento normal ainda da Biblioteca. O texto diz que durante o  
673 período de isolamento devido à pandemia do Covid-19, a Biblioteca da FDRP permanece fechada  
674 para atendimento presencial por tempo indeterminado, conforme legislação em vigor. Não adianta  
675 colocar data, já que estão dependendo dessa avaliação que vem das instâncias superiores. Lê o  
676 documento projetado: "Apresentamos a proposta para atendimento por agendamento,  
677 exclusivamente para empréstimo e devolução de materiais bibliográficos, seguindo todas as  
678 recomendações de higiene. O atendimento será realizado em dias e horários alternados nas duas  
679 primeiras semanas, após esse período os agendamentos serão diários." Esse período que a Sra.  
680 Milena coloca é uma condição de transição para acomodação das atividades. Depois disso os



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

681 agendamentos serão diários e os funcionários farão revezamento. Continua: “Os funcionários farão  
682 revezamento, sendo apenas um por dia. O agendamento será exclusivamente por e-mail, conforme  
683 as orientações abaixo: Empréstimo: Enviar e-mail para agendamento.bdrp@gmail.com com os dados  
684 das obras a serem retiradas (autor, título, localização), nome completo, número USP, horário e data  
685 para retirada. Aguardar confirmação para a retirada dos materiais. No dia e horário agendado, na  
686 porta da Biblioteca, um funcionário os aguardará com os livros já emprestados. Devolução: Enviar e-  
687 mail para agendamento.bdrp@gmail.com, com o título DEVOLUÇÃO, informando dia e horário.  
688 Aguardar confirmação do agendamento. No dia e horário agendado, entregar os livros na porta da  
689 Biblioteca, um funcionário os aguardará. Os livros recebidos ficarão em quarentena por 7 dias, em  
690 sala fechada. EPIs para os funcionários: luvas, máscaras, álcool em gel, álcool e pano para limpeza  
691 dos equipamentos, sacos plásticos e/ou envelopes para proteção dos livros.” Essa é a proposta da  
692 Sra. Milena, que está de acordo com as diretrizes do Plano São Paulo e do Plano USP. Já foi vista pela  
693 Comissão de Biblioteca. A próxima etapa, se concordarem, seria remeter para São Paulo para  
694 avaliação. Quando devolverem, vão verificar se estão nas condições para abrir a Biblioteca e  
695 começarem o processo. Como dito no começo, é um processo de planejamento, ainda não de  
696 execução. Toda a execução somente se fará depois que a Unidade e a USP Ribeirão Preto atingir as  
697 condições definidas para voltarem às atividades de forma gradual. Questiona se há alguma  
698 colocação, complementação ou restrição. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que está  
699 totalmente de acordo com o encaminhamento dado. A **Profa. Dra. Silvana Martins Mishima** diz que  
700 tem só uma questão, pode até ser excesso de cuidado. No final dos EPIs foi colocado álcool. Álcool  
701 tem em vários percentuais. Seria legal colocar álcool 70%. A Sra. Vice-Diretora agradece a lembrança  
702 da Profa. Silvana. Nesse sentido, seria interessante lembrar que vários desses produtos estão sendo  
703 adquiridos centralizadamente pela Reitoria e serão distribuídos às unidades. Farão essa correção,  
704 mas, provavelmente, os produtos virão nas condições necessárias. Tiveram o “de acordo” dos Profs.  
705 Poveda, Silvana, Gustavo, Márcio e Fabiana. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que gostaria de expressar  
706 de público e de som, não só o seu “de acordo”, mas toda sensibilidade que a Sra. Vice-Diretora,  
707 como Presidente da Comissão da Unidade, tem dado à questão da Biblioteca que realmente é  
708 fundamental, como disse o Prof. Ignácio no início é o laboratório da Faculdade. Agradece a Sra. Vice-  
709 Diretora pela condução deste assunto. Quando a Comissão de São Paulo apreciar o pedido, assim  
710 que for possível, que retomem com todos esses cuidados. Vota integralmente de acordo com a  
711 proposta. Diz à Sra. Márcia que, de acordo com todas as manifestações favoráveis no chat, podem  
712 considerar aprovado este procedimento. O próximo ponto é esse procedimento de moção que o  
713 Prof. Camilo sugeriu. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que fez a sugestão, mas o próprio Prof. Ignácio  
714 quando fez os esclarecimentos disse que talvez isso não tenha muito efeito. Questiona ao Prof.  
715 Ignácio se está correto o seu entendimento. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que é no  
716 sentido prático, que não é por causa da moção da Faculdade que o Governo do Estado vai se  
717 sensibilizar. Como já disse, pela sua posição, vai se abster. Se acharem, enquanto Congregação da  
718 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, têm problemas jurídicos profissionais e quiserem se  
719 manifestar, acha que é legítimo. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que fez essa sugestão porque,  
720 obviamente, esse tema é muito importante. Mas, sinceramente tem sentido certa omissão desta

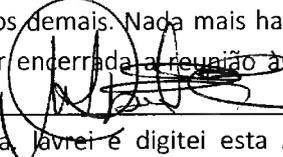


**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

721 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto em relação a vários assuntos de natureza  
722 política e econômica. No seu sentir, riscos concretos de retrocessos ao estado democrático de  
723 direito. Sua proposta é que essa Congregação possa tomar a responsabilidade em relação a  
724 manifestações dessa natureza. Parece sim, se não integralmente, mas, pelo menos, em alguns  
725 aspectos, em risco o estado democrático de direito e aqui, especificamente, a questão da pesquisa,  
726 num contexto que lhe parece mais que evidente a importância que as universidades e as pesquisas  
727 têm no momento. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que a Profa. Iara fez uma sugestão  
728 que muitos estão concordando. Acha que a manifestação da Faculdade de Direito é legítima. Como  
729 disse, para além das questões políticas, é legítimo a Faculdade se manifestar. Mas, como têm  
730 problemas jurídicos concretos na forma como esse assunto está, mais uma razão para uma  
731 Faculdade de Direito se posicionar. A sugestão da Profa. Iara é que essa manifestação da  
732 Congregação da Faculdade de Direito seja encaminhada a todos os deputados da região. Acha que é  
733 uma ideia espetacular e está de acordo com a ideia que falaram antes de “chegar junto”. Porque  
734 todos têm orgulho da Faculdade de Direito da USP em Ribeirão Preto, no Estado e no  
735 Brasil, mas, principalmente, na região. A **Sra. Vice-Diretora** questiona, nesse sentido, se o Prof.  
736 Camilo se disponibiliza para fazer o texto. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que se disponibiliza, mas,  
737 talvez, isso seja um problema aqui, porque uma coisa é todos aprovarem uma moção de repúdio,  
738 outra coisa é o texto, sabem que podem ter divergências em relação a isso. O **Prof. Dr. Ignácio Maria**  
739 **Poveda Velasco** sugere um texto padrão: “A Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade  
740 de São Paulo, em sessão realizada no dia tal, manifesta seu repúdio ao artigo 14 do projeto de lei tal,  
741 que tenta retirar das unidades dinheiro.” Alguma coisa assim. Um texto mais enxuto. A **Sra. Márcia**  
742 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que a Assistência Acadêmica tem um modelo de moção. Faz e  
743 passa para a Profa. Márcia verificar se está de acordo. Se quiser, também encaminha ao Prof. Camilo  
744 verificar. Após, dão os encaminhamentos corretos. A **Sra. Vice-Diretora** agradece à Sra. Márcia pelo  
745 encaminhamento desse texto. Aguardam o texto para verificação antes do seu encaminhamento.  
746 Com isso encerram os dois pontos adicionais. Questiona se tem mais alguma contribuição. Lembra  
747 que a Comissão *Ad Hoc*, a qual é responsável, vai fazer um convite aos membros que são os  
748 Presidentes de Comissão, Chefes de Departamento e Representantes dos Alunos, por volta do dia  
749 15/09/2020, para discutirem o reinício das atividades, como foi, como as pessoas estão assistindo.  
750 Se alguém estiver disposto e disponível a colaborar e participar, a reunião será aberta. O **Prof. Dr.**  
751 **Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que a Sra. Márcia gentilmente já disponibilizou a data da próxima  
752 reunião da Congregação, dia 04/09/2020. A CLR, Comissão de Legislação e Recursos da Reitoria, e a  
753 Procuradoria participa regularmente das reuniões, fez um calendário que coincide com toda a  
754 primeira sexta-feira do mês. Aqui a reunião começa às 14h, a CLR começa às 15h. Tentará,  
755 enquanto for virtual, acompanhar na medida do possível. Provavelmente terá algumas reuniões que  
756 não terá a possibilidade e nem o prazer de acompanhar a todos da Congregação. A **Sra. Vice-Diretora**  
757 agradece ao Prof. Ignácio por avisar e diz que sentirão falta, mas, com certeza, essa uma hora será  
758 ainda mais preciosa. O **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** diz que está se associando, já que estão  
759 fazendo várias moções. Parabeniza o Prof. Camilo pela iniciativa, acha que a Faculdade tem que ter  
760 um papel mais ativo nessas questões que tem acontecido. Acha que o Prof. Camilo tocou num ponto



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

761 importante. A Faculdade de Direito de São Paulo tem dado um exemplo nesse aspecto, precisam  
762 reconhecer e seguem um caminho positivo como eles tem seguido. A Profa. Cíntia fez um  
763 agradecimento ao pessoal da Informática e gostaria de reiterar. Acha que a Faculdade tem dado um  
764 belo exemplo com muitos eventos virtuais. Reitera os agradecimentos ao Setor de Informática, ao  
765 Tadeu, ao Fábio, que têm sido extremamente pacientes e gentis, têm ensinado a utilizarem esses  
766 aplicativos, enfim, eles têm sido muito profissionais e têm salvado, não só as atividades acadêmicas,  
767 mas, também, promovido a imagem da Faculdade para o mundo inteiro. Faz questão de registrar  
768 esses agradecimentos. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, de fato, o Prof. Thiago tem razão. Os funcionários  
769 que dão suporte para que continuem as atividades, eles têm sido bastante preciosos. Embora as  
770 pessoas pensem que estão em casa, nem todos estão em casa. De qualquer forma, os presenciais e  
771 virtuais estão garantindo que todas as atividades da Unidade sejam realizadas. Têm feito o  
772 acompanhamento e não tiveram nenhum problema, nenhuma restrição. Com destaque, de fato,  
773 para a equipe de Informática que tem se superado em atender as necessidades. Há outras unidades,  
774 mas estão vendo essa, a quantidade de eventos virtuais se multiplicou e o apoio dessa equipe tem  
775 sido muito grande e precioso para todos os professores e eventos. Estão recebendo os registros de  
776 reconhecimento. Reforça ao Fábio e Tadeu os agradecimentos pelo grande apoio nessa fase, assim  
777 como todos os Assistentes que não têm tido restrições e não têm deixado a desejar em nada no  
778 atendimento e desenvolvimento das atividades. Agradece a Sra. Márcia e transmite os  
779 agradecimentos aos demais. Nada mais havendo a tratar, a Sra. Vice-Diretora agradece a presença  
780 de todos e dá por encerrada a reunião às dezesseis horas e vinte e dois minutos. Do que, para  
781 constar, eu,  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente  
782 Técnica Acadêmica, lavei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros  
783 presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, vinte e um  
784 de agosto de dois mil e vinte.