N R EG

ATA

90ª Sessão Ordinária de 02/08/2019

FDRP



ATA DA 90º SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO 1 2 PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Aos dois dias do mês de agosto de dois mil e 3 dezenove, às quatorze horas e dez minutos, na Sala da Congregação da Faculdade de Direito 4 de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-se a 5 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a Presidência da Profa. 6 Dra. Monica Herman Salem Caggiano, Diretora da Unidade, com a presença da Vice-Diretora 7 Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, e dos Senhores Membros, Professores Alessandro 8 Hirata, Caio Gracco Pinheiro Dias, Cíntia Rosa Pereira de Lima, Cristina Godoy Bernardo de 9 Oliveira, Eliana Franco Neme, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Gustavo Assed Ferreira, 10 Ignácio Maria Poveda Velasco, Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua, Pedro Bohomoletz de 11 Abreu Dallari, Rubens Beçak, Sergio Nojiri, Thiago Marrara de Matos, Representante 12 Discente de Graduação Lucas Vieira Carvalho. Presente também a Assistente Técnica 13 Acadêmica Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco para secretariar a reunião. Justificaram 14 ausência antecipadamente os Professores Camilo Zufelato, Jair Aparecido Cardoso, Nelson 15 Mannrich, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Silvana Martins Mishima e o 16 Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos Felipe Augusto Barroso Maia 17 Costa. Havendo número legal, a Sra. Diretora dá boas vindas após as férias, agradece a 18 presença de todos e declara abertos os trabalhos da 90º Sessão Ordinária da Congregação 19 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. I. EXPEDIENTE. 1. 20 Discussão e votação. 1.1. Ata da 89ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 21 07/06/2019. Colocada em discussão e votação a Ata da 89ª Sessão Ordinária da 22 Congregação, realizada em 07/06/2019, e não havendo manifestações contrárias, a Ata é 23 aprovada por unanimidade. 2. Comunicações da Diretoria. - Senhora Diretora, Profa. Dra. 24 Monica Herman Salem Caggiano. A Sra. Diretora comunica: A) Mensagem à Comunidade USP 25 sobre o teto salarial. B) A Terceira Missão das Universidades de Pesquisa. Presença da Sra. 26 Diretora e Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, dias 30 e 31/07/2019, na 27 reunião de dirigentes que foi realizada em Bauru. Como já apontado na reunião anterior, do 28 CTA, diria que teve um divisor de águas. Dia 30/07/2019 se discutiu apenas o teto. A 29 questão do teto que é sensível, extremamente delicada, e que "atinge em cheio" as 30 Unidades que têm professores mais antigos. Aqui na FDRP a questão de teto não atinge nem 31 docente e nem servidor. Todos devem ter recebido o comunicado que foi divulgado pelo 32 próprio Reitor, pelo Gabinete do Reitor, no próprio dia 30/07/2019. No entanto, nessa 33 reunião trouxe discussão e debates em matérias muito interessantes. Como já fez o relato 34 no CTA, gostaria de pedir à Profa. Maísa que relatasse as discussões mais importantes que 35 tiveram no dia 31/07/2019. O que se discutiu no dia 31/07/2019 é o que se pretende da 36 Universidade no século XXI. O século XXI apresenta demandas diferenciadas e a USP, por 37 evidente, tem que se acomodar e alinhar às expectativas. Adentram a sala: às 14h13 o Prof.

Dr. Alessandro Hirata, 14h15 Profa. Dra. Eliana Franco Neme e às 14h20 Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias. A Sra. Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro comunica que entre a extensa agenda que tiveram em Bauru, além da questão do teto, é essa questão do novo papel da Universidade, colocada como a terceira missão. Fala-se em valorização da pesquisa e atividades de cultura e extensão voltadas para os benefícios que têm gerado para a sociedade. É a questão de trabalharem de forma mais interativa para que a pesquisa possa obter resultados práticos. Outro aspecto colocado, a questão da evasão. Existe uma preocupação muito grande da Universidade. Uma equipe de trabalho começou atuar. No primeiro momento, o foco será aqueles cursos que têm baixa relação candidato e vaga e alta taxa de evasão. Não é o caso da FDRP, mas é muito importante para a Universidade porque foi listada quantidade significativa de cursos nessa situação. O Prof. Carlotti falou do Programa "Print", dos efeitos das mudanças na quantidade de bolsas, dos cortes que os atingem no período de transição, quando termina uma bolsa até a alocação para o próximo aluno. No momento ainda não conseguem sentir, mas sentirão na medida em que precisarem fazer essas realocações. Ele ressaltou três aspectos em relação às mudanças que a Capes tem promovido e que são coincidentes com os objetivos da USP, a questão do planejamento acadêmico para produção, trabalhar com a qualidade da produção científica, aspecto que tanto a Capes como a USP vai voltar a atenção para isso, e a questão do impacto na sociedade. A questão da sociedade que está inclusive associada com a terceira missão para a valorização dos produtos da USP. Além disso, foi criada uma nova agência em substituição ao sistema SIBi de integração de bibliotecas, onde se pretende trabalhar com a maior informatização das bibliotecas, para fazer uma integração maior entre elas e com isso fazer uma economia significativa de recursos e de obtenção dos recursos dos livros e pesquisas que estão disponíveis. A coordenação está sob os cuidados do Prof. Jackson Bittencourt, do ICB. Foi falada, também, a questão do "Future-se" que é uma plataforma lançada no governo Bolsonaro. Foram comentados alguns aspectos que trazem de diferenciador nesse Programa que é buscar recursos privados para inserção no desenvolvimento das pesquisas de uma forma geral. Esses foram alguns aspectos importantes discutidos. A Sra. Diretora diz que propôs à Profa. Maísa que disponibilizassem por e-mail os dezessete pontos a atingir, ou seja, metas da Universidade do século XXI. A questão da terceira missão da Universidade também seria repassada, considera importante. Não tem ideia se isso foi disponibilizado ou não. Sabe que o comunicado quanto ao assunto teto foi disponibilizado para todos indistintamente. Vai verificar isso, para não ser duplicado. O debate foi interessante e demorado. Vai preparar e disponibilizar esses dois materiais. Também os critérios para distribuição das duzentas e cinquenta vagas novas de professores, docentes vai tentar disponibilizar para que todos pudessem discutir e debater e apontar problemas e não problemas. C) Edital № 013/2019, de 13/06/2019, dispõe sobre a abertura

38

39

40

41

42

43 44

45

46

47 48

49

50 51

52

5354

55

56

57

58 59

60

61

62

63

6465

66

67

68 69

70 71

72 73



de inscrições ao concurso público de títulos e provas visando o provimento de um cargo de Professor Titular, em RDIDP, referência MS-6, junto ao Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas da FDRP/USP - Área de Direito Romano e História do Direito. As inscrições estarão abertas pelo prazo de 180 dias, de 24/06 a 20/12/2019. D) FDRP celebra acordo de Duplo Diploma de Graduação com Università degli studi di Sassari (UNISS), Itália. E) Portaria Interna FDRP № 008/2019, de 13/06/2019, designa a Comissão Coordenadora da Semana Jurídica de 2019 da FDRP/USP, a ser realizada no período de 14 a 16/08/2019: Prof. Dr. Alessandro Hirata (Presidente), Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro, Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes, Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin, Felipe Augusto Barroso Maia Costa (Representante da Área Acadêmica), Fábio José Moretti (Representante da Seção de Informática), Fernando Ribeiro Rodrigues (Representante da Área Administrativa), Gisele Cristina Santos (Representante da Área Financeira), Claudia Sarkis Rezende (Secretária), Lucca Vinha Vigneron (CAAJA), Pedro Sérgio Liberatto Souza (CAAJA), Aline Maria Spakauskas Brocco (AAACasa7) e Raphael Tharsus Marcondes (AAACasa7). F) Portaria Interna FDRP Nº 009/2019, de 13/06/2019, dispõe sobre a eleição para escolha do Chefe e Vice-Chefe do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas da FDRP/USP. O primeiro turno será realizado no dia 15/08/2019. G) Portaria Interna FDRP № 011/2019, de 02/07/2019, dispõe sobre a eleição para escolha do(a) Chefe e Vice-Chefe do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da FDRP/USP. O primeiro turno será realizado no dia 21/08/2019. H) Portaria Interna FDRP № 012/2019, de 15/07/2019, dispõe sobre a eleição para escolha do(a) Chefe e Vice-Chefe do Departamento de Direito Público da FDRP/USP. O primeiro turno será realizado no dia 20/08/2019. I) Portaria Interna FDRP № 013, de 19/07/2019, dispõe sobre a eleição para representantes da categoria docente de Professor Doutor junto à Congregação da FDRP/USP, e seus respectivos suplentes. A eleição será realizada em 30/08/2019. Concurso para Livre-Docência realizado: J) 11 a 14/06/2019 -Edital FDRP Nº 034/2018 - Departamento de Direito Público - Área de Direito Humanos. Candidato habilitado: Prof. Dr. Walter Claudius Rothenburg. Processo Seletivo para Professor Doutor Temporário realizado: K) 24 a 26/06/2019 - Edital FDRP № 002/2019 -Departamento de Direito Público - Área de Teoria Geral do Estado e Direito Constitucional. Candidato aprovado e indicado: Dr. Rafael Tomaz de Oliveira. Evento realizado: 1) 30/06 a 02/07/2019 - 5º Congresso de Graduação da Universidade de São Paulo, "Caminhando para a Inovação Curricular", realizado na sede da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto/USP. Foi uma reunião de amplo sucesso, com muitos participantes. Na qualidade de Diretora desta Casa só teria que agradecer ao Pró-Reitor, Prof. Dr. Edmund Chada Baracat, por ter selecionado, neste Campus de Ribeirão Preto, a Faculdade de Direito para realização deste Congresso. A Faculdade de Direito de Ribeirão Preto ganhou visibilidade, notoriedade e passou todos do Campus São Paulo e dos Campi da Universidade de São Paulo do interior a

75

76

77 78

79

80

81

82

83

8485

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101 102

103

104

105

106

107

108

109

110

conhecer melhor a FDRP/USP. Registra seu profundo agradecimento. Próximos eventos: M) 09/08/2019 - Workshop "Preparando o EAD para a FDRP", no Anfiteatro da FDRP/USP, às 13h30. Estabelecendo critérios e propostas concretas para o oferecimento de curso de atualização, aperfeiçoamento e especialização em sede de Sistema de Educação à Distância - EAD. Realização: Comissão para Estudos e Propostas Concretas envolvendo o Sistema de Educação à Distância. Organizador: Prof. Dr. Cláudio do Prado Amaral. A Faculdade de Direito integrando a USP, e se querem uma Universidade do século XXI, precisam acostumar a oferecer esses cursos EAD. São cursos que a sociedade do século XXI e, principalmente, a comunidade brasileira demanda. Demanda essencialmente da comunidade uspiana, porque o logo da USP é extremamente potente, importante. Todos estão esperando que a USP venha oferecer cursos EAD. Não possuem o "know-how", estão "começando a engatinhar" e iniciam a trajetória EAD. Estão todos convidados, convocados a participar desse workshop. N) 14 a 16/08/2019 – Semana Jurídica FDRP/USP 2019. O mês de agosto é especial, pois comemoram no dia 11/08/2019 o Dia do Advogado. Portanto, é tradição da Casa manterem uma Semana Jurídica. O) 23/08/2019 – Workshop "Educação e Cidadania 2", no Anfiteatro da FDRP, às 9h30, com a presença de duas professoras norte americanas, da Faculdade de Educação de Indiana, EUA. Estará presente, também, a Profa. Pilar Jimenez Tello, Especialista em Educação e Avaliação de Unidades e, no momento, ela exerce o cargo honroso de Secretária Geral da Universidad de Salamanca, Espanha. Estará presente, comandando este workshop, a Profa. Nina Ranieri, Especialista em Direito e Educação, inclusive tem um grupo de pesquisa direcionado a analisar a promoção da educação pelo direito. P) 28 e 29/08/2019 – "Lições de Norberto Bobbio", no Anfiteatro da FDRP. Q) 19 e 20/09/2019 - Pimenta Bueno em Ribeirão Preto, XXVIII Encontro Nacional de Direito Constitucional, "As Vulnerabilidades da Democracia Brasileira". R) 31/10 a 1º/11/2019 -Congresso Brasileiro de Direito Político. Neste momento, às 14h30, o Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes adentra a sala. 3. Palavra aos Senhores Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação. O Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua comunica: A) Edital PUB 2019/2020 está na fase de seleção dos candidatos que já se inscreveram. A Casa apresentou 47 (quarenta e sete) projetos, portanto, número bem superior ao do ano passado, sendo 32 (trinta e dois) homologados. 15 (quinze) projetos, infelizmente, não puderam ser homologados. Geralmente, dentro desses 15 (quinze) são projetos enviados mais de uma vez pelo mesmo professor. Ou seja, são vários projetos de um mesmo professor. Reputam esse aumento do número de projetos enviados, possivelmente pelo contexto sócio, econômico, cultural e político que estão vivendo que faz com que as pessoas procurem mais recursos internos e, também, pela divulgação e interesse havido neste último edital PUB pela Comissão de Graduação. B) Foram inscritos 5 (cinco) projetos para o PEEG, projeto de monitoria, 4 (quatro) foram aprovados. É a média mesmo da Unidade, com

112

113

114

115

116

117

118119

120121

122

123124

125

126127

128129

130

131

132133

134135

136

137

138

139

140

141

142

143144

145

146147

4 (quatro) bolsistas, um para cada projeto. Também está em fase de seleção dos candidatos. C) Processo seletivo de transferência externa, houve a prova e está na fase de correção da prova, cujo resultado preliminar, sujeito a recursos, será apresentado no dia 12/08/2019. Comissão de Pós-Graduação. O Prof. Dr. Rubens Beçak comunica: A) Estão finalizando o Processo Seletivo, depois das fases todas finalizadas. Tem até terça-feira que vem a fase de encerramento dos eventuais recursos para aquelas pessoas irresignadas com o resultado provisório e, após, a divulgação final. Relembra aquilo que falou na última reunião, tiveram um número menor de candidatos, 29 (vinte e nove) contra os 36 (trinta e seis) tradicionais. Isso se deve a transição que tiveram, é uma fase transitória, dos orientandos, mas, a mesma correlação da procura e do número daqueles aprovados. A proporção é a mesma. B) Seleção de Alunos Especiais, tradição de fazer sempre por edital. Teve o prazer de assinar ontem, pela CPG, a divulgação dos 29 (vinte e nove) aprovados. Tiveram um número grande de inscritos, 61 (sessenta e um) candidatos. A matrícula será nos próximos dias 05 e 06/08/2019. C) Estágio PAE, com "importância ímpar" para o segundo semestre. Iniciou no dia 01/07/2019, as atividades de preparação das disciplinas. Dos 11 (onze) estagiários, 9 (nove) conseguiram bolsa. D) Bolsa do Programa de Demanda Social, que seguiram somente com 2 (duas) cotas dadas pela Capes e 1 (uma) dada pela Pró-Reitoria, em complementação. Tinham 2 (duas) emprestadas pela Unidade maior aqui do Campus Ribeirão, a Faculdade de Medicina, mas essas foram recolhidas pela Capes. São bolsas no valor de R\$ 1.500,00 (um mil e quinhentos reais). Fica a nota de que lamentam isso, mas seguem com as bolsas supérstites. E) O Edital PRPG, motivo de grande alegria, mobilidade Santander, a proposta que encaminharam pela Profa. Dra. Flavia Trentini foi contemplada. Então, são R\$ 10.000,00 (dez mil reais) para as atividades junto à Universidade de Udine e a Universidade de Pisa. F) Já tem marcada a centésima defesa do Pós-Graduação. Já tinha anunciado que seria agora no segundo semestre, será no dia 09/08/2019, no Anfiteatro, orientação do Prof. Dr. Cláudio do Prado Amaral, aluna Fernanda Gebrim Daameche de Oliveira. G) Estão desde ontem nas novas instalações. Agradecem mais uma vez a sensibilidade da Direção. Tiveram um pequeno atraso com a mudança do CEJUSC, mas já estão de posse da sala. Covida todos para conhecer as novas instalações, estão sendo chamada de "latifúndio". Não resiste a fazer a brincadeira aqui, porque, realmente, são acomodações muito mais confortáveis do que as que estavam. Isso certamente reflete a importância do Pós e isso é percebido pela Direção. Neste momento, às 14h37, o Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira adentra o local. Comissão de Pesquisa. O Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias comunica: A) Proximidade do final do prazo para apresentação de trabalhos no SIICUSP (Simpósio de Iniciação Científica). Pedem dos professores que têm trabalhos de pesquisa orientados que instem os orientandos a fazer a inscrição, o prazo vai até o dia 16/08/2019. O SIICUSP vai acontecer aqui na Faculdade, depois de reuniões aqui no Campus, dias 23 e 24/09/2019. Decidiram

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

esse ano realizar conjuntamente o SIICUSP com as outras Unidades, por uma questão de facilidade de organização. B) Resultado do Edital PIBIC (Programa de Bolsas de Iniciação Científica), com verba do CNPq. Como era esperado, receberam somente uma bolsa. Como já não têm mais docentes jovens, recém-contratados, não tem mais a "bolsa enxoval". A Faculdade recebe, então, somente uma bolsa de PIBIC. Como as bolsas são distribuídas em função dos professores, o único professor da Casa na categoria "A" é o Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz, que recebeu essa bolsa. Dos alunos que se candidataram com o Professor, a aluno lan Teixeira Barreiro, do segundo ano, que vai iniciar a pesquisa. C) Receberam, e a Direção encaminhou também para todos os docentes, o Ofício EGIDA - Escritório de Gestão de Indicadores de Desempenho Acadêmico da USP, que gerencia a coleta de dados de produção acadêmica dos professores da USP, a questão da visibilidade em sites que fazem agregação de dados de pesquisa. Tem o currículo Lattes que funciona no Brasil, mas internacionalmente têm outros sistemas de identificação de pesquisadores que permitem fazer o cruzamento de dados de produção, quem está produzindo. A partir desses dados, a USP consegue capturar os dados para fazer o relatório da produção e ter uma visão da produção da USP. O EGIDA monitora o currículo Lattes, Scholar ID do Google, Scopus ID, ORCID e Researcher ID da Web of Science. A Faculdade tem uma presença muito abaixo do ideal nesses buscadores, nesses registros de pesquisadores. Receberam uma tabela, todos têm acesso a esses dados, está no site DataUSP, em WeR_USP. Todos os docentes têm currículo Lattes, precisam apresentar inclusive para os concursos, mas em relação ao Scholar ID: Departamento de Direito Público, dos seus 19 (dezenove) docentes, somente 12 (doze) têm Google Scholar, Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas dos 9 (nove) docentes somente 5 (cinco) têm e Departamento de Direito Privado e de Processo Civil de 16 (dezesseis) docente, 11 (onze) têm. O ORCID: Departamento de Direito Público, dos seus 19 (dezenove) docentes, somente 9 (nove) têm cadastrado o ORCID, pode ser mais, mas cadastrado no sistema não têm, Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas dos 9 (nove) docentes somente 5 (cinco) têm e dos 16 (dezesseis) docentes de Direito Privado e de Processo Civil somente 7 (sete) têm no DataUSP. O Researcher ID da Web of Science: Departamento de Direito Público são 6 (seis) docentes, nenhum docente do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas e nenhum docente do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil. A Comissão de Pesquisa desde a presidência do Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos vem comunicando os docentes da Casa da importância de se fazer o cadastro nesses serviços. Inclusive, colocando o presidente, na época, o Prof. Thiago, hoje, ele (Prof. Caio) e o secretário Éder, à disposição dos docentes para ajudá-los a fazer o cadastro, se comprometendo a ir até a sala do docente. Entende que nem todos têm familiaridade com o sistema, que isso pode ser complicado, então, estão dispostos a ajudar. Mas, ainda tem uma resposta muito baixa dos docentes e a

186

187

188

189

190

191

192 193

194

195

196

197198

199

200201

202

203204

205

206207

208

209

210

211

212213

214215

216

217

218219

220221



Comissão de Pesquisa tendo em vista a cobrança que veio da Reitoria da USP, vem pedir essa ajuda também da Direção para instar os docentes a fazerem esses cadastros e comunicarem no sistema DataUSP quais são seus números. O próprio docente faz a inserção dos dados no sistema USP, porque não capta automático. O Scopus ID é outro indicador que, talvez, possam pensar também do ponto de vista acadêmico dos docentes. O Scopus ID é o único identificador que não se cadastra, é atribuído automaticamente sempre que se produz ou publica numa revista que esteja indexada no Scopus. Tem um número muito baixo, pelo menos dos notificados aqui. A Comissão de Pesquisa tem essa atribuição, mas acha que isso importa à Comissão de Pós-Graduação também. Têm dados muito baixos no Scopus ID, indica que os docentes da FDRP estão publicando pouco nos periódicos que são dessa base, que é uma das bases internacionalmente mais respeitadas. Acha que precisam ver políticas de fomento e estímulo à publicação, porque esse é um indicador importante. Quando comparam os dados da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto com de outras Unidades, inclusive equivalente em torno de tamanho, número de professores e idade, tem uma diferença muito grande. O Prof. Dr. Rubens Beçak diz que, endossando as palavras do Prof. Caio, Presidente da Comissão de Pesquisa, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação está terminando agora a avaliação dos programas que ela fez. Inclusive, receberam aqui por parte do Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto a avaliação que foi feita. Não tiveram as três avaliações feitas, isso aconteceu em muitos programas, mas tiveram duas, uma feita por um relator, professor da Universidade de São Paulo, e uma feita por um relator externo. Estão sendo divulgadas hoje pela coordenação do programa da CPG, e uma das razões é exatamente essa que foi apontada. Muitas vezes, a análise é prejudicada pela falta dos indicadores que os professores estão inscritos. Pode ser que até eles do programa não estejam inscritos em todos esses cadastros de avaliação, mas é relevante realçar a importância disso. Isso está refletido na análise feita e que está à disposição para os colegas. O Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias diz que esses dados são do ID que estão cadastrados no sistema da USP no DataUSP. Eventualmente pode ser que o professor tenha o cadastro no ORCID, por exemplo, mas não tenha feito o cadastro no DataUSP. Os dados lidos são os que a USP dispõe sobre os cadastros dos seus docentes. Não basta só fazer o cadastro, ainda tem informar a USP, para que ela possa puxar automaticamente os dados. A Sra. Diretora diz que os apontamentos foram extremamente oportunos e terá por parte da Diretoria todo o apoio necessário para que, não apenas se divulgue isto, há necessidade, quase que uma imposição para o docente, mas, que também divulgue os meios, as ferramentas necessárias. Diz ao Prof. Caio que é só procurá-la que farão um programa conjunto para que isso seja reparado ou facilitar para os docentes. Os Profs. Cláudio e Eduardo da Comissão de Cultura e Extensão Universitária não estão presentes. Neste momento, às 14h47, o Prof. Dr. Sergio Nojiri retira-se da sala. Comissão de

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

Relações Internacionais. O Prof. Dr. Alessandro Hirata comunica: A) Tiveram agora o edital específico de vagas de intercâmbio para países da América Latina, Portugal e Espanha, que é uma das vertentes das bolsas da AUCANI. Como o edital de bolsas da AUCANI teve abertas as inscrições a partir de ontem até o dia 08/08/2019, tem uma vaga de intercâmbio para esses países. Fizeram o edital com as universidades conveniadas desses países e tiveram 9 (nove) inscritos, sendo selecionados seis alunos para concorrer essas bolsas que, a partir de ontem, podem já se inscrever. Continuam com a mesma média de número de alunos indo fazer programa de intercâmbio, apesar da diminuição do número de bolsas e das dificuldades para internacionalização. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco questiona quais são as universidades da América Latina. O Prof. Dr. Alessandro Hirata responde que é de Temuco no Chile e Politécnico no Peru. Tiveram inscritos somente para o Chile. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco questiona se Politécnico do Peru tem Direito. O Prof. Dr. Alessandro Hirata responde que não, mas que de Ciência Sociais pode fazer, é aberto. 4. Palavra aos Senhores Membros. A Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima diz que foi publicada uma entrevista sua na revista "Revide" sobre segurança digital. São três páginas sobre segurança da informação, inclusive a foto foi tirada aqui na Faculdade. Em abril também deu uma entrevista sobre segurança digital para a "Super Interessante". Isso para informar a Faculdade sobre o impacto das pesquisas, porque representam a FDRP nessas mídias também. O Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua diz que é só uma solicitação de esclarecimento ao Prof. Rubens. Questiona se foi falado 61 (sessenta e um) inscritos na última etapa. O Prof. Dr. Rubens Beçak esclarece que 61 (sessenta e um) inscritos foi no edital de alunos especiais. O Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua diz que seria interessante para efeito de registro, porque foi um número bastante grande de inscritos para o processo seletivo regular. O Prof. Dr. Rubens Beçak diz que divulgou na última reunião de junho, pode até repassar agora. O número de 61 (sessenta e um) foi quando falava do edital de alunos especiais. O primeiro número não tem aqui, mas pode conseguir. Esse ano teve o número total de 242 (duzentos e quarenta e duas) inscrições homologadas. Obviamente um pouco menor do que o ano passado, mas, pela explicação que deu, com a mesma relação de procura, tendo em vista a diminuição do número de vagas. Mas, a relação foi a mesma, 8,34. O Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes pede permissão ao Prof. Rubens Beçak para passar uma informação que é importante para o programa. Participou em alguns dos dias de quase todas as bancas, quase metade das bancas. Sua impressão é que o número absoluto de candidatos reduziu, porque meio que acabou o "oba oba". Acha que muita gente prestava porque pensava "abriu uma Pós-Graduação, Mestrado, vou prestar". O nível dos projetos de pesquisa e a pontuação, que é a fase final, porque a pontuação do projeto o projeto de pesquisa e currículo aumentou muito e os critérios, praticamente, não alteraram. Então, o nível dos candidatos aumentou muito. O número

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277278

279

280

281

282

283

284

285

286287

288

289

290

291

292293

294295

absoluto caiu, porque muita gente pensou "não vou prestar, porque não vou perder tempo". Só queria passar essa impressão. Toda impressão é subjetiva, não tem dados, mas é a impressão que teve como membro de banca desse certame. Neste momento, às 14h53, a Sra. Vice-Diretora retira-se da sala. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco diz que é uma leitura interessante que diz bem para FDRP, porque as pessoas estão percebendo que a seleção é rigorosa. Portanto, não é "oba oba" e tal. Diz à Sra. Diretora que gostaria apenas de fazer uma menção sobre a questão da CPI. Como é do conhecimento de todos, o Reitor constituiu um grupo de acompanhamento que ele preside e estão ali toda semana nas voltas da dinâmica da CPI. Não entrará em detalhes, mas diria que as coisas estão caminhando bem. Acha que a CPI acabará sendo uma oportunidade, não só para Assembleia Legislativa, mas, para toda sociedade a realidade da Universidade de São Paulo. Também da Unicamp e Unesp, mas fala dessa Instituição. Nesse sentido que já mencionou antes que está otimista, embora seja sempre uma coisa desconfortável, afinal é uma Comissão Parlamentar de Inquérito. Todas as semanas recebem ofícios requisitando informações e a Comissão Parlamentar tem poderes. Queria comentar o seguinte, que é uma das questões até comentada na reunião de dirigentes, algo que vem por aí, a questão da reforma tributária. Existem vários projetos, inclusive um dele é de um Deputado aqui da região, Baleia Rossi. O que gostaria de sugerir e até lançar como um desafio à Faculdade é que, de alguma maneira, tem que se antecipar, adiantar, porque se, como se fala, de repente se caminha para um IVA - Imposto sobre Valor Agregado, e com isso precisar do ICMS, terão, enquanto universidades estaduais paulistas, que rapidamente apresentar ao Governo do Estado algum sucedâneo que, em termos práticos, lhes garanta a receita. O Decreto se baseia no ICMS, se de repente o ICMS deixa de existir. Gostaria de lançar aqui um convite, até para o Prof. Guilherme e outros, de começarem a pensar, porque acha que a Universidade de São Paulo vai ter que se mexer, porque é algo que é da sua própria sobrevivência. Encontrarão resorts técnicos de especialistas no Largo e aqui. Diz ao Prof. Guilherme, como grande especialista, para começarem a pensar. Fica pensando, se o ICMS vai deixar de existir, será necessário oferecer um estudo muito bem lançado, inclusive com cálculos, para dizer qual seria o percentual desse novo imposto que faria as vezes para efeito de receita da Instituição. A Sra. Diretora acha que hoje seria muito cedo para começarem com qualquer estudo. Dia 15/08/2019 tem uma reunião exatamente comemorativa dos trinta anos da autonomia universitária. Não poderá estar, porque aqui terão a Semana Jurídica, com o Presidente, Vice-Presidente e Conselheiros da OAB. Mas, acha que valeira a pena falar sobre essa autonomia universitária para a universidade pensada para o século XXI. Seria eventualmente oportuno, depois e com base no pronunciamento do dia 15/08/2019, criar um GT para pensar essa autonomia universitária para a sociedade do século XXI e a universidade situada no século XXI com outras demandas.

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

Gostaria que o Prof. Ignácio tornasse a falar sobre isso, inclusive sobre os debates que mais os sensibilizaram no dia 15/08/2019. Dia 15/08/2019 estará representando a Faculdade será a Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, porque, infelizmente, coincide com a Semana Jurídica com a presença da OAB aqui. O Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes gostaria de agradecer a lembrança do Prof. Ignácio e lembrar o nome de outro colega, Prof. Gabriel, de Direito Financeiro, porque eles tributaristas visam muito acerca do que arrecadam e distorções que isso causa. A parte do gasto, não é que não é tratada, ela também é tratada, mas, com outro viés. O financista tem uma importância muito grande nesse papel. Gostaria de lembrar, quando vier essa oportunidade, o Prof. Gabriel, Direito Financeiro. A Sra. Diretora considera esse assunto extremamente relevante e deverá ser tratado e encarado pela Universidade, se querem acomodar as necessidades do século XXI. Mas, é devagar e vendo os outros debates. Por isso está no aguardo dos debates e comentários do dia 15/08/2019. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco diz que seu comentário, lógico, não é uma coisa para amanhã. Essas coisas, às vezes, acabam se precipitando de uma maneira mais rápida. A verdade é que o momento político que vivem no Brasil é muito estranho e, portanto, tudo pode acontecer. Mas, era também no sentido de dizer que, quando essa discussão começar a se concretizar, têm os nomes conhecidos do Largo, mas, gostaria que a Faculdade aqui pudesse dar uma bela contribuição, porque sabe que tem capacidade para isso. Na sequencia passa-se à parte II. ORDEM DO DIA. HOMOLOGAR. 1. Concurso de Livre-Docente. 1.1. Processo 2019.1.145.89.0 – Departamento de Direito Público. Homologação do Relatório Final acompanhado do Mapa de Notas do Concurso para Livre-Docente junto ao Departamento de Direito Público - Área de Direitos Humanos - Edital FDRP № 034/2018, fls. 110-114. - Candidato habilitado: Prof. Dr. Walter Claudius Rothenburg. Colocados em discussão e votação o relatório final, bem como o resultado do concurso de Livre-Docente apresentados pela Banca Examinadora, a qual considerou habilitado para receber o título de Livre-Docente o candidato Prof. Dr. Walter Claudius Rothenburg, o relatório final e o resultado do concurso são homologados por unanimidade. APROVAR. 2. Recredenciamento junto à CERT. 2.1. Processo 2009.1.173.89.4 – Jair Aparecido Cardoso. Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho - CERT, para exercício de atividades simultâneas nos moldes do artigo 23 da Resolução nº 7271, de 23/11/2016, apresentado pelo interessado, fls. 160-161. - Aprovação "ad referendum" do Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, em 27/06/2019, fls. 174, com base no parecer do Prof. Dr. Camilo Zufelato. - Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Eliana Franco Neme favorável ao deferimento do pedido apresentado pelo interessado, fls. 176-178. A Sra. Diretora informa que os três casos são semelhantes e possuem pareceres favoráveis. O Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari diz que, como foi designado com muita honra pela Sra. Diretora para ser relator de um dos processos, fez até um voto um

334

335

336

337

338

339

340341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360361

362

363

364

365

366

367

368

369

pouco mais extenso para chamar a atenção de um aspecto muito importante com relação a esta matéria de exercícios de atividades simultâneas. Crê que isto tem sido tratado na Universidade, de maneira geral, isto inclusive inclui a sua Unidade, de uma maneira pouco atenta, quase que se fosse justamente para dar vazão a uma possibilidade que as regras da Universidade permitem para os docentes em RDIDP exercerem atividades simultâneas. É uma válvula, isto acaba soando dessa maneira. Uma válvula para aqueles que não são de turno completo, que não são de regime de turno parcial, possam desenvolver atividades paralelas, inclusive com remuneração. E assim tem sido tratado, tanto por quem pratica atividades simultâneas, como pela Universidade. Tem uma visão de que atividades simultâneas, ainda mais em áreas de Ciências Sociais Aplicadas, como é o caso do Direito, elas não só são uma possibilidade como são uma necessidade. As atividades simultâneas pode ser um fator de enriquecimento enorme do cabedal de conhecimento da Instituição. A medida que o docente fica em contato com o universo da realidade da prática do Direito, adquire um conhecimento adicional por conta disso, de alguma maneira isto é transferido para os alunos, isto contribui para o processo de produção conhecimento. Daí entender, diferentemente do que ainda é a cultura da Universidade que vê a atividade simultânea como um mal necessário, uma válvula para que o empobrecido docente possa conseguir uns "caraminguás" a mais para fazer frente ao seu orçamento doméstico. Esta possibilidade deveria ser valorizada no âmbito da Universidade. Lembra inclusive que esta resolução que rege agora a matéria a partir de 2016, que é o Estatuto do Docente, ela resgatou as resoluções anteriores e deu uma racionalidade muito detalhada. Ou seja, as atividades simultâneas que não são provenientes de convênios têm que ser aprovadas individualizadamente pelo Conselho do Departamento. Mas, isto não deve ser visto como um fator de tutela. Isto deve ser visto como uma possibilidade para que o Departamento possa se inteirar de quais são as atividades simultâneas e refletir sobre a melhor maneira de que isto seja aproveitado na atividade de ensino. Ou seja, não só a seu ver, as atividades simultâneas podem e devem ser estimuladas dentro daqueles limites das regras que o Estatuto do Docente prevê, com o número de horas limitado e regras de aproveitamento. Mas, mais do que isso, os Conselhos de Departamento e a Universidade devem fazer das atividades simultâneas um instrumento para fortalecimento da atividade de ensino. Dá, um exemplo, no seu caso em especial. Exerce como atividade simultânea a função de membro da Comissão de Ética das Empresas do Grupo CPFL. Uma vez por mês se reúne em Campinas e julga com os seus colegas. É membro externo, são dois membros externos em um grupo de cinco membros. Ele e o ilustre Professor da Universidade Católica, Alípio Casares, participam como membros externos. Isso é muito interessante e isso dá uma visualização bastante importante sobre compliance, matérias que são muito atuais hoje e, obviamente sem romper critérios, privacidade, intimidade, compartilha da reflexão dos casos com seus

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384 385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

alunos de uma disciplina que se chama "Negociação Internacional e Solução de Controvérsias", que trata justamente dos conflitos. Isto acredita que tem sido bom para os alunos e para ele, porque a própria reflexão com os alunos ajuda no desempenho da função. Foi isso que procurou um pouco em seu parecer, no caso do Prof. Dr. Umberto Celli Junior. Claro que o parecer sobre a possibilidade do Prof. Umberto Celli fazer atividades simultâneas poderia ter apenas uma linha, "aprovo". É notória a disponibilidade dele e a capacidade, mas procurou se estender justamente para resgatar a normatividade da Universidade e para procurar estimular aqui, na Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, uma reflexão em torno de que maneira as atividades simultâneas podem ser uma ferramenta importante para o aprimoramento do conhecimento. Tende a achar, inclusive, que as universidades de excelência, as universidades de pesquisa, são aquelas que cada vez mais conseguem fazer que o processo de conhecimento, a produção do conhecimento, possa-se aproveitar ao máximo de todos esses tipos de subsídios. O subsídio da experiência concreta, na área do Direito, é insuperável. Ou seja, é algo que não podem deixar de incorporar. Como a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto tem muito prestígio, os seus docentes podem realizar atividades simultâneas, porque são convidados para isso com muita frequência, fica aqui sua recomendação de que isso seja visto, primeiro, sem preconceito e, segundo, que seja visto de uma forma como se possa verificar de que maneira essa experiência possa ser melhor aproveitada ainda para o processo educativo dos alunos. A Sra. Diretora diz que, efetivamente, o parecer do Prof. Dr. Pedro Dallari foi veiculado para todos e tem impressão, acompanha ipsis litteris o seu entendimento, é absolutamente necessário, quase uma exigência para ter essa experiência prática. Todo mundo se sensibilizou ante as suas razões. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco diz que gostaria de parabenizar o Prof. Pedro pelo parecer, conhece seu trabalho de longa data. Já trabalharam juntos muitos e muitos anos. Em complemento a isso que Prof. Pedro falou, ou seja, essa questão do enriquecimento que o contato com a realidade traz para a experiência e à docência. Lembrar que no fundo, está na linha que falou, essas atividades simultâneas se reveste muitas vezes com caráter de extensão, pois é aquilo que a Universidade depois retorna para o bem da sociedade. A Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, na sua inserção regional, que não é limitada a inserção regional, já contribui, mas pensa que pode contribuir muito mais, por exemplo, na questão das políticas públicas. Da mesma forma como têm visto colegas da FEA que, sabem, através de pesquisas, estudos e convênios têm realmente contribuído. Na seara específica da FDRP tem essa capacidade de contribuir. A Faculdade pode ser um pouco como esses mananciais da alta montanha que, descendo pelo vale, fertiliza a terra que se encontra embaixo, no vale. Acha que é muito importante. Todo mundo sabe que, desde que começaram a Faculdade, a preocupação da Diretoria foi conseguir credenciamento de atividades simultâneas para todos. Inclusive, quando houve algum problema, foi

408

409

410

411

412

413

414415

416

417

418

419 420

421

422

423

424 425

426

427

428

429

430

431432

433

434

435

436

437

438

439

440441

442443



pessoalmente lá na CERT, não apenas com esse viés de válvula de escape, que também é, porque é a vida, precisam procurar essas formas de fazer com que tenham dentro da Universidade esse cabedal intelectual. Sabendo que nessa área, como em outras, o mercado remunera muito mais do que a academia. Não só com esse viés de válvula de escape argentário, que não é ilegítimo, mas, também, principalmente com esse aspecto que o Prof. Pedro falava, de contribuição para a sociedade. O Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, pede permissão a Sra. Diretora, pois acabou perdendo a fase da "Palavra aos Membros". Foi publicado no site da Faculdade, mais uma vez a FDRP foi a primeira colocada no Exame Nacional da OAB. Como sempre foi a primeira no Estado. Só uma vez perderam a liderança e ficaram em segundo lugar no Estado. Nacionalmente deve ser a sétima ou oitava vez que são os primeiros nacionais. Queria destacar outro ponto, que as três estaduais públicas ocuparam as três primeiras posições no ranking entre as públicas e ficaram com as três das quatro primeiras posições do ranking geral. Só teve uma privada, a GV do Rio que ficou na terceira posição. Quer dizer que, o ensino público no Estado de São Paulo, realmente, está de parabéns. O interessante, sabem aqui na Faculdade, fez a São Francisco e sabe também, ninguém dá aula para passar no exame da OAB. A questão realmente é a qualidade do ensino. Estão colhendo o resultado já de longuíssima data, apesar de não terem esse enfoque específico. A Sra. Diretora diz que até gostaria de ter colocado entre os comunicados exatamente este, mas fugiu. De qualquer forma, vai pedir para a Cláudia colocar no site essa informação. Colocado em discussão e votação o parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Eliana Franco Neme, favorável ao deferimento do pedido de recredenciamento apresentado pelo interessado, e não havendo manifestações contrárias, o parecer é aprovado por unanimidade. 2.2. Processo 2011.1.1502.2.9 - Umberto Celli Junior. Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho -CERT, para exercício de atividades simultâneas, com fundamento na Resolução nº 7271, de 23/11/2016, e do Ofício Circular CERT nº 01, de 28/03/2017, apresentado pelo interessado, fls. 169-170. - Aprovação "ad referendum" do Conselho do Departamento de Direito Público, em 28/06/2019, fls. 189, com base no parecer do Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias. - Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, opinando pela aprovação do pedido de recredenciamento junto à CERT, apresentado pelo interessado, fls. 191-192. Colocado em discussão e votação o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, favorável à aprovação do pedido de recredenciamento junto à CERT, apresentado pelo interessado, e não havendo manifestações contrárias, o parecer é aprovado por unanimidade. 2.3. Processo 2012.1.542.89.3 - Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho - CERT, para exercício de atividades simultâneas nos moldes da Resolução nº 7271, de 23/11/2016, e do Ofício Circular CERT nº 01, de

445

446 447

448

449

450

451 452

453

454

455

456

457

458

459

460

461 462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479 480



28/03/2017, apresentado pelo interessado, fls. 43-65. - Aprovação "ad referendum" do Conselho do Departamento de Direito Público, em 06/06/2019, fls. 68, com base no parecer do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes. - Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, opinando favoravelmente à aprovação do pedido de recredenciamento junto à CERT, apresentado pelo interessado, fls.70. Colocado em discussão e votação o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, favorável à aprovação do pedido de recredenciamento junto à CERT, apresentado pelo interessado, e não havendo manifestações contrárias, o parecer é aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, a Sra. Diretora agradece a presença de todos e dá por encarada a reunião às quinze horas e quinze minutos. Do que, para constar, eu, Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à Sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, dois de agosto de dois mil e dezenove.