

CONGREGAÇÃO

ATA

**61ª Sessão Ordinária
de 13/05/2016**

FDRP



1 **ATA DA 61ª SESSÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE**
2 **RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos treze dias do mês de
3 maio de dois mil e dezesseis, as quatorze horas, na Sala da Congregação da Faculdade de
4 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, reúne-se a Congregação da
5 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a Presidência do Prof. Associado
6 Umberto Celli Junior, Diretor da Unidade, com a presença dos Professores Associados
7 Victor Gabriel de Oliveira Rodríguez e Thiago Marrara de Matos; dos Professores Doutores
8 Jair Aparecido Cardoso (Chefe do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil),
9 Fabiana Cristina Severi (Presidente da Comissão de Cultura e Extensão Universitária),
10 Camilo Zufelato, Caio Gracco Pinheiro Dias e Guilherme Adolfo dos Santos Mendes; da
11 Representante Discente da Graduação Mariana Nascimento Silveira; do Representante
12 Discente da Pós-Graduação André Luis Gomes Antonietto e do Representante dos
13 Servidores Técnicos e Administrativos Suplente Lucas Brandolin Ferreira. Presente,
14 também, a Sr^a. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica,
15 para secretariar a reunião. Justificaram, antecipadamente, suas ausências, os Professores
16 Titulares José Lino de Oliveira Bueno, Antonio Scarance Fernandes, Nelson Mannrich e
17 Amâncio Jorge Silva Nunes de Oliveira; os Professores Associados Maria Paula Costa
18 Bertran Muñoz, Gustavo Assed Ferreira, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho e
19 Rubens Beçak; a Prof^a Dr^a Cíntia Rosa Pereira de Lima e o Representante Discente da
20 Graduação Renato Grespan Ferrari. Havendo número legal, o Sr. Diretor inicia a **Parte I.**
21 **EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação da Ata da 60ª Sessão da Congregação,**
22 **realizada em 8.4.2016.** Não havendo manifestações contrárias, a Ata é aprovada, por
23 unanimidade. **2. Comunicações do Sr Diretor: a)** registra seu agradecimento aos
24 docentes, discentes e funcionários da Faculdade pelo apoio, de forma direta ou indireta, e
25 pela compreensão em relação ao período que esteve ausente. Agradece, também, a Prof^a
26 Titular Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka pela maneira diligente com que lhe
27 substituiu, pois acompanhava a distância as notícias Considera que correu tudo bem e isso
28 lhe deixou bastante satisfeito. **b)** reitera o convite a todos, já que no dia 17.5 acontecerá a
29 solenidade em homenagem ao Prof. Luciano de Camargo Penteado no Auditório da FDRP,
30 quando será dado seu nome ao Auditório da Faculdade. Após o descerramento da placa terá
31 início a Jornada de Direito Privado. A programação está disponível no site da FDRP. **c)** no
32 período de 20 a 24 de maio, das 18 às 20 horas, acontecerá o Simpósio de Pesquisa em
33 Direito da FDRP, com o objetivo principal de promover a divulgação de produção científica



34 na área jurídica. Evento promovido pelas Comissões de Pesquisa e de Pós-Graduação da
35 FDRP. **d)** no dia 23 de maio acontecerá o VI Seminário de Direito Administrativo, com o
36 tema “Administração Pública, Licitações e Corrupção. **e)** no dia 30 de maio, às 10 horas,
37 acontecerá a reunião conjunta da Comissão Permanente de Avaliação com a Comissão
38 indicada pela Congregação em 11 de março, para discutir o 4º Ciclo de Avaliação
39 Institucional 2010-2014. A Assistente Acadêmica encaminhou material que servirá de base
40 para as discussões em 23.3.2016. Posteriormente, encaminhou link com o Relatório de
41 Avaliação Institucional em 07.04.2016. **3. Palavra aos Senhores Presidentes das**
42 **Comissões de Graduação, de Pós-Graduação, de Cultura e Extensão**
43 **Universitária, de Pesquisa e de Relações Internacionais. O Prof. Dr. Guilherme**
44 **Adolfo dos Santos Mendes comunica** que aprovaram, no âmbito da Comissão de Pós-
45 Graduação, o novo Regimento do Programa e o novo regulamento da Comissão, e estes
46 assuntos também serão analisados pela Congregação. Informa que já foi vencida a segunda
47 etapa do processo seletivo do programa de mestrado em andamento, e na etapa da prova
48 escrita houve cinquenta e um candidatos aprovados, pois, pelos critérios do processo seriam
49 selecionados cinquenta candidatos e os empatados na posição cinquenta entram. Comenta
50 que até a próxima terça-feira será entregue a documentação para a última etapa da
51 avaliação de projetos e currículos, para fins de selecionar, efetivamente, os projetos para as
52 trinta e três vagas. A **Prof^a Dr^a Fabiana Cristina Severi comunica** que no último dia 3
53 aconteceu a visita monitorada de alunos do ensino médio que veem até a Faculdade
54 conhecê-la, e as expectativas de público foram superadas pois houve mais alunos do que
55 esperavam. Considera que foi uma atividade bem positiva. Informa que ocorreu nos dias 5 e
56 6 de maio a Feira de Profissões do interior. Agradece a disposição dos Professores Doutores
57 Caio Gracco Pinheiro dias e Jonathan Hernandes Marcantonio pela participação na a feira,
58 aos discentes que colaboraram. Esclarece que esse ano a feira foi realizada em
59 Pirassununga, e participaram os alunos do interior do Estado de São Paulo, principalmente.
60 A feira foi considerada exitosa pela Pró-Reitoria. Considera que a Faculdade também
61 conseguiu ser bem representada. Comenta que no último dia 5 houve a primeira reunião do
62 CoCEX com o novo Pró-Reitor de Cultura e Extensão, Prof. Titular Marcelo de Andrade
63 Roméro, foi uma reunião bem longa, de apresentação de algumas diretrizes gerais de que
64 como gostaria de conduzir o Conselho durante seu mandato dele. Diz que houve uma série
65 de eleições devido a saída de vários docentes das Câmaras técnicas do CoCEX com a saída da
66 Prof. Titular Maria Arminda do Nascimento Arruda. Esclarece que, no geral os membros do



67 CoCEX são pouco e as câmaras precisam de muitas cadeiras, ela ficou com uma das Câmaras
68 de Avaliação de Cursos. Diz que o atual coordenador da câmara de avaliação de cursos
69 apresentou vários dados quantitativos, pois, já finalizaram uma pesquisa bem ampla, a
70 partir de dados informados pelas próprias Unidades, e uma coisa que chamou bastante
71 atenção e que vai ser tematizada é o número muito grande de dois tipos de cursos de
72 extensão, que são os cursos de difusão, que são menos horas, e os cursos de especialização.
73 Esclarece que nessas duas pontas também há uma discrepância em relação aos critérios de
74 avaliação do ponto de vista qualitativo e também a questão das modalidades pagas ou não
75 pagas. Esclarece que entres os cursos de difusão, há um número muito grande de cursos
76 gratuitos, e na outra ponta praticamente não há cursos de especialização gratuitos nos
77 últimos anos, além de serem concentrados em poucas unidades. Esclarece, ainda, que são
78 poucas as unidades que oferecem cursos de especialização e difusão. Comenta que os
79 membros do CoCEX indicaram que querem avançar nos critérios qualitativos de todos os
80 cursos, em especial os cursos de difusão e especialização. Comenta, ainda, que já foram
81 sinalizados quatro critérios qualitativos: alcance, relevância, impacto e integração entre
82 ensino, pesquisa e inovação. Esclarece que ainda não foram definidas as variáveis que vão
83 utilizar e nem como será feito, mas esses indicadores já estão sinalizados. Informa que
84 estará disponível, em breve, no site da USP, um banco de trabalhos das especializações,
85 pois, toda especialização tem o trabalho de conclusão obrigatório ao final e agora além do
86 banco de teses e dissertações, vai haver outro, no qual serão disponibilizados os trabalhos
87 dos alunos que passaram pelos cursos de especialização. Esclarece que, por conta dessa
88 publicidade dois aspectos foram levantados: havia na pauta o caso de uma anulação de um
89 certificado que já havia sido emitido, pois, um autor de outro Estado reclamou de plágio e
90 foram identificadas várias páginas seguidas com esse problema no trabalho, houve um
91 processo interno, e em reunião foi votado para anulação do certificado. Lembra que o tema
92 plágio foi bastante debatido e os membros do CoCEX também estão pensando em construir
93 formatos para que as próprias unidades possam fazer uma avaliação prévia, com uma
94 fiscalização maior em relação aos plágios para evitar esse tipo de ocorrência. Diz que o
95 outro ponto é a qualidade dos cursos, pois sabem que a USP é vitrine, dado ao seu padrão
96 de qualidade e sabem que as teses e dissertações passam por vários crivos que vão garantir a
97 qualidade acadêmica delas. Comenta que os professores disseram que precisam pensar nos
98 critérios desses trabalhos da especialização para que estes não maculem a imagem da USP
99 ao publicá-los. Esclarece que houve uma orientação de que, pelo menos, dez trabalhos mais



100 relevantes fossem escolhidos pelos próprios coordenadores do curso e façam a divulgação
101 destes no site. Comunica que a CCEX encaminhará um email a todos os docentes para
102 abertura de sessenta vagas do Curso de Noções Gerais de Direito para a turma da Terceira
103 Idade, para o próximo semestre. Lembra que nesse semestre houve uma novidade que foi a
104 participação dos alunos do mestrado, e foi um sucesso. Revela que desde o primeiro dia que
105 os alunos foram chamados para participar dos cursos as vagas já foram preenchidas, como
106 também houve uma lista de espera de alunos querendo ministrar aulas. Esclarece que ainda
107 continuará sendo oferecidos primeiro aos docentes e as vagas remanescentes serão abertas
108 para os alunos do mestrado, que escolhem os temas de suas próprias aulas. Comenta que foi
109 enviado, no começo do semestre, um e-mail falando da possibilidade das disciplinas
110 regulares receberem alunos da terceira idade, e para o segundo semestre o Prof. Associado
111 Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho já fez a indicação de cinco vagas para a
112 disciplina Filosofia do Direito, e fica aberto para os próximos semestres a possibilidade dos
113 docentes que quiserem, ofertarem vagas nos seus cursos regulares para os alunos. Informa
114 que de 30.5 a 3.6.2016 começará um curso de difusão na Faculdade com o tema “Estudos
115 sócio-jurídicos sobre a violência de gênero e a Lei Maria de Penha”. Comenta que foram
116 abertas cinquenta vagas e já há oitenta inscritos, sendo um público bastante variado, com
117 pessoas do judiciário e também de universidades e cursos da região. Comunica que ocorreu
118 no período de 12 a 30.4.2016 o Curso de Fashion Law, o qual foi bem avaliado pelos seus
119 participantes tendo envolvido uma comunidade externa bem grande. Informa que houve
120 uma reunião interna na CCEX no dia 4.5.2016, em que convidaram todos os docentes,
121 discentes e funcionários pra que pudessem começar uma agenda de debates para a
122 formação das Diretrizes de Cultura e Extensão no âmbito da Unidade. Diz que já pensaram
123 em uma agenda prévia e o funcionamento será no formato de Comissão ampliada, já nas
124 reuniões da CCEX que são mensais, e na sequência da pauta obrigatória irão abrir para
125 membros que queiram participar e pensar na construção das diretrizes para fortalecer o
126 Projeto Político Pedagógico naquilo que diz respeito a extensão que vai começar a ser
127 discutido nos departamentos e na Congregação para caminhar até a sua aprovação final.
128 Retoma um assunto que foi levantado em uma das reuniões que a Prof^a Titular Giselda
129 Maria Fernandes Novaes Hironaka presidiu, seria reiterar a necessidade urgente da criação
130 da uma comissão de apoio e orientação psicopedagógica para os alunos. Considera que
131 teriam dois problemas para que enfrentar perante essa comissão. Primeiro seria o espaço de
132 orientação psicopedagógica para os cursos, e lhe parece que em situação de conflito e



133 problemas de saúde vale a pena ter a comissão. O segundo ponto é a questão desta comissão
134 estar preparada para discutir e debater as situações de violências de gênero no âmbito
135 universitário. Diz que tem recebido, por parte da “Rede não cala”, uma serie de alunas e
136 alunos apontando algumas situações de conflito, e devem elaborar uma resposta afirmativa
137 a esse público e seria o caso dessa comissão. **4 - Palavra aos Senhores Membros.** O
138 **Prof. Associado Thiago Marrara de Matos esclarece**, em relação ao VI Seminário de
139 Pesquisa em Direito Administrativo, que esse ano será mais simples, enxuto, com alguns
140 convidados da UFMG, da Unesp e da Unisantos, e pela primeira vez acontece essa parceria
141 com a UFMG. Esclarece, ainda, que o seminário está dentro de um evento bem maior e
142 importante que é o simpósio de pesquisa. Comenta que a Comissão de Pesquisa debateu
143 muito sobre a necessidade de terem um seminário próprio, e havia uma certa resistência,
144 mas no final conseguiram aprovar esse seminário mais flexível, em que cada professor
145 poderia abrir o seu grupo de apresentação de trabalhos, e muitos professores se
146 voluntariaram e abriram seus grupos. Os professores que não quiseram abrir seus grupos
147 tiveram suas áreas não representadas no seminário e a Comissão de Pesquisa decidiu que
148 não substituiria os professores que não se apresentaram para trabalhar no seminário.
149 Agradece a todos os professores que se voluntariaram para ajudar no referido seminário.
150 Insiste para que os professores passem a valorizar esses simpósios de pesquisa e abram seus
151 painéis, pois essa é uma forma de valorizarem a sua produção e receber pesquisadores
152 externos. Registra que ficaram preocupados com a falta de participação de alunos do
153 mestrado nesse seminário. Comenta que a Comissão de Pesquisa discutiu isso
154 explicitamente, a Pós-Graduação tem um orçamento muito reduzido, e portanto, considera
155 que devem priorizar os seus apoio financeiros. Comenta, ainda, que a Pós-Graduação já
156 financiou por várias vezes, viagens ao exterior para que os alunos participem de simpósio de
157 pesquisa, e no momento que fazem um simpósio da Faculdade, gratuito, muitos alunos não
158 apareceram. Diz não saber de que maneira poderiam trabalhar isso com a CPG, pois de um
159 lado dão dois mil reais para um aluno ir ao exterior, e o aluno quando tem a chance de
160 expor seu trabalho na Faculdade gratuitamente não aparece. Comunica que a CPq está
161 discutindo um regulamento novo de Pós-Doutorado que vem da Universidade, e ainda em
162 relação a essa assunto, discutiram na última reunião a necessidade de divulgar o programa,
163 pois já foi aprovada na Congregação, e já está muito bem explicado no site esse programa,
164 mas considera que devem divulgar com mais intensidade para começar a receber pós-
165 doutorandos. Em relação à Comissão de Estágios, comenta que hoje tiveram uma reunião



166 emergencial e aprovaram catorze convênios, alguns novos e outros, renovação. Comenta,
167 ainda, que discutiram sobre a necessidade de valorizar a saída do alunos e as experiências
168 fora da região da Faculdade. Esclarece que a comissão quer a ajuda dos docentes para
169 estabelecer convênios com escritórios no Brasil e no exterior, que tenham interesse em
170 receber alunos da Faculdade. Considera que estes contatos são mais pessoais e um contato
171 genérico não teria muito impacto, e o contato individual com grandes instituições e
172 escritório de fora, ONGs e qualquer outro tipo de espaço onde os alunos poderiam fazer
173 estágios poderiam ajudar. Comenta, também, que havia uma dúvida dos alunos sobre o
174 estágio de férias em julho. Esclarece que a Comissão decidiu que o ECOII poderá ser feito
175 em julho, nas férias, mas os alunos deverão trazer um plano de trabalho chancelado pela
176 entidade concedente, dizendo que ele tem como cumprir as cento e oitenta horas naquele
177 período. Então o aluno poderá fazer o ECOII após a conclusão oficial da semana de provas
178 até o dia 29 de julho, condicionado a matrícula posterior. **O Sr. Diretor inicia a Parte II**
179 **- ORDEM DO DIA. 1 - PARA REFERENDAR. 1.1 - PROCESSO 2009.1.266.89.2 -**
180 **GUILHERME ADOLFO DOS SANTOS MENDES.** Relatório Bial de Atividades
181 Docentes, apresentado pelo interessado, referente ao período de 2013/2015. Aprovado *ad*
182 *referendum* do Conselho do Departamento de Direito Público em 14.3.2016, como base no
183 parecer favorável do relator Prof. Associado Alessandro Hirata. Aprovado *ad referendum* da
184 Congregação em 15.4.2016, como base no parecer favorável da relatora Prof^a Dr^a Cíntia
185 Rosa Pereira de Lima. **A Congregação referenda, por unanimidade, o despacho da**
186 **Sr^a Vice-Diretora em exercício às fls. 228, que aprovou o Relatório Bial de**
187 **Atividades Docentes, apresentado pelo interessado, referente ao período de**
188 **2013/2015. Encaminhem-se os autos à CERT para prosseguimento. 1.2 -**
189 **PROCESSO 2015.1.683.89.9 - DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE**
190 **PROCESSO CIVIL.** Homologação do Relatório Final e Resultado do Concurso para Livre-
191 Docente do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil - Área de Direito Civil
192 Patrimonial e Existencial - Edital FDRP n° 32/2015. Candidata aprovada: Cíntia Rosa
193 Pereira de Lima. **A Congregação referenda por unanimidade, o despacho do Sr.**
194 **Diretor às fls 104, que homologou o Relatório Final e Resultado do Concurso**
195 **para Livre-Docente do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil -**
196 **Área de Direito Civil Patrimonial e Existencial - Edital FDRP n° 32/2015, que**
197 **teve como candidata aprovada a Prof^a Cíntia Rosa Pereira de Lima. 2 -**
198 **RECRENCIAMENTO CERT. 2.1 - PROCESSO 2012.1.82.89.2 - EDUARDO**

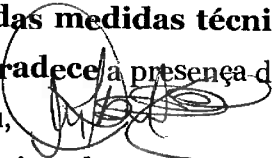


199 **SAAD DINIZ.** Solicitação de credenciamento junto à CERT – Comissão Especial de
200 Regimes de Trabalho, formulada pelo interessado. Aprovada *ad referendum* do Conselho
201 do Departamento de Direito e Público em 18.3.2016, com base no parecer favorável do
202 relator, Prof. Dr. Daniel Paheco Pontes. **Parecer do relator,** Prof. Associado Nuno
203 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, pela Congregação, opinando favoravelmente a
204 solicitação de credenciamento junto à CERT, formulada pelo interessado. **A**
205 **Congregação aprova por unanimidade, o parecer do relator, favorável à**
206 **solicitação de credenciamento junto à CERT – Comissão Especial de Regimes**
207 **de Trabalho, formulada pelo interessado. 3 - RELATÓRIOS BIENAIIS DE**
208 **ATIVIDADES DOCENTES. 3.1 - PROCESSO 2015.1.680.89.0 - DANIEL**
209 **PACHECO PONTES.** Relatório Bial de Atividades Docentes, apresentado pelo
210 interessado, referente ao período de 2013/2015. Aprovado *ad referendum* do Conselho do
211 Departamento de Direito Público em 29.3.2016, como base no parecer favorável do relator
212 Prof. Associado Alessandro Hirata. **Parecer do Relator,** Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso,
213 pela Congregação, opinando favoravelmente ao Relatório Bial de Atividades Docentes,
214 apresentado pelo interessado, referente ao período de 2013/2015. **A Congregação**
215 **aprova, por unanimidade, o parecer do relator, favorável ao Relatório Bial**
216 **de Atividades Docentes, apresentado pelo interessado, referente ao período de**
217 **2013/2015. 3.2 - PROCESSO 2009.1.374.89.0 - CLAUDIO DO PRADO AMARAL.**
218 Relatório Bial de Atividades Docentes, apresentado pelo interessado, referente ao período
219 de 2014/2015. Aprovado *ad referendum* do Conselho do Departamento de Direito Público
220 em 14.3.2016, como base no parecer favorável do relator Prof. Dr. Rogério Alexandre de
221 Oliveira Castro. **Parecer do Relator,** Prof. Associado Nuno Manuel Morgadinho dos
222 Santos Coelho, pela Congregação, opinando favoravelmente ao Relatório Bial de
223 Atividades Docentes, apresentado pelo interessado, referente ao período de 2014/2015. **A**
224 **Congregação aprova, por unanimidade, o parecer do relator, favorável ao**
225 **Relatório Bial de Atividades Docentes, apresentado pelo interessado,**
226 **referente ao período de 2014/2015. 4 - TRANSMISSÃO DE SESSÕES DE**
227 **COLEGIADO. 4.1 - Solicitação de transmissão das sessões das Congregação ao**
228 **vivo, pela internet. O Sr. Diretor esclarece** que se trata de uma solicitação dos alunos
229 André Luis Gomes Antonietto e Mariana Nascimento Silveira com relação a transmissão, ao
230 vivo, pela internet, das sessões da Congregação. **O Representante Discente da Pós-**
231 **Graduação André Luis Gomes Antonietto acredita** que o pedido dispensa maiores



232 explicações e está bem fundamentado. Considera importante destacar que a proposta foi
233 aprovada em reunião com as mestrandos e graduandos por unanimidade para que fosse
234 trazida à Congregação. Destaca, ainda, que além da transmissão foi aprovado o pedido que
235 os vídeos sejam armazenados na Unidade para registro histórico. O **Prof. Dr. Camilo**
236 **Zufelato considera** essa proposta muito interessante e ele mesmo, nas primeiras
237 Congregações, havia solicitado isso. Esclarece que à época um dos fundamentos que
238 receberam como negativa para isso é de que haveria uma proibição pela Procuradoria da
239 USP, uma vez que as reuniões da Congregação seriam fechadas. Revela, que pessoalmente,
240 é favorável a essa questão. Pergunta se os alunos fizeram uma análise se posicionamento
241 jurídico realmente procede. O **Representante Discente da Pós-Graduação André**
242 **Luis Gomes Antonietto esclarece** que em seu pedido consta a resolução que permite o
243 procedimento. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato considera** que essa mudança de posição
244 veio tarde. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias pergunta** em relação a viabilização,
245 pois, na Faculdade há um problema que acontece, inclusive, na transmissão *online* de
246 eventos. Considera que a câmera que a Faculdade possui para fazer essa transmissão
247 trabalha com 480 *pixels*, que é uma resolução abaixo do *HD*, o que é uma resolução
248 pequena, e embora, seja controlável, alguém precisa operar a câmera, e não há,
249 tecnicamente, quem opere, e as pessoas ficariam desfocadas, não podendo reconhecê-la. Do
250 ponto de vista do vídeo deveria ser utilizado um tripé. O **Representante dos Servidores**
251 **Técnicos e Administrativos Lucas Brandolin Ferreira esclarece** que a Faculdade
252 tem equipamento com qualidade melhor para montar no tripé. Considera que podem
253 melhorar futuramente, mas para registro seria importante. O **Sr. Diretor esclarece** que
254 esse assunto não está na previsão de investimento deste ano, mas se o Colegiado aprovar se
255 encarregará de verificar as condições para fazer o investimento para melhorar a resolução.
256 O **Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez diz** que esse ano fez uma
257 videoconferência e a qualidade da imagem que viu e que o narraram foi muito boa, mas não
258 permitia gravação. O **Sr. Diretor esclarece** que definirão a compra de mais aparelho de
259 videoconferência para este ano, pois é uma tendência na USP. Ajuda na contenção de gastos
260 e muitas reuniões podem ser realizadas com estes recursos. O **Prof. Associado Víctor**
261 **Gabriel de Oliveira Rodríguez comenta** que já existem recursos que possibilitam o
262 armazenamento dos dados, mas quanto a qualidade foi excepcional. **A Congregação**
263 **aprova, por unanimidade, a transmissão das sessões do Colegiado, ao vivo,**
264 **pela internet, observadas as condições financeiras da Unidade para a**



265 **implantação das medidas técnicas necessárias.** Nada mais havendo a tratar, o **Sr.**
266 **Presidente agradece** a presença de todos e dá por encerrada a reunião às 15h30. Do que,
267 para constar, eu,  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente
268 Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos senhores
269 Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.
270 Ribeirão Preto, 13 de maio 2016.