

# CONGREGAÇÃO

**ATA**

---

**113<sup>a</sup> Sessão Ordinária  
de 15/10/2021**

**FDRP**



1 **ATA DA 113ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**  
2 **PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos quinze dias do mês de outubro de dois mil e vinte  
3 e um, às quatorze horas, por videoconferência pela plataforma Google Meet, nos termos da  
4 Resolução Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em terceira  
5 convocação, reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade  
6 de São Paulo – FDRP/USP, sob a Presidência do Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos  
7 Coelho, Diretor da Unidade, com a presença dos Senhores Membros, Professores Alessandro  
8 Hirata, Cíntia Rosa Pereira de Lima, Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, Flavia Trentini, Gabriel  
9 Loretto Lochagin, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Iara Pereira Ribeiro, Ignácio Maria  
10 Poveda Velasco, Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua, Maria Paula Costa Bertran, Pedro  
11 Bohomoletz de Abreu Dallari, Raul Miguel Freitas de Oliveira e Umberto Celli Junior, os  
12 Representantes Discentes de Graduação, Fernanda Zampieri Rodrigues (suplente), e de Pós-  
13 Graduação, Saulo Simon Borges, e o Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos,  
14 Antonio Tadeu Campos Mesquita. Presentes, também, o Chefe da Seção Técnica de Informática,  
15 Fabio José Moretti, e a Assistente Técnica Acadêmica, Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco,  
16 para secretariar a reunião. Justificaram ausência antecipadamente a Profa. Dra. Silvana Martins  
17 Mishima e o Ac. Marco Borges Papp. Havendo número legal, o Sr Diretor agradece a presença de  
18 todos e declara abertos os trabalhos da 113ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de  
19 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação.**  
20 **1.1. Ata da 112ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 10/09/2021. Colocada em**  
21 **discussão e votação, a Ata da 112ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 10/09/2021, é**  
22 **aprovada por maioria (treze votos favoráveis e duas abstenções: Profs. Ignácio Maria Poveda**  
23 **Velasco e Maria Paula Costa Bertran).** O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco cumprimenta  
24 todos os docentes pelo Dia dos Professores. O Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes  
25 cumprimenta todos os professores pelo Dia do Professor. Parabeniza o novo Diretor, Prof. Nuno,  
26 e o novo Vice-Diretor, Prof. Marcio, ficou muito feliz com a eleição de ambos. Com todo carinho e  
27 respeito aos Ex-Diretores, Prof. Ignácio presente, que fez acontecer a Faculdade. Era o momento  
28 de assumirem e se sente muito bem representado com os Profs. Nuno e Marcio à frente da  
29 Unidade. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco justifica que se absteve porque só participou  
30 do começo da última reunião, logo depois saiu. Por isso, preferiu abster-se. **2. Comunicações**  
31 **da Diretoria. Sr Diretor, Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho.** O Sr Diretor  
32 comunica: **A) Gostaria de compartilhar algumas sugestões que vão colocar em caráter**  
33 **experimental sobre o funcionamento do CTA e Congregação. Tentarão estabelecer um ritmo de**  
34 **prazos razoáveis para que os temas possam ser encaminhados aos Colegiados e os pareceristas**  
35 **possam ter o tempo necessário para a elaboração de seus pareceres, retornando e sendo**  
36 **publicados com tempo suficiente para que possam, como integrantes do Colegiado, examiná-los.**  
37 **Tendo em vista que a Lei de Processo Administrativo do Estado de São Paulo estabelece um prazo**  
38 **de vinte dias para que o parecerista apresente o seu parecer, consideram ser razoável. Acredita**  
39 **que poderão trabalhar com esse prazo sem grandes dificuldades. Assim, cada um dos membros**  
40 **pode examinar o assunto com tranquilidade em vinte dias. Pode haver prorrogação de prazo, que**



41 a própria Lei prevê, eventualmente é necessário. Depois tem o tempo da divulgação. Tentarão  
42 estabelecer que os pontos de pauta que vem à Congregação e ao CTA sejam apresentados com  
43 trinta dias de antecedência. É uma orientação que encaminharão às Comissões e aos  
44 Departamentos. Evidentemente vão implantar com bastante sensatez, haverá casos em que  
45 precisarão apreciar com mais urgência e não deixarão de dar a celeridade que o caso requeira.  
46 Mas, pedem atenção a esse esforço de organização do tempo para que os pareceristas possam  
47 trabalhar com tempo e os membros do Colegiado possam examinar também com tempo, poro  
48 isso trinta dias. A respeito da estrutura da pauta, procurarão privilegiar ou organizar a pauta da  
49 Congregação e do CTA colocando em primeiro lugar temas que sejam atinentes a aspectos gerais,  
50 como: construção ou avaliação de políticas, questões estratégicas que digam respeito a todos e a  
51 todas como infraestrutura, proposta de resolução, reconhecimento de curso, questões referentes  
52 ao Projeto Político Pedagógico e diretrizes de bolsas de permanência. Na segunda parte vão  
53 discutir pontos de pauta que sejam específicos como projetos de curso, avaliação de pedido de  
54 credenciamento para atividades simultâneas e coisas desse tipo. Atividades de impacto geral  
55 primeiro e atividades de impacto individual depois, o que não significa que as segundas sejam  
56 menos importantes. São igualmente importantes. Tentarão organizar a pauta de modo que não  
57 deixem de discutir as primeiras, porque, muitas vezes, atendem apenas aquilo que é urgente.  
58 Muitas vezes não atendem aquilo que é importante também, mas não tem urgência, por isso  
59 proporão a organização da pauta assim, “cum grano salis”, para eventualmente atenderem  
60 situações que precisam ser resolvidas com prioridade. Gostariam de manter a pauta aberta à  
61 sugestão de temas que sejam propostos por integrantes deste Colegiado e qualquer pessoa da  
62 comunidade FDRP. Terão toda a abertura para receber e colocar em discussão na Congregação as  
63 sugestões que façam. Gostaria de compartilhar uma decisão que tomou junto com o Prof. Marcio  
64 acerca da forma de encaminhamento das sugestões, propostas e compromissos que assumiram  
65 ao longo da campanha. Nunca poderão agradecer suficientemente todos pela confiança que  
66 depositam para desenvolverem o trabalho ao longo desses quatro anos, que tentarão  
67 desenvolver com a maior dedicação, presença cotidiana na Faculdade, consideração do ponto de  
68 vista de todas as pessoas, ouvindo, conversando, considerando e conversando de novo quando  
69 for necessário, para que possam sempre construir em conjunto soluções para as questões.  
70 Pensaram em apresentar um plano de gestão, mas acharam que isso seria desnecessário, o  
71 fizeram durante a campanha e foi bastante discutida. Na página da Faculdade manterão o mesmo  
72 formulário que propuseram e que foi objeto de participação de muitas pessoas que, para cada um  
73 dos itens que consideraram prioritários, colocaram sua sugestão. Manterão aquele formulário  
74 aberto e receberão todo o tipo de contribuição e crítica e responderão a elas. Toda semana  
75 abrirão esse documento e atenderão as indicações que foram feitas ali e convidarão as pessoas  
76 para reuniões e discutirem as propostas que aparecerem. Convidarão autoridades da Faculdade,  
77 Presidentes de Comissão e Chefes de Departamento, para participarem eventualmente do ponto  
78 que for pertinente. **B) Implantação do Escritório de Prática Jurídica.** Deram os primeiros passos  
79 nesta gestão para retomar um projeto, iniciado na gestão do Prof. Ignácio, que fez as primeiras  
80 reflexões que implantou o estágio curricular obrigatório, regulamentou o estágio não obrigatório.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

81 Depois, o Prof. Umberto Celli reformou a Casa 4, que é um equipamento magnífico e abriga hoje o  
82 CEJUSC, que está com suas atividades temporariamente paralisadas, mas que abrigará outras  
83 atividades dentre as quais o Escritório de Prática Jurídica. Constituíram uma Comissão para  
84 estudar como implantá-lo, presidida pelo Prof. Sérgio Nojiri, integrada ainda pela Profa. Cynthia  
85 Soares Carneiro, Prof. Daniel Pacheco Pontes, Profa. Eliana Franco Neme, Prof. Paulo Eduardo  
86 Alves da Silva, servidor Daniel Moisés Ferrari e representantes discentes Marco Borges Papp,  
87 Saulo Simon Borges e Maria Eduarda Ruas Guimarães, a quem agradece muito pela disposição em  
88 participar. A Casa 4 é um equipamento sensacional, convida todos para conhecerem. Esteve na  
89 Casa 4 com o Prof. Guilherme recentemente, exatamente para pensar que potencial tem ali para  
90 desenvolverem atividades em favor da comunidade, está exatamente na entrada do *Campus*. É  
91 um conjunto incrível de salas, com acessibilidade para pessoas com deficiência, com uma  
92 estrutura tecnológica incrível. São duas notícias: este espaço para o Escritório e gostaríamos de  
93 convidar pessoas que têm projetos interessados em atender pessoas, que conheçam essa Casa e  
94 pensem em projetos para ali implantar serviços. **C)** Recondução dos Profs. Pedro Dallari e Sérgio  
95 de Albuquerque como membros titulares da Congregação para o biênio 11/2021 a 11/2023.  
96 Agradece muitíssimo pela contribuição que deram no biênio anterior. Agradece muitíssimo por  
97 mais uma vez contribuir com a FDRP, com sua palavra, e atenção aos temas desta Casa. **D)**  
98 Lançamento de um programa simples, que será coordenado pela servidora Érika, responsável  
99 pelo Setor de Eventos da Faculdade, que se integra também ao programa de acompanhamento  
100 dos egressos. Programa de lançamento de livros de ex-alunos da FDRP, da Graduação e da Pós-  
101 Graduação, em que estimularão para voltarem à Faculdade para lançarem os livros que  
102 escreveram. Terão o primeiro lançamento nesse Programa no dia 28/10/2021, às 19h30, no  
103 YouTube da FDRP, com o antigo orientando do saudoso Prof. Luciano, ex-aluno João Gilberto  
104 Belvel Fernandes Junior, que defendeu a sua dissertação de Mestrado na Faculdade de Direito de  
105 São Paulo sobre a orientação do saudoso Prof. Tomasetti. **E)** Encontro de Egressos será realizado  
106 no final de novembro, a data ainda será definida, a partir de uma oitiva de um diálogo com esses  
107 egressos, provavelmente no dia 26 ou 27/11/2021. **F)** Deram os primeiros passos para a Semana  
108 de Recepção aos Calouros para o próximo ano, que será bastante diferente. No próximo semestre  
109 terão praticamente três turmas chegando juntas para conhecer a Faculdade. A turma do ano  
110 passado esteve presente na FDRP por um mês, muitos nem chegaram a conhecer a Faculdade.  
111 Terão, praticamente, trezentos alunos chegando juntos para conhecerem a FDRP. Precisam fazer  
112 uma Semana de Recepção à altura. Lançaram hoje uma consulta e gostaríamos da manifestação das  
113 pessoas interessadas em participar da organização dessa Semana. Imagina que vai durar duas  
114 semanas, com muita coisa especial, com a ideia de intensificarem a experiência universitária  
115 destes estudantes. Eles terão pouco tempo de experiência universitária na USP, eventualmente, o  
116 pessoal que chegará no terceiro ano. Tentarão intensificar ao máximo a experiência deles, quem  
117 puder participar, será muito bem-vindo. **G)** Compartilha o desenvolvimento do projeto “Ribeirão  
118 Preto e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 da ONU”, que é feita  
119 e liderada pela Faculdade em parceria com a Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP) e a  
120 Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto (FEA-RP). Esse projeto



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

121 tem o apoio da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão e conta com bolsas: uma de Pós-Doc, uma  
122 bolsa de Mestrado e quatro bolsas de Graduação, com uma equipe extremamente competente  
123 para realizar dezessete seminários, um para cada objetivo do desenvolvimento sustentável, tal  
124 como se vê implantado na cidade de Ribeirão Preto. O projeto é grande do ponto de vista do  
125 trabalho, mas é simples. Cada projeto vai reunir na Faculdade de Direito representantes da  
126 sociedade civil, da Universidade especialistas em cada um dos temas, do Governo Municipal,  
127 Parlamento, Ministério Público, para discutir cada um dos ODS. Gostaria de pedir para as pessoas  
128 que lidam com ODS na Faculdade que se integrem ao projeto, assumindo a liderança daquele  
129 objetivo do desenvolvimento sustentável que esteja relacionado. Diz à Profa. Flavia e Profa. Iara  
130 que o primeiro, por exemplo, será sobre fome, que têm uma participação essencial nesse tema.  
131 Pelo ODS passam todas as dimensões da dignidade. Será uma boa oportunidade para  
132 relacionarem a Cidade com a Faculdade. **H)** Retorno dos servidores, docentes e não docentes.  
133 Quanto aos servidores técnicos e administrativos, estão trabalhando presencialmente 38 (trinta e  
134 oito), com vacinação completa e mais quatorze dias. Já está funcionando quase a pleno, 8 (oito)  
135 apenas completarão o regime vacinal. Vários docentes estão nas mesmas condições já retornam e  
136 estão presentes no dia a dia da Faculdade. Eventos realizados: **I)** 06/10/2021, Política Social de  
137 Saúde: a estratégia de saúde da família no Brasil, 2ª Edição, apresentado pelo Laboratório II e IV,  
138 Eixo de Direitos Humanos e Política Social. Docente responsável: Prof. Dr. Marcio Henrique  
139 Pereira Ponzilacqua. **J)** 07/10/2021, Ciclo de Debates – Futuro do Sindicalismo: Sistema Sindical  
140 Português, apresentado pelo Gedtrab. Docente responsável: Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso. **K)**  
141 14/10/2021, Tulela dos Povos Indígenas no Modelo Constitucional Brasileiro: marco temporal da  
142 delimitação das terras indígenas. Docente responsável: Profa. Dra. Eliana Franco Neme. Próximos  
143 eventos: **L)** 19 a 21/10/2021, III Seminário Internacional de Direito e Religião da FDRP/USP.  
144 Docente responsável: Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua. **M)** 16 a 19/11/2021, III  
145 Seminário de Pesquisa da FDRP/USP – “Desenvolvimento no Estado Democrático de Direito”.  
146 Evento importantíssimo da Faculdade, com conjunto de oficinas de altíssima qualidade.  
147 Importante divulgarem entre os alunos. Evento anual realizado pelo Programa de Pós-Graduação  
148 em Direito e pela Comissão de Pesquisa da FDRP/USP. Docentes responsáveis: Prof. Dr. Caio  
149 Gracco Pinheiro Dias, Profa. Dra. Flavia Trentini e Prof. Dr. Camilo Zufelato. **Sr. Vice-Diretor, Prof.**  
150 **Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua.** O **Sr Vice-Diretor** cumprimenta todos e agradece a  
151 oportunidade. Na Congregação já conhece a dinâmica, por vários anos tem participado,  
152 diferentemente do CTA, como comentou, ali é um aprendizado, é uma ênfase mais técnica. Só  
153 que a dinâmica nunca é igual. A partir do momento em que há uma nova constituição de um  
154 grupo, as dinâmicas também se transformam. Pensando nisso, a Unidade não é feita pelos  
155 gestores, a Faculdade é feita por todos os segmentos por eles representados. Então, essa gestão  
156 conta muito com todos. Complementando o que o Prof. Nuno falou com relação a diversas  
157 frentes que pretendem trabalhar, uma delas é atenção especial ao corpo discente, nos seus  
158 segmentos. Agendarão reuniões periódicas com o corpo discente para uma oitiva, escutar seus  
159 anseios e angústias, para que naquilo que estiver ao alcance, promover a realização e execução  
160 dos anseios. Sempre atendendo todas as possíveis composições de interesse, que nem sempre



161 são possíveis. Quando for possível, ficarão atentos a essas questões. Reafirma o que já foi falado,  
162 parabenizando os docentes e as docentes da Unidade pelo empenho. É isso que tem feito, junto  
163 com o interesse dos alunos, a distinção da Faculdade. Parabeniza todos. **6. Palavra aos Senhores**  
164 **Membros.** O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** cumprimenta formalmente a nova Diretoria,  
165 Prof. Nuno e Prof. Marcio, deseja muito sucesso na gestão e que será o sucesso da Faculdade. O  
166 sucesso da Faculdade depende de todos: corpo docente, corpo discente e dos servidores técnicos  
167 e administrativos. Portanto, técnicos e administrativos. Portanto, o que todos almejam é o  
168 sucesso da Faculdade e é preciso que todos sintam essa responsabilidade. Sabem que vivem um  
169 momento histórico, é a primeira gestão à frente da Faculdade que será conduzida por professores  
170 natos da FDRP. Tem certeza que, com o esforço e responsabilidade de todos, a Faculdade  
171 continuará a trilhar o caminho do sucesso. De sua parte, como sempre, estará à disposição para  
172 ajudar no que for possível. Acredita que houve na última reunião, mas como teve que sair logo,  
173 gostaria de solicitar um voto de reconhecimento e de agradecimento à Profa. Maísa. Acha que a  
174 Faculdade tem e sempre terá uma dívida de gratidão, porque a Profa. Maísa saiu da sua casa mãe  
175 para estar aqui na FDRP e prestou um serviço inestimável. Gostaria de deixar consignado nesta  
176 reunião, quem sabe até a nova Diretoria pudesse encaminhar em nome da Congregação, uma  
177 manifestação de agradecimento de toda a Faculdade pelo trabalho e pela ajuda inestimável que  
178 ela prestou à FDRP. Diz ao Prof. Nuno que não vê a hora de que possam se reencontrar com  
179 todos, com todos os cuidados, o novo normal etc. Quem sabe até o final do ano possam realizar  
180 uma reunião presencial. Acha que isso é possível, com protocolos. Acha que as viagens para  
181 Ribeirão pode retomar e fará com o maior carinho. Fica o seu apelo para verem se conseguem  
182 fazer uma das próximas reuniões da Congregação já presencial. **A Profa. Dra. Flavia Trentini**  
183 parabeniza todos pelo Dia dos Professores, com certeza tem colegas que são inspiradores. Como  
184 colega também que é, usa o exemplos de muitos. Parabeniza de forma oficial o Prof. Nuno e Prof.  
185 Marcio, já tinha feito no privado, desejando uma ótima gestão, é uma honra tê-los na Direção da  
186 FDRP. Não é Presidente da CPG, estão sem, mas enquanto Coordenadora, gostaria de passar  
187 quatro informes na linha que o Prof. Nuno já tinha se referido. Pede apoio dos colegas, iniciaram  
188 conjuntamente com a Direção o Projeto de Egressos, fruto de parceria com a Profa. Maísa em  
189 outros anos. Fizeram uma arte muito bonita, aproveita para parabenizar a Claudia e as estagiárias  
190 que trabalham com ela, onde estão os egressos. A cada dois anos os egressos da Pós-Graduação  
191 são chamados. É um formulário no padrão da USP, que aproveitaram, com outras colaborações,  
192 fruto de um trabalho de pesquisa da estagiária Isabele. Esperam que os alunos respondam porque  
193 é importante para o Programa analisar os impactos do Mestrado em suas vidas, por isso é feito a  
194 cada dois anos, para dar um certo espaço de tempo para que tenha repercussão, mas, também, é  
195 um requisito de análise da Capes. É um ponto que já vão preparando a cada dois anos. No  
196 relatório quadrienal são duas avaliações que devem fazer parte. A exemplo disso, fizeram a  
197 avaliação anual. A cada saída de uma turma, avaliam os trabalhos. Gostaria que marcassem e  
198 enviassem os e-mails que irão encaminhar. Para os orientandos também, pede ao Ac. Saulo que  
199 envie, toda turma tem o seu e-mail. Isso é muito importante, estão batalhando para um curso de  
200 Doutorado. Esse é o papel da coletividade, para os alunos não esquecerem que esse é um ponto



201 que também vai ser analisado. Lançaram com a Comunicação, já era um projeto antigo, um  
202 momento de visibilidade das produções bibliográficas do Programa, não só das atividades de  
203 seminários, mas publicações de livros, artigos em anais, revistas e capítulos de livro também.  
204 Toda quinta-feira tem o chamado Mestrado em Foco para os docentes que fazem parte do  
205 Mestrado, discentes e egressos. Também é uma parceria, essa quinta-feira tem o Prof. Sergio  
206 Nojiri. Toda quinta-feira o Projeto vai apresentar, tem uma organização interna com a  
207 Comunicação para fazer essa divulgação. Se tiver algum lançamento, tem prioridade, dentro da  
208 ordem do Projeto. Como o Prof. Nuno já comentou, convida para o Seminário da Pós-Graduação e  
209 Comissão de Pesquisa, que será realizado do dia 16 ao dia 19. Agradece os Profs. Caio e Iara, e Ac.  
210 Saulo, representando toda a equipe. Estão com tudo fechado para o dia 16 iniciarem com as  
211 mesas e projetos. Cada projeto tem sua mesa de abertura. Dias 17 são os GTs. Dia 18 terão os  
212 minicursos e dia 19 a plenária, que é o momento da autoavaliação do Programa. Os alunos já  
213 tiveram contato com a avaliação e do estabelecimento de metas para o próximo biênio. A oficina  
214 de projeto do Ac. Saulo é no dia 17. Vai ser uma semana recheada, mas é muito importante para  
215 o Programa e linhas de pesquisa. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** diz que, já o fez na reunião do  
216 CTA, mas, publicamente na Congregação, deseja muito sucesso à gestão do Prof. Nuno e do Prof.  
217 Marcio. Como disse bem o Prof. Ignácio, o sucesso dessa gestão fará com que assuntos da  
218 Faculdade sejam bem sucedidos. Deseja todo sucesso, é sempre importante desejar essas  
219 palavras de boas-vindas. O **Sr Diretor** agradece as palavras do Prof. Celli. O apoio dos Ex-Diretores  
220 é, sempre foi e seguirá sendo, imprescindível. Todos juntos construirão muitas coisas. **3. Eleições**  
221 **para Presidentes e Vice-Presidentes das Comissões Estatutárias. 3.1 Comissão de Graduação.**  
222 Chapa inscrita, presidente e vice-presidente, respectivamente: Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin e  
223 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. **3.2 Comissão de Pós-Graduação.** Chapa inscrita, presidente e  
224 vice-presidente, respectivamente: Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso e Prof. Dr. Guilherme Adolfo  
225 dos Santos Mendes. **3.3 Comissão de Pesquisa.** Chapa inscrita, presidente e vice-presidente,  
226 respectivamente: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Flavia Trentini e Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva. **3.4 Comissão**  
227 **de Cultura e Extensão Universitária.** Chapa inscrita, presidente e vice-presidente,  
228 respectivamente: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eliana Franco Neme e Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Cíntia Rosa Pereira de Lima. O **Sr**  
229 **Diretor** informa que essas eleições serão realizadas por outro sistema, pois precisa ser realizado  
230 pelo sistema da Reitoria. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** comenta que farão as eleições  
231 pelo sistema da Reitoria, Helios Voting, porque é um sistema criptografado que garante o sigilo,  
232 assim como de toda eleição. A única deliberação que ficou, até por mandamento constitucional,  
233 nos Colegiados da Universidade a ser feita de maneira secreta é a eleição no quer que seja. Esse é  
234 o motivo por estarem usando o sistema Helios Voting. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira**  
235 **Bianco** diz que agora terão a eleição para as quatro Comissões Estatutárias, pelo sistema Helios  
236 Voting. Vai encaminhar o e-mail para poderem votar. O e-mail foi enviado. Pede que verifiquem  
237 os e-mails institucionais. O **Sr Diretor** pede permissão para, enquanto estão votando até às 15h,  
238 continuarem com as manifestações. **5. Palavra aos Presidentes de Comissões. Comissão de**  
239 **Relações Internacionais.** O **Prof. Dr. Alessandro Hirata** parabeniza a nova gestão do Prof. Nuno e  
240 Prof. Marcio. É com muita alegria que tiveram a eleição dessa chapa. Gostaria de renovar todos os



241 votos de parabenização e de apoio, com a certeza de grandes resultados nesses próximos quatro  
242 anos. Com relação à CRInt, tiveram essa semana a possibilidade de receber cinco bolsas de  
243 intercâmbio de mobilidade. A Faculdade estava apita a receber cinco bolsas que foram  
244 contempladas com os alunos que foram agora para o intercâmbio. Quatro desses alunos são do  
245 Programa de Duplo Diploma com a Universidade de Camerino e uma aluna em intercâmbio  
246 normal, de um semestre, com a Universidade de Sassari. Dando prosseguimento com as  
247 atividades de internacionalização, que estavam suspensas, mas, sempre, em aguardo, desde que  
248 mantidas todas as atividades como possíveis, conforme já comentado em outras reuniões da  
249 Congregação. Atividades que fossem possíveis de serem feitas durante esse período. Todos os  
250 trâmites foram feitos e assim que for possível a ida desses alunos para esses países. Assim foi  
251 feito e tiveram a notícia dessas cinco bolsas que a Faculdade recebeu via AUCANI. A AUCANI  
252 também está com edital aberto para estudantes de intercâmbio para Espanha e América Latina,  
253 sendo que a FDRP tem uma aluna que preenche os requisitos para se inscrever nesse edital. A  
254 aluna já está inscrita e tem mais essa possibilidade para intercâmbio o ano que vem. O **Sr Diretor**  
255 agradece o Prof. Hirata pelas palavras, informações, votos, apoio e parceria. Tem muito para  
256 fazerem nessa área e vão apoiar a internacionalização em todos os segmentos, apoiando  
257 funcionários, docentes e estudantes. Todos já votaram e vão verificar o resultado. A **Sra. Márcia**  
258 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** informa que para a Comissão de Graduação tiveram 16  
259 (dezesesseis) votos e têm 16 (dezesesseis) membros presentes. Na Comissão de Pós-Graduação  
260 tiveram 15 (quinze) votos e 1 (um) voto nulo. Na Comissão de Pesquisa tiveram 14 (quatorze)  
261 votos e 2 (dois) votos nulos. Na Comissão de Cultura e Extensão Universitária, 15 (quinze) votos e  
262 1 (um) voto nulo. Foram eleitos para Presidente e Vice-Presidente, respectivamente: Prof. Dr.  
263 Gabriel Loretto Lochagin e Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira para a Comissão de Graduação – CG;  
264 Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso e Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes para a Comissão  
265 de Pós-Graduação – CPG; Profa. Dra. Flavia Trentini e Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva para a  
266 Comissão de Pesquisa – CPq; e Profa. Dra. Eliana Franco Neme e Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de  
267 Lima para a Comissão de Cultura e Extensão Universitária – CCEX. Os resultados serão liberados e  
268 receberão por e-mail. O **Sr Diretor** diz que agradecem muito a disposição dos eleitos em  
269 assumirem essa responsabilidade. Sabem como isso representa renúncia, é uma dedicação que  
270 merece todo o reconhecimento. Em todas essas áreas têm responsabilidades imensas, vão apoiar  
271 a todos. Parabeniza e agradece. **4. Eleições para Membros de Comissão Estatutária. 4.1**  
272 **Comissão de Graduação:** 1 titular (Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, mandato expirado em  
273 25/09/2021) e 1 suplente (Prof. Dr. Camilo Zufelato, mandato expirado em 25/09/2021). O **Sr**  
274 **Diretor** esclarece como vão proceder, sempre vão colocar em eleições desse tipo em que há um  
275 conjunto de elegíveis, em que não há um sistema de eleição de chapas, como acontece nesse  
276 caso, para representantes da Congregação para alguma Comissão da Faculdade, colocarão na  
277 cédula todos os elegíveis e vão indicar as pessoas que se prontificaram a participar. De modo que  
278 possam ter essa informação, mas, segundo o entendimento que têm, não podem deixar de ter à  
279 disposição todos os elegíveis na cédula. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que  
280 conversou com o Prof. Nuno, consultou o Prof. Daniel, que já participou da Comissão de



281 Graduação e teve um trabalho muito equilibrado, tem algumas qualidades, o humor dele ajuda na  
282 condução dos grupos, atualmente é Presidente da CEst, e ele aceitou a indicação. Recomendam o  
283 Prof. Daniel para titular. Consultou outro professor, mas não falará o nome por uma questão de  
284 respeito à posição dele para suplente, mas, infelizmente, ele não pode. Então, tem essa sugestão  
285 da Direção, o Prof. Daniel para titular. O Sr Diretor diz que tem a sugestão do Prof. Daniel que se  
286 prontifica a participar para titular. A Sra. **Marcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** esclarece que  
287 nessa mesma votação terão dois itens, o primeiro para titular e o segundo para suplente. Vai ser  
288 no mesmo link de acesso para as duas votações. Lembrando que foram excluídos os docentes que  
289 já foram reconduzidos, não poderiam participar, e os membros atuais, que já têm o mandato  
290 vigente até 2022, 2023 e 2024. Esses docentes não estão nessas listas. O **Prof. Dr. Ignácio Maria**  
291 **Poveda Velasco** pergunta se o Prof. Camilo, que tem o mandato expirado, teria interesse em  
292 permanecer como titular ou suplente. A Sra. **Marcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que o  
293 Prof. Camilo não tem óbice para recondução, foi o primeiro mandato dele como suplente.  
294 Possuem óbice para recondução como titular: Profa. Cíntia Rosa e Profa. Iara. Possuem óbice para  
295 recondução como suplente: Prof. Hirata, Profa. Eliana Neme e Prof. Sebastião Sérgio. Todos esses  
296 tiveram seus mandatos reconduzidos nessas categorias. Atualmente são membros da Comissão  
297 de Graduação: Titulares: Profs. Cíntia Rosa, Nojiri, Emanuelle, Cynthia Carneiro e Cristina;  
298 Suplente: Profs. Caio, Eliana, Jair, Sebastião Sérgio e Hirata. O e-mail será disparado aos membros  
299 e a eleição será até às 15h10. O e-mail já foi encaminhado. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda**  
300 **Velasco** sugere ao Sr Diretor, de fato essa eleição não exige inscrição prévia, não é como o caso  
301 do Presidente das Comissões, o Prof. Floriano, Diretor da Faculdade de Direito do Largo, tem  
302 comunicado que terá eleição, quantidade de vagas como titular e suplente e dá um prazo para  
303 que as pessoas manifestem interesse. Depois, essa manifestação de interesse é comunicada aos  
304 membros do Colegiado de maneira que chegam para a reunião sabendo. Isso para não ficarem  
305 votando em alguém que podem achar que seria um excelente membro no Colegiado, mas que a  
306 pessoa não tem interesse e, portanto, não adianta. Sabe que o Prof. Marcio fez algumas consultas  
307 e trouxe sugestão, mas, terem um conjunto dos que manifestaram interesse seria interessante. O  
308 Sr Diretor diz ao Prof. Ignácio que fizeram essa solicitação na reunião anterior, não houve  
309 manifestações, então, trouxeram para esta reunião, mas, seguirão, sim, esse encaminhamento.  
310 Parabeniza o Prof. Pedro Dallari pela recondução na Congregação. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz**  
311 **de Abreu Dallari** pede desculpas pelo atraso, tinha um compromisso agendado há bastante  
312 tempo, e como essa reunião fugiu um pouco do dia regular, não pode remarcar. Ficam muito  
313 satisfeito por continuar com a participação nessa Congregação. Fica à disposição para colaborar  
314 com a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto no que for possível. A Sra. **Marcia Aparecida Cruz**  
315 **de Oliveira Bianco** informa que já tem o resultado e apresentará a tela. Estão com 17 (dezessete)  
316 eleitores. Foram eleitos para a Comissão de Graduação o Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes como  
317 membro titular com 15 (quinze) votos e o Prof. Dr. Rubens Beçak como membro suplente com 4  
318 (quatro) votos. Vai liberar o resultado para todos, receberão nos e-mails institucionais. O Sr  
319 **Diretor** agradece e parabeniza os eleitos. **II. ORDEM DO DIA. APROVAR. 1. Apresentação e**  
320 **discussão sobre projeto de ampliação do Espaço Físico da FDRP.** O Sr Diretor diz que discutiram



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

321 ao longo do processo eleitoral, possuem muitas tarefas para enfrentar no futuro, a Faculdade já  
322 cresceu bastante desde o seu nascimento. Criaram um Mestrado pujante. Tem o desafio  
323 importante da construção do Doutorado. Têm muitos grupos de pesquisa, extensão e estudo.  
324 Colocaram nesse primeiro ponto de pauta o projeto, elaborado na gestão do Prof. Ignácio, de  
325 construção do último Bloco, que completa a estrutura física. Colocaram à disposição de todos, as  
326 informações de que dispõem. Gostaria de compartilhar e discutirem todos juntos como poderão  
327 avançar nesse sentido. Procuraram o Prof. Francisco, Superintendente do Espaço Físico da  
328 Universidade de São Paulo. Agradece ao Prof. Ignácio por tornar possível encontrar pessoas,  
329 articular e encontrar as informações necessárias. Segundo o Prof. Francisco informou, parece que  
330 é uma tarefa de uma geração, conseguir vencer essa tarefa. Precisarão, talvez, mais de uma  
331 década para poderem alcançar esse objetivo que estão começando a discutir agora. Mas, é  
332 preciso começar em algum momento se pretendem chegar lá. O primeiro passo consiste, segundo  
333 a orientação recebida, na inclusão dessa demanda no Projeto Acadêmico da Unidade e no Plano  
334 de Projetos e Obras da Universidade de São Paulo. Gostaria de alcançar com esse ponto de pauta  
335 em primeiro lugar que discutam essa demanda pelo espaço físico e conhecerem o que já têm em  
336 termos de estudo. O estudo é belíssimo. Solicita a Sra. Márcia que projete o material. Esse projeto  
337 não é o que construirão, é o ponto de partida. Terão que refletir sobre ele e pensar na sua  
338 adequação. Pensar na distribuição dos espaços internos. Levantar quais são as necessidades. A  
339 Profa. Maísa já fez a primeira consulta a respeito disso, que foi endereçada aos Departamentos e  
340 Comissões. Estão no começo da discussão. Coloca o assunto em discussão. A **Ac. Fernanda**  
341 **Zampieri Rodrigues** pergunta ao Sr Diretor se é possível fazer uma observação na Palavra aos  
342 Membros, porque no momento em que ofertou a palavra precisou se ausentar e não conseguiu  
343 ouvir o que foi dito. Pede perdão ao Sr Diretor e a todos os presentes. Gostaria de trazer um texto  
344 que a Turma X pediu para que trouxesse. Vai ler na integralidade o que eles enviaram sobre o  
345 TCC. Vai fugir um pouco do tem a que entrariam agora. Mas, acredita ser só uma manifestação  
346 para tomarem ciência do pedido que a Turma X quer que seja apreciado. Escreveram assim: “Boa  
347 tarde, Senhor Presidente e Membros do Colegiado. A Turma X, ora representada por esta  
348 representante discente, vem reiterar o requerimento apresentado à CG no dia 17 de setembro e  
349 que ainda está pendente de apreciação devido aos trâmites de troca de membros da CG. Assim  
350 como os alunos do ano passado, da Turma IX, os desse ano não puderam usufruir da Biblioteca  
351 para suas pesquisas de TCC, além de todas questões de saúde mental envolvidas, que não  
352 precisam ser elencadas neste momento de pandemia. Também há que considerar o calendário  
353 pouco convencional do Exame da Ordem que alterou o planejamento de todos os discentes.  
354 Dessa forma, nós alunos solicitamos que o prazo oficial para o depósito do TCC seja adiado para o  
355 dia 26 de novembro, como foi decidido na São Francisco nesta semana, ou, subsidiariamente,  
356 para o dia 18 de novembro, que foi data decidida pela CG no último ano. Gostaríamos de ressaltar  
357 que a mudança da data é essencial para a segurança dos alunos, já que na hipótese de atraso a  
358 Graduação não se responsabiliza pelo agendamento das bancas. Apesar de entendermos a  
359 impossibilidade de apreciação pela gestão interina da CG, pedimos que tão logo assuma a  
360 Presidência do Colegiado, o docente responsável aprecie o pedido “ad referendum” em razão da



361 urgência e proximidade da data limite de depósito. Agradecemos a compreensão e apoio de  
362 sempre.”. O **Sr Diretor** agradece a Ac. Fernanda e diz que vão acompanhar isso junto à CG. O  
363 Prof. Gabriel presente, o qual parabeniza novamente pela eleição, vai cuidar disso com todo  
364 carinho com certeza. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, voltando ao primeiro  
365 item da Ordem do Dia, essa questão da ampliação dos espaços. Para quem não sabe, esse  
366 projeto, como o Prof. Nuno disse, é um começo, ponto de partida. Foi um projeto feito ainda na  
367 sua gestão, a seu pedido, pelo Prof. Paulo Bruna, que é um grande arquiteto, Professor Titular da  
368 FAU, autor do projeto da Faculdade como um todo. Portanto, esse quinto Bloco, que estão vendo  
369 em uma cor mais escura, com detalhamentos, enfim, inclusive até espaços de convivência nos  
370 pátios internos, muito bonitos. É um belíssimo de um projeto e que se integra perfeitamente no  
371 estilo da Faculdade, com a vantagem de que se, por exemplo, avançar com essa ideia, teriam a  
372 possibilidade de pedir ao Prof. Paulo Bruna, tem certeza que ele faria em condições super  
373 favoráveis, o próprio projeto executivo. Esse é um projeto que o Prof. Paulo Bruna fez com muito  
374 detalhamento. Se tiverem oportunidade, verão que é muito bacana. Em cima disso, do ponto de  
375 vista técnico, tem o projeto executivo, todas as etapas que o Prof. Nuno estava comentando. Diz  
376 ao Prof. Nuno que não seria tão pessimista, até porque uma coisa que acaba sempre retardando a  
377 realização de obras na Universidade é a questão orçamentária. Mas, na medida em que tenham  
378 possibilidade de conseguir e verbas etc., isso tudo até no próprio Plano de Obras que a reitoria  
379 tem, através da CEF, se não há uma demanda de recursos por parte da Universidade, isso tem os  
380 mandamentos diferenciados. O projeto é belíssimo. Como é lógico, depois começam as  
381 demandas, uma sala para isto etc., mas isso é o recheio. O recheio se organiza de acordo com as  
382 demandas. A partir de um habitáculo se consegue absorver e obedecer essas demandas. O **Ac.**  
383 **Saulo Simon Borges** diz que lembra que houve um estudo, acha que foi até concomitante com  
384 esse projeto, estava no início da Graduação, sobre os usos da FDRP. Tentou achar, mas não  
385 conseguiu encontrá-lo. Acha que tem algumas considerações bem interessantes nesse estudo.  
386 Talvez, ele possa ser repetido, porque mudaram muito as características da Faculdade e  
387 aproveitado nos seus itens, até para poder refletir em cima desse projeto. O **Prof. Dr. Umberto**  
388 **Celli Junior** diz que gostaria de complementar a informação que deu o Prof. Ignácio. Na sua  
389 gestão tiveram uma reunião com o Paulo Bruna também, mas, infelizmente, foi o período que  
390 começaram a atravessar uma crise financeira terrível. Queria saber, não se lembra, se nessa  
391 reunião ele trouxe alguma outra coisa. Não era o projeto executivo, porque não tinham dinheiro  
392 nem para pagar o projeto executivo. Mas, acredita que ele trouxe alguma coisa que talvez  
393 pudesse agregar. Não sabe se essa pesquisa foi feita, mas, talvez, valesse a pena, porque é uma  
394 coisa ainda mais recente. O **Sr Diretor** agradece e diz que vão tentar levantar tanto o que o Prof.  
395 Umberto refere quanto o que o Ac. Saulo refere. Vão fazer esse levantamento juntos, construir  
396 esse formulário e fazer essa prospecção, é muito importante. A **Profa. Dra. Maria Paula Costa**  
397 **Bertran** diz que tem muito medo de uma edificação envidraçada com prognóstico que promete  
398 ter a manutenção da pandemia no mínimo pela próxima década. Por enquanto, tem o prédio que  
399 admite ampla ventilação. Gostaria de consignar essa preocupação. Pergunta se a área que tem pé  
400 direito amplo é aberta ou fechada, se precisará de ar condicionado e se dá tempo de mudar.



401 Cumprimenta o Prof. Nuno pela eleição. O **Sr Diretor** diz à Profa. Maria Paula que está aberto,  
402 com certeza. Levaram em consideração essa questão, ela é muito importante. A Profa. Iara  
403 pontuava há alguns meses já sobre a necessidade de repensarem o espaço físico à luz dessa nova  
404 experiência. Com certeza, vão considerar essa questão no desenvolvimento do projeto. Vão falar  
405 muito a respeito desse projeto ainda. Neste momento o primeiro passo seria que aprovassem a  
406 construção do novo Bloco no Projeto Acadêmico da FDRP e o pedido de inserção dela no Plano de  
407 Projetos e Obras da Universidade de São Paulo. Quaisquer outros detalhes e outras demandas  
408 serão discutidos exaustivamente, com certeza. Colocados em discussão e votação, a inclusão da  
409 construção do novo Bloco no Projeto Acadêmico da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto/USP e  
410 o pedido de inserção da mesma no Plano de Projetos e Obras da Universidade de São Paulo, são  
411 aprovados por unanimidade (dezessete membros). O **Sr Diretor** pede a todas as pessoas  
412 interessadas em participar da construção disso para que participem, sintam-se à vontade,  
413 convidadas, para que possam discutir todos os detalhes a respeito disso. Tem a captação de  
414 recursos para discutirem e viabilizarem, aspectos técnicos, construtivos e acadêmicos. Precisa que  
415 isso seja muito pensando e integrado com as preocupações acadêmicas, necessidades da  
416 Graduação, Pós, Pesquisa e Extensão. **2. Discussão sobre método e planejamento do processo de**  
417 **revisão do Projeto Político Pedagógico da FDRP.** O **Sr Diretor** diz que venceram um ciclo, a  
418 primeira turma se forma sob o regime do novo PPP e é preciso reavaliar, aprimorar, corrigir e  
419 aprofundar algumas conquistas também. A sugestão é que possam estabelecer um método de  
420 revisão do PPP. Tiveram, na primeira revisão, um processo de participação em que primeiro  
421 estabeleceram os princípios. Esses princípios foram aprovados na Congregação e o método de  
422 trabalho, tudo isso sob a gestão do Prof. Umberto Celli, que assegurou que tivessem uma  
423 discussão amplíssima, com a participação de todos os segmentos. Participou junto com o Prof.  
424 Caio como coordenadores desse processo. Gostaria de sugerir o mesmíssimo encaminhamento  
425 que o Prof. Celli encaminhou, que viessem a pautar essa questão na próxima reunião. Que na  
426 próxima reunião estabeleçam os princípios que deverão ser observados e o método de trabalho.  
427 Depois, que essa mesma Congregação receba no final esse resultado e possa apreciar. Essa é a  
428 sugestão de encaminhamento que gostaria de dar. O **Ac. Saulo Simon Borges** diz que esse é um  
429 tema bastante caro. Estava participando bastante do processo e gostaria de fazer algumas  
430 sugestões nessa perspectiva. A primeira para preservarem a amplitude democrática, que tem  
431 muito a ver com a proposta de encaminhar nas mesmas formas. Apesar das críticas que são  
432 cabíveis, mas é inegável até as formas de participação, teve audiência pública, relatório de  
433 avaliação, congresso, consulta pública depois que foi feito o PPP e posicionamento das próprias  
434 Comissões. Acha importante recuperar, já possuem experiência, podem articular melhor como  
435 podem ser realizadas essas etapas, mas manter essa amplitude democrática. Duas sugestões que  
436 acha que poderiam melhorar esse processo: I) Redução do tempo. Foi uma coisa que não sabiam  
437 como fazer e isso foi se alongando nos anos, ficaram muito tempo discutindo. Acha que poderiam  
438 ter um prazo menor. II) Fortalecer essa perspectiva cíclica do processo. Acha que, quando fizeram  
439 a primeira vez, parecia que era tudo ou nada, que seria decidido e nunca mais seria revisto. Agora,  
440 percebem que não, toda vez vão visitar. Da mesma forma que estão fazendo com o processo,



441 olharem para o que foi feito, manterem, com ajustes, fortalecerem isso nessa perspectiva do PPP.  
442 Disso que foi construído, o que foi ou não positivo, o que comporta ajustes e trabalharem nessa  
443 perspectiva. Daqui a pouco, passa muito rápido, perceberam isso, estarão revisitando ele. É  
444 importante trabalharem nessa perspectiva sempre cíclica. Tem um instrumento bem bacana para  
445 isso que é o PDCA, instrumento empresarial, geralmente utilizado em empresas, mas já viu  
446 aplicação em ambientes educacionais também, que é muito interessante para ajudar a  
447 visualizarem dessa forma. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que entende a  
448 postura, habilitação e competência do Ac. Saulo vai colaborar muito nesse sentido, pode  
449 participar inclusive de uma comissão. É importante, também, a representação dos segmentos de  
450 apoio, dos técnicos. Falaram da democracia, mas, às vezes, esquecem que muitas dessas questões  
451 reverberam no acúmulo de trabalhos burocráticos e todas essas coisas. A democracia é muito  
452 importante. O processo participativo e amplo é muito importante, só que tem ciladas também  
453 que, às vezes, não visualizam. Percebeu isso na outra discussão. Às vezes, amplia tanto a  
454 discussão e não chega ao consenso ou chega em consenso ruim pela pressão da maioria e que  
455 nem sempre é a melhor decisão. É preciso essas duas ponderações, que haja ampla participação,  
456 mas que se veja os limites em termos de conteúdo, aquilo que pode ou não deliberar, e que haja  
457 a participação do segmento dos servidores que apoiam, porque, depois, eles que têm que  
458 sustentar muitas das coisas que são decididas e, às vezes, não são possíveis de realização. A sua  
459 experiência como Presidente da CG demonstrou muito isso, às vezes deliberam uma coisa e chaga  
460 na ponta, para eles causam um grande transtorno, uma grande carga de serviço que nem sempre  
461 é possível suportar. O **Ac. Saulo Simon Borges** diz, até uma observação nisso, por mais que na  
462 primeira revisão os servidores não tenham tido uma participação formal muito expressiva,  
463 materialmente ajudaram muito, inclusive até redigindo o PPP na sistematização do processo que  
464 fizeram, na pessoa da Daniela Veríssimo. Lembra que a Daniela fazia, acompanhava e ajudou a  
465 redigir. Isso é um dos muitos exemplos que tiveram, embora a participação formalizada não  
466 estivesse nos papéis. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que uma coisa é a  
467 redação, de secretariar, outra coisa é a opinião, expressar e manifestar que podem ter problemas.  
468 Por exemplo, com o Serviço de Graduação, que vai ter muita coisa que atine. Então, é preciso  
469 escutar esse grupo também, que, geralmente, não é escutado nas práticas universitárias. Só essa  
470 consideração, que acha importante. O **Sr. Antonio Tadeu campos Mesquista** agradece a fala do  
471 Prof. Marcio. Acha que, para esse processo do Projeto Político Pedagógico, é muito importante  
472 ouvir, como dito pelo Prof. Marcio, as pessoas que estarão diretamente envolvidas com isso.  
473 Acredita que o pessoal da Graduação e Secretarias, que trabalham diretamente com os alunos.  
474 Acha que é muito importante chamá-los para participarem. Reforçando a observação do Prof.  
475 Marcio. O **Sr Diretor** diz que é digno de nota sempre. A qualidade dos trabalhadores e  
476 trabalhadoras, técnicos e administrativos da FDRP, é realmente impressionante. São poucos e  
477 poucas, mas muito competentes. Compartilha um artigo que escreveu junto com o Prof. Caio  
478 relatando o processo que o Ac. Saulo há pouco referiu. Para quem tiver interesse em saber como  
479 foi processo de construção do atual PPP, tiveram o cuidado de fazer essa questão. Quer  
480 homenagear o Prof. Caio, especialista nesta área de Educação Jurídica, cuja participação será



481 imprescindível. A proposta de encaminhamento é de incorporarem todas essas sugestões. Que o  
482 Prof. Gabriel, como Presidente da CG, traga para a próxima reunião uma proposta com princípios  
483 para a revisão do novo PPP, procedimento, atendendo a estas indicações que fizeram de  
484 participação ampla de todos os segmentos e que seja célere. O **Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin**  
485 diz que gostaria de destacar a importância dessa avaliação cíclica do Projeto Político Pedagógico  
486 da FDRP, justamente porque permitirá que analisem com frieza e racionalidade tudo isso que sai  
487 dos anseios do corpo discente, docente e servidores. É uma oportunidade excelente de iniciarem  
488 bem esse processo, como já se iniciou o processo anterior sob a condução do Prof. Celli. Que  
489 consigam, agora, corrigir algumas das coisas que aprenderam a partir dessa experiência,  
490 sobretudo a celeridade e praticabilidade de muitas dessas decisões, que são questões cruciais no  
491 cotidiano da gestão da Coordenação do Curso e da Comissão de Graduação. Como disse o Prof.  
492 Marcio, há, às vezes, um acúmulo de trabalho, sobretudo em certos períodos do ano. Estão em  
493 um desses períodos do ano em que há um grande acúmulo de trabalho, acha que isso precisa ser  
494 levado em conta, informação que apenas os servidores administrativos são capazes de  
495 fornecerem. O **Sr Diretor** parabeniza o Prof. Gabriel pela eleição e diz que vão levantar essas  
496 demandas, procurar tirar essa pressão. Tem momentos de grande pressão, precisam de mais  
497 apoio, servidores, vão tentar prover. Isso lembra outro desafio importante que o Prof. Gabriel  
498 enfrentará. Uma coisa é pensarem a mudança do PPP, de maneira geral, outra coisa é resolver  
499 problemas que o atual PPP revelou e que precisam ser, eventualmente, tratados imediatamente.  
500 Uma dessas questões diz respeito à oferta de disciplinas optativas. Precisam aumentar a oferta de  
501 disciplinas optativas. Talvez o atual PPP exceda a capacidade dos Departamentos da FDRP de  
502 oferecerem disciplinas optativas, vão levantar isso. Se isso for assim vão fazer um projeto e  
503 solicitar para fins emergenciais a contratação de professores temporários para ajudar a evitar  
504 esses problemas, para que possam no ano que vem ter uma oferta de optativas à altura do  
505 mínimo que o PPP exige. São questões que gostaria de colocar à reflexão porque precisam  
506 atender a isso imediatamente. O **Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin** diz ao Sr Diretor que essa  
507 inclusive foi uma demanda encaminhada pela CG, no período de mandato da Profa. Maria Hemília  
508 interinamente, que foi encaminhada para a CoC. Preocupação especial com a ampliação das  
509 disciplinas optativas. Na última reunião da Comissão Coordenadora de Curso houve a discussão,  
510 pode traduzir para Congregação sobre algumas estratégias que podem ser interessantes para  
511 incentivar os docentes a ampliarem o rol dessas disciplinas. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira**  
512 **Ponzilacqua** diz que essa Congregação precisa continuar manifestando seu voto de confiança no  
513 trabalho das Comissões. Tem certeza que o Prof. Gabriel, com o apoio, pois está começando, vai  
514 conseguir com muita propriedade dar continuidade. Já teve vários avanços nesse sentido nas  
515 últimas gestões, que já contemplaram algumas demandas dos alunos. Têm muita coisa ainda a ser  
516 ampliada, mas, praticamente, há condições dos alunos se formarem atualmente. Como disse, há  
517 muita coisa a melhorar, mas as Comissões têm pensado e vão continuar pensando. Pede a  
518 ponderação nesse sentido, porque, como o Prof. Gabriel terá oportunidade de falar, já têm  
519 estratégias sendo adotadas e outras que estão sendo ampliadas para poderem atender essas  
520 múltiplas demandas. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que gostaria de fazer apenas



521 um comentário para registro. Se por um lado entende que há uma necessidade de estarem  
522 sempre adaptando, por exemplo, um currículo, um Projeto Político Pedagógico, as mudanças que  
523 acontecem na sociedade e na própria formação profissional, visando ao exercício profissional  
524 futuro etc., do outro lado é preciso ter sempre em mente o que é a “espinha dorsal” da formação  
525 de um bacharel em Direito, profissional. Acha muito interessante as disciplinas optativas, mas é  
526 preciso tomar um pouco de cuidado para não “errar a mão” em relação ao percentual de  
527 disciplinas optativas verso disciplinas obrigatórias. Se tem uma “espinha dorsal”, os professores,  
528 até pela própria formação e tudo mais, têm essa visão e a responsabilidade de entenderem qual é  
529 a carga de formação, conteúdos etc., necessária para se formar um bom profissional em Direito. E  
530 um profissional que logicamente vai caminhar para uma especialização. Isso é assim mesmo, da  
531 vida. Se é preciso que haja uma discussão democrática, sim, mas, tudo “cum grano salis”, porque  
532 no limite do limite não é um curso “à la carte”, é um curso de Direito da Universidade de São  
533 Paulo pela sua Faculdade de Direito, que dá um diploma de bacharel em Direito. Isso significa uma  
534 coisa muito concreta, até por conta das diretrizes curriculares estabelecidas para o curso de  
535 Direito e assim por diante. Mas, a questão da dosagem, que falou, é importante pela questão que  
536 o Prof. Nuno colocou. E aí fala da experiência que tiveram na Faculdade de Direito de São Paulo,  
537 Largo de São Francisco, estão revendo e percebendo que, talvez, o percentual de disciplinas  
538 optativas foi muito grande em relação ao percentual de disciplinas obrigatórias. Primeiro, porque  
539 faltou manter como disciplinas obrigatórias, disciplinas estruturantes, em todas as áreas. Depois,  
540 porque do outro lado, na outra ponta da questão, essa multiplicação de disciplinas optativas, que  
541 em tese atendem uma questão de dar opções ao interesse do aluno e tudo mais, os leva a esse  
542 ponto. Muitas vezes as disciplinas optativas são turmas pequenas e a carga horária do docente  
543 acaba sendo “alta”, mas “gasta” numa relação aluno e professor que pode não atender a  
544 realidade da vida. Não diz que turmas pequenas sejam ruins. Em tese, a Faculdade precisaria de  
545 trezentos professores para poder, mas precisa ver se isso é real, realizável. É só uma observação,  
546 acha que a Faculdade, quando fez a primeira revisão do PPP, caminhou muito bem, inclusive de  
547 laboratórios. Sabe que hoje, talvez, essa propriedade de laboratórios tinha que ser aperfeiçoada,  
548 pelo menos pelo que tem ouvido. Isso tudo é normal, é da vida. Só quis colocar essas duas  
549 ponderações para que sirvam de reflexão. O Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari diz que  
550 quer retomar um tema, ao qual já se referiu em outra sessão da Congregação, que é o  
551 aprendizado que tiveram no processo da pandemia que, de certa maneira, pode ser utilizado  
552 nesse momento de revisão do Projeto Político Pedagógico. Um dos efeitos colaterais, que acabou  
553 sendo muito positivo com a adoção de aulas à distância, foi que as alunas e os alunos dos  
554 diferentes cursos puderam transitar pela Universidade com muita desenvoltura, configurando  
555 inclusive a ideia de universidade, de universo. Viu em seu Instituto, mas isso ocorreu em todas as  
556 Unidades, as disciplinas optativas e, às vezes, até algumas obrigatórias passaram a contar com  
557 alunos de cursos muito diferentes. Tem em duas disciplinas que ministra, alunos da Faculdade de  
558 Direito de Ribeirão Preto, que em outras circunstâncias não estariam participando desses cursos.  
559 Isso o leva a reforçar algo que sabe que está sendo discutido em diversas Unidades. Estão  
560 discutindo no Instituto de Relações Internacionais não só criar algumas disciplinas optativas, mas



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

561 que elas sejam ministradas no formato de ensino à distância, de maneira que a Faculdade de  
562 Direito de Ribeirão Preto, e aí terá que haver pela Comissão de Graduação quais seriam essas  
563 disciplinas, mas que possa disponibilizar no seu cardápio de ofertas duas ou três disciplinas que  
564 possam ser cursadas por alunos de toda a Universidade. Adotando a modalidade à distância para  
565 essas duas ou três disciplinas. Acha que seria o caso do próprio Conselho de Graduação discutir  
566 isso, que está sendo pensando de maneira isolada, mas, como estratégia geral da Universidade.  
567 Se em cada curso de Graduação houver o compromisso de oferecer uma disciplina que seja por  
568 semestre, ensino à distância, optativa, isto viabilizará para o conjunto de alunos da Universidade,  
569 de todos os cursos, uma possibilidade muito interessante de realmente extrair proveito de cursos  
570 de outras Unidades, mas que guardem relação e possam ser adotadas dentro do rol de optativas  
571 livres ou mesmo dentro das optativas eletivas, por alunos de diversos cursos. Sua sugestão, sem  
572 entrar no mérito da discussão sobre pesos das disciplinas obrigatórias e os pesos das disciplinas  
573 optativas, isso evidentemente tem que ser feito com cuidado, mas que a Faculdade de Direito de  
574 Ribeirão Preto, no rol de disciplinas optativas, tivesse como meta oferecer pelo menos em cada  
575 semestre uma disciplina que pudesse ser oferecida e cursada à distância. Acha que isso trará,  
576 inclusive para a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto o convívio com os alunos da FDRP, alunos  
577 e alunas de outras Unidades, que é altamente positivo. À medida que isso se converta em  
578 estratégia geral da Universidade, os alunos da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto também  
579 poderão ter, como tiveram nesse período de pandemia, mais facilidade de cursar disciplinas não  
580 só em outras Unidades, mas em outros *Campi* da Universidade de São Paulo. Isso é muito  
581 importante e vê o resultado extraordinário que isso está tendo, o aproveitamento que as alunas e  
582 os alunos estão tendo. Evidentemente isso tem que ser feito em uma dose. Isso é algo que vai ao  
583 encontro de uma preocupação, como disse o Prof. Ignácio, de se de repente aumentarem o  
584 número de disciplinas optativas só na Unidade, acabam sobrecarregando professoras e  
585 professores, para ter turmas com cinco ou seis alunos, um número pequeno. Quando esta  
586 estratégia de viabilização de disciplinas optativas oferecidas para serem ministradas à distância  
587 terá a vantagem de conseguir com a menor ampliação da oferta de disciplinas haja, no entanto,  
588 maior possibilidade de usufruir desse benefício. O aluno ou a aluna da Faculdade de Direito de  
589 Ribeirão Preto não terá só três ou quatro disciplinas optativas, mas terá umas quarenta, que  
590 poderão ser cursadas de maneira complementar. Finaliza com exemplo, dá disciplina todo  
591 segundo semestre que se chama “Temas Contemporâneos da Ibero-América”, que é baseada  
592 sempre nos textos sobre estudos latinos e ibero-americanos feitos através da Cátedra José  
593 Bonifácio. Todo ano é dado no segundo semestre. Esta é uma disciplina que tradicionalmente  
594 recebe muitos alunos intercambistas, de outras Universidades. Esta disciplina do IRI será  
595 convertida numa disciplina para o ensino à distância, porque avaliaram que ela é adequada,  
596 trabalha com uma bibliografia e dinâmica já bem delimitadas. Então, esta disciplina se adapta às  
597 peculiaridades do ensino à distância. Com isto, ela passará a partir do ano que vem a ser oferecida  
598 à distância em caráter permanente. O fato de ter sido oferecida à distância nesses últimos dois  
599 anos fez com que o número de alunos aumentasse bastante e a diversificação da origem dos  
600 alunos também fosse bastante grande, como disse tinha alunos da Faculdade de Direito de



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

601 Ribeirão Preto, que em outras circunstâncias não cursariam a disciplina. Não iriam para São Paulo  
602 toda semana para cursarem essa disciplina. Fica a sua sugestão à Comissão de Graduação e nesse  
603 processo de revisão do Projeto Político Pedagógico que pensem nessa possibilidade de selecionar  
604 uma ou duas disciplinas, por semestre ou por ano. A ideia não é sobrecarregar, o contrário, é  
605 rentabilizar o tempo dos professores e professoras. Que pensem quais disciplinas poderiam, dada  
606 a sua característica, são acessíveis mesmo que não tenham formação jurídica. É uma disciplina de  
607 Direito, mas que complementa, sem a necessidade de um aprofundamento prévio de Direito, que  
608 inviabiliza o oferecimento com essa latitude. Uma disciplina que seja de maior acessibilidade do  
609 ponto de vista da sua temática e que seja uma contribuição. De outro lado, o Presidente da  
610 Comissão de Graduação da FDRP junto ao Conselho de Graduação, está instando o seu  
611 representante no IRI a fazer isso também, que façam com que essa política seja disseminada. Se  
612 cada uma das quarenta e poucas Unidades da USP assumir o compromisso em todo semestre das  
613 pelo menos uma disciplina optativa de Graduação ministrada à distância o benefício para os  
614 alunos e as alunas será enorme, com um custo menor para cada Unidade, que não terá que  
615 ampliar muito o número de disciplinas optativas, já que incorporará em seu “balaio” as disciplinas  
616 optativas oferecidas por outras Unidades. O **Ac. Saulo Simon Borges** diz ao Prof. Dallari que tem  
617 na unidade uma experiência muito próxima do que ele estava dizendo. Acha que é até importante  
618 ressaltar por causa do aspecto cíclico, que estavam comentando mais cedo. Tem uma disciplina  
619 que é ministrada atualmente dentro dos Laboratórios pelo Prof. Caio, mas em conjunto com  
620 professores da FFLCH e EACH, de leitura e escrita acadêmica. É monitor da disciplina pelo PAE. É  
621 uma mesma equipe de docentes dando três cursos simultâneos. Até por causa da demanda, têm  
622 estudantes que são de outras Unidades que estão assistindo as aulas, via virtual. É uma disciplina  
623 que fica sendo interdisciplinar, já que têm professores de várias Unidades fazendo apontamentos  
624 muito interessantes e, principalmente, acha que terão que abordar no Projeto, com base em  
625 competências e não em conteúdos. O objetivo é desenvolver a leitura e a escrita dos estudantes,  
626 que fazem de forma conjunta. É uma experiência que está sendo muito bacana e para o ano que  
627 vem acredita que vai até como optativa. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** diz que gostaria de  
628 acompanhar as ideias do Prof. Pedro. Acha que é muito importante. Acha que é o momento de se  
629 discutir na Graduação, são esferas distintas, qual o limite, como será o processo de disciplinas  
630 virtuais. Gostaria de informar à sua Vice, o Prof. Jair e Prof. Guilherme, que e Pró-Reitoria de Pós-  
631 Graduação, na pessoa do Prof. Carlotti, já se adiantou para a Pós-Graduação, já tem uma  
632 normativa que autoriza a possibilidade de transformação de disciplinas e credenciamentos de  
633 disciplinas virtuais. Isso já é possível para a Pós *Strictu Sensu* com a normativa da PRPG. Porém,  
634 vai ser bem mais simples para cursos que têm notas mais altas, de 4 (quatro) a 7 (sete), é a  
635 própria Comissão que faz a alteração. Então, é possível. Para a Pós-Graduação foi um grande  
636 ganho, tanto que na última pesquisa de satisfação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação mais de 80%  
637 de alunos e professores se deram por satisfeitos. O que antes era fechado para 8 (oito) alunos,  
638 agora têm 30 (trinta) alunos de entrada, de todo Brasil. Acha que é uma demanda, só que para o  
639 caso do Programa da FDRP, e todos os outros Programas com nota 3 (três), têm que se  
640 atentarem, pois precisam passar pela Comissão de Avaliação. Tem um trâmite mais longo para



641 transformar um número ou quais as disciplinas o Programa vai escolher como disciplinas que  
642 serão ministradas da forma virtual. Acha que essa é uma discussão que devem fazer. Acha que a  
643 Graduação ainda não tem essa deliberação, mas na Pós já tem e podem adiantar a discussão no  
644 âmbito da CPG para definirem quais seriam as disciplinas que serão transformadas em disciplinas  
645 virtuais, sempre trabalhando com limite. Esse limite é estabelecido pelas normas, que devem  
646 mudar com o passar dos tempos, do MEC e da Capes. É uma discussão que a Pós-Graduação pode  
647 trazer. O **Sr Diretor** propõe o encaminhamento somando esses dois últimos aspectos levantados.  
648 Que confiem ao Prof. Gabriel, como Presidente da CG, e a Profa. Maria Paula, como Presidente da  
649 CoC, que tragam para a próxima reunião uma proposta de princípios a serem observados. A **Profa.**  
650 **Dra. Maria Paula Costa Bertran** esclarece que, com a mudança de Departamento, foi excluída da  
651 CoC, porque era representante do DFB. O **Sr Diretor** diz para trabalharem apenas com os cargos  
652 então, Presidente da CG e Presidente da CoC, que façam uma proposta para a próxima reunião  
653 com princípios, procedimento, prazo, incorporando o aprendizado e as oportunidades que  
654 vislumbraram a partir da experiência da pandemia, como o Prof. Pedro, Profa. Flavia e Ac. Saulo  
655 levantaram. Colocada em discussão e votação, solicitar ao Presidente da Comissão de Graduação  
656 – CG e ao Presidente da Comissão Coordenadora de Cursos – CoC uma proposta de como será o  
657 processo de revisão do Projeto Político Pedagógico da FDRP, com princípios, procedimento, prazo  
658 e incorporação do aprendizado e das oportunidades que vislumbraram a partir da experiência da  
659 pandemia, para pautar na próxima reunião do Colegiado, é aprovado por maioria (quatorze votos  
660 favoráveis). **3. Discussão sobre o retorno das atividades presenciais, conforme Portaria Interna**  
661 **FDRP/USP Nº 023/2021, de 1º de outubro de 2021.** O **Sr Diretor** diz que a Portaria que foi  
662 publicada traz uma série de regras, com atividades que passam a ser permitidas. Agradece aos  
663 participantes dessa Comissão, especialmente o Prof. Gabriel, que a presidiu e permitiu que  
664 chegassem a esse momento. Gostaria que discutissem a situação em que estão hoje. Basicamente  
665 todas as atividades estão permitidas, com exceção de aulas na Graduação e na Pós e realização de  
666 bancas. Essas atividades devem ser sempre à distância. Reuniões de diferentes naturezas e um  
667 elenco de atividades passam a ser permitidas. O acesso à Biblioteca continua no mesmo acesso  
668 que estava. Gostaria de registrar e agradecer a equipe da Biblioteca pelo fato de a FDRP ter sido a  
669 “campeã” na Universidade em termos de acessibilidade durante a pandemia. Mantiveram em  
670 quase todo o período o regime de agendamento, com nenhum problema em termos sanitários  
671 com os servidores. Mantiveram o atendimento de um modo muito maior do que aconteceu em  
672 praticamente todo o restante da Universidade. Tem para o próximo ano o desafio do retorno das  
673 aulas e a retomada das atividades. Muito do que foi falado sobre a questão do híbrido e do  
674 aprendizado se aplica a essa questão. O **Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin** diz que não gostaria de  
675 discutir propriamente a Portaria. Gostaria de registrar o empenho de todos que participaram  
676 dessa Comissão para planejar o retorno às atividades presenciais. É um tema bastante difícil e  
677 necessário para a Universidade nesse momento. Houve a necessidade de levar em conta  
678 inúmeros detalhes para esse planejamento e gostaria de registrar a participação de inúmeros  
679 docentes, discentes e servidores, muitos deles presentes na Congregação. Parabeniza todos pelo  
680 trabalho realizado. O **Sr Diretor** diz que gostaria de compartilhar uma preocupação e uma



681 pergunta. Pergunta se podem ter tranquilidade e certeza de que no próximo ano poderão  
682 retornar com as salas completas, se isso é algo que podem dar por certo. Pergunta se podem  
683 deixar de prever medidas para eventualmente, o caso de ser necessário, um retorno parcial. Tem  
684 receio de que confiem que isso esteja tranquilo para o ano que vem e vem a ser surpreendidos  
685 com o fato de, eventualmente, poderem ter só 50% dos alunos. Queria compartilhar isso, para  
686 pensarem em como lidar. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, por acaso hoje de  
687 manhã por outra razão, esteve conversando longamente com o Prof. Aluisio Segurado, que é  
688 Professor Titular na Faculdade de Medicina, autoridade em Infectologia. Perguntou para ele sobre  
689 o que poderia ter sido uma terceira onda com a variante Delta, como aconteceu em outros  
690 lugares no mundo, aparentemente aqui foi possível debela-la. Perguntou se isso se deve ao  
691 avanço da vacinação. O Prof. Aluisio disse que sim, com o avanço da vacinação permitiu segurar,  
692 conter, o que poderia ter sido um avanço como foi na Índia, por exemplo, e em outros lugares  
693 como a Inglaterra. Diz ao Prof. Nuno que para essa pergunta não tem resposta. Acha que devem  
694 fazer o que de maneira geral na Universidade, bastante cautelosa, tem sido feito. Viver ao dia e ir  
695 sentindo a situação, sabendo que se amanhã tiver qualquer tipo de agravamento da situação, de  
696 uma possível nova onda, logicamente, tudo isso vai ser revisto. Daqui até o primeiro semestre  
697 letivo de 2022, final de março, é muito difícil dizer o que vai acontecer. Quer crê, e não diz isso  
698 apenas com palpite, mas até pelo contato que tem permanentemente com os especialistas da  
699 área da Medicina, que assessoram a Reitoria, de que as coisas estão caminhando de maneira  
700 satisfatória. Por isso, com todas cautelas, acha que o tal do novo normal vai ser uma realidade e  
701 uma necessidade, para efeitos de máscara e álcool gel. Tem que olhar com certo “olhar positivo”,  
702 mas “pé no chão”, para verem o que vai acontecer. A **Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de**  
703 **Oliveira** diz que compartilha as mesmas ideias que o Prof. Ignácio. É muito complicado terem uma  
704 previsão. São muitas incertezas. Não sabem por quanto tempo as doses das vacinas duram,  
705 inclusive já viu que da Pfizer tem duração de dois meses, precisa de uma terceira dose. Muitos já  
706 estão tomando uma dose de reforço. Tem a questão de que muitos alunos do primeiro ano não  
707 terão tomado a vacina, provavelmente, porque muitos são menores de idade. Tem as faixas de  
708 vacinação. Acha que são algumas coisas que terão que pensar, principalmente, quando forem  
709 trabalhar em relação aos calouros, alunos de primeiro ano. São muitas incertezas e variáveis. Em  
710 sua perspectiva, precisam pensar em trabalhar com cautela, como a USP está trabalhando desde  
711 o início da pandemia, desde março de 2020. O **Sr Diretor** diz que o Ac. Saulo se preocupa com a  
712 decisão de os alunos retornarem. A indicação hoje é muito clara, no próximo semestre terão as  
713 atividades de aula. Nesse semestre nenhuma atividade de aula. A preocupação se deve ao  
714 seguinte, há medidas que devem ser tomadas para prevenir, acautelar, para que estejam  
715 preparados para hipótese de precisarem trabalhar com o híbrido. Com a sugestão do Prof. Ignácio  
716 e da Profa. Cristina sugeriria que mantivessem a vigilância a respeito disso. Em sendo necessário,  
717 eventualmente, tomem alguma medida de adoção e aquisição de meios tecnológicos. Não pode  
718 deixar de discutir isso muito amplamente aqui. Não são equipamentos muito caros, mas são  
719 caros. Eventualmente, podem vir a adquirir para estarem preparados na hipótese de precisarem  
720 ter o regime híbrido no próximo semestre. Acha muito importante que discutam isso. A **Profa.**



721 **Dra. Flavia Trentini** pergunta se as câmeras não foram adquiridas ainda. Acha que é uma  
722 realidade, fala pela Pós-Graduação, o híbrido, como falava o Prof. Pedro sobre algumas disciplinas  
723 optativas. Precisam estar com isso totalmente preparado para, qualquer ocasionalidade, possam  
724 entrar com as câmeras. O **Sr Diretor** diz à Profa. Flavia que, de fato, as câmeras não forma  
725 adquiridas. No contexto da Comissão, presidida pelo Prof. Gabriel, fizeram estudos a respeito dos  
726 equipamentos necessários para a implantação do híbrido, porque, talvez, precisariam fazer isso  
727 nesse semestre. Havia essa discussão em junho ou julho. Fizeram testes, inclusive deu algumas  
728 aulas utilizando câmeras que a FEA comprou. Mas, não avançaram. Exatamente é isso que se  
729 refere, a estarem, eventualmente, preparados. Acha que pode ser conveniente porque, como a  
730 Profa. Flavia disse, a Pós-Graduação vai utilizar o sistema híbrido, e, como o Prof. Pedro sugeriu,  
731 podem utilizar isso em disciplinas optativas. Talvez seja prudente orçarem e, eventualmente,  
732 viabilizar a aquisição de câmeras. É isso a que se refere para estarem preparados. Mas, não  
733 tomaria uma decisão dessa sozinho de modo nenhum. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** diz que, em  
734 sua opinião, é essencial. Não podem no próximo semestre não estarem preparados na  
735 ocasionalidade do híbrido. A sua lembrança era que cinco já teriam sido adquiridas na gestão da  
736 Profa. Maísa. Por isso tomou por surpresa. Acha que fevereiro tem que estarem adquiridas e  
737 instaladas. O **Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin** diz que, inclusive, houve essa recomendação da  
738 Comissão para a compra das câmeras e dos equipamentos que permitissem adequação  
739 tecnológica para o ensino híbrido. Talvez seja essa a medida mais necessária do ponto de vista  
740 financeiro para essa adaptação. As outras medidas podem ter natureza mais administrativa,  
741 decisões internas que levem em conta essa adaptação. Algumas exigem despesas da parte da  
742 Unidade e essa é aquela que é mais urgente nesse sentido. Exige uma preparação financeira para  
743 que haja essa preparação para as estruturas físicas da Unidade para fazer frente a eventuais  
744 desafios ano que vem. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz ao Prof. Nuno,  
745 prudencialmente falando, acha que a Faculdade, a Diretoria, poderia caminhar nessa linha que a  
746 Profa. Flavia comentou. Fazer os estudos e comprar algumas câmeras e equipamentos que, no  
747 limite, poderão ser usados nas aulas optativas, como falou o Prof. Pedro, nas atividades de Pós-  
748 Graduação e até em outras reuniões que possam ser feitas. Lembra que em conversas passadas  
749 com o Prof. Pedro, ele falava que no auge da pandemia estava gravando as aulas dele, a  
750 exposição teórica, e isso ficava à disposição dos alunos e o horário de aula ele usava para  
751 discussão. Isso não é uma novidade, como quando passam textos de leitura para os alunos. Se os  
752 alunos leram os textos previamente, depois a discussão em sala de aula rende. De qualquer  
753 maneira, assim como na parte didática, metodologia etc., coisas que a pandemia trouxe e vem  
754 para ficar, acha que do ponto de vista administrativo, por exemplo, realização de reuniões etc.  
755 também vão sofrer impactos desse novo normal. Acha que nesse sentido, podem avançar com a  
756 compra de equipamentos, não será um gasto inútil e desnecessário. O **Prof. Dr. Marcio Henrique  
757 Pereira Ponzilacqua** sugere, se possível, a continuidade dessa mesma Comissão. Não sabe se os  
758 membros estão dispostos, eles fizeram um bom trabalho. Isso para uma questão prática. De sua  
759 parte, aprova o relatório e os ajustes. Não sabe se o Prof. Gabriel, assumindo a CG, poderá  
760 continuar à frente, é uma Comissão de convergência. Uma das questões que já discutiram muito



761 na CG é sobre os ambientes físicos da própria edificação, para as atividades presenciais, que vão  
762 reverberar de novo no retorno. Não dá para discutirem todos os detalhes na reunião da  
763 Congregação, poro isso faz essa sugestão de encaminhamento. Se possível, que aprovem as  
764 discussões havidas até agora e os ajustes que continuem com essa Comissão ou outra similar, se  
765 os membros não puderem dar sequência. O **Sr Diretor** coloca em votação a proposta do Prof.  
766 Márcio, a Comissão segue acompanhando com prudência e cuidado e indica a aquisição dos  
767 meios tecnológicos necessários para que estejam preparados para eventual retorno híbrido,  
768 recursos que de todo modo serão necessários e úteis para outras finalidades como, por exemplo,  
769 Pós-Graduação e disciplinas optativas. Colocado em discussão e votação, que a Comissão para  
770 Estudos e Planejamento do Retorno das Atividades Presenciais na FDRP siga acompanhando, com  
771 prudência e cuidado fundamentais, e faça um levantamento de equipamentos tecnológicos  
772 necessários para eventual retorno híbrido, é deliberado por maioria (treze votos favoráveis). **4.**  
773 **Curso de Especialização. 4.1. Processo 2021.1.264.89.2 – Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.**  
774 Proposta de criação de curso de especialização “Direito e Processo do Trabalho” – 4ª Edição, via  
775 convênio com a FADEP, apresentada pelo Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso (Coordenador) e Prof.  
776 Dr. Rogério Alexandre de Oliveira Castro (Vice-Coodenador). Aprovação do Conselho do  
777 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, com base no parecer favorável do Prof. Dr.  
778 Paulo Eduardo Alves da Silva, e sob o que rege a normativa de verba em vigor (Deliberação DPP-  
779 FDRP Nº 02/2020), com a orientação de que a proposta seja revista e reescrita para que conste a  
780 previsão de valores para a biblioteca e para as bolsas de pesquisa (a serem pagas via FADEP). A  
781 Congregação reconheceu a validade e a vigência da Deliberação DPP Nº 02/2020, com base no  
782 parecer do relator, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, em 13/08/2021. Aprovação do convênio  
783 entre a FDRP e FADEP pelo Conselho Técnico Administrativo, com base no parecer do relator,  
784 Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, em 13/08/2021. A Coordenação do curso  
785 efetuou os ajustes na Caracterização Financeira em atendimento à Deliberação DPP Nº 02/2020, a  
786 qual foi aprovada pela Assistência Técnica Financeira em 03/09/2021. Aprovação da Comissão de  
787 Cultura e Extensão Universitária, com base no parecer do relator, Prof. Dr. Gustavo Assed  
788 Ferreira, em 08/09/2021. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro  
789 Dias, opinando pela aprovação da proposta, com ressalvas e sugestões, em 11/10/2021. Colocado  
790 em discussão e votação, o parecer do relator Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, favorável à  
791 aprovação da proposta de criação de curso de especialização “Direito e Processo do Trabalho” –  
792 4ª Edição, via convênio com a FADEP, apresentada pelo Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso  
793 (Coordenador) e Prof. Dr. Rogério Alexandre de Oliveira Castro (Vice-Coodenador), é aprovado  
794 por maioria (onze votos favoráveis). **5. Programa de Bolsa de Pesquisa. 5.1. Processo**  
795 **2021.1.322.89.2 - Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** Minuta para instituição de Programa  
796 de Bolsas de Pesquisa. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias,  
797 opinando pela aprovação da minuta, com sugestões de alteração. A Congregação deliberou a  
798 retirada do item de pauta, para encaminhamento ao Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, para  
799 inserção das sugestões realizadas em seu parecer, e, após, ao Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos  
800 Santos Mendes e Prof. Dr. Raul Miguel Freitas de Oliveira para verificação das questões



801 tributárias. O Sr Diretor informa que precisão retirar o item de pauta. Colocado em discussão e  
802 votação, retirar da pauta o item “5. Programa de Bolsa de Pesquisa. 5.1. Processo 2021.1.322.89.2  
803 - Faculdade de Direito de Ribeirão Preto” para oferecer o tempo necessário para a análise dos  
804 recursos tributários pelos Profs. Drs. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes e Raul Miguel Freitas  
805 de Oliveira, é deliberado por unanimidade (dezesseis membros). 6. Credenciamento junto à  
806 **CERT. 6.1. Processo 2011.1.1502.2.9 – Umberto Celli Junior.** Pedido de credenciamento junto à  
807 Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT, para realização de atividades simultâneas nos  
808 termos dos arts. 18 e seguintes da Resolução USP Nº 7271 de 23/11/2016, alterada pela  
809 Resolução USP Nº 7603 de 21/12/2018, apresentado pelo Prof. Dr. Umberto Celli Junior.  
810 Aprovação do Conselho do Departamento de Direito Público, com base no parecer do Prof. Dr.  
811 Caio Gracco Pinheiro Dias, em 15/09/2021. Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra.  
812 Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, favorável à aprovação do pedido, em 06/10/2021. Colocado  
813 em discussão e votação, o parecer da relatora Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira,  
814 favorável à aprovação do pedido de credenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de  
815 Trabalho – CERT, para realização de atividades simultâneas nos termos dos arts. 18 e seguintes da  
816 Resolução USP Nº 7271 de 23/11/2016, alterada pela Resolução USP Nº 7603 de 21/12/2018,  
817 apresentado pelo Prof. Dr. Umberto Celli Junior, é aprovado por maioria (dez votos favoráveis e  
818 abstenção do Prof. Dr. Umberto Celli Junior). **7. Deliberação sobre o GR/CIRC/228, de**  
819 **24/09/2021, com relação aos concursos (Professor Doutor/DPP: Edital FDRP Nº 003/2020;**  
820 **Professor Titular/DFB: Edital FDRP Nº 013/2019; e Professor Titular/DPP: Edital FDRP Nº**  
821 **020/2019).** Manifestação do DPP. Manifestação do DFB. O Sr Diretor diz que o item 7 da pauta diz  
822 respeito aos concursos que se encontram suspensos por força da Lei Complementar 128 e  
823 receberam da Reitoria o GR/CIRC/228, de 24/09/2021, que esclarece basicamente que as  
824 Congregações das Unidades devem manifestar-se sobre os concursos suspensos, de modo a  
825 definir sobre a sua eventual revogação, abertura de novo prazo para inscrições franqueando as  
826 outras pessoas a possibilidade de se inscrever, ou a continuação dos concursos do mesmo ponto  
827 em que pararam. Têm duas manifestações dos dois Departamentos que têm os três concursos em  
828 andamento. O DFB tem um concurso para Professor Titular e manifestou a continuação desde o  
829 ponto em que parou. O DPP tem um concurso para Professor Doutor e um concurso para  
830 Professor Titular e se manifestou da mesma forma. O DPP ainda insta que executem os atos  
831 internos necessários à continuação. Primeiro lugar, vai separar as duas discussões. Vão discutir,  
832 em primeiro lugar, aquilo que foi requerido pela Reitoria. Quer se manifestar para defender que  
833 continuem os concursos exatamente do ponto em que eles pararam, a partir do primeiro dia útil  
834 do ano que vem. O Prof. Dr. Umberto Celli Junior diz que faz suas as palavras do Prof. Nuno. Acha  
835 que devem continuar de onde parou, que seria o mais justo com aqueles que já se esforçaram,  
836 apresentaram suas teses, documentos etc. Essa seria a sua votação. O Prof. Dr. Ignácio Maria  
837 Poveda Velasco diz que acompanha também, até porque viu a manifestação dos Departamentos  
838 na pauta. Até onde sabe, o concurso para Professor Titular do Departamento de Filosofia já tinha  
839 tido a aprovação das inscrições e da sugestão da banca no âmbito da Congregação, de modo que  
840 a partir de 1º de janeiro de 2022 a Faculdade estará apta a já organizar o concurso, entrar em



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

841 contato com os membros sugeridos e processar os atos necessários à realização do concurso.  
842 Lembrando que tem, já não por conta da Lei Complementar 173 e nem por conta das disposições  
843 relativas que trazem algum tipo de restrição ao último semestre da gestão, mas por força do  
844 calendário eleitoral geral do ano que vem, tem até o meio do ano para fazerem esses concursos e  
845 processar inclusive até o ponto final da nomeação, publicação e tudo mais, o que é perfeitamente  
846 factível. Acha que a reunião está acabando, daqui a pouco precisará sair porque tem despacho  
847 com o Reitor. No tocante a atos que de alguma maneira caracteriza o andamento do concurso  
848 como seria, por exemplo, uma definição antes de 1º de janeiro, na Congregação, de aprovação de  
849 inscrições ou definições de bancas, isso já teve manifestação da própria Procuradoria, já está  
850 naqueles FAC da Lei Complementar 173, terão que aguardar o dia 1º de janeiro. Sugere para  
851 poderem caminhar com isso, que a Diretoria, o Diretor que é o Presidente da Congregação,  
852 marque uma reunião extraordinária da Congregação para o final de janeiro, aprovam as  
853 inscrições, sugestões das bancas que vem do Departamento e isso permitirá caminhar  
854 celeremente com os outros concursos. **A Profa. Dra. Maria Paula Costa Bertran** diz que tinha se  
855 inscrito, mas em determinado momento retirou sua inscrição. Tem uma visão diferente, mas  
856 acredita que seja muito peculiar. Acredita que o processo deveria ser reaberto, talvez com prazo  
857 reduzido de antecedência porque afinal de conta muita coisa aconteceu nesse longo tempo, de  
858 modo que até antecipa seu voto, votaria contrariamente. Mas, entende que é uma posição muito  
859 peculiar. Não gostaria de gastar o tempo de todos minudenciando o contexto em que embasa seu  
860 voto. Às 16h30 o Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco retirou-se da sala. O **Prof. Dr. Marcio**  
861 **Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que pediu à Profa. Maria Paula porque juntos batalharam no  
862 Departamento por uma visão peculiar, uma reflexão maior para um concurso de Titularidade.  
863 Entende que são duas questões muito sérias. Também não quer tomar o tempo das pessoas,  
864 provavelmente seu voto e da Profa. Maria Paula é voto vencido. Mas, quer se manifestar  
865 contrariamente, embora compreenda que para os que já se inscreveram tem toda uma tensão,  
866 sobretudo no DPP, tem vaga que tem concorrência, existem expectativas, ansiedades,  
867 movimentos que foram realizados. Compreende, mas não é uma questão pessoal de sua parte.  
868 Não é contra os candidatos, inclusive sabe que todos eles, dos dois Departamentos, têm toda  
869 condição de concorrerem. Inclusive, para se valorizar o próprio concurso e as discussões havidas  
870 posteriormente, porque houve um amadurecimento em termos de Unidade no sentido dos  
871 concursos de Titularidade, que fossem especialmente supradepartamentais. Por coerência ao seu  
872 voto no Departamento, ao seu histórico, precisa manifestar-se contrariamente. Gostaria de  
873 registrar seu voto, ainda que possa perder, não se importa. Gostaria que as pessoas que já estão  
874 inscritas entendam que não é uma questão pessoal, é uma questão de princípios, somente isso. É  
875 a conduta que adotou desde quando chegou à Unidade, para também manter a maior  
876 possibilidade de participação de todos Associados, porque se não os concursos doravante serão  
877 muito mais exigentes do que esses que estão postos. Acha que essa desproporção não pode  
878 haver. Então, seu voto é contrário. Colocado em discussão e votação, a proposta de retomada dos  
879 concursos para Professor Doutor e Professor Titular do ponto exato em que foram suspensos, a  
880 partir do primeiro dia útil do ano de 2022, é aprovado por maioria (sete votos favoráveis; três



881 votos contrários: Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua, Profa. Dra. Maria Paula Costa  
882 Bertran e Ac. Saulo Simon Borges; quatro abstenções: Prof. Dr. Alessandro Hirata; Profa. Dra.  
883 Cíntia Rosa Pereira de Lima, Profa. Dra. Flavia Trentini e Sr. Antonio Tadeu Campos Mesquita). O  
884 **Sr Diretor** diz que a segunda parte da questão diz respeito à realização de atos internos tal como  
885 requerido pelo DPP. Gostaria de encaminhar contrariamente, em que pese lamentar muito contra  
886 o Conselho do Departamento, mas por entender que isso pode trazer prejuízos para o concurso.  
887 Isso pode trazer algum tipo de questionamento jurídico. Gostaria de fazer o encaminhamento  
888 pela forma mais segura possível, para que retomem os atos internos a partir do primeiro dia do  
889 ano seguinte. A proposta é que não aprovem a solicitação do DPP de realização de atos internos  
890 ainda durante 2021. Faz isso por uma questão de segurança jurídica. A **Profa. Dra. Flavia Trentini**  
891 diz que é exatamente a celeridade. Uma vez que vai continuar, o Prof. Poveda já colocou muito  
892 bem que terão o processo eleitoral, ou seja, isso pode ocasionar que esse concurso em seis meses  
893 ainda não seja realizado. Não entende o porquê da negativa de atos internos, que são de  
894 organização de bancas. O concurso seria no momento posterior, já autorizado. Não vê razão. O  
895 outro concurso já está inclusive aprovado. Que nesse momento, agilizem internamente para que  
896 não alcance o período eleitoral o ano que vem, ou seja, isso seria um prejuízo ainda maior aos  
897 candidatos que estão pleiteando a vaga no Departamento. O **Sr Diretor** diz que gostaria de  
898 esclarecer que, pessoalmente, também tem essa interpretação, que a realização de atos internos  
899 é possível do ponto de vista da Lei Complementar. Mas, tendo em vista a manifestação do  
900 Procurador Geral da Universidade, feita nessa Congregação, de que esses atos não podem ser  
901 realizados e manifestação anterior em outros casos, encaminha contrariamente para garantir  
902 maior segurança possível e nenhum questionamento. Essa é a razão do seu encaminhamento,  
903 mas vão tomar a decisão que este Colegiado tiver. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** pergunta ao Sr  
904 Diretor, como comentado pelo Prof. Ignácio, se terão uma reunião extraordinária em janeiro. O **Sr**  
905 **Diretor** diz que se compromete a fazê-la e convocá-la no dia 2 de janeiro, para que possam tomar  
906 todas as providências necessárias para dar andamento ao concurso. O **Prof. Dr. Marcio Henrique**  
907 **Pereira Ponzilacqua** diz que a reunião não precisa ser extraordinária. Em janeiro não é um mês  
908 que não há Congregação. Na prática acabaram não fazendo Congregações em janeiro, mas,  
909 também, não precisa ser no dia 2. Recomenda, para haver uma maior participação e discussão  
910 boa com todos os membros, que seja mais adiante, até o final de janeiro. Se houver óbice jurídico,  
911 acha que não tem o que discutir. Se houver a possibilidade de algum ato interno antes, acha  
912 interessante esse esclarecimento se houver. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** diz que não entendeu a  
913 manifestação do Prof. Ignácio como uma negativa aos atos preparatórios. Não ficou claro que os  
914 atos preparatórios não poderiam ser feitos. Têm dois concursos no Departamento. Fala em nome  
915 dos seus colegas que estão pleiteando o concurso de Titular. Como Vice-Chefe pode esclarecer  
916 que tem o concurso da vaga de Direito Civil que tem um sério prejuízo em andamento. Todos são  
917 sabedores que, com o falecimento do Prof. Luciano e aposentadoria, continuam com dois  
918 professores a menos na área de Civil, ou seja, acha muito temerário se atrasarem esse concurso.  
919 Que a realização dos atos preparatórios até o período eleitoral não seja possível e depois disso  
920 tenham seis meses. Esse professor é essencial inclusive para as disciplinas optativas. Gostaria

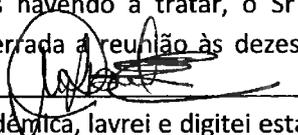


**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**  
*Assistência Técnica Acadêmica*

921 deixar muito ciente a Congregação da importância não só dos concursos, mas dos atos  
922 preparatórios para o concurso de Professor Titular, mas também, e principalmente, do concurso  
923 de Professor Doutor. Não é só a elaboração do concurso. Todos passaram por isso, existe um  
924 período posterior ao concurso propriamente dito, para a tomada de posse. O seu ponto é  
925 exatamente de trazer um prejuízo enorme para o Departamento, para a área de Civil, e isso vai  
926 acarretar em uma menor disponibilidade tanto de disciplina obrigatória quanto optativa na grade.  
927 O **Sr Diretor** diz que a Profa. Iara manifesta concordância. Diz que pode dizer, com toda certeza,  
928 discutiu muito isso com o Prof. Ignácio, argumentou com a tese de que os atos preparatórios  
929 podem ser feitos, porque esse é seu entendimento pessoal. Mas, o entendimento da Procuradoria  
930 Jurídica é de que isso não é possível. Por isso, faz esse encaminhamento, em respeito à eficácia  
931 desse esforço. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** pergunta ao Sr Diretor se tem algum parecer. O **Sr**  
932 **Diretor** diz que não podem ouvir a Profa. Iara e que compreende que ela está tentando dizer que  
933 o Departamento está muito prejudicado. Entende que também seria o melhor, mas que não  
934 chegarão a lugar nenhum indo contrariamente ao entendimento da Procuradoria. Este é o  
935 entendimento da Procuradoria, se certificou disso e pode assegurar. Se a Profa. Flavia acredita  
936 que precisam de um parecer, retirarão o assunto de pauta e pedirão o parecer. Pergunta se é esse  
937 o desejo. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** diz que gostaria de deixar muito claro que isso tem sido  
938 adiado desde 2019. Deixa para a Profa. Iara, que está escutando, sobre a necessidade do parecer.  
939 Tem um prejuízo de três anos, que pode entrar para 2022. Com a morte do Prof. Luciano e  
940 aposentadoria da Profa. Lydia, isso vai sobrecarregar novamente as professoras de Direito Civil e  
941 o Departamento com um todo. Se por acaso tiver, tem que ser muito bem pautado, não podem  
942 novamente ter esse prejuízo que vem desde 2019. O Prof. Gabriel e os alunos não terão como  
943 pedir disciplinas optativas. Gostaria de deixar todos muito cientes do prejuízo que isso vai  
944 acarretar. O **Sr Diretor** diz que estão constrangidos por posicionamentos jurídicos, normas etc.  
945 Acredita que seja possível, apesar destas normas, fazer o concurso. Farão o necessário para que  
946 isso aconteça. O assunto está em discussão e gostaria de ouvir as pessoas todas a respeito disso,  
947 se é possível ou não seguir com os concursos tendo as normas vigentes. A necessidade é evidente,  
948 que estão atrasados com o Departamento. O Departamento está deficitário e os professores de  
949 Direito Civil estão sobrecarregados, isso é verdade. Mas, tem esse constrangimento legal. O **Ac.**  
950 **Saulo Simon Borges** diz que, até para colaborar com o Departamento, acha que esse é o principal  
951 objetivo, até para poder orientar o seu voto. Se a Profa. Flavia e a Profa. Iara preferirem que  
952 mantenham o concurso, mesmo que eventualmente possa ser anulado e, talvez, um prejuízo  
953 maior para o Departamento, votará no sentido que estão falando. Mas, acha que a preocupação é  
954 voltar do início, para depois não terem uma perda maior, um prolongamento maior desse  
955 concurso. Gostaria de ouvir nesse sentido, ponderando se, eventualmente, acabar tendo alguma  
956 anulação, como se posicionam nisso. Se aceitarem o risco, vota favorável. O **Sr Diretor** diz que é  
957 uma boa pergunta e um bom encaminhamento. Solicita a manifestação. O **Prof. Dr. Pedro**  
958 **Bohomoletz de Abreu Dallari** diz que preocupa isso, o problema não se restringe a haver prejuízo  
959 só para Unidade e Departamento, afeta candidatos e terceiros. É importante que tenham  
960 segurança. Fica inseguro para decidir porque é uma matéria de Direito. Conforme alguém já



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO  
*Assistência Técnica Acadêmica*

961 mencionou, acha que o ideal é retirar da pauta e obter o parecer, que pode ser uma consulta  
962 diretamente à Procuradoria Geral da Universidade ou designar um membro da Congregação para  
963 coligir as informações e produzir um parecer que oriente o Colegiado. Não vê divergência em  
964 relação ao mérito. Está todo mundo de acordo que o quanto antes o processo evoluir, melhor.  
965 Não há divergência. A dúvida é se é cabível ou não juridicamente. Acha que é o caso de  
966 interromperem por aqui e conseguir um subsídio mais consistente e que dê mais conforto. Acha  
967 que não haverá problema se retirarem e este assunto entrar na pauta daqui a três ou quatro  
968 semanas, na reunião de novembro. O **Sr Diretor** diz que concorda com a proposta do Prof. Pedro.  
969 Pergunta se podem encaminhar nesse sentido. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** diz que, só lembrando  
970 a todos, o Prof. Nuno está fazendo menção aos atos preparatórios, não é a retomada do  
971 concurso. O **Sr Diretor** diz que nenhuma publicação no Diário Oficial. A **Profa. Dra. Flavia Trentini**  
972 diz que já têm vinte e quatro inscritos para uma vaga de Professor Doutor. A banca já está  
973 aprovada pelo Departamento. Seria, meramente, a aprovação da banca na Congregação para que  
974 no mês de janeiro ou fevereiro. Bastaria a aprovação da Congregação para que fosse organizado.  
975 O **Sr Diretor** diz que a aprovação da banca é publicada no Diário Oficial, por isso a preocupação.  
976 Acha que podem acautelar se discutirem isso em novembro. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira**  
977 **Ponzilacqua** pergunta, como desmembrou a questão, se a retomada dos concursos está  
978 aprovada. O **Sr Diretor** confirma ao Prof. Marcio. O **Prof. Dr. Marcio Henrique Pereira**  
979 **Ponzilacqua** pergunta se vão, nos termos do Prof. Pedro, que concorda plenamente, fazer essa  
980 consulta formal à Procuradoria para verificar a possibilidade de realização de atos preparatórios.  
981 Se for isso, não tem mais o que discutir, é uma questão jurídica que já está posta. O **Sr Diretor**  
982 pergunta se todos têm consciência da proposta do Prof. Pedro. Retirarão de pauta a segunda  
983 parte. Agradece o empenho de todos nessa discussão. A primeira parte está resolvida. Já  
984 informarão à Reitoria que os concursos serão retomados a partir do primeiro dia. A segunda  
985 questão, sobre os atos preparatórios, vão consultar e, se for possível, farão o que o Departamento  
986 precisa. A **Profa. Dra. Flavia Trentini** pergunta ao Sr Diretor como ficou o calendário das próximas  
987 reuniões. O **Sr Diretor** diz à Profa. Flavia que vai manter as datas das reuniões como sempre. Nada  
988 mais havendo a tratar, o Sr Diretor agradece a presença e colaboração de todos e dá por  
989 encerrada a reunião às dezesseis horas e cinquenta e dois minutos. Do que, para constar, eu,  
990  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica  
991 Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à  
992 sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, quinze de outubro de  
993 dois mil e vinte e um.