

CONGREGAÇÃO

ATA

**105^a Sessão Ordinária
de 09/04/2021**

FDRP



1 **ATA DA 105ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**
2 **PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos nove dias do mês de abril de dois mil e vinte e um,
3 às quatorze horas e quatro minutos, por videoconferência pela plataforma Google Meet, nos
4 termos da Resolução Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em
5 terceira convocação, reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
6 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro,
7 Vice-Diretora da Unidade no exercício da Diretoria, com a presença dos Senhores Membros,
8 Professores Alessandro Hirata, Caio Gracco Pinheiro Dias, Camilo Zufelato, Cíntia Rosa Pereira de
9 Lima, Eliana Franco Neme, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Gustavo Assed Ferreira, Iara
10 Pereira Ribeiro, Ignácio Maria Poveda Velasco, Jair Aparecido Cardoso, Márcio Henrique Pereira
11 Ponzilacqua, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari,
12 Sebastião Sérgio da Silveira e Umberto Celli Junior e os Representantes Discentes de Graduação,
13 Marco Borges Papp, e de Pós-Graduação, Saulo Simon Borges. Presente também o Chefe da Seção
14 Técnica de Informática, Fábio José Moretti, e a Assistente Técnica Acadêmica, Márcia Aparecida
15 Cruz de Oliveira Bianco, para secretariar a reunião. Justificou ausência antecipadamente a
16 Professora Silvana Martins Mishima. Havendo número legal, a Sra. Vice-Diretora agradece a
17 presença de todos e declara abertos os trabalhos da 105ª Sessão Ordinária da Congregação da
18 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão**
19 **e votação. 1.1. Ata da 104ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 12/03/2021.** Colocada
20 em discussão e votação, a Ata da 104ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 12/03/2021,
21 é aprovada por unanimidade (dezenove membros). **2. Comunicações da Diretoria. Sra. Vice-**
22 **Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro.** A Sra. Vice-Diretora comunica: **A)** Boas-vindas aos
23 novos representantes discentes de Pós-Graduação: Saulo Simon Borges (titular) e Marcus Vinicius
24 Bellizzi (suplente). **B)** Receberam no dia 06/04/2021 o comunicado do Plano USP de Readequação
25 do Ano Acadêmico onde receberam a informação de que estavam mantidas as restrições definidas
26 no comunicado de 22/03/2021 até o dia 30/04/2021, tendo em vista o contexto atual. Esse
27 comunicado foi amplamente divulgado, mas é bom lembrarem as restrições: manutenção da
28 restrição rigorosa de circulação de pessoas e acesso de veículos ao *Campus*; proibição de quaisquer
29 atividades que pudessem gerar aglomeração; atividades presenciais, não essenciais, estão
30 proibidas. O primeiro semestre letivo da Graduação começa segunda-feira, dia 12/04/2021,
31 totalmente remoto. As aulas da Pós-Graduação também serão totalmente remotas, embora as
32 datas de início possam ser diferentes. Chamam a atenção para esse fato, porque estão seguindo
33 essas recomendações na Unidade e, portanto, continuam negando qualquer pedido de acesso ao
34 prédio exatamente para evitarem aglomerações, inclusive porque não têm condições de fazer
35 qualquer processo de monitoramento. O atendimento da Biblioteca é o único que permanece, por
36 agendamento. Nessa fase estão agendando um dia por semana. Os agendamentos são feitos com
37 intervalo de tempo entre um e outro para que as pessoas não se encontrem. O acesso é pela
38 portaria que fica mais próxima à Biblioteca. Sem a entrada do aluno na Biblioteca. **C)** Tiveram essa
39 semana uma reunião dos Dirigentes com o Prof. Vaham, Prof. Hernandez, o Prof. Ignácio Poveda
40 também estava presente, com o Secretário da Saúde, Dirigentes do H.C. e FAEPA para tratar da



41 situação do momento em relação a falta de vacina para as pessoas que estão nas unidades,
42 principalmente da área de Saúde e a dificuldade de ter esses recursos, tanto para os docentes que
43 estão trabalhando na linha de frente com o Covid como também os alunos da Medicina,
44 Enfermagem, Odontologia e Farmácia. Vários deles têm que atuar na linha de frente, têm que ter
45 aulas práticas e estão impossibilitados. Vários deles tiveram o término do curso 2020 postergado
46 em função dessa falta de recursos. Essa reunião envolveu o Secretário da Saúde que falou também
47 das dificuldades do município em relação a esses aspectos. O município também não está
48 recebendo esses recursos. O Prof. Vahan, já muito preocupado desde o início com essa situação, se
49 disponibilizou para ir junto com o Secretário da Saúde de Ribeirão Preto ao Governo do Estado de
50 São Paulo para enfatizarem essas questões que estão afetando de uma forma bastante séria o
51 *Campus*. Existe um grande empenho da Reitoria da Universidade para resolver essa questão, mas
52 realmente está bastante complicado o contexto. **D)** Portaria Interna FDRP/USP Nº 007/2021, de 30
53 de março de 2021, dispõe sobre a eleição de 4 (quatro) representantes da categoria docente de
54 Professor Associado junto à Congregação da FDRP/USP, e seus respectivos suplentes, que
55 processar-se-á nos termos da Seção I do Capítulo II do Regimento Geral, em uma única fase,
56 mediante voto direto e secreto, no dia 26/04/2021, das 10 às 16h, por meio de sistema eletrônico
57 de votação e totalização de votos. As inscrições estão abertas desde o dia 30/03/2021 e termina
58 semana que vem, no dia 16/04/2021. **E)** Portaria Interna D.FDRP/USP Nº 008/2021, de 30 de março
59 de 2021, dispõe sobre a eleição de um representante dos servidores técnicos e administrativos e
60 seu respectivo suplente junto à Congregação e ao Conselho Técnico Administrativo da FDRP/USP,
61 que será realizada no dia 30/04/2021, das 10 às 16h, por meio de sistema eletrônico de votação e
62 totalização de votos. As inscrições estão abertas desde o dia 30/03/2021 e termina no dia
63 16/04/2021. **F)** Terão no dia 23/04/2021 a visita de dois representantes do Conselho Estadual de
64 Educação com vistas à avaliação da Unidade para fins de renovação da autorização para o
65 funcionamento do curso de Direito. Está marcado para o dia 23 e farão duas reuniões com os
66 gestores, em que participarão: Vice-Diretora, Chefes de Departamento e Presidentes de Comissão,
67 no começo e no final do dia, às 9h e às 17h. Farão reuniões específicas com os docentes, que não
68 estão em cargos de gestão às 13h, com aproximadamente duas horas de duração. Após, com os
69 discentes representantes da Graduação e Pós-Graduação a partir das 15h30, prevendo também
70 duas horas de duração. Eles pediram para que os representantes discentes estivessem
71 representando cada uma das turmas de ingresso. Portanto, a convocação que estão fazendo tem
72 como um dos quesitos esse, fazer uma distribuição da representação desde 2017 até 2020. Já
73 localizaram e estão aproveitando os discentes que já estão atuando como representantes nas
74 Comissões, Departamentos e Colegiados para agilizar o processo, e também os representantes das
75 entidades estudantis. **G)** No dia 26/04/2021 terão uma visita de membros da Comissão de Avaliação
76 Institucional, à tarde. É uma comissão interna e essa visita tem por objetivo fazer um
77 esclarecimento, trazer alguns alertas sobre a autoavaliação que precisam fazer da Unidade. O
78 conjunto das avaliações de todas as Unidades será enviado para o Conselho Estadual de Educação
79 também. Essa avaliação institucional é feita a cada cinco anos, apesar de que tiveram um período
80 anterior de exceção para mudança de métodos e adaptações. Essa avaliação da Faculdade de



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

81 Direito de Ribeirão Preto faz parte da avaliação geral da USP e será encaminhado ao Conselho
82 Estadual de Educação entre o final de 2022 e início de 2023. Essa visita tem o objetivo de
83 monitoramento, ler as recomendações das avaliações anteriores, os projetos acadêmicos atuais da
84 Unidade e dos Departamentos para conversarem sobre a necessidade de trabalhar com essas
85 avaliações, prepararem em tempo hábil, para mostrarem de uma forma mais adequada o
86 desempenho da Unidade. Nessa reunião da Comissão de Avaliação Institucional vão participar
87 essencialmente Chefes de Departamento e os Presidentes de Comissão. **H)** Sala Virtual de Bem-
88 Estar da FDRP e EEFERP, novo projeto do Programa de Saúde Mental e Bem-Estar da FDRP, trata-
89 se de uma adaptação do projeto inicial de sala de bem-estar presencial, para o contexto atual. Essa
90 proposta inovadora acontecerá em parceria entre a FDRP e a EEFERP. Docente Responsável: Prof.
91 Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. As inscrições para participar desse projeto já
92 estão abertas. Já foi divulgado no site da Faculdade e também enviada aos membros por e-mail. **I)**
93 12 a 16/04/2021, Semana de Recepção aos Calouros FDRP – 2021, online. Terão na semana que
94 vem a programação da Semana de Recepção aos Calouros. Devem ter recebido a programação por
95 e-mail. Também está disponível na página da Unidade. A Comissão foi composta por Presidentes
96 de Comissão e está sendo liderada pelo Prof. Márcio, Presidente da Comissão de Graduação, que
97 provavelmente trará mais alguns detalhes. **J)** 29 e 30/04/2021, Seminário - Trabalho Seguro e Meio
98 Ambiente do Trabalho: Covid-19 e o Meio Ambiente do Trabalho, online. Evento internacional em
99 parceria com o TRT 15, TRT 2, Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, Escola de Enfermagem de
100 Ribeirão Preto e Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Horário: 29/04/2021 - 19h e 30/04/2021 -
101 14h. Docente responsável: Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso. Foi bastante divulgado e têm
102 informações no site da Faculdade para quem quiser participar. **K)** Estão programando fazer uma
103 palestra em comemoração ao 14º aniversário da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. O
104 aniversário é no mês de março, mas vão comemorar. Ainda não fecharam com o palestrante e nem
105 o dia, mas tentarão realizar até a última semana do mês de abril. Além dessa palestra que estão
106 tentando providenciar, pensaram em fazer um vídeo comemorativo, diferenciado, onde todas as
107 pessoas da Unidade pudessem participar. Devem ter recebido um e-mail com o convite pedindo
108 para gravarem um vídeo bem curto somente com os parabéns à Faculdade. Após, a Seção de
109 Informática fará a junção desses vídeos. Mostrarão no dia da palestra e depois estará disponível no
110 site. Já convidaram o Reitor e Vice-Reitor. Todos os Pró-Reitores aceitaram participar, dois deles já
111 mandaram e têm outras adesões também. Portanto, devem conseguir executar essa ideia. **3.**
112 **Palavra aos Senhores Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação.** O Prof. Dr. Márcio
113 **Henrique Pereira Ponzilácqua** comunica: **A)** Têm concluídas as matrículas de dez alunos especiais
114 em dezesseis disciplinas diferentes, totalizando vinte e duas matrículas. Foi aberto esse ano por
115 decisão da CG a possibilidade de frequência de alunos especiais nas disciplinas. **B)** Os onze
116 candidatos aprovados no processo seletivo de Transferência Externa foram convocados e
117 apresentaram as documentações respectivas. Todas as matrículas foram homologadas e o cadastro
118 de todos já foram concluídos e as matrículas efetivadas. **C)** Também já foram concluídas matrículas
119 nas disciplinas obrigatórias dos setenta ingressantes pela FUVEST. **D)** Estão aguardando
120 informações da PRG sobre as matrículas dos trinta ingressantes pelo SiSU. **E)** No que tange a



121 disciplina de Laboratório receberam reclamação de professores sobre a forma como os docentes
122 são informados sobre os alunos matriculados em cada eixo. Já de algum tempo havia a matrícula
123 na disciplina em geral e os professores recebiam planilhas do Excel contendo os alunos
124 matriculados em cada eixo. Os servidores estão procurando uma forma de inserir no Júpiter a
125 matrícula de cada eixo, assim cada docente acessará a sua lista de presença diretamente pelo
126 sistema. Isso está sendo buscado para facilitar o acesso dos próprios professores no sistema. **F)** Por
127 conta da antecipação de feriados em São Paulo, o prazo para cadastro de alterações curriculares,
128 alteração ou criação de disciplinas, foi adiado para o dia 30/04/2021, por isso ainda há tempo para
129 algumas inscrições, cadastramentos, que já estejam tramitando. **G)** Sobre o PEEG houve a
130 realização de seleção de quatro monitores para quatro projetos apresentados. Todavia, dois
131 projetos solicitaram duas bolsas e tinham somente quatro vagas, por isso solicitaram mais bolsas à
132 PRG. Foram informados que outras Unidades também solicitaram mais bolsas. Pediram que
133 esperassem o período de seleção para que eles possam verificar se é possível realizar o
134 remanejamento de bolsas e passar mais bolsas para a Unidade. **H)** Tiveram várias reuniões
135 preparatórias para a Semana de Recepção aos Calouros. Encaminharam o Programa para todos e à
136 Pró Reitoria de Graduação. Ela terá início no dia 12/04, segunda-feira próxima. É um programa que
137 visa a interação com os veteranos através de jogos interativos e momentos informais. Se buscou
138 como critério de acolhimento, ouvindo também a representação discente ali presente e
139 agremiações estudantis. Uma Semana de Recepção aos Calouros que demonstrasse acolhimento,
140 houvesse leveza no âmbito da programação, não fosse muito pesada até porque é uma semana de
141 recepção por via remota, informal. Isso gera tensão e dificuldades típicas do mundo virtual. Mas,
142 com informações relevantes e funcionais. Outro critério que foi apresentado desde o início, o
143 protagonismo feminino de modo que as conferencistas, as mesas, foram pensadas com o
144 protagonismo das mulheres e de outros grupos vulneráveis. Também houve várias exigências por
145 conta da segurança, das exigências da informática. Foi pensado tudo isso e tentaram fazer uma
146 programação que tenha a possibilidade de participação dos alunos com interação com os
147 ingressantes não só da Unidade como também do *Campus*. Haverá jogos interativos que envolverá
148 várias Unidades do *Campus*. **Comissão de Pós-Graduação.** O Prof. Dr. Camilo Zufelato comunica:
149 **A)** A Comissão, de modo especial a Profa. Flavia Trentini que é a coordenadora, tem trabalhado na
150 finalização do relatório Sucupira. Já havia dito isso na reunião do mês passado, o prazo final é agora
151 no dia 23/04/2021, foi prorrogado por um mês em função da pandemia e tudo mais. É um trabalho
152 bastante complexo e já estão praticamente concluindo. Em função disso, queria agradecer
153 expressamente e publicamente a Profa. Flavia, Sra. Vânia e de modo geral todos os servidores que
154 têm trabalhado para consolidação dos dados. Agradecer a Profa. Maísa que, com muita experiência
155 nesse setor, tem ajudado a corrigir o texto e dar ideias. Estão diante de um Sucupira que é novo em
156 relação aos anteriores. Há vários itens que precisam entender exatamente do que se trata.
157 Agradecer aos egressos que têm atendido todos os pedidos para que os dados sejam consolidados.
158 Imagina que curso da próxima semana finalizam, sem precisar chegar até os últimos dias para envio
159 do relatório à Pró Reitoria. **B)** Publicaram no dia 01/04/2021 o edital do processo seletivo para a
160 seleção 2021 dos mestrandos. O edital desse ano segue praticamente a mesma estrutura e



161 sistemática do ano anterior, ou seja, as mesmas fases, dinâmicas, prova de idioma a ser feita por
162 instituições credenciadas que emitem o certificado seguindo a tradição do *Campus*. Infelizmente
163 não podem mais contar nem com a FUVEST e nem VUNESP nos exames de língua. Isso funcionou
164 muito bem ano passado e mantiveram. Mantiveram a segunda fase toda virtual, online. Isso
165 também foi um desafio ano passado, que agora com base na experiência está sendo mantida esta
166 ideia de um ensaio acadêmico. Terão algumas mudanças sutis no tipo de texto, mas a lógica é a
167 mesma. A terceira fase, também virtual, que será as entrevistas de projeto e currículo. Tem uma
168 novidade, parece muito substancial, queria destacar na Congregação, que em relação às vagas das
169 ações afirmativas. O Programa ano passado abriu 33 (trinta e três) vagas, sendo 30 (trinta) para
170 concorrência geral e 3 (três) para concorrência de ações afirmativas, como todos sabem é uma
171 política da Pró Reitoria de Pós-Graduação. Não tiveram muito sucesso, tiveram admissão de um
172 aluno e uma aluna, até porque havia a necessidade de alguns ajustes em relação a essa
173 concorrência. Como esse é um ponto bastante importante, inclusive para a própria área do
174 Programa, que é Desenvolvimento no Estado Democrático de Direito, decidiram nesse ano manter
175 o número de vagas total do ano passado. Esse ano de 33 (trinta e três) para 34 (trinta e quatro),
176 mas ampliaram substancialmente as vagas para as ações afirmativas, que esse ano é em número
177 de 8 (oito). Estão falando em praticamente 25% do total das vagas destinadas as ações afirmativas.
178 Essa é uma política da Pró Reitoria, estão simplesmente dando concreção a ela na Unidade. Já estão
179 em um processo de publicização não só do edital, mas também dessas vagas. Como é uma novidade
180 parece que a comunidade acadêmica ainda não está muito atenta a estas vagas. Pede a todos,
181 senhores e senhoras, que pudessem ajudar, a divulgação do edital, inclusive dessas vagas das ações
182 afirmativas, para o Programa de Mestrado isso é muito importante. **C)** Exatamente em função do
183 segundo comunicado, ou seja, da abertura do edital, que fica aberto até o dia 21/04/2021, ainda
184 tem bastante tempo, junto com a Profa. Flavia farão essa semana, no dia 13/04/2021, terça-feira,
185 uma espécie de webinar comentando o edital. Sempre há muitas dúvidas dos interessados que são
186 enviadas por e-mail ou telefonam. Em tempos de pandemia isso é um pouco mais difícil. A ideia é
187 que façam um webinar esclarecendo os pontos principais do edital e das vagas. Contarão com a
188 participação da Profa. Anna Venturini, especialista no tema das cotas, falando da importância das
189 ações afirmativas no âmbito da Pós-Graduação. Pelo chat utilização a mesma dinâmica que foi
190 utilizada pelo Prof. Carlotti em relação ao evento que fez na Pró Reitoria na espécie de “Feira das
191 Profissões da Pós-Graduação”. As pessoas vão perguntando no chat do YouTube e vão respondendo
192 diretamente no chat as dúvidas daqueles que assistem têm. Esse vídeo fica gravado e as pessoas
193 podem sanar as suas dúvidas. É uma forma de não só divulgar o Programa, mas, também, satisfazer
194 a necessidade de responder as perguntas em tempo de pandemia. **Comissão de Pesquisa. O Prof.**
195 **Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** comunica: **A)** Realização da segunda etapa, internacional, do
196 Simpósio de Iniciação Científica – SIICUSP, que ocorreu dia 22 e 23/03/2021. Queria agradecer a
197 participação e colaboração dos Profs. Camilo Zufelato, Jair Aparecido Cardoso, Nuno Manuel
198 Morgadinho dos Santos Coelho, que se ofereceram e colaboraram na avaliação dos trabalhos dos
199 alunos que apresentaram, e o Prof. Rodrigo Monteiro Pessoa, da “Universidad de la Frontera”, que
200 também participou da avaliação dos trabalhos. Foram praticamente 20 (vinte) trabalhos



201 apresentados, todos de muita qualidade. Um dia foi praticamente só trabalhos da Faculdade de
202 Direito de Ribeirão Preto. **B)** Na reunião dessa quarta-feira do Conselho de Pesquisa foram
203 aprovados os editais do PIBIC Ensino Médio e PIBIT. Provavelmente hoje ou segunda-feira será
204 encaminhado por e-mail para as Unidades. Os editais seguem basicamente os editais do ano
205 passado. Fica o aviso para os professores a estimularem seus alunos a apresentarem projetos de
206 iniciação científica ao Programa. **C)** Está em preparação, próximo de ser lançado, o edital do
207 Programa Ciência Cidadã. Foi um Programa lançado o ano passado e esse edital prevê a pesquisa
208 com a participação da comunidade, inclusive do ponto de vista de coleta de dados. É uma proposta
209 interessante, nova na Universidade de São Paulo. Como sabem que têm muitos professores da
210 Unidade que trabalham com projetos de extensão que geram projetos de pesquisa também, acha
211 que é um edital que pode ser interessante para a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto participar.
212 Fica ao aviso de que ainda esse mês será liberado o edital desse Programa. **Comissão de Cultura e**
213 **Extensão Universitária.** O Prof. Dr. **Jair Aparecido Cardoso** comunica: **A)** Os cursos estão migrando
214 para o sistema online em razão do prolongamento da pandemia. Novas propostas de abertura de
215 cursos, não em E.A.D., presencial, mas com abertura para o sistema online. Essa é a única questão
216 que estão colocando em razão das normativas da USP. No mais a Comissão caminha bem, sem
217 maiores restrições. **Comissão de Relações Internacionais.** O Prof. Dr. **Alessandro Hirata** comunica:
218 **A)** Em relação às atividades da Comissão de Relações Internacionais continuam com alunos que
219 participam de forma online nesse momento, porque não podem viajar, segundo as restrições que
220 já têm há um ano e continuam nisso. Também no intuito, já falado na última reunião da
221 Congregação, da importância de manter as atividades de relações internacionais. Optaram também
222 por participar da Semana de Recepção aos Calouros, com a Sra. Claudia, que vai apresentar os
223 programas de intercâmbio, Duplo Diploma. Essa ideia para que o pensamento do intercâmbio e
224 internacionalização continuam muito presentes para os alunos. **4. Palavra aos Senhores Membros.**
225 O Prof. Dr. **Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** diz que no âmbito do Departamento de
226 Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas realizaram um seminário de avaliação didático-pedagógica
227 das práticas científicas, ouviram cada professor, fizeram duas sessões cada uma com dez alunos
228 indicados pela representação discente. Olharam o que têm feito e estão construindo um
229 documento com as suas impressões sobre como foi a experiência nesse novo ciclo do novo PPP, o
230 que gostariam de manter ou rediscutir. Nesse contexto da preocupação do Departamento com o
231 tema, realizaram no semestre passado um ciclo de reflexões sobre educação jurídica em que
232 abordaram aspectos diferentes, várias pessoas que estão aqui os honraram com a sua participação.
233 Na sua tela, se lembra do Prof. Caio, Prof. Alessandro, agradece pelas participações. Nesse semestre
234 terão um segundo ciclo, também realizado com informalidade, com bastante espaço para
235 manifestação de todos, mas, agora, dedicados a como as faculdades de Direito enfrentam o desafio
236 contemporâneo da Covid. Vão conversar com coordenadores de outros cursos aqui da cidade.
237 Sempre tiveram interlocução com eles. Gostaria de promover isso, acha que têm a aprender com
238 eles. O Prof. Caio faz muito isso, gostaria que ele participasse dessa iniciativa. Farão em homenagem
239 ao Prof. Dr. Zaiden Geraige Neto, que fez uma palestra no primeiro ciclo e faleceu com cinquenta
240 anos, vítima da Covid. Vão homenagear um colega da Unaerp, homenageando assim todos os



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

241 professores e professoras que estão enfrentando essa dificuldade. Terão um evento que discutirá
242 ainda a educação jurídica, isso tem sido o foco, tendo em vista esse momento de reflexão sobre o
243 PPP, precisam avalia-lo e aprimorá-lo, com o Prof. Dr. Renato de Lima Lopes, que fará uma
244 conferência de abertura dos trabalhos acadêmicos no âmbito do DFB, falando o Direito como
245 prática e seu ensino. Sobre o Programa de Saúde Mental fizeram uma reunião com os psicólogos e
246 psicólogas que trabalham atendendo a comunidade da FDRP, estudantes de Graduação e Pós-
247 Graduação e também mentores e mentoras do Programa, que dão conta das dificuldades e do
248 sofrimento mental que estão expostos. São grandes as dificuldades enfrentadas pelos estudantes.
249 Seguiram com o atendimento das vinte vagas para acompanhamento psicológico, com o critério da
250 pobreza como primeiro, mas também com o critério de situações especiais, como circunstâncias de
251 estudantes que perderam familiares e que por motivos agravados pelo contexto precisam.
252 Agradece a FADEP que viabiliza esse trabalho. Sem a Fundação de Apoio a comunidade da FDRP
253 estaria numa situação de bastante desamparo. Não têm atendimentos psicológicos oferecidos pela
254 Universidade e todos os serviços que são públicos estão completamente inacessíveis e esgotados.
255 Atendendo também as propostas dos profissionais, transformaram a proposta da sala de bem-estar
256 durante a pandemia para abrirem uma sala virtual de bem-estar. Como todas essas iniciativas, estão
257 copiando e adaptando iniciativas bem-sucedidas de outros lugares, essa vem de uma sugestão da
258 Faculdade de Medicina de São Paulo. A sala vai oferecer atividades não profissionais, mas de
259 convivência e de equilíbrio psíquico, emocional, espiritual e físico. Atividades de convivência para
260 todas as pessoas da comunidade da FDRP e para isso contarão com uma estagiária da Educação
261 Física, que vai oferecer algumas atividades, a Profa. Maísa viabilizou mais este apoio para o
262 Programa, e pediram à FADEP um apoio de dois mil reais mensais. A FADEP vai analisar se terá
263 condições, para montarem uma grade básica de atendimento, oferta de atividades para todos:
264 docentes, estudantes e funcionários. Também nesse quadro, propuseram, vai voltar aqui, um
265 convênio com a FADEP para poderem iniciar um programa de captação de doações para a
266 Faculdade, porque precisam dar sustentabilidade financeira para esse Programa de Bem-Estar e
267 também precisam de mais dinheiro para assistência. Têm, felizmente, cada vez mais estudantes
268 pobres e precisam de dinheiro para isso. Então, propuseram um convênio com a FADEP para que
269 possam abrir uma campanha de captação de recursos de doações. Gostaria de, pessoalmente, fazer
270 uma sugestão, o que a propósito dizia o Prof. Camilo, que falava desse trabalho tão importante que
271 a Comissão e a Coordenação da Pós-Graduação estão fazendo no preenchimento do Sucupira. É um
272 trabalho muito importante para o futuro da Faculdade, porque a depender de como esse relatório
273 for avaliado, poderão ou não avançar para o Doutorado. Está acompanhando o trabalho que estão
274 fazendo, gostaria de parabenizar. Mas, gostaria de solicitar que seja aberto o prazo para que todas
275 as pessoas possam ver a minuta do relatório e que possam avançar com suas contribuições. Não só
276 às pessoas que são do Programa evidentemente. Não interessa apenas aos membros, é um
277 Programa da Faculdade. Pessoas que não são do Programa, por exemplo, Prof. Sebastião, tem
278 certeza que se ele olhar, com a experiência que ele tem, vai ter duas ou três ideias que poderão
279 ajudar muito. Acredita que poderá ter ideias também. Tem certeza que todos os presentes se
280 tiverem a oportunidade de olharem a minuta desse documento e lançarem algumas contribuições,



281 poderão todos ajudarem. A **Sra. Vice-Diretora** diz que concorda, quanto mais pessoas da
282 comunidade da FDRP puderem ler esse relatório, bastante extenso e complicado de construir,
283 talvez, possam ter contribuições valiosas. É um trabalho bastante duro que a Coordenação do curso
284 tem que fazer, numa época restrita do ano, independente de todas as atividades. Outras
285 contribuições serão bem-vindas certamente, o Prof. Camilo deve concordar com isso. O **Prof. Dr.**
286 **Camilo Zufelato** diz que colocou no chat, mas registra aqui, se alguém não tivesse lendo. Diz ao
287 Prof. Nuno que agradece, esqueceu de mencionar isso, exatamente por isso que estão finalizando
288 essa semana ou começo da próxima. Como prazo é dia 23/04/2021, está na agenda publicizar e, se
289 for o caso, até fazerem uma reunião aberta para colher as sugestões. Agradece a lembrança. Será
290 muito bem-vinda, sabe que o Prof. Nuno tem muita experiência nesse campo, então, já estão
291 aguardando as contribuições. A **Sra. Vice-Diretora** diz que outra questão é ressaltar a importância
292 desse Programa de Saúde Mental que o Prof. Nuno tem organizado. É um trabalho muito
293 importante. O Prof. Nuno tem feito um grande esforço, apesar de todas as restrições e recursos
294 que têm na Universidade. Os problemas estão aumentando cada vez mais. Todas as iniciativas são
295 muito bem-vindas. Essa adaptação que foi feita, agora em parceria com a Educação Física, liderada
296 pelo Prof. Nuno, é muito importante, para que possam dar continuidade ao Programa e atender.
297 Ainda que possam atender poucas pessoas, será uma grande ajuda para minimizar essa situação
298 crítica que têm passado. Agradece ao Prof. Nuno. O **Ac. Saulo Simon Borges** agradece as boas-
299 vindas e diz que é um prazer rever todos, dá saudade muito grande da época da Graduação.
300 Esperava ter maior contato com todos, acha que será uma possibilidade. Os alunos da Pós se
301 organizaram para tentarem ocupar todos os cargos de representação discente e poderem contribuir
302 com as discussões e a construção da Faculdade. Se não se engana, acha que só um cargo ficou sem
303 a representação da Pós. Parabeniza a Comissão de Pós-Graduação, principalmente na pessoa da
304 representante RebeKa Lima Cavalcante, que levou adiante a proposta da chapa de ampliar a
305 representação discente. Acha que é um ganho da Comissão de ampliar esse percentual. É uma
306 iniciativa bastante interessante da Comissão. Estão trabalhando em parceria com o jornal da
307 Faculdade, dos alunos, "Ócios de Ofício". A representação da Pós terá uma coluna no jornal e vão
308 ajudar apenas na divulgação da questão da Pós. Como não terá mais a proficiência pela FUVEST,
309 esses exames de proficiência tem sido uma questão bastante trazida para eles. A ideia é montar um
310 texto, vão ver se a semana que vem conseguem divulgar, explicando como podem ser feitos esses
311 exames de proficiência, custo, estão se organizando para isso. Se tiver alguma demanda, coloca a
312 disposição esse canal de comunicação, bem mais informal porque não é um canal institucional, mas
313 acha que conseguem ter uma permeabilidade considerando o tempo e o alcance do "Ócios de
314 Ofício". Estão divulgando o edital, esperam que alcance muitas pessoas. O **Prof. Dr. Jair Aparecido**
315 **Cardoso** reitera o que a Profa. Maísa falou no início, a programação atrasou um pouquinho, ficou
316 pronta agora e começarão a divulgação. Têm quatro eventos esse ano, sendo três deles
317 internacionais. Um deles, dia 29 e 30/04/2021, é um evento internacional sobre a Covid. Esse
318 evento é muito grande, por isso pede o apoio de todos. Foi feito em parceria com vários órgãos e
319 o folder ficará pronto esse final de semana, divulgarão a partir da semana que vem. Esse evento do
320 dia 29 é sobre o trabalho seguro. É sobre a pandemia no Brasil e no mundo e questão do trabalho



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

321 nesse sentido. Esse evento começou de uma forma, foi crescendo e hoje está enorme. Confirmou
322 presença nesse evento, até mandou e-mail para Profa. Maísa, para abertura do evento, a Ministra
323 do TST Dra. Delaíde Alves Miranda Arantes. A Ministra vai abrir o evento do dia 29. Terá a
324 participação do TRT de Campinas, o Desembargador Dr. Lorival Ferreira dos Santos vai estar
325 presente, o Diretor da Escola do TRT 15 de Campinas, Dra. Ivani Bramante, Desembargadora do TRT
326 2 de São Paulo. Agora, recentemente, aderiu o TRT 18 de Goiás e o TRT 9. Terão quatro tribunais
327 em parceria. Vai participar os tribunais na parte jurídica, falando sobre os impactos e questões
328 trabalhistas. Terão uma palestra da Enfermagem, A Profa. Maria Helena vai falar sobre a questão
329 da Covid no Brasil. O Diretor da Escola vai fazer a abertura, mas um médico infectologista da
330 Medicina fará uma palestra sobre a Covid e como a Escola está atuando no Brasil e no mundo com
331 relação a isso, porque é uma referência. Terão uma professora de Portugal que falará da questão
332 naquele país e toda região. Também terão o Rodrigo, do Chile, na verdade está no Brasil fazendo
333 Pós-Doc na FDRP, mas está filiado a Faculdade de la Frontera. É um evento muito grande,
334 internacional, já encaminhou a programação para a Sra. Claudia para fazer a divulgação no site e
335 meios de comunicação da Faculdade. Pede a todos os professores que divulguem esse evento pela
336 importância do enfoque jurídico e técnico-científico pelos professores da área da Saúde, não só do
337 Brasil como fora daqui. Tem a inscrição para os interessados no site e com certificados pela
338 participação. Esse evento também conta com a parceria do Prof. Sérgio da Silveira, da Unaerp, que
339 se filiou. Tem uma rede ibero-americana de seguridade social. Essa rede também é internacional,
340 tem a participação de professores da Espanha, Uruguai, Peru, Chile e diversos países. Esse ano é
341 terceiro evento internacional que vai ser feito aqui na USP de Ribeirão Preto, final de outubro e
342 início de novembro. Esse também é um evento internacional feito em parceria com diversas
343 faculdades do Brasil e do exterior. Se o Prof. Sebastião quiser se manifestar, também é um dos
344 fundadores dessa rede internacional. Em agosto terão o Seminário Internacional, é o VI esse ano.
345 Além desses três internacionais, terão mais um evento em maio, dia 18, ou nessa semana, ainda
346 estão fechando essa programação, referente à criança e ao adolescente, a temática de trabalho
347 infantil nunca mais. É sobre a extinção do trabalho infantil. Esse evento também será em parceria
348 com os tribunais de Campinas, São Paulo e Goiás. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias**
349 complementa uma informação da Pesquisa, que no dia 23/03/2021 o trabalho considerado de
350 destaque na apresentação foi o da aluna Larissa Ferreira Porto, que é orientada pela Profa. Flavia
351 Trentini, intitulado "Desapropriação Confiscatória em Caso de Exploração de Trabalho Escravo em
352 Propriedades Rurais". Queria constar que é um trabalho orientado por uma docente da FDRP que
353 resulta no destaque dessa pesquisa. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que foi procurado
354 pela Dra. Patrícia Bellotti para dizer que o Programa de Mentoria teria continuidade em 2021 e
355 perguntando se aceitaria novamente abrir algumas vagas. Apesar de que o tempo é curto, mas,
356 considerando a importância do Programa de Mentoria, assim como fez no ano passado, ofereceu
357 duas vagas para esse ano. Para aqueles que não participaram e não tem a experiência pela razão
358 que for, diria que é muito gratificante. É uma outra forma dos professores poderem influenciar para
359 o bem na vida desses jovens que estão iniciando a sua formação e encaminhando para a vida
360 profissional. Gostou muito no ano passado de poder ter ajudado com a mentoria dos alunos da



361 Faculdade e pretende nesse ano continuar nessa empreitada. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, de fato,
362 a colaboração dos professores tem sido muito importante. Tem a escassez de tempo que domina
363 todas e todos, mas é importante cada contribuição que possa ser dada. **II. ORDEM DO DIA.**
364 **APROVAR. 1. Estatuto de Conformidade de Conduta. 1.1. Análise da Proposta da Reitoria da USP**
365 **que visa instituir o Estatuto de Conformidade de Conduta, realizada pela Comissão ad hoc da**
366 **FDRP.** Proposta da Reitoria. Proposta da Comissão *Ad Hoc* da FDRP. Parecer do relator pela
367 Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, favorável à aprovação do relatório apresentado pela
368 Comissão ad hoc da FDRP sobre a proposta de Estatuto de Conformidade de Condutas e seu
369 encaminhamento para a Reitoria, em 02/04/2021. A **Sra. Vice-Diretora** diz que o Estatuto de
370 Conformidade da USP é uma proposta que já vem de algum tempo e esse ano que terminou agora,
371 em 2020, foi retomada para que pudesse ser dado o andamento nas discussões. Foi feito um
372 modelo que foi distribuído para a comunidade. Anteriormente tinha o prazo até 30/01/2021, salvo
373 engano, depois, dado interesse e manifestações, foi postergado para o mês de maio na Reitoria.
374 Constituíram na Unidade uma Comissão para fazer análise dessa proposta que veio da Reitoria.
375 Quando passaram na Congregação, essa Comissão tinha um representante de cada um dos
376 Departamentos e um representante discente. Essa Comissão trabalhou com grande esforço do Prof.
377 Camilo, Profa. Fabiana e da Ac. Maria Eduarda. Terminada essa proposta, foi aberta uma audiência
378 pública, onde os professores apresentaram propostas. Tiveram uma quantidade significativa de
379 alunos participando daquela reunião, não era bastante, mas, devido às condições, era um número
380 bem significativo. Foi interessante porque independente do resultado, acabou se configurando em
381 uma oportunidade de estudo de caso e de conversa entre as pessoas. Acha que foi um momento
382 didático muito importante, a apresentação e a participação dos alunos. Feita a proposta, passaram
383 ao Prof. Alessandro Hirata, que emitiu parecer favorável à aprovação desse relatório. O **Prof. Dr.**
384 **Camilo Zufelato** diz que o material está em anexo, a manifestação da Comissão foi bastante
385 extensa, de modo que vai tentar sintetizar ao máximo não só as conclusões, mas também, como
386 falado pela **Sra. Vice-Diretora**, um pouco da audiência pública. Esse é um assunto bastante delicado
387 na Universidade de modo geral porque há muitas queixas que houve pouca discussão na produção
388 desse documento. Sabem que existiu uma primeira comissão, portanto, um órgão colegiado que
389 foi constituído para pensar essa normativa tão importante para a Faculdade. Por razões que não
390 sabem exatamente quais essa comissão acabou não entregando um resultado concreto e o que foi
391 apresentado, pelo menos segundo as notícias que se tem até do próprio autor, esse documento foi
392 feito por uma única pessoa. Esse foi o primeiro ponto que discutiram na audiência pública.
393 Entendem que no modelo de estado como o nosso, modelo de universidade como imaginam que
394 deva ser a USP, um documento dessa importância obviamente tem que partir de uma proposição
395 colegiada e não de uma posição monocrática de uma única pessoa. Esse é o primeiro ponto que
396 levantaram, que havia uma dissintonia entre a função para a qual se imaginou a comissão uma vez
397 constituída e aquilo que foi resultado no final do processo. Esse foi o primeiro ponto importante.
398 Esse primeiro ponto leva como consequência uma retomada do zero da proposta, porque não tem
399 sentido uma proposta que fale sobre condutas na Universidade, ainda que para nível de discussão,
400 que parta de uma única pessoa. Segundo ponto destacado quer também entenderam, exatamente



401 em função dessa não tramitação procedimental junto aos órgãos diretamente relacionados com a
402 temática das condutas na Universidade, essas ausências refletiram no conteúdo do texto. Por
403 exemplo, fizeram várias menções no documento, existem propostas muito sólidas e muito fortes
404 sobre temas de gênero, direitos humanos. São questões que estão muito ligadas à vida na
405 Universidade. Essas questões todas não constam do documento, a não ser em passagens muito
406 pontuais e, diria, periféricas no documento. A ideia é que a Universidade possa ouvir efetivamente
407 todos esses colegiados de docentes, servidores não docentes, discentes de Graduação e Pós-
408 Graduação, gênero, que envolvam discussão de gênero e qualquer tipo de minoria na Universidade.
409 Sem essas discussões parece que o reflexo disso é um conteúdo de texto normativo incompatível
410 com aquilo que se espera da Universidade hoje. A segunda crítica é essa, que também gera uma
411 consequência bastante drástica, que seria uma proposta de retomada. Antes de analisarem
412 qualquer texto, se não houver a proposição desses colegiados, é muito difícil. Repete que as
413 proposições foram simplesmente desconsideradas no documento que está em análise aqui. Elas
414 foram completamente desconsideradas. Terceiro tópico, um pouco diferente desses primeiros,
415 fizeram uma análise do conteúdo do documento e fizeram algumas críticas, que obviamente não
416 vai tratar de todas, mas destacará aquelas que parecem mais importantes para se repensar. A
417 primeira delas é que não concordaram, isso foi muito dito na audiência pública, estão falando aqui
418 dessa parte do documento, como já disse, como os colegiados não foram ouvidos, o documento
419 que tem é basicamente um texto de caráter sancionador, ou seja, é a velha ideia de que as condutas
420 na Universidade quando se desviam daquilo que se espera do comportamento, não pensa em
421 prevenção, questões de gênero, peculiaridades de cada tipo de conflito, não pensa na Universidade
422 como alguém que deve evitar conflitos também, pensa simplesmente em sancionar ou punir. Sobre
423 essa parte do dispositivo fizeram muitas críticas, destacaria a que parece mais grave de todas, são
424 tipos sancionadores extremamente abertos, o que é incompatível com a jurisprudência hoje em
425 relação a direito sancionador. Dá alguns exemplos que estão espalhados ao longo de todo o texto.
426 “São condutas infracionais aquelas que atentem contra as finalidades da Universidade”, ou seja,
427 texto extremamente aberto que pode gerar muitas dúvidas sobre quais são as finalidades da
428 Universidade. “Não se haver com urbanidade e cordialidade no relacionamento com os demais
429 membros da comunidade universitária.” “Agir deliberadamente em desabono à Universidade
430 concorrendo para enodoar sua reputação.” São tipos que no sentir são absolutamente
431 incompatíveis com o direito sancionador. A partir desse texto, a depender da comissão, se entender
432 pela punição, estão diante de uma flagrante violação a direitos fundamentais. Essa terceira parte
433 do documento toca em todos esses aspectos pontuais que discordaram. Fazem menção as questões
434 que são muito relevantes como, por exemplo, uma proposta que substitua a regra geral, não vai
435 ter mais uma comissão sindicante, seria uma sindicância conduzida monocraticamente por uma
436 única pessoa, a depender do contexto, isso pode ter problemas. Enfim, há uma série de outros
437 detalhes, mas, frisa para concluir. Entenderam que o melhor encaminhamento para esse texto seria
438 uma repositura integral do documento, feito por uma coletividade, ouvindo todos os
439 seguimentos da Universidade, porque um Estatuto como esse se aplica a todas as pessoas da
440 Universidade. Esse é o encaminhamento principal. Em segundo, críticas ao texto. Acha que essa era



441 a síntese do trabalho da Comissão. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** diz que, só para
442 informar preliminarmente, integra a Comissão que foi constituída pelo Reitor no âmbito do
443 Conselho Universitário para posteriormente examinar todas as propostas que vierem justamente
444 das Unidades, como está ocorrendo agora na Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, a fim de
445 prepararem para o Conselho Universitário um parecer que compreenda justamente a análise do
446 projeto que está apresentado à luz das observações e sugestões das Unidades. Nesse sentido, vai
447 acompanhar com interesse o debate, mas vai se abster de qualquer manifestação, bem como de
448 participar da deliberação. Pede, antecipadamente, que conste sua abstenção, porque acha que não
449 seria adequado a ele, que posteriormente fará a apreciação geral de todos os relatórios, ser ao
450 mesmo tempo coautor na medida em participaria de uma decisão da Congregação de um dos
451 relatórios. Em benefício da transparência, gostaria de dar essa informação aos colegas do
452 Colegiado. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, da mesma forma, já tinha se
453 manifestado no chat a sua abstenção. O **Ac. Marco Borges Papp** diz que, como representante
454 discente, concorda com os apontamentos do Prof. Camilo. Participou da reunião e da leitura
455 objetiva que fizeram. Está em contato direto com a atual presidente do Centro Acadêmico da
456 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e ela comentou justamente essas coisas. Ela queria
457 agradecer pela oportunidade da reunião e debate, mas também falou que é um documento muito
458 estranho e deveria ter participação conjunta de colegiados. Só queria frisar isso em nome do Centro
459 Acadêmico. Colocado em discussão e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, favorável à
460 aprovação do relatório apresentado pela Comissão ad hoc da FDRP sobre a proposta de Estatuto
461 de Conformidade de Condutas e seu encaminhamento para a Reitoria, é aprovado por maioria
462 (dezessete votos favoráveis e abstenções dos Profs. Drs. Ignácio Maria Poveda Velasco e Pedro
463 Bohomoletz de Abreu Dallari). **2. Credenciamento junto à CERT. 2.1. Processo 2009.1.33.89.8 –**
464 **Alessandro Hirata.** Pedido de credenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho
465 – CERT, para exercício de atividades simultâneas, apresentado pelo interessado. Aprovação do
466 Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, com base no parecer
467 favorável da Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, em 26/03/2021. Parecer do relator
468 pela Congregação, Prof. Dr. Sebastião Sérgio da Silveira, pelo referendo da decisão do Conselho de
469 Departamento e acolhimento do pedido de credenciamento para desenvolvimento de atividades
470 simultâneas pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata, em 03/04/2021. Colocado em discussão e votação o
471 parecer do Prof. Dr. Sebastião Sérgio da Silveira, pelo referendo da decisão do Conselho de
472 Departamento e acolhimento do pedido de credenciamento para desenvolvimento de atividades
473 simultâneas pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata, é aprovado por maioria (dezoito votos favoráveis e
474 abstenção do Prof. Dr. Alessandro Hirata). **2.2. Processo 2009.1.161.89.6 – Gustavo Assed Ferreira.**
475 Pedido de credenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT, para
476 exercício de atividades simultâneas, apresentado pelo interessado. Aprovação do Conselho do
477 Departamento de Direito Público, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Gabriel Loretto
478 Lochagin, em 25/03/2021. Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de
479 Lima, favorável ao credenciamento geral junto à CERT do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, em
480 05/04/2021. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** cumprimenta o Prof. Gustavo pela dedicação



481 à Universidade, Unidade, na parte de gestão, orientação e publicações. Colocado em discussão e
482 votação o parecer da Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima, favorável ao credenciamento geral
483 junto à CERT do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, é aprovado por maioria (dezoito votos favoráveis
484 e abstenção do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira). A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** diz que
485 percebeu na ata da última reunião da Congregação que consta uma abstenção e ficou em dúvida
486 se não deveria constar “com abstenção do professor tal”, que é o interessado, ou só consta
487 abstenção sem indicar de quem foi. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que podem
488 colocar o nome do professor. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** pergunta o que o Prof.
489 Ignácio acha melhor. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que pensa, para maior clareza,
490 até porque é uma questão de delicadeza, como, por exemplo, o Prof. Hirata se abster, é bom dizer
491 “com abstenção do professor tal” e já se entende que é o interessado. Quanto mais explicadinho
492 melhor. Tem que pensar na posteridade, daqui a cinquenta anos quando forem ler aquela ata, que
493 tenha todos os elementos para melhor entender. A **Sra. Vice-Diretora** diz que concordam então.
494 Agradece a Profa. Cíntia pela observação. **3. Revalidação de Diploma Estrangeiro. 3.1. Processo**
495 **2017.1.14463.1.4 - Susan Nathaly Uquillas Mosquera.** Pedido de revalidação de diploma
496 estrangeiro expedido pela “Universidad Católica de Santiago de Guayaquil”, no Equador,
497 apresentado pela interessada. Aprovação da Comissão de Graduação, com base no parecer
498 favorável do Prof. Dr. Sérgio Nojiri, em 24/02/2021. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr.
499 Caio Gracco Pinheiro Dias, opinando pela revalidação do diploma estrangeiro da solicitante Susan
500 Nathaly Uquillas Mosquera, tendo em vista sua aprovação nas provas que lhe foram exigidas pelo
501 DDP e pelo DPP, tendo sido dispensada dessa etapa pelo DFB, em 25/03/2021. A **Sra. Vice-Diretora**
502 diz que, como falaram na reunião anterior, são vários pedidos de revalidação, mas contam com
503 poucos recursos, principalmente com a pandemia, que é difícil operacionalizar. Esses dois casos
504 inclusive a quantidade de documentos para ser avaliado é muito significativa, é quase impossível
505 digitalizar tudo, mandar para o parecerista para depois receber a resposta. Então, demanda muito
506 tempo e efetivamente não dá para fazer isso para todos, por isso que o processo está um pouco
507 mais lento. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que a respeito desse pedido, só notar que eles
508 têm tido vários problemas com a revalidação de diplomas na Faculdade, têm discutido isso
509 inclusive. Acha que é de se notar. Esse caso é interessante que acha que de novo obriga a discutirem
510 essa questão, não houve unanimidade dos Departamentos na exigência de prova. O Departamento
511 de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas entendeu por não exigir prova e os Departamentos de
512 Direito Privado e de Processo Civil e de Direito Público exigiram prova. Nas notas, tem o resultado,
513 a candidata teve a nota quatro em dez em um dos Departamentos e oito e dez em outro
514 Departamento. Fica a questão, não têm regras para saberem como fica quando o candidato é
515 reprovado na prova de revalidação de diploma de um dos Departamentos. O parecerista pela
516 Comissão de Graduação, Prof. Sérgio Nojiri, extraiu pela média das duas provas e entendeu que a
517 candidata estaria aprovada porque ela teve seis em dez em duas provas que foram aplicadas. Mas,
518 é mais um indício de que tem um processo que não está muito claro. É um processo que leva
519 resultados que são esquisitos, para dizer o mínimo. Tendo em vista que acha, particularmente, já
520 disse isso publicamente na Congregação, que o exercício das profissões jurídicas no Brasil está



521 totalmente condicionado a provas e concursos que escapam da Universidade, ou seja, ter um título
522 revalidado no Brasil não autoriza essa pessoa a trabalhar no País. Ela precisa ainda passar por uma
523 prova, que vai avaliar o seu domínio no Direito brasileiro, no caso vai ser a prova da OAB. Entendeu
524 por manter a decisão que veio da Comissão de Graduação. Mas, registra esse problema, para além
525 do fato de que a prova foi realizada pela solicitante em setembro de 2019. Mesmo contando com
526 todo o problema gerado pela pandemia, parece que tiveram aqui um prazo muito longo para dar
527 resposta nesse pedido, formulado em 2017, e que só agora está tendo uma solução favorável a
528 solicitante, se essa Congregação votar a favor do parecer. Tem uma série de coisas que precisam
529 pensar nesse processo de revalidação de diplomas. Parece que por esse processo têm problemas a
530 resolverem. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que, só para ratificar o que o Prof.
531 Caio disse, esse tem sido um objeto de discussão muito exaustivo da Comissão de Graduação já de
532 alguns anos, não é de agora. O Prof. Nuno pode confirmar, no mandato dele também tiveram uma
533 tentativa de constituir uma comissão para dar celeridade. Supõe que esses processos serão mais
534 céleres porque são digitalizados. Esses são os últimos processos físicos. É um problema que é
535 comum na Faculdade e a diversas Unidades, inclusive a Faculdade de Direito. Conversou com a
536 Profa. Maria Paula e eles têm tido os mesmos problemas. A Comissão de Graduação tem mudado
537 e flexibilizado um pouco o critério, justamente porque, em geral, os processos ficavam mais tempo
538 para apreciação nos Departamentos. Tem que passar de um Departamento para outro e uma série
539 de processo de avaliação. Também se discutiu muito o quanto que essas provas são muito pontuais,
540 elas realmente avaliam o conhecimento, sendo que as normativas tanto do MEC quanto da
541 Universidade reivindicam que se observe mais a universidade, que é a instituição de origem, a
542 competência que é provida ao estudante do que a própria equivalência de conteúdo, porque isso
543 nem sempre é possível. Uma vez avaliou um processo de estudante que vinha do mundo árabe.
544 Pergunta como terão equivalência de conteúdo já que lá o Direito é muito distinto do nosso. O
545 modo de pensar o direito é muito distinto. Então, não se pode pedir uma equivalência imediata de
546 conteúdo ou precisa. Só para esclarecer que estão atentos a isso, embora naquilo que seja possível,
547 a Comissão está tentando mudar. Agora constituíram uma comissão formada por representantes
548 dos Departamentos. Não será mandado mais para os Departamentos, será encaminhado para essa
549 comissão, que terá uma expertise mais, supõem, porque foi esse um dos critérios, de professores
550 que já estivessem familiarizados com a dinâmica da revalidação de diplomas. Está falando isso
551 porque o próximo item é o mesmo assunto. A Profa. Cynthia Carneiro tem insistido muito, que é
552 internacionalista também, a questão dos imigrantes e até de refugiados que às vezes precisam
553 desse reconhecimento para exercerem no País. Colocar esses empecilhos também é uma questão
554 de humanidade e de respeito aos direitos fundamentais. Têm tido esse cuidado, embora não
555 consigam atropelar os prazos que são dados, peculiaridades e idiosincrasias dos pareceristas. O
556 **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** diz que gostaria de confirmar a fala do Prof. Márcio, tem
557 acompanhado essa discussão na CG, é isso mesmo. Retoma a fala do Prof. Caio no sentido que
558 existe uma Deliberação Conjunta entre FDRP e FD São Paulo. Nessa Deliberação Conjunta têm
559 algumas regras de encaminhamento e alguns erros que precisam corrigir. Quando fala que não têm
560 regras de nota, na Deliberação tem que é uma questão por Departamento e no mínimo se is ou



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

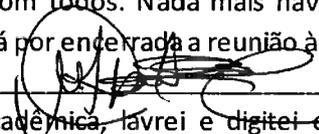
561 cinco de aprovação. Então, essa média que o Prof. Nojiri fez, em regra, estaria em desacordo com
562 a Deliberação Conjunta. Precisa ver até que ponto é intransponível essa questão. A regra existe. A
563 Deliberação Conjunta diz que cada Departamento fará uma pergunta, mas é um equívoco. Em São
564 Paulo tem quatorze ou quinze Departamentos, na FDRP são dois que congrega diversas áreas. Não
565 tem como fazer uma pergunta só por Departamento, começa aí. Esse é um problema que precisam
566 vencer. Devolveu um processo essa semana com esse questionamento. Precisam resolver isso. São
567 Paulo é uma realidade e aqui é outra, tem que ser distinta para a avaliação desse processo. Não viu
568 esse parecer que o Prof. Caio mencionou, ele fez o relato, mas, talvez, tirar a média da média, seja
569 equivocado. Por outro lado, devolveu um processo essa semana também com base nessa questão
570 que o Prof. Márcio colocou, o cara é refugiado, vem para o Brasil, pede equivalência, se pede
571 comprovação de documento do país dele, se precisar voltar lá, ele não volta mais. Na verdade, não
572 tem como buscar o documento. Tem que dar outro olhar, verificar outra instituição. A questão é
573 que evoluíram nesse encaminhamento. Quando começou a avaliação dos primeiros processos era
574 mais ou menos como fazem na Graduação, quando uma escola do Brasil transfere o aluno para cá,
575 veem a questão da carga horária, compatibilidade horária, e também o currículo do aluno e faz a
576 adequação aqui. Se o aluno vem de uma escola de outro país, como o Prof. Márcio comentou, bem
577 distante, é lógico que não terá carga horária como a daqui, muito menos o histórico compatível.
578 Então, as regras para analisarem têm que ser outras, não é só carga horária e conteúdo
579 programático. São conteúdos e cargas horárias distintas, é óbvio. Não tem como compatibilizar.
580 Tem que ver se existe a escola, se é reconhecida, e verificar as condições para poder criar outros
581 critérios objetivos para revalidar esse diploma, e não de forma a avaliar o aluno aqui. Como o Prof.
582 Caio colocou, as suas responsabilidades é permitir que o aluno entre com o diploma no Brasil e
583 depois se quiser ser advogado tem a OAB para avaliar as questões de conteúdo, Ministério Público,
584 Magistratura e assim por diante. Acha que tem que pensar assim e criar critérios mais objetivos
585 para encaminharem essa questão. **A Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** diz que ficou em dúvida
586 quando o Prof. Márcio comentou sobre o prazo, pergunta se esses processos de revalidação estão
587 com prazos suspensos. Até fez essa pergunta para a CG, o Sr. Rafael que agora tinha uma
588 Deliberação que tinha suspenso. Acha que depois, mais para frente, avaliar pedidos que foram
589 feitos antes da pandemia e ficaram com os prazos suspensos. **O Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira**
590 **Ponzilacqua** diz que os processos físicos que ainda não tinham sido objeto de alguma forma de
591 avaliação, esses tiveram os prazos suspensos. Pediram à Câmara específica da Pró Reitoria e eles
592 suspenderam dos processos físicos. Isso não atinge os novos processos digitalizados e esses que já
593 estavam. Essa foi uma decisão da própria CG porque, como já tinham sido objeto de avaliação,
594 como esse de 2017, precisam dar encaminhamento. Já tinha tramitado o processo e feito a
595 avaliação, já tinha feito as provas, precisavam dar algum sequenciamento. **A Profa. Dra. Cíntia Rosa**
596 **Pereira de Lima** pergunta ao Prof. Márcio se quem não fez as provas que fica suspenso. **O Prof. Dr.**
597 **Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua** responde que são esses processos físicos que pegaram o
598 intervalo da pandemia, que não tinha sido realizado nenhum ato significativo durante o processo.
599 Isso porque não tinham como digitalizar os processos e enviar aos professores. Isso aconteceu em
600 várias Unidades, inclusive a Faculdade de Direito do Largo São Francisco também pediu. Foram



601 muitas Unidades que tiveram esse mesmo pleito, não sabe se nas mesmas condições. No caso da
602 Faculdade, a Deliberação da PG atingiu somente os processos que ainda não tinham tido atos
603 significativos como, por exemplo, as avaliações dos Departamentos. Os digitalizados não são
604 atingidos porque as considerações podem tramitar por meio do sistema. Colocado em discussão e
605 votação o parecer do Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, opinando pela revalidação do diploma
606 estrangeiro expedido pela “Universidad Católica de Santiago de Guayaquil”, no Equador, da
607 solicitante Susan Nathaly Uquillas Mosquera, tendo em vista sua aprovação nas provas que lhe
608 foram exigidas pelo DDP e pelo DPP, tendo sido dispensada dessa etapa pelo DFB, é aprovado por
609 unanimidade (dezessete membros). **3.2. Processo 2019.1.1745.1.8 - Ivan Rodolfo Fonseca Ramos.**
610 Pedido de revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad Nacional ‘Federico
611 Villarreal’”, no Peru, apresentado pelo interessado. Aprovação da Comissão de Graduação, com
612 base no parecer favorável do Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, em 24/02/2021. Parecer do relator
613 pela Congregação, Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, favorável ao pleito, em
614 08/04/2021. O **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** diz que não há grandes
615 considerações e nesse processo não houve divergência entre os Departamentos. Foi
616 unanimemente considerado o pedido, sem aplicação de provas pelos três Departamentos, e foi
617 ratificado pela Comissão de Graduação. Em razão disso, seu parecer foi positivo também. Colocado
618 em discussão e votação o parecer do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, favorável ao
619 pleito de revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad Nacional ‘Federico
620 Villarreal’”, no Peru, apresentado por Ivan Rodolfo Fonseca Ramos, é aprovado por unanimidade
621 (dezessete membros). A **Sra. Vice-Diretora** diz que, falando um pouco sobre a sua experiência na
622 Pró Reitoria de Pós-Graduação, a revalidação de Diploma da Pós-Graduação também é bastante
623 complexa, a Reitoria trabalha com grande demanda e poucos recursos. O reconhecimento é de fato
624 complexo em qualquer das instâncias porque precisam verificar não só histórico do aluno, mas a
625 faculdade de origem, qualidade do curso, forma como o diploma foi obtido. Para isso conta com a
626 colaboração dos professores e lá tiveram situações como o caso da candidata Susan, que a entrada
627 do pedido foi em 2017. Acaba demorando um pouco mais e, infelizmente, acaba acumulando. Isso
628 porque existe um grande fluxo de pedidos para a Universidade de São Paulo. A Reitoria tem todo
629 interesse em resolver esse acúmulo de pedidos que estão atrasados, mas não é tão fácil dado a
630 essas dificuldades, especialmente a dificuldade desse ano. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda**
631 **Velasco** diz que esperou concluir a votação desses dois itens, votou favoravelmente. Mas, gostaria
632 de fazer algumas ponderações até por conta da sua experiência também, não só como professor
633 que teve que avaliar e analisar um pedido de reconhecimento de título no caso da Pós-Graduação
634 ou revalidação de diploma no caso da Graduação, até tendo em vista sua experiência na Secretaria
635 Geral da Universidade. Ouviu os argumentos do Prof. Caio e do Prof. Márcio, que respeita muito,
636 mas, entende também que precisam matizar bem. Quando se pede uma revalidação de diploma de
637 uma Graduação feita em outro país, outra universidade, o que se tenta apurar é se aquele estudo
638 que a pessoa fez naquela universidade estrangeira, naquele país, nas grandes linhas porque não se
639 trata de carregar horário em um minuto a mais ou a menos ou conteúdo programático. Se lembra
640 que lá trás, quando começaram com a Comissão de Graduação da Faculdade de Direito, era



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

641 membro e a Presidente era a Profa. Ada Pellegrini Grinover, quando começaram analisar,
642 ponderavam que uma coisa era tentar uma revalidação de diploma obtida em uma universidade de
643 um país que segue o sistema romano-germânico de Direito, outra coisa é revalidar um diploma
644 obtido em uma universidade *common law*, que são sistemas jurídicos diferentes. Como o Prof.
645 Márcio mencionou, no caso de refugiados, países islâmicos, teriam ainda mais diferenças em
646 termos de sistema jurídico. A questão é conceitual, estão querendo saber se o que a pessoa estudou
647 lá pode ser considerada, com todos os aspectos mencionados, como se tivesse estudado no Brasil
648 e na Universidade de São Paulo, com as ponderações que mencionou. Nesse sentido, a questão do
649 refugiado, claro que precisam ter todo esse olhar humanitário, mas pensa que “uma coisa é uma
650 coisa e outra coisa é outra coisa”. Se traz um diploma da Síria, modo de dizer, só porque ele é um
651 refugiado, volta a dizer, todo carinho e acolhida, mas focando no aspecto técnico se isso aqui
652 equivale, não sabe. Tem o comentário do Prof. Caio, para ele exercer profissão terá que enfrentar
653 um concurso, seja a prova da OAB. Sim, concorda. Se for uma revalidação de diploma “não terá
654 uma consequência prática maior no sentido do exercício profissional porque ele terá que enfrentar
655 a prova da OAB”. Mas, as suas responsabilidades e reflexão são no momento imediatamente
656 anterior, com todas as nuances, bom senso, flexibilização que é necessária. Se esse estudo que a
657 pessoa fez lá fora pode ser considerado como equivalente ao estudo que um aluno da Faculdade
658 faz aqui dentro, o estudo que leva à obtenção do diploma, sim ou não. São mais ponderações no
659 plano teórico, de tese, do que questões mais práticas. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, antes de
660 terminar, reforça uma informação que passou antes, no começo da reunião, consultou os Chefes
661 de Departamento sobre a possibilidade de realizarem um evento comemorativo e chegaram à
662 conclusão que uma palestra na última semana de abril seria interessante. Seria em relação aos
663 quatorze anos e um mês do aniversário da Faculdade. Tinham cogitado dois nomes, mas, agora,
664 durante a reunião o Prof. Nuno fez a gentileza de confirmar um segundo nome que coube na
665 agenda. Então, farão no dia 27/04/2021, a palestra com o Prof. António de Castro Caeiro, da
666 Universidade Nova de Lisboa, com o tema justiça e felicidade. Será às 19h. Para fazer a abertura
667 desse evento e falar um pouco da história da Faculdade, acha que não teria dois nomes melhores
668 do que o Prof. Poveda e o Prof. Celli, que participaram ativamente do início da Faculdade. Eles
669 concordaram agora, durante a reunião, de fazerem a participação preliminar à palestra com o Prof.
670 António Caeiro, no dia 27. Vão providenciar a divulgação e preparar o material. Gostaria de ter a
671 participação e apoio de todos, inclusive dos representantes discentes, no sentido de prestigiarem
672 esse evento, principalmente para os ingressantes conhecerem o histórico da Faculdade é muito
673 importante. As referências do Prof. António de Castro Caeiro são muito boas, acredita que todos
674 vão apreciar. Conta com todos. Nada mais havendo a tratar, a Sra. Vice-Diretora agradece a
675 presença de todos e dá por encerrada a reunião às treze horas e quarenta e dois minutos. Do que,
676 para constar, eu,  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco,
677 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores
678 Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão
679 Preto, nove de abril de dois mil e vinte e um.