

CONGREGAÇÃO

ATA

**104^a Sessão Ordinária
de 12/03/2021**

FDRP



1 **ATA DA 104ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**
2 **PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos doze dias do mês de março de dois mil e vinte e
3 um, às quatorze horas e dez minutos, por videoconferência pela plataforma Google Meet, nos
4 termos da Resolução Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em
5 terceira convocação, reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
6 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro,
7 Vice-Diretora da Unidade no exercício da Diretoria, com a presença dos Senhores Membros,
8 Professores Alessandro Hirata, Caio Gracco Pinheiro Dias, Camilo Zufelato, Cíntia Rosa Pereira de
9 Lima, Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, Gabriel Loretto Lochagin, Gustavo Assed Ferreira, Iara
10 Pereira Ribeiro, Ignácio Maria Poveda Velasco, Jair Aparecido Cardoso, Márcio Henrique Pereira
11 Ponzilacqua, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari,
12 Sebastião Sérgio da Silveira, Silvana Martins Mishima, Thiago Marrara de Matos e Umberto Celli
13 Junior e os Representantes Discentes de Graduação, Marco Borges Papp, e de Pós-Graduação,
14 Robert Augusto de Souza. Presente também o Chefe da Seção Técnica de Informática, Fábio José
15 Moretti, e a Assistente Técnica Acadêmica, Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, para
16 secretariar a reunião. Justificaram ausência antecipadamente os Professores Eliana Franco Neme,
17 Guilherme Adolfo dos Santos Mendes e Sérgio de Albuquerque. Havendo número legal, a Sra. Vice-
18 Diretora agradece a presença de todos e declara abertos os trabalhos da 104ª Sessão Ordinária da
19 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. **I.**
20 **EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação. 1.1. Ata da 102ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada**
21 **em 04/12/2020.** Colocada em discussão e votação, a Ata da 102ª Sessão Ordinária da Congregação,
22 realizada em 04/12/2020, é aprovada por unanimidade (vinte membros). **1.2. Ata da 103ª Sessão**
23 **Extraordinária da Congregação, realizada em 29/01/2021.** Colocada em discussão e votação, a Ata
24 da 103ª Sessão Extraordinária da Congregação, realizada em 29/01/2021, é aprovada por
25 unanimidade (vinte membros). **2. Comunicações da Diretoria. Sra. Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa**
26 **de Souza Ribeiro.** A Sra. Vice-Diretora comunica: **A) Agradecimento** a colaboração de todos em
27 consentirem a postergação da data desta reunião, dado que na data padrão, primeira sexta-feira
28 do mês, tiveram no *Campus* a visita do Magnífico Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, que veio numa
29 missão de visita à Prefeitura da cidade, acompanhado do Superintendente, Prof. Dr. Ignácio Maria
30 Poveda Velasco. No período que antecedeu essa reunião o Prof. Vahan passou pelo *Campus*, onde
31 teve uma reunião com os Dirigentes. Nessa reunião o Prof. Vahan fez um levantamento das
32 demandas que as Unidades teriam e que poderiam ser levadas ao Prefeito, principalmente no que
33 diz respeito a esse contexto de pandemia. As Unidades de saúde estão operando na linha de frente
34 do Covid sem proteção, porque o HC e Prefeitura não receberam a quantidade de doses de vacinas,
35 tanto que estão numa situação bastante preocupante. Nesse sentido, o Prof. Vahan aproveitou a
36 visita ao Prefeito de levar essa demanda de maior atenção ao *Campus*, dado ao risco que
37 professores, pesquisadores e alunos estão passando, como também os benefícios que a
38 comunidade uspiana tem levado como vacinas, metodologias de auxílio no combate ao
39 Coronavírus. A resposta do Prefeito foi no sentido de que compreende a situação, mas que há uma
40 restrição geral de vacinas e, portanto, não foi possível ainda atender a todos. Na mesma visita, o



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

41 Prof. Vahan assinou um convênio junto com a Prefeitura, no qual se autorizava o início das
42 atividades de uma nova empresa no Supera Parque. **B)** Tiveram no dia 09/03 a reunião do Conselho
43 Universitário, onde tiveram dois informes de destaque do Reitor: a adoção e colocação de uma
44 faixa de luto no portão central do *Campus* do Butantã em relação aos mais de 270.000 (duzentos e
45 setenta mil) óbitos que tiveram no Brasil. A outra manifestação do Reitor é relacionada a uma nota
46 emitida pelo Cruesp – Conselho das Universidades Estaduais relacionadas a uma intervenção do
47 Governo Federal na Universidade de Pelotas, onde dois professores foram repreendidos por terem
48 feito críticas ao Presidente da República. Os professores tiveram que assinar um termo de
49 ajustamento de conduta para regularizar a situação. O Cruesp entendeu que isso é um atentado à
50 autonomia universitária e uma afronta ao regime democrático, por isso emitiu essa nota que o Prof.
51 Vahan apresentou durante a reunião e saiu também no Jornal da USP. Na sequência, tiveram na
52 reunião do Conselho Universitário a eleição para renovação das comissões estatutárias e o *Campus*
53 de Ribeirão Preto ficou com algumas representações: na Comissão de Orçamento ficou o Prof.
54 André Costa, da FEARP, como membro titular, e o Prof. Rui Ferriani, da FMRP, como suplente. O
55 Prof. Paulo, da FORP, ficou como suplente na CAA, e representando a FDRP tiveram uma vaga na
56 suplência da CLR. **C)** Receberam também durante esse período um comunicado da CAD relacionado
57 ao processo de progressão horizontal e que foi reforçado durante a reunião pelo Reitor, sobre o
58 novo entendimento da Lei Complementar 173, que permite a retomada da movimentação para
59 Professor Associado. Com essas novas interpretações feitas em relação a essa lei entendeu-se que
60 é possível efetivar a progressão nas carreiras públicas, desde que ela encontre a previsão em
61 legislação anterior a 31/03/2020, que é o caso da USP, já que esse programa de progressão
62 horizontal já estava previsto no programa da Reitoria. Com isso foi decidido pela retomada da
63 movimentação de Professor Doutor para Professor Associado. A Comissão Permanente de
64 Avaliação decidiu pela antecipação do cronograma para execução desse programa de progressão
65 horizontal. Inicialmente a última etapa estava prevista para a publicação final da avaliação docente
66 no Diário Oficial em 10/11. De acordo com a antecipação de cada uma das etapas vai ser possível
67 fazer essa publicação no dia 27/09. Então, vai antecipar de forma significativa. **D)** Houve reunião
68 com todos os membros das Comissões Departamentais e a Comissão Central no dia 08/03. As
69 Comissões que vão trabalhar nessa progressão horizontal são compostas por membros que
70 definiram na última reunião da Congregação, de 29/01/2021. As Comissões vão avaliar as diretrizes
71 de avaliações propostas no barema e a definição da pontuação dos itens. Elas se reuniram para
72 fazer essa avaliação e definir essa pontuação, que foram repassadas. Em seguida, receberam
73 algumas questões, propostas de aspectos que devem ser observados. Essas observações que
74 receberam serão entregues às Comissões nesta semana. Nesse dia 08/03 se reuniram as três
75 Comissões Departamentais e a Comissão Central. Todos presentes e todos opinaram. A próxima
76 reunião vai ser na próxima semana e os membros dessa Comissão que já têm o acesso as
77 informações que foram disponibilizadas pelos professores no Avaldoc, terão também o acesso aos
78 baremas que foram entregues. Observam que nem todos os docentes aderiram a ideia do barema,
79 portanto, os avaliadores vão ter as informações no Avaldoc de todos os docentes, mas o barema
80 de apenas alguns deles. **E)** Lançamento do Edital para a Reformulação do Estatuto de Conformidade



81 de Condutas da USP no ano passado. O prazo era bem curto, deveriam ter a finalização até
82 31/01/2021. Foi feito um movimento e a Reitoria concordou em postergar, dilatar esse prazo até
83 maio. Formaram uma Comissão para discutir a proposta desse Estatuto, que foi apresentada para
84 a comunidade. O Prof. Camilo está coordenado essa comissão que está fazendo esse trabalho de
85 análise. Apreciação o resultado desse trabalho na próxima reunião da Congregação. O Prof. Camilo
86 apresentará os detalhes desse trabalho quando for a Palavra aos Membros. Chama atenção para a
87 necessidade, assim que essas informações começarem a ser divulgadas, começar a trabalhar e
88 refletir sobre elas, já que terão pouco tempo para agregarem as colaborações que poderão
89 apresentar. **F)** Portaria Interna FDRP/USP Nº 021/2020, de 23/12/2020, dispõe sobre a recondução
90 de Membros da Comissão de Estágios (CEst), designados pela Portaria Interna FDRP/USP 032, de
91 12/12/2018. Coordenada pelo Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes. **G)** Portaria Interna FDRP/USP Nº
92 023/2020, de 06/01/2021, dispõe sobre a recondução de membros docentes do Programa de Saúde
93 Mental e Bem-Estar da FDRP/USP, designados pela Portaria Interna FDRP/USP 031, de 12/12/2018.
94 Retificada pela Portaria FDRP/USP Nº 003/2021 de 03/03/2021. Coordenada pelo Prof. Dr. Nuno
95 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. **H)** Portaria Interna FDRP/USP 001/2021, de 09/02/2021,
96 dispõe sobre a designação da Comissão Organizadora da Semana de Recepção aos Calouros - 2021
97 da FDRP/USP. Coordenada pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilácqua – Presidente da
98 Comissão de Graduação e composta por todos os Presidentes de Comissão da Unidade,
99 representantes das diversas áreas administrativas, que darão apoio a realização do evento, e
100 representantes discentes. O Prof. Márcio falará sobre os detalhes quando for a Palavra aos
101 Presidentes de Comissões. **I)** A Pró-Reitoria de Graduação abriu dois editais voltados para o
102 aperfeiçoamento e modernização do ensino de graduação e a Faculdade de Direito de Ribeirão
103 Preto foi contemplada nesses dois editais. O primeiro deles, que é um consórcio entre Unidades,
104 foi liderado pela FFLCH, mas teve a participação do FDRP com a coordenação local do Prof. Dr. Caio
105 Gracco Pinheiro Dias. O Prof. Caio liderou o outro edital que é de estímulo à modernização e
106 reformulação das estruturas curriculares, tendo como parceira a FEARP. Os dois foram aprovados
107 e a Unidade foi contemplada com alguns recursos que o Prof. Caio vai falar na Palavra aos
108 Presidentes de Comissões. **J)** Participação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto no projeto
109 SuCESS – Strenghtening Criminology Teaching, através da participação dos docentes Eduardo Saad
110 Diniz, Sergio Nojiri e Victor Gabriel Rodriguez. O projeto internacional visa a colaboração entre
111 universidades europeias e sul-americanas para a troca de experiências, transferência de
112 conhecimento e melhoria dos planos de estudo nas áreas da criminologia aplicados a segurança
113 pública. **K)** Prêmio recebido pela estudante de Graduação, Larissa Ferreira Porto, que teve sua
114 pesquisa contemplada com o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico em Direitos Humanos
115 Unicamp-Instituto Vladimir Herzog. Divulgado pela Comunicação Institucional em 26/02/2021. **3.**
116 **Eleições. 3.1. Comissão de Pós-Graduação – Vice-Presidente (mandato 12/03/2021 a**
117 **15/09/2021).** Professores indicados pelo Presidente da Comissão de Pós-Graduação (Art. 48-A do
118 Estatuto da USP): 1º) Prof. Dr. Sergio Nojiri, 2º) Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva e 3º) Profa.
119 Dra. Maria Paula Bertran. A **Sra. Vice-Diretora** esclarece que o Prof. Dr. Camilo Zufelato, que era o
120 Vice-Presidente, assumiu a direção da Comissão. Ficou vago o cargo de Vice-Presidente. O Prof.



121 Camilo fez a indicação de três nomes, de acordo com o artigo 48-A do Estatuto da USP. Procederão
122 à eleição em relação a esses três nomes. Na sequência terão a votação em relação à Comissão
123 Permanente de Publicações. O mandato da Profa. Cynthia venceu, como já teve dois mandatos e
124 não pode ser reconduzida. Houve três manifestações de interesse, inclusive da Profª. Cynthia, mas
125 tem essa restrição, do Prof. Beçak e Prof. Gajardoni. A Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco
126 diz que as eleições serão online, através do sistema de votação da USP. Já encaminhou o link para
127 as duas eleições e já devem ter recebido no e-mail institucional. A eleição será das 14h30 até às
128 15h. Enquanto vai transcorrendo a reunião, a Profa. Maísa vai adiantar os demais itens. Às 15h será
129 finalizada as eleições e será proclamado os resultados. Caso ocorra algum problema no e-mail pode
130 contactar pelo chat ou pelo WhatsApp. Acredita que não haverá nenhum problema. A **Sra. Vice-**
131 **Diretora** pede desculpas ao Ac. Marco Borges Papp e dá a ele, agora, as boas vindas na
132 Congregação, como novo Representante Discente desse Colegiado. Deseja, também, os parabéns
133 à Fernanda Zampieri Rodrigues pela participação como suplente. O **Ac. Marco Borges Papp**
134 agradece à Sra. Diretora. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que, em relação ao tema da eleição para
135 Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação, avisa aos eleitores que essa lista que está
136 disponibilizada para a eleição, embora seja atribuição do Presidente, discutiu isso na última reunião
137 da Comissão de Pós-Graduação, até para entender os interesses e as disponibilidades, para que não
138 votassem em nomes que, talvez, nesse momento não pudessem ou não quisessem essa atribuição.
139 De forma que, tal como enviou o e-mail e está disponibilizado na pauta, fizeram uma ordem de
140 preferência segundo os interesses que foram discutidos na Comissão. Faz essa advertência, porque
141 esse foi o sentir da Comissão de Pós-Graduação. **3.2. Comissão Permanente de Publicações**
142 **(mandato 12/03/2021 a 11/03/2024): 1 membro titular** (Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro
143 mandato expirou em 09/07/2020). Manifestações de interesse CPP - Titular: Prof. Dr. Rubens Beçak,
144 Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro e Prof. Dr. Fernando da Fonseca Gajardoni. **4. Palavra aos**
145 **Senhores Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação.** O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira**
146 **Ponziláqua** comunica: **A)** A Comissão de Graduação tem desempenhado bastante seus trabalhos
147 durante esse tempo, ainda que não se tenham iniciado ainda as aulas. Como a Sra. Vice-Diretora,
148 também lembrou, a Unidade foi contemplada com dois projetos. Os dois relacionados diretamente
149 à Comissão de Graduação. O primeiro e mais recente no âmbito do Edital de Estímulo à
150 Modernização e Reformulação das Estruturas Curriculares. A pedido da CG, os professores Caio e
151 Cíntia assumiram a Coordenação e o fizeram muito bem, no tempo recorde, e conseguiram a
152 aprovação. O outro foi por iniciativa própria do Professor, que se vinculou a outras Unidades,
153 especialmente a Faculdade de Filosofia, e foi aprovado no âmbito do Edital CAEG. **B)** Houve,
154 também, a homologação de mais um projeto, liderado pela Profa. Fabiana Severi, no âmbito do
155 Programa Aprender com a Comunidade. Já tinham dois, agora, um terceiro, intitulado "Direito
156 Achado na Comunidade". Houve vagas que foram disponibilizadas e a Faculdade foi contemplada.
157 **C)** Seleção de três ingressantes no processo de transferência externa, que teve algumas alterações
158 no edital por conta da pandemia. A prova dissertativa precisou ser transformada em prova por via
159 remota, por conta do contexto da pandemia, mas conseguiram concluí-lo a contento. **D)** Terminou
160 o prazo das matrículas. Agora estão tentando acomodar todos os alunos que se inscreveram nas



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

161 disciplinas eletivas, inclusive, quando possível, aumentando o número de vagas quando autorizado
162 pelos docentes responsáveis. **E)** As aulas de Graduação terão início, como todos já sabem, no dia
163 12/04/2021, ocasião em que começa também a Semana de Recepção aos Calouros, cuja Comissão
164 está preparando cuidadosamente o acolhimento dos ingressantes. Já definiram os objetivos, as
165 mesas, as palestras. Já estão contactando as pessoas envolvidas. As propostas são bastante
166 interessantes. A maioria delas foi formada pela representação discente, muito interessantes. Por
167 outro lado, também, estão tendo o cuidado com o objetivo de constituir espaços de fala
168 especialmente femininos ou com minorias. Isso, provavelmente, vai dar um novo vislumbre aos
169 direitos humanos através da Faculdade. A Comissão tem trabalhado regularmente nas últimas três
170 semanas com reuniões periódicas e tem avançado significativamente nos trabalhos. A CG aprovou
171 o requerimento dos alunos no sentido de considerar para os alunos de quinto ano o
172 aproveitamento de crédito de optativa livre como eletivas, desde que atendidos alguns requisitos
173 especificados. Isso já constava do PPP, chamado novo PPP, mas agora PPP atual. Mas, não havia
174 ainda disciplinamento do assunto e agora já estão com uma deliberação nesse sentido. Alguns
175 ajustes deverão ser realizados na próxima reunião ordinária da CG, que será na próxima terça-feira.
176 A **Sra. Vice-Diretora** diz ao Prof. Márcio que a Comissão de Graduação tem feito um grande esforço
177 no sentido de analisar a grande demanda de revalidação de diplomas que a Unidade tem recebido,
178 se poderia falar sobre isso. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilácqua** diz à Sra. Vice-Diretora
179 que sim. Na realidade, têm alguns desafios com relação à revalidação. O primeiro deles é com
180 relação aos processos físicos no contexto de distanciamento social. Por isso, tiveram que pedir à
181 Câmara específica da Reitoria, como em outras Unidades, para suspensão de alguns processos.
182 Outros ficaram um pouco retidos nos Departamentos, não é, obviamente, por má vontade dos
183 Departamentos, mas por conta do contexto de pandemia os processos físicos não tinham como ser
184 devolvidos. Procuraram dar celeridade nisso. Estão conversando, também, com a Pró-Reitoria no
185 sentido de melhor distribuição dos processos entre a FDRP e a Faculdade de Direito. Porque, em
186 princípio, a Faculdade de Direito tem mais professores e com possibilidade maior de pareceristas,
187 mas isso está em encaminhamento e terão que conversar com a Presidência da Comissão de
188 Graduação da Unidade sobre como procederem na busca de um documento conjunto. Também, a
189 CG procurou para dar maior celeridade uma comissão supra departamental, constituída de dois
190 docentes de cada Departamento. Até agora, salvo engano, pode confirmar essa informação, mas,
191 até ontem, dois Departamentos indicaram os nomes. Parece que só falta um Departamento. Isso
192 para que evitem justamente esse trâmite demorado nos Departamentos, que tem sido a parte mais
193 demorada. Como foram informados pela Pró-Reitoria, pelo setor específico, isso não tem atingido
194 somente a Faculdade, quase todas as Unidades têm tido problemas com a revalidação de diploma
195 por conta dessa crise sanitária e por conta dos processos que têm acontecido. Teve uma comissão,
196 logo entregarão o texto final, já estão preparando, de sugestões de modificações da Deliberação
197 Conjunta entre a Faculdade de Direito e a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, para proporem à
198 Comissão de Graduação daquela Unidade. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, como
199 já está aberto o horário de votação, queria uma informação para melhor votar. Pergunta quais são
200 os professores que atualmente integram a Comissão Permanente de Publicações. A **Sra. Márcia**



201 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** responde ao Prof. Ignácio que as Profas. Maria Paula Bertran e
202 Iara Ribeiro compõem a Comissão Permanente de Publicações. São três docentes na Comissão.
203 Falta um membro titular, que no caso é essa eleição. Também compõem a Comissão a Sra. Milena
204 Célere, Bibliotecária, Sr. Fábio Moretti, da Informática, um representante titular e suplente da
205 Graduação e um representante titular e suplente da Pós-Graduação. São três professores titulares,
206 não têm suplentes nessa Comissão. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** pergunta se a Profa.
207 Cynthia já teve dois mandatos. Então, embora ela tenha manifestado interesse, desconsideram o
208 nome que está naquela lista que está na pauta. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco**
209 confirma ao Prof. Ignácio que é isso. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que gostaria de comentar
210 sobre esse ponto. Lamentavelmente, por causa das regras, o trabalho da Comissão acabou parando
211 porque o Prof. Paulo, a Profa. Cynthia e ela, junto com a Milena e as alunas, estavam bem
212 empenhados em montar uma editora da Faculdade. Acontece que o Prof. Paulo não pode renovar
213 e se reeleger de novo. Agora a Profa. Cynthia. O trabalho vai ter que ser todo reiniciado. Gostaria
214 de colocar isso porque estavam adiantados. Tentaram participar com a Milena em uma
215 Congregação, acha que em maio do ano passado e não conseguiram. O trabalho está paralisado e
216 é uma pena, mas é por conta das regras que foram colocadas. A **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Iara
217 que tinha inclusive conversado sobre isso com a Sra. Márcia, as Portarias foram feitas e a Comissão
218 assumiu essa finalidade, mas da forma como estava definida não poderia ter a recondução. A Profa.
219 Cynthia manifestou desejo na terceira recondução, mas da forma como foi definida a Portaria não
220 poderia ser. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** pede para fazer uma observação, até porque esse é um
221 tema que tem sido discutido muito na Comissão de Pós-Graduação, a importância dessa Comissão
222 de Publicações. Isso tem tudo a ver com a produção de materiais que estão fazendo, com a com a
223 produção, eventual publicação de dissertações de Mestrado, criação de selos. Esse é um tema
224 muito sensível. O que parece, o Prof. Ignácio como Procurador Geral poderia confirmar isto, como
225 essa não é uma comissão institucional, é uma comissão "ad hoc" da Unidade, essa composição
226 poderia ser ampliada por uma nova portaria. Se a Sra. Vice-Diretora entender que, de fato, o tema
227 das publicações é um tema importante e, talvez, pudessem agregar, por exemplo, mais dois
228 docentes e essa Comissão, a própria Profa. Cynthia, que já teria manifestado interesse em participar
229 e, talvez, mais o Prof. Paulo, que a Profa. Iara acabou de dizer que estava fazendo um trabalho
230 nesse sentido, fariam outra eleição para que esses professores fossem contemplados. Porque,
231 realmente, essa é uma Comissão que sobretudo a Pós-Graduação aguarda muito que os resultados
232 sejam concretizados. A **Sra. Vice-Diretora** diz que entende que os objetivos da Comissão são bem
233 importantes e têm grupos de pessoas interessadas. Se puderem observar os parâmetros legais e
234 não tiver restrição, bem como não tiver restrição dos membros desse Colegiado, podem verificar
235 essa possibilidade, como o Prof. Camilo acabou de propor. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda**
236 **Velasco** diz que, já que o Prof. Camilo fez referência, de fato, a Comissão Permanente de
237 Publicações não é uma dessas comissões que têm previsão no Regimento Geral e Estatuto da
238 Universidade. É uma Comissão criada no âmbito da Unidade, em cada uma das Unidades e com as
239 suas especificidades e necessidades. Acredita que essa Comissão Permanente de Publicações tenha
240 sido criada mediante Portaria, algo assim, que determine quais são as regras, inclusive a questão



241 de limitação, por exemplo, de dois mandatos. Confessa que não lembra, pode ser até que essa
242 Comissão tenha sido criada ainda na sua época portaria sua, ou na gestão do Prof. Umberto. Acha
243 que, se considerarem, como disse o Prof. Camilo e concorda, que essa Comissão tem importância
244 relevante no âmbito da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, talvez, pudesse visitar essa
245 Portaria, que é um ato monocrático da Direção, e ampliar a participação docente nessa Comissão
246 e voltam, num segundo momento, para eventualmente completar as outras vagas que venham a
247 ser criadas, se isso for julgado oportuno e conveniente. No momento, parece que o que cabe é fazer
248 a eleição de um membro. Pelo que está vendo, os interessados que manifestaram interesse são os
249 Profs. Rubens Beçak e Fernando da Fonseca Gajardoni. Diz à Sra. Vice-Diretora que, quer crer, estão
250 seguindo um pouco aquela linha, muito sensata, de votarem em pessoas que realmente
251 manifestaram interesse. Porque pode votar no Prof. Pedro Dallari e Prof. Sérgio Albuquerque, que
252 não está presente, mas, se depois essas pessoas não têm disponibilidade, não faz nenhum sentido.
253 Quer crer que todos foram consultados e esses dois, mais a Profa. Cynthia que não poderá ser
254 reconduzida pelas regras atuais, foram os que manifestaram interesse. Pergunta à Sra. Vice-
255 Diretora se está correto. A Sra. Vice-Diretora diz ao Prof. Poveda que está correto. Tiveram a
256 preocupação de consultar todos os membros, exatamente para evitar esse problema de
257 eventualmente alguém que não tenha interesse ou não tenha possibilidade, ser eleito. De fato,
258 foram essas pessoas que manifestaram interesse. Darão prosseguimento a forma de eleição como
259 prevista e providenciarão uma proposta de alteração dessa Portaria para submeter a esse Colegiado
260 no próximo mês. **Comissão de Pós-Graduação.** O Prof. Dr. Camilo Zufelato comunica: **A)**
261 Cumprimentos de público à Sra. Vice-Diretora pela eleição na suplência da CLR. A Sra. Vice-Diretora
262 comunicou os membros que foram eleitos, mas, com toda humildade que lhe é característica, a Sra.
263 Vice-Diretora disse que Faculdade vai ocupar um espaço na suplência da CLR. A Sra. Vice-Diretora
264 no exercício da Diretoria que foi eleita, por isso cumprimenta e registra de público a satisfação da
265 Faculdade em vê-la na suplência dessa importante Comissão. **B)** Tiveram na Comissão de Pós-
266 Graduação a participação na I Expo PG. O Prof. Carlotti, como todos devem ter visto, teve a iniciativa
267 de criar uma espécie de Feira das Profissões voltada para a Pós-Graduação. Foi uma iniciativa, como
268 as demais iniciativas do Prof. Carlotti, excelente. A difusão que isso teve na comunidade acadêmica
269 tem sido enorme, já tem sentido pelo número de telefonemas, e-mails. Há um crescimento do
270 número de interessados, inclusive pelo Programa. Houve a Expo PG, participaram, foi inclusive,
271 além de apresentar o Programa, foi mediador em uma das mesas. Tiveram uma aluna que também
272 apresentou a visão dos alunos na mesa de Humanidades. Foi uma experiência muito interessante.
273 Tiveram a finalização de todas as defesas daqueles alunos que deveriam concluir o Mestrado em
274 2020. Havia poucos que tinham inclusive prazos de prorrogação do depósito em função da
275 pandemia. Mas, cumpriram todos os prazos e todas essas defesas já foram finalizadas. **C)** A notícia
276 boa é que tiveram mais uma bolsa Capes. O Programa contava com três bolsas Capes e, agora,
277 passaram a ter uma quarta bolsa. Estão vendo com o Prof. Caio, a quem quer mais uma vez, como
278 já foi dito pela Profa. Máisa e Prof. Márcio, é responsável por um bellissimo trabalho, que foi
279 aprovado, e com isso haverá também destinação de bolsas. Mas, o que já tem concretizado nesse
280 momento é mais uma bolsa Capes, que deve entrar em vigor agora a partir do mês de abril próximo.



281 **D)** Estão as voltas com a seleção de aluno especial. Essa semana é das inscrições. Esse é um tema
282 muito sensível pelo seguinte motivo, no Programa da Faculdade sempre tiveram por tradição
283 aplicar uma seleção específica para aluno especial, ou seja, evitar subjetivismos, qualquer seleção
284 que não fosse amparada em critérios. Acontece que, desde o início da pandemia, não tem sido
285 possível, além do processo seletivo, fazer um outro processo seletivo voltado para alunos especiais.
286 Não fizeram isso no semestre passado, mas esse era um tema muito importante. Diante das
287 dificuldades, se reuniram na semana retrasada com o Prof. Carlotti para trocar algumas
288 experiências e solicitar auxílio nessa temática. Estão abrindo, inclusive com a concordância do Prof.
289 Carlotti e algumas ideias depois irão avançar, o processo seletivo para aluno especial dividindo as
290 vagas entre metade delas para alunos que já estão cursando outros programas de Pós-Graduação
291 em instituições públicas e a outra metade para aqueles alunos que prestaram o último processo
292 seletivo, tiveram nota de aprovação, mas não foram contemplados com a vaga em função da
293 classificação final. Dessa forma, estão contemplando, não com toda a abertura que gostariam e
294 sempre fizeram, mas estão com o processo seletivo para alunos especial em curso. **E)** Estão,
295 também, iniciando o semestre das disciplinas de Pós-Graduação, algumas delas inclusive já
296 aconteceram, disciplinas concentradas. A maior parte dela começará no final do mês de março.
297 Todas elas, como já sabem, serão disciplinas online. Tem dado certo até o momento e essa é a
298 realidade. Mesmo para aquelas que já aconteceram e já estão acontecendo têm tudo funcionando
299 bastante bem. **F)** Estão nessa semana, também, as voltas com o relatório Sucupira. Acha
300 desnecessário dizer a importância dessa edição especificamente do Sucupira, porque os últimos
301 quatro anos podem ser decisivos. A avaliação desses quatro últimos anos pode ser decisiva para a
302 nota permita a solicitação de Doutorado. É, também, conhecido de todos que essa é a meta da
303 Comissão de Pós-Graduação e, para isso, é necessário apresentar o melhor trabalho possível. A
304 Profa. Flavia, Coordenadora, tem trabalho nisso e tem auxiliado. A Profa. Fabiana, que se afastou
305 do seu mandato, também tem ajudado muito. Este relatório vai ser enviado à Profa. Maísa, que
306 gentilmente está auxiliando na correção final, nos ajustes de texto e de metas. Tudo isso em função
307 de toda experiência que a Profa. Maísa tem. Na sequência, feito esse relatório Sucupira, já
308 começarão a trabalhar, início do mês de abril, no edital do próximo processo seletivo, que acontece
309 no final do primeiro semestre e tudo indica que será integralmente online, tal como tiveram no
310 semestre passado. **Comissão de Pesquisa.** O Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias comunica: **A)** Terão
311 daqui duas semanas a realização da etapa internacional do SIICUSP, que vai ser realizada
312 inteiramente online, do dia 22 a 25/03/2021. As duas mesas que serão coordenadas relativas ao
313 Direito serão no dia 22 e 23/03. Fez a organização do SIICUSP, deixou a cargo dos professores que
314 se voluntariaram para coordenarem essas mesas, a criação da sala do Google Meet, convite aos
315 professores, para que se pudesse organizar a mesa. Fez um convite a todos os professores da Casa.
316 É necessário que tenha, além do coordenador, mais dois avaliadores em cada sala. Agradece ao
317 Prof. Camilo, Prof. Nuno e Prof. Jair, que se ofereceram para compor essas mesas. Mas, isso significa
318 que de quarenta professores só tiveram três oferecimentos para trabalhar nessa atividade e ainda
319 precisam de mais um. Seria interessante que compusessem essas mesas com professores da Casa,
320 mas, em última instância pode compor com professores externos também. Existe uma exigência e



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

321 infelizmente não podem chamar os mestrandos da Casa. O SIICUSP exige que sejam pelo menos
322 doutorandos. Fica aqui um último apelo para que pelo menos mais um docente se candidate. Será
323 para a sessão de terça-feira, dia 23, das 14 às 16h. Fica de novo o convite estendido a todos do
324 corpo docente da Faculdade. **B)** Para aqueles docentes que têm projetos de pesquisa com verba da
325 FAPESP, ela parou de receber prestação de contas por papel. Agora toda prestação de contas será
326 feita na Universidade via sistema GIP. O servidor técnico administrativo, Éder, fez o treinamento
327 dessa plataforma. Todas as formas de auxílio terão a prestação de contas via GIP. Sugere aqueles
328 que têm auxílio pela FAPESP que entrem em contato com o Éder para informação sobre a maneira
329 de registrar compras, gastos, para evitar problemas com a prestação de contas. **C)** Estava marcada
330 para quinta-feira passada, mas por um problema teve que ser remarcada para semana que vem,
331 uma reunião do Pró-Reitor de Pesquisa, Prof. Dr. Sylvio Canuto, com ele e a Profa. Fabiana,
332 representando o Centro de Estudos em Direito e Desigualdades, que o NAP da Faculdade. Então,
333 tem uma reunião com o Pró-Reitor para discutirem a situação do CEDD e planejar o futuro do NAP.
334 **D)** A Pró-Reitoria de Pesquisa enviou para todas as Comissões e pediu para retransmitir para todos
335 os docentes a chamada de indicações para o "Wellcome Leap". É uma chamada para um projeto de
336 pesquisa que a USP vai participar chamado "The First 1000 Days: Promoting Health Brain
337 Networks". É uma chamada internacional de pesquisa que a USP pretende participar e remete a
338 chamada aos professores. Embora esteja ligada à área de Saúde, parece que no limite pode ter
339 alguma intersecção com Direito. Então, pode ter algum docente interessado em participar dessa
340 chamada. **E)** Atendendo a indicação da Profa. Maísa, os dois projetos que foram apresentados, de
341 consórcio acadêmico com a FFLCH e a EACH, que começa esse ano a ser executado e pretende
342 estabelecer o Programa de Leitura e Escrita Acadêmica para os Alunos Ingressantes na Faculdade
343 de Direito de Ribeirão Preto. Esse Programa se baseia no método desenvolvido pelo Prof. Marcus
344 Sacrini, da Filosofia, e pela Profa. Valeria de Marco, da Linguística. Esse projeto foi aprovado. Em
345 virtude desse projeto, a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto recebeu uma bolsa de Mestrado e
346 duas bolsas de Graduação para os alunos da Faculdade, que já estão atribuídas e os alunos já estão
347 trabalhando. Inclusive, deveria estar no treinamento de monitores hoje, mas, assim que terminar
348 a Congregação, vai voltar para lá. O segundo projeto é do edital de Programa de Estímulo de
349 Modernização Curricular, lançado no final do ano passado, e tinha prazo de apresentação até final
350 de fevereiro. O projeto foi apresentado e ele propõe a reestruturação do planejamento do
351 componente curricular chamado Laboratório no Projeto Político Pedagógico da Faculdade de
352 Direito de Ribeirão Preto. Esse projeto foi apresentado em parceria com a FEARP e a ideia é que
353 dentro do Laboratório, que planejem algumas atividades conjuntamente com docentes da FEARP,
354 que possam ser executadas no Laboratório com alunos do Direito e da FEARP também. A ideia é
355 que essas atividades envolvam simulação e que permitam no futuro que repensem a distribuição
356 de carga horária dentro do curso, tendo em vista da possibilidade do esgotamento de certos
357 conteúdos que estão previstos no Projeto Político Pedagógico da Faculdade de Direito de Ribeirão
358 Preto, não necessariamente em disciplinas, mas em torno de atividades que tenham o objetivo de
359 desenvolvimento de competências dos alunos. Esse projeto foi aprovado, já tinha pedido uma
360 verba no total de R\$ 89.000,00 (oitenta e nove mil) reais para a Faculdade. A verba veio bem



361 cortada, mas conseguiram recursos suficientes para montagem de um estúdio de gravação da
362 Faculdade de Direito e também mais uma bolsa de Mestrado e uma de Graduação. Esses dois
363 projetos permitirão atender mais três alunos de Graduação e dois alunos de Mestrado, que não
364 tinham bolsa e vão ter nesse período. Na segunda-feira terão uma reunião dos participantes do
365 Projeto de Modernização Curricular e um dos pontos é que prevê organização de oficinas de
366 formação para os docentes para capacitação de metodologias ativas e com atividades
367 interdisciplinares. Fica o convite para todos para que participem dessas atividades na sequência do
368 Projeto. A **Sra. Vice-Diretora** pede permissão ao Prof. Caio para retificar uma informação que foi
369 passada, como a verba veio muito cortada não é possível montar agora o estúdio mencionado.
370 Talvez contribua com alguma parte, mas não dará para montar inteiro. O **Prof. Dr. Caio Gracco**
371 **Pinheiro Dias** diz que usou o famoso estratagema, sabendo que o orçamento seria cortado, pediu
372 o máximo para receber metade. O dinheiro que veio é suficiente para comprarem o equipamento
373 básico. Não veio o dinheiro para a montagem do computador de edição de vídeo. Mas, os
374 equipamentos que vão precisar para montar o estúdio hoje deve ter. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz**
375 **de Oliveira Bianco** informa que as eleições já foram finalizadas. Agora fará a apuração de votos e
376 depois, na sequência, já pode passar o resultado final. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, assim que
377 falaram as duas Comissões, informam. **Comissão de Relações Internacionais**. O **Prof. Dr.**
378 **Alessandro Hirata** comunica: **A)** A Comissão de Relações Internacionais continua com suas
379 atividades de internacionalização paralisadas. Têm alunos que deveriam estar agora em programas
380 de intercâmbio no exterior e que estão realizando as suas atividades de forma online. Algumas
381 universidades ofereceram essa possibilidade e alguns desses alunos decidiram prosseguir nessas
382 atividades de intercâmbio e do duplo diploma de forma online. Com a Universidade de Sassari e
383 com a Universidade de Camerino, na Itália, que há a possibilidade nesse momento de ser feita. Iriam
384 receber nesse semestre um aluno da Espanha em intercâmbio, mas sem a possibilidade de
385 atividades presenciais não faz sentido que venha ao Brasil nesse momento. Foi oferecida a
386 possibilidade de prosseguir de forma online, mas, até o momento, não teve essa manifestação.
387 Prosseguem aguardando novas possibilidades devidas as condições sanitárias. A **Sra. Vice-Diretora**
388 diz ao Prof. Hirata que ele comentou outro dia sobre o programa do *Campus*. O **Prof. Dr.**
389 **Alessandro Hirata** diz à Sra. Vice-Diretora que sim, bem lembrado. Em relação ao evento que o
390 Gecari todo ano realiza, o "Get Together", que traz um apanhado dos intercambiários estrangeiros
391 do *Campus*, trazendo as informações sobre a cultura de cada país e das suas universidades, como
392 o ano passado não foi possível a realização, esse ano também não será, de forma presencial, o
393 Gecari vai organizar uma forma virtual. Ainda está sendo decidida a criação dessa participação de
394 alunos estrangeiros que já tiveram no *Campus* de Ribeirão Preto, bem como de alunos da USP, que
395 participaram de atividades em outros países a fim de que a internacionalização permaneça viva e
396 que não haja perda de interesse por parte dos alunos em intercâmbios e atividades internacionais.
397 **Comissão de Cultura e Extensão Universitária**. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** comunica: **A)** A
398 equipe da Comissão de Extensão tem feito um trabalho bom. Estão se preocupando com os
399 trabalhos já iniciados no final de 2019 e começo de 2020 de fazer um levantamento estatístico dos
400 eventos de extensão da Universidade. Fizeram um formulário em 2020, mas somente dez



401 professores fizeram as informações do formulário. Conversaram com o Prof. Caio e a Sra. Vice-
402 Diretora deu a ideia de unificar esse formulário com os formulários da Comunicações, porque lá
403 tinha muito mais eventos que não foram repassados à CCEX. Ontem aprovaram a unificação dos
404 formulários, Prof. Caio, Prof. Hirata e Prof. Camilo estavam presentes. Vão unificar os formulários,
405 aonde os cursos de extensão precisam passar pelo sistema Apolo. O professor precisará entrar no
406 sistema Apolo e fazer atualização, especialização, ou qualquer curso que vá fazer. Os eventos em
407 si, geralmente comunica ao Setor de Comunicação pelo formulário para fins de divulgação. Já
408 passaram as informações que tinham para atualizar esse formulário, de tal forma a ter uma
409 conversa entre os setores e ter o levantamento estatístico efetivo vos eventos, começar a ler mais
410 atualizados os eventos da Faculdade, não só de cursos de extensão, mas, também, de palestras,
411 seminários, congressos e outros eventos. Isso foi um passo que deram ontem. O Prof. Caio vai ficar
412 acompanhando e ficou de refinar esse formulário, porque algumas perguntas são importantes e é
413 simples de fazer, mas tem que comunicar entre os diversos setores. Talvez, passar a ideia aos
414 Departamentos de forma que possam colher informações nesse formulário único os eventos
415 departamentais. Essa é uma forma de ter uma leitura geral desses eventos da Faculdade. **B)** Com
416 relação aos cursos de especialização a ideia era de que alguns cursos ficassem aguardando a
417 liberação para retornar presencial e alguns cursos preferiram já fazer aulas online. Então, alguns
418 cursos já iniciaram. Mas, agora, com a retomada da fase vermelha e as complicações da pandemia,
419 todos os cursos estão migrando para o sistema online. É uma necessidade porque, infelizmente,
420 não tem como aguardar muito. **C)** Tiveram uma reunião da PRCEU na quinta-feira, ontem, com os
421 dados da pandemia, a retomada dos trabalhos, infelizmente será totalmente revista. Não serão
422 retomados. A questão da carreta está melhor encaminhada. Fizeram uma animação dessa carreta
423 e vão encaminhar para que possam repassar aos demais professores para informa-los. Até então,
424 estavam trabalhavam com essa questão fechada para poderem organizar esse projeto. Hoje já está
425 mais definido, embora a agenda não seja ainda possível de fazer. Não saber, por exemplo, quando
426 vem a carreta para Ribeirão Preto. Depois que liberar da pandemia, vai começar a fazer as visitas
427 aos *Campi*. Talvez, aí terão uma previsão de vinda para Ribeirão Preto. São duas carretas. A **Sra.**
428 **Vice-Diretora** diz que, para aqueles que não tiveram contato ainda, essa ideia da carreta que a
429 Comissão de Cultura e Extensão está trabalhando, envolve colocar os trabalhos de cada uma das
430 unidades do *Campus* dentro de uma carreta. Tem um grupo de pessoas representando cada uma
431 dessas unidades e levar a informação para a comunidade. Por exemplo, o que a Faculdade de
432 Direito faz em prol da comunidade, quais os benefícios que o curso de Direito proporciona, assim
433 como as unidades da área de Saúde. Gostaria de passar o informe que acabou por esquecer. Saiu
434 essa semana uma atualização do "QS World University Rankings". De acordo com a notícia, a USP
435 tem cursos entre os cinquenta melhores elencados, entre eles está o curso de Direito. **5. Palavra**
436 **aos Senhores Membros.** O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, mais especificamente,
437 treze cursos da Universidade de São Paulo estão ranqueados entre os cinquenta melhores do
438 mundo e o da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto é o 45º, algo assim. Realmente é uma notícia
439 para comemorar. Parabeniza todos. Parabeniza a Profa. Maísa, como o Prof. Camilo já o fez. Foi
440 sugestão do Prof. Camilo, muito oportuna, para suplente da CLR. A Faculdade estará muito bem



441 representada pela Diretora em exercício. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho**
442 diz que a Comissão de Saúde Mental e Bem-Estar continua atendendo as demandas e, de alguma
443 forma, tentando minimizar os impactos sobre a saúde mental dos alunos de Graduação e de Pós-
444 Graduação. Seguem com o atendimento clínico. Seguem com as atividades de mentoria. Gostaria
445 de agradecer novamente os docentes e funcionários que fazem a mentoria, têm tido resultados
446 importantes. Lembra que, eventualmente, alguns não retomarão neste ano. Podem retomar o
447 contato com os mentorados. Lembra que tem ainda por resolver a questão da sala de Bem-Estar,
448 para qual tem os recursos necessários para oportunizar aos alunos e a toda comunidade o ambiente
449 sobre o qual já falaram e aprovaram na Congregação, mas ainda não foi concretizado porque a
450 Diretoria ainda não indicou a sala que esse equipamento será implantado. Gostaria de instar isso.
451 Pergunta à Sra. Vice-Diretora se podem fazer isso, quem sabe, quando retomarem, os alunos e
452 alunas possam encontrar uma Faculdade mais acolhedora. Com certeza não será um momento fácil
453 esse retorno e esse equipamento poderá ajudar. A Profa. Maísa tem essa responsabilidade, que
454 tem sido um suporte incrível para atuação da Comissão, como para tudo. Como Chefe de
455 Departamento deve testemunhar o modo paciente e eficaz com que a Profa. Maísa tem trabalhado
456 aqui. Está fazendo essa reivindicação, mas não é qualquer tipo de crítica à atuação da Diretoria.
457 Mas, é uma responsabilidade que, nesse momento, se encontra. Resolverão isso juntos. A segunda
458 questão que gostaria de compartilhar é uma iniciativa do Departamento do Direito e Disciplinas
459 Básicas de avaliar as suas práticas pedagógicas e científicas na sua contribuição para a realização
460 do perfil do egresso e objetivos de maneira geral do Projeto Político Pedagógico da Faculdade. A
461 questão é, como tem contribuído para formar o profissional que o PPP quer formar, para cumprir
462 os objetivos de integração entre teoria e prática, indissociabilidade entre ensino, pesquisa e
463 extensão, de interdisciplinaridade. O que os professores, como Departamento, têm feito isso. Terão
464 na terça e quarta-feira o encontro que vai ser transmitido pelo YouTube e que será coordenado,
465 todo esse processo de avaliação sobre o qual está falando, pelo Prof. Alessandro Hirata, que vai
466 coordenar também essas duas sessões em que terão todos os professores do DFB e também a
467 quem agradece muito pela contribuição no planejamento do evento. Agradece, também, aos
468 professores de outros Departamentos que contribuem com o DFB, como o Prof. Caio, Prof. Gabriel,
469 Profa. Cynthia Carneiro, Profa. Marina Bazon, da Psicologia, os professores da FEA. Todos farão uma
470 intervenção breve para dizerem o que têm feito e como interpretam o empenho com o PPP. O Prof.
471 Alessandro vai avançar na elaboração de um relatório que será encaminhado para a Comissão de
472 Graduação e, com certeza, estará empenhada nos próximos meses e, quando for o caso, na
473 avaliação do PPP, que chega a um ciclo importante, é o quinto ano da sua implementação. O **Prof.**
474 **Dr. Alessandro Hirata** diz a importância do evento, na gestão do Prof. Nuno como Chefe, que dá
475 para discutirem todas as atuações. Agradece por poder organizar junto essa importante medida
476 para o prosseguimento das atividades. A **Sra. Vice-Diretora** diz que essa iniciativa do DFB é muito
477 interessante e, talvez, seja um exemplo a ser seguido pelos outros Departamentos, porque
478 completaram cinco anos da instituição desse novo PPP. É importante avaliar, sempre é momento
479 de aperfeiçoar, e esse é um momento interessante para isso. Além disso, a Unidade deve receber
480 em breve uma comissão representante da Comissão de Avaliação Institucional. Todas as frentes



481 das Unidades serão avaliadas e, certamente, esse trabalho prévio já vai ajudar nessa demanda que
482 a Faculdade vai receber. Outra questão que gostaria de falar é que reconhece e concorda que o
483 Programa de Saúde Mental é muito importante. A proposta nos termos que foi elaborada e
484 aprovada pelo Prof. Nuno é bastante pertinente. Se antes o momento pedia, agora pede muito
485 mais. Essa questão de acolhimento, sentem que é uma necessidade em todos os momentos,
486 principalmente entre jovens. Mas, lembra que ao final, antes desse período de pandemia, tinham
487 um impasse dado o entendimento sobre o espaço efetivamente disponível. Entrando agora nesse
488 contexto, essa situação fica um tanto mais crítica, porque, quando puderem começar, não tem a
489 expectativa ainda dessa data, começarão, provavelmente, em condições diferenciadas. Não poderá
490 colocar cinquenta alunos em uma sala. Vai ter que pensar em uma divisão, não pensaram e nem
491 esquematizaram nada ainda, mas está imaginando que terão que fazer uma outra programação de
492 estrutura, o que, se for de fato, vai afetar o espaço disponível. Vão conviver com uma situação
493 bastante diferenciada. Embora a questão seja importante, o momento pede ainda um pouco mais
494 de prazo para voltarem a refletir sobre ela. Não é uma questão esquecida. É uma questão
495 importante, mas é devido ao impedimento que tem por causa da pandemia. O **Prof. Dr. Pedro**
496 **Bohomoletz de Abreu Dallari** cumprimenta a Sra. Vice-Diretora pela eleição para CLR, que é uma
497 comissão difícil, já foi membro dela. Cumprimenta à Sra. Vice-Diretora pela posição, muito
498 honroso para a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto essa participação. Gostaria de fazer um
499 comentário, resgatando a experiência em sua Unidade, dirigido principalmente aos colegas Prof.
500 Camilo e Prof. Alessandro, que diz respeito aos alunos especiais. A figura dos alunos especiais na
501 Pós-Graduação. Aproveitaram no Instituto de Relações Internacionais, que os cursos serão dados à
502 distância, e fizeram um esforço para fazer uso da figura do aluno especial para fomentar os
503 convênios de intercâmbio já existentes. Já que não é possível haver o intercâmbio presencial, físico,
504 como é em geral a regra dos convênios, fizeram uso de uma maneira mais ativa da figura do aluno
505 especial para buscar com os parceiros no sentido de estimular que os alunos dessas faculdades
506 conveniadas pudessem fazer cursos na Unidade e vice-versa e funcionou muito bem. Isso viabilizou
507 que alunos que em outras condições não viriam ao Brasil, não fariam intercâmbio, pudessem fazer.
508 Ministrou uma disciplina no semestre passado, temas contemporâneos da Ibero-América e dos
509 cerca de trinta alunos, havia nove de nacionalidades diferentes e vários de outros estados do Brasil
510 bem longínquos, Amapá, Amazonas. Isso criou um estímulo ao incremento dessa relação. Como a
511 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto está dando os passos iniciais na internacionalização e
512 mesmo no fomento do intercâmbio dentro do Brasil, acha que poderia haver um olhar para essa
513 perspectiva, e uma gestão até estimulando esse tipo de convênio. Para os alunos de outras
514 instituições que fazem esse tipo de experiência é muito positivo porque eles serão avaliados e terão
515 o certificado referente à disciplina que cursaram, o que para eles é muito bom, isso, de alguma
516 maneira, é aproveitado para os professores de origem. Outro efeito importante que significou foi a
517 abertura que os alunos do Instituto de Relações Internacionais pudessem desenvolver não só as
518 atividades regulares de outras instituições, mas, também, a participação em eventos, ou seja,
519 fomentou a ideia de redes de relacionamento acadêmico de uma maneira muito boa. Barata,
520 porque não tem custo nenhum, e fácil. Obviamente, tem que ter critérios. Pode garantir que os



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

521 alunos que receberam eram todos muito qualificados. Em alguns casos, como em convênios que
522 tiveram com a Universidade do Chile, fizeram um processo seletivo deles para recomendar cinco
523 alunos que vieram. Como tudo na USP tem certa dificuldade, houve um problema, o aluno especial,
524 para efeito de documentação exigida na USP, é bom até que o Procurador Geral saiba disso, é
525 equiparado ao intercambista quando ele é estrangeiro. Quando é brasileiro, não, porque ele vem
526 de outra instituição, não há problema. Mas, quando é estrangeiro, sim. Um dos requisitos para o
527 aluno especial era ter o visto de estudante concedido pelo Consulado Brasileiro com jurisdição no
528 local de origem, o que nessa circunstância parece algo surrealista. Para que precisa de visto alguém
529 que vai fazer um curso de maneira remota. Mas, tira o chapéu, ponderou isso ao Prof. Carlotti, que
530 foi muito ágil e daquela forma que ele despacha, respondeu um e-mail dizendo “está autorizado”.
531 Então, com base no e-mail do Prof. Carlotti, não tiveram dúvidas, na Comissão de Pós-Graduação
532 do Instituto de Relações Internacionais, matricularam os alunos como alunos especiais e eles
533 fizeram os cursos. Usaram essa experiência, e vão fazer isso, obviamente não para todo curso, mas,
534 para uma ou duas matérias, inclusive esta que fez referência, e vão convertê-la em caráter
535 definitivo em matéria a ser ministrada à distância, porque viram que ela é adequada pelo temário,
536 interessa. Em Direito nem todas as disciplinas vão acolher alunos de outros lugares, mas algumas
537 podem acolher. Acha que esse assunto pode ser tratado dentro de um contexto de uma estratégia
538 de fomento ao intercâmbio nacional e internacional da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e
539 certamente o êxito será muito grande. Deu um certo trabalho no começo, mas, agora, já tem uma
540 certa expertise. A CCInt do Instituto de Relações Internacionais já fez, inclusive, divulgação das
541 disciplinas para as instituições conveniadas. Estão recebendo os pedidos. Não serão todos aceitos
542 evidentemente. Pode-se fixar cotas. Funcionou muito bem. Realmente, é algo que traz como uma
543 experiência que pode ser útil, tendo em vista esse estágio que estão. Em sua avaliação, no segundo
544 semestre ainda estão com o ensino à distância. Vê com muita dificuldade a possibilidade de irem
545 para atividade presencial este ano. Mesmo que não dê para aproveitar para este semestre essa
546 receita, ela pode ficar para o segundo semestre, fica a sugestão. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato**
547 agradece ao Prof. Pedro Dallari pela sugestão. O IRI, que naturalmente tem essa tendência, está
548 trazendo um aprendizado fundamental para a FDRP. Tem pensado, o Prof. Alessandro sabe disso,
549 em ampliar a internacionalização do Mestrado. É um Mestrado novo e que ainda tenta se
550 reestruturar. Sabe, porque a Profa. Fabiana passou, que ela e o Prof. Alessandro estavam
551 começando a discutir algumas questões para fortalecer exatamente esses convênios, que no IRI
552 acha que já estão um pouco mais estruturados. Acha que é um momento muito oportuno para
553 restabelecerem essas coisas, fortalecer e realmente abrir. Por exemplo, a disciplina que vai
554 ministrar esse semestre já colheu essa oportunidade do virtual das aulas online e haverá sete
555 professores estrangeiros. Pergunta por que não terem alunos também. Está fazendo uma que é
556 exatamente Direito Latino Americano. Têm muito convênios com universidades latino-americanas.
557 A sugestão é muito bem-vinda. Acha que precisam amarrar um pouquinho melhor isso. Mas, essa
558 semana já vai dar andamento nisso, vai falar com o Prof. Alessandro, e se for possível nesse
559 semestre, se não para o próximo com certeza. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** diz
560 ao Prof. Camilo que se tem na sua disciplina professores estrangeiros, as instituições desses



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

561 professores são naturais parceiras para isso. É a melhor forma, mais prática e mais barata. Não é
562 usada na Universidade porque, como só imaginam a figura do aluno de outro país como
563 intercambista, não pensam no aluno especial. Concedem o aluno especial como aquele que está
564 próximo e quer fazer a Pós-Graduação para o ano seguinte, quer fazer o processo seletivo e quer
565 se inscrever como aluno especial para já conhecer, queimar etapas. Mas, na verdade, o que fizeram
566 no IRI foi usar essa figura do aluno especial, talvez com certo desvio de finalidade, porque ela não
567 é usada para isso, mas, como não é vedado, usaram, com a experiência e relato muito positivo
568 nesse sentido. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz ao Prof. Pedro Dallari que ele diz que para a FDRP é
569 algo muito importante e as próprias instituições fizeram a seleção dos alunos. Se preocupam muito
570 com isso na Faculdade, para que não tenha subjetivismos e coisas desse tipo. Se conseguissem
571 amarrar isso, fica perfeito e se insere como uma luva no escopo. Agradece ao Prof. Pedro pelo
572 relato. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** diz que não era vedado que os alunos de
573 outros países se inscrevessem de maneira avulsa, mas naquelas com as quais tinham mais relação,
574 como Universidade de Salamanca e a Universidade do Chile, eles fizeram o processo. Na
575 Universidade do Chile receberam oito alunos, mas é uma Universidade muito internacionalizada.
576 Então, vários dos alunos eram de outros países, Costa Rica, Bolívia, Equador, e não necessariamente
577 do Chile. Fica a sugestão. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que gostou muito da sugestão do
578 Prof. Pedro, está pensando também e agradece por todo esse relato e experiência. Tem dois pontos
579 para comentar. O concurso que foi feito para professor que foi muito importante. Estão esperando
580 o próximo concurso, que está suspenso nesse momento. O professor aprovado no concurso
581 temporário assumiu as disciplinas do nono semestre da optativas, que era uma grande preocupação
582 que o Departamento possuía. A Profa. Andreia Zanetti, quando for efetivamente contratada, vai
583 assumir também as disciplinas optativas do nono semestre, que era a preocupação. Outro ponto
584 que gostaria de colocar é que a aluna que recebeu esse prêmio na Unicamp é do Departamento de
585 Direito Privado e de Processo Civil, orientada pela Profa. Flavia Trentini. A **Sra. Vice-Diretora**
586 complementa a informação da Profa. Iara, passaram todo o resultado desse processo seletivo no
587 CTA de hoje. Tiveram doze candidatos inscritos no processo, dez deles participaram. Segundo relato
588 do Prof. Nuno, que participou da Comissão, eram excelentes candidatos que estavam pleiteando
589 essa vaga de professor temporário. O **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** parabeniza à Sra. Vice-
590 Diretora pela CLR e à Profa. Flavia pela premiação com a aluna. É Representante dos Professores
591 Associados nesta Congregação e alguns docentes o procuraram para discutir as modificações do
592 barema. Entrou em contato com a Sra. Vice-Diretora, a quem agradece por esclarecer inúmeras
593 dúvidas, mas, como lhe cabe como Representante dos Associados fazer o registro de alguns pedidos
594 de esclarecimento de algumas modificações. Vai registrar algumas e pede aos colegas que o
595 recordem das questões todas. Pelo que trouxeram, havia uma primeira dúvida sobre a inclusão do
596 Jabuti naquele quesito por pontuação por prêmios. Acha que o quesito era inicialmente aberto e
597 depois limitaram a Jabuti. Não conseguiu explicar aos seus colegas. Mas, talvez fosse interessante
598 saberem essa escolha do Jabuti. Particularmente não tem prêmio em quesito nenhum, não é uma
599 questão específica do seu interesse, mas, sim, de vários colegas que têm outros tipos de prêmios.
600 Então, seria bom saberem isso. Uma outra questão, que já levou à Sra. Vice-Diretora, mas vai



601 registrar porque pediram, e também da sua parte é muito relevante, que é a questão de pontos
602 para o Doutorado. Nesse ponto, gostaria de dois esclarecimentos. Se essa inclusão do Doutorado é
603 para pontuar quem orienta na São Francisco e no PROLAM. Tem professores que orientam na São
604 Francisco e no PROLAM. Ou se a ideia dessa alteração é para pontuar pessoas que orientam fora
605 da USP. Ficou um pouco preocupado com a pontuação de atividades externas e remuneradas fora
606 da USP como quesito para a progressão de carreira interna. Queria um esclarecimento para saber
607 se a pontuação é para orientações na USP ou se também é para orientações externas. Atividade
608 externas remuneradas parece incabível para fins de avaliação, mas, enfim, os colegas poderiam
609 esclarecer. Até supõe que seja só para USP, mas está fazendo a pergunta porque foram as dúvidas
610 que chegaram. Uma dúvida adicional que, se não se engana tem a ver com a pontuação dos livros
611 que trouxeram, particularmente não tem uma posição, acha até que era uma boa para a valorização
612 da pesquisa, mas não pode deixar de concordar com alguns colegas que havia um desequilíbrio
613 muito grande entre os pontos de pesquisa e o ponto para outras atividades. Faz essa pergunta
614 porque esse desequilíbrio acaba desestimulando os colegas que têm outros pontos fortes. Sabem
615 que nenhum professor é capaz de fazer bem as quatro frentes: pesquisa, extensão, ensino e
616 atividade administrativa. Seria interessante saberem a razão dessa modificação. Se não se engana,
617 havia mais uma dúvida que trouxeram que dizia respeito à pontuação por atividade no exterior.
618 Parece que houve uma modificação no critério. Não se recorda como foi essa modificação. Mas, se
619 puder traçar algum comentário sobre isso, agradeceria muito. A **Sra. Vice-Diretora** diz que vai
620 adiantar alguns comentários, mas, como têm presentes outros membros da Comissão, gostaria de
621 contar com a colaboração deles, principalmente pela expertise na área. De forma geral as
622 pontuações levaram em conta o esforço necessário para realiza-las. Começa pela questão da
623 premiação, que foi o primeiro ponto que o Prof. Thiago Marrara citou. Tem a questão do esforço e
624 como medir esse esforço. Na premiação pode ter diversos tipos de premiação, mas a questão fica
625 como é que se mede. Quando se falou em Jabuti considerou-se que esse é um prêmio consagrado,
626 todos os que são contemplados com esse prêmio se desenvolve efetivamente em um esforço
627 significativo e reconhecido no meio acadêmico. Essa foi a justificativa o esforço e o grau de
628 dificuldade na mensuração. A questão dos livros também foi por esse raciocínio. O esforço de
629 elaborar um livro é bastante significativo. É óbvio que tinham vários itens sendo analisados naquele
630 momento, e a análise passou por todos eles, então, provavelmente pode ser que alguns detalhes
631 passaram. Quando pensaram na elaboração do livro, pensaram em uma pessoa elaborando um
632 livro. Na sequência vieram alguns questionamentos, inclusive da parte do Prof. Thiago de que um
633 livro pode ser elaborado por mais de uma pessoa. A questão das atividades no exterior foi
634 subdividida porque a Comissão entendeu que elas contemplam pesquisa e docência. Da forma
635 como estava, não poderiam contemplar de uma forma justa principalmente a pessoa que
636 desenvolve o trabalho de docência no exterior. Então, foi segregado de forma que pudessem dar
637 uma pontuação específica para quem foi fazer a atividade de docência e inclusive com uma
638 pontuação maior do que aquela que estava sendo destinada para atividade de pesquisa. Em relação
639 às atividades de orientação, o Prof. Thiago pergunta se o foco estava em orientação na São
640 Francisco e no PROLAM ou em outras instituições, que poderiam ser até serviço remunerado. A



641 Comissão dentro desse trabalho rápido que foi feito dentro de todos itens, na sua percepção, estava
642 pensando no trabalho de orientação de Doutorado, de qualidade, que exige empenho docente, que
643 é o que normalmente tem feito no grupo e não entraram no mérito de onde seria. Mas, em alguns
644 dos quesitos foi identificado isso, o trabalho feito na FDRP ou em outras instituições públicas ou
645 estrangeiras, caracterizando o nível de qualidade esperado desse trabalho em desenvolvimento.
646 Nesse item não foi discriminado dessa forma, mas continuava para a Comissão naquele momento
647 que estavam discutindo incluir essa ideia, o trabalho em desenvolvimento. Se os membros da
648 Comissão quiserem colaborar complementando. Questiona ao Prof. Thiago se tem mais alguma
649 pergunta. O **Prof. Dr. Thiago Marrara** diz à Sra. Vice-Diretora que não agradece. Se algum membro
650 da Comissão quiser se manifestar, agradece. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** diz que, como é
651 membro da Comissão, deve dizer que o que trouxe o Prof. Thiago, alguns professores também o
652 procuraram para fazerem indagações sobre as modificações feitas numa reunião que houve das
653 três Comissões. Acha que a Profa. Maísa esclareceu muito bem. A questão da pontuação dos livros,
654 se bem se lembra, em nenhum momento fez qualquer comparação com outras atividades que,
655 talvez, pudessem pontuar também. Se lembra que houve comparações com o modelo adotado na
656 São Francisco. Hoje na São Francisco o novo regulamento da Pós atribui pontos para publicação
657 de livros. Houve essa discussão em termos de qual a pontuação para livros, revistas. No
658 regulamento da Pós da São Francisco fala em cem pontos para revistas indexadas. Agora, se o
659 resultado, e pelo que o Prof. Thiago trouxe e outros professores também trouxeram, foi de, talvez,
660 passar a impressão de que outras atividades estivessem sendo desprestigiadas. Pode ter sido esse
661 o resultado. Se trouxeram essa reclamação, até acredita que tenham sido. Quer dizer, outras
662 atividades que tivesse merecido uma atenção maior da Comissão como, por exemplo, atividades
663 que não estejam relacionadas à pesquisa e a publicações, que são atividades efetivamente
664 importantes e que precisam ser pontuadas. Talvez, esse tenha sido o efeito, se preocupar em
665 aumentar a pontuação de livros, não se preocupar tanto com atividades de pessoas que na
666 Faculdade realmente se dedicam a desenvolver novas metodologias de ensino e que valorizam o
667 ensino. Pode ser que tenha ficado assim. Terão uma reunião novamente das três Comissões no
668 próximo dia 19, já havia conversado com a Profa. Maísa de esses pontos serem levantados para a
669 Comissão, porque evidentemente foram discutidos vários aspectos e muitos passaram. Mas, pode
670 assegurar que não houve a intenção de prestigiar um em detrimento do outro. Ainda que possa
671 admitir que o resultado tenha sido esse. Talvez, e de fato, a questão do ensino ficou meio
672 desbalanceado. É uma questão que precisaria ser verificada. Realmente não houve essa intenção,
673 de prestigiar um em detrimento do outro. Outro aspecto que inclusive foi trazido pela Profa. Maria
674 Paula, com quem conversou longamente semana passada, porque ela disse que havia investido
675 muito na sua carreira em atividades de pesquisa no exterior. Ela ficou como pesquisadora visitante
676 em universidades dos Estados Unidos. Evidentemente que isso é importante. Pelo que se lembra
677 das discussões da Comissão, foi como explicou a Profa. Maísa, a questão toda era diferenciar aquele
678 que era pesquisador visitante daquele que é o professor visitante, ou seja, daquele que
679 efetivamente dá aulas. Daí, talvez, fosse necessário estabelecer critérios ou pontuações diferentes.
680 Evidente que ambos os professores estão contribuindo com o nome da Faculdade, levando o nome



681 da FDRP para o exterior. Mas, atividade de docente ainda tem uma repercussão maior. Então, essa
682 foi a discussão que houve na Comissão. Se o resultado não foi o esperado, porque a pontuação
683 ficou muito pequena, essa foi a ponderação da Profa. Maria Paula. Ela investiu muito nisso e sentiu
684 prejudicada porque achou que a pontuação para quem ficou como professor visitante no exterior
685 ficou muito baixa. Realmente, isso pode ter acontecido. Se lembra das discussões e foi só essa que,
686 tal vez, deveriam diferenciar uma categoria da outra. E não há demérito algum, muito pelo
687 contrário, professor pesquisador deve ser considerado também. Outro ponto, houve uma sugestão
688 na questão da premiação. Está tentando puxar pela memória o que se lembra da Comissão, os
689 pontos que o Prof. Thiago levantou e as respostas da Profa. Máisa. De fato, estava um pouco aberto
690 no barema, porque poderia ser qualquer premiação. Quais critérios poderiam ser estabelecidos
691 para premiação. Alguém, não se lembra exatamente quem da Comissão, sugeriu o prêmio Jabuti.
692 Mas, também, não se pensou na hipótese de que poderia haver outros prêmios até superiores aos
693 Jabutis. Se estabeleceu o Jabuti como um prêmio maior, máximo. Então, se novo aqui, a própria
694 Profa. Maria Paula levantou a questão, existe a premiação da Fundação Fulbright. Evidente que é
695 importante. E a Profa. Maria Paula trouxe, e faz questão de tornar público, porque foi procurado
696 pelos colegas e, como é o único Titular da Faculdade, se sente na obrigação de dar esse retorno.
697 Houve, talvez aí, essa sugestão. O que precisaria ter feito é premiar, mas também estabelecer
698 critérios. Não pode ser qualquer premiação. Então, se estabeleceu um critério, foi o Jabuti. O que
699 não significa que se houver premiações de mais alto grau ainda que o Jabuti, que elas não serão
700 consideradas. Acha que foi isso. Ainda que o resultado tenha sido equivocado, em alguns pontos
701 reconhece que sim, não houve a intenção deliberada de prejudicar esse ou aquele. Certamente a
702 Profa. Máisa conduzirá isso na próxima reunião do dia 19, para que a Comissão possa repensar.
703 Reavaliar não sabe se dá tempo, porque os baremas já foram preparados, com base nesses critérios
704 estabelecidos, mas, evidentemente, servir de sugestão para eventual correção futura. Acha que
705 esses foram os pontos principais trazidos. Outra questão é, como havia muitos pontos, tem uma
706 rubrica que é a "Outros". Também houve esse questionamento. Acha que foi por parte da Profa.
707 Maria Paula. Ainda que não seja o ideal. Concorda plenamente que não é o ideal, porque "outros"
708 dá a ideia de que são outros e não são tão importantes. Pode passar essa ideia, concorda. Mas, se
709 a pessoa não se sente, por exemplo, contemplado por aqueles itens do barema, ainda que não seja
710 a solução ideal e está plenamente de acordo, coloca em "Outros", informando que tem um prêmio
711 muito melhor que o Jabuti, muito mais alto. Tem certeza de que a sensatez dos membros da
712 Comissão irá prevalecer, evidentemente. A Comissão não é dona da verdade. Nesse item, apesar
713 de não ser o ideal, também pode ser utilizado para essa finalidade. Agradece ao Prof. Thiago por
714 ter trazido essas questões, sente isso muito mais de perto por ser o Professor Titular da Casa, talvez
715 devesse estar um pouco mais atento a esses pontos, mas, eram tantos os pontos que não foi
716 possível dar a atenção devida a todos eles. A única garantia que pode dar, como o Professor Titular
717 da Casa, que participou das reuniões da Comissão, é que não houve qualquer intenção de depreciar
718 esse ou aquele ponto. Essa não foi a intenção. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilácqua** diz
719 que a certa altura da discussão da progressão, a impressão que teve é que se for com mais o
720 barema, que tem uma expressão objetiva, é bastante interessante e foi construído com muita



721 discussão. Mas, os relatórios, pelo menos de sua parte, demandaram mais tempo do que o
722 preenchimento do próprio formulário, barema. Barema está entendendo como aquele formulário
723 que tiveram para colocar as atividades. Pede a gentileza das Comissões para levarem isso em
724 consideração, porque o relatório é mais qualitativo. Embora o barema tenha algumas expressões
725 qualitativas, é eminentemente quantitativo. Como não tem observado isso nas discussões, solicita
726 esse cuidado. Talvez um pouco pretencioso de sua parte, fazer essa consideração, mas gostaria de
727 fazer esse registro. A **Sra. Vice-Diretora** diz ao Prof. Márcio que é muito oportuna a sua observação.
728 Era uma coisa que gostaria de falar, falaria no final, é que a informação oficial, de fato, disponível
729 para os avaliadores é a que está no sistema Avaldoc, que é uma informação qualitativa, onde os
730 docentes conseguem expressar de uma forma mais adequada a grandeza, extensão, das atividades
731 que realizaram. Para efeito de visualização da Comissão que vai avaliar vinte e quatro candidatos,
732 ter os dados sintetizados vai ser muito bom, mas não vai ser o único elemento de avaliação. É
733 preciso lembrar, de fato, isso entre os candidatos e que a Comissão está ciente. A Reitoria tem
734 enfaticamente feito essa recomendação, essa lembrança. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que a
735 primeira comunicação é relacionada ao que a Sra. Vice-Diretora já mencionou, que é o trabalho que
736 estão fazendo em relação à discussão que será feita no próximo mês de abril sobre o Estatuto de
737 Conformidade de Condutas. É presidente dessa Comissão e queria divulgar e compartilhar com os
738 colegas o calendário de trabalho, porque a questão é que possam, antes da Congregação de abril,
739 amadurecer o tema e já trazer, concretamente falando, as sugestões a serem apreciadas por esse
740 Colegiado no próximo mês. O calendário definido foi: a Comissão da Unidade está trabalhando
741 nesse texto que será entregue no dia 16/03/2021 para a Diretoria. No dia 17/03/2021 o texto será
742 enviado junto com a versão que a Reitoria tem sobre o Estatuto para todos os professores e toda
743 comunidade FDRP. Portanto, 17/03/2021 todos terão essa documentação. Designarão uma reunião
744 aberta com toda a comunidade para o dia 22/03/2021, às 19h. O texto será enviado com a
745 antecedência necessária para que todos tenham contato, possam emitir suas opiniões, objeções
746 não só sobre o texto original, mas sobre as propostas que farão. Essas sugestões que serão feitas
747 na reunião aberta serão colhidas nesse dia. A Comissão se encarrega de incorporar tais sugestões
748 em um documento até a data de 26/03/2021. Esse é o processo. Incorporar no dia 26/03/2021,
749 porque depois encaminharão para que seja pautado com a antecedência necessária para a
750 Congregação de abril. Este é um tema muito delicado, que tem gerado enormes discussões no
751 âmbito da Reitoria. Isso envolve todas as dimensões da Universidade: docentes, servidores, alunos
752 de Graduação e Pós-Graduação. É um tema relevante, sensível, e que uma Faculdade de Direito
753 tem alguma contribuição para dar. Combinaram junto com a Profa. Maísa é antecipar esse debate
754 com toda a comunidade para que quando o documento chegar na Congregação, na próxima
755 reunião de abril, ele já tenha sido debatido amplamente pela comunidade. Outra comunicação diz
756 respeito a esse tema da progressão horizontal, que já foi iniciado pelos Profs. Thiago e Márcio.
757 Também, como Representante dos Professores Associados, foi procurado por alguns docentes.
758 Então, essa é uma fala não pessoal, mas uma fala de representação de categoria. Acha que o Prof.
759 Thiago sintetizou todas as questões que talvez são as mais relevantes e queria reforçar duas delas.
760 A primeira é em relação à mudança na pontuação das publicações. O barema que foi previamente



761 discutido na Comissão constituída pelos Chefes de Departamento e depois aprovada na
762 Congregação, era basicamente uma pontuação que se pautava no que todos professores têm
763 pautado há muitos anos, que é a pontuação do Qualis Capes. Isso tem sido, até do ponto de vista
764 da objetividade, o parâmetro geral para toda comunidade científica, de forma que essa alteração
765 que foi feita depois na pontuação parece, para ele e outros colegas, que desequilibra bastante
766 aquilo que já vêm contando e produzindo com base nessa linha. Diz isso sobretudo em relação aos
767 artigos publicados em coletâneas e livros. Livro é muito importante, tem uma pontuação para isso.
768 Mas, tem um direcionamento há muito tempo em relação a revistas, sobretudo as de alto status:
769 A1, A2 e B1. Aqui já diz também como Presidente da CPG, essa tem sido a orientação e a ação em
770 relação a essas publicações. Parece que essa modificação é muito prejudicial a tudo o que têm
771 utilizado como parâmetro na Academia. Dentro dessa linha, também, queria reforçar a fala do Prof.
772 Thiago em relação ao Doutorado. Parece que é muito importante para o docente, sobretudo para
773 sua experiência como professor orientador, ter orientado doutorandos. Mas, quando pensam
774 numa avaliação ou na progressão da Unidade, precisam ter parâmetros comuns de comparação.
775 Em uma Unidade que não tem Doutorado, parece que esse é um problema de como comparar
776 diante daquilo que foi ofertado para todos professores. Parece, com todo o respeito que o
777 Doutorado tem para muitos, isso está mais relacionado com o crescimento do docente. São todos
778 muito jovens, boa parte dessas orientações foram as primeiras orientações de Doutorado. Acha
779 que, como critério de avaliação da progressão na Unidade, queria reforçar a fala do Prof. Thiago.
780 Segundo e último ponto em relação a esta avaliação é que parece que essa já era uma fala sua em
781 uma Congregação anterior. Não sabe se ainda há espaço para isso, mas vê que podem, da forma
782 como ela está, se não estabelecerem pesos e relações entre as quatro dimensões, causar um
783 desequilíbrio muito grande no sentido de que através de uma ou duas dessas quatro vertentes
784 possa ter um docente que pontua muito alto, embora não tenha contribuído com quase nada ou
785 nada em relação a outras dimensões. Parece que se a Comissão pensar em um certo equilíbrio entre
786 as quatro dimensões: ensino, pesquisa, extensão e atividades administrativas, sobretudo dentro do
787 modelo de docente que têm pleiteado na FDRP, seria muito salutar. Essas são as suas observações
788 quanto a progressão horizontal. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** pede
789 permissão à Sra. Vice-Diretora para fazer uma sugestão, porque ela pode ajudar o trabalho do Prof.
790 Camilo, Profa. Flavia e todos da Comissão de Pós-Graduação no preenchimento do Sucupira. Com
791 certeza, esse material que foi produzido para fins do processo de progressão é o material mais rico
792 e completo. Seria interessante que fosse disponibilizado para a Comissão de Pós-Graduação para
793 que ela possa utilizar o que ali houver de útil para fins do Sucupira. A **Sra. Vide-Diretora** diz que
794 têm alguns membros aqui da Comissão, mas vai sugerir na reunião da próxima semana que
795 considerem esses pontos que foram levantados, lembrando que o relatório escrito, dissertativo, do
796 sistema Avaldoc, é o documento oficial para ser avaliado. Lembra, também, que o parâmetro
797 principal que deve ser utilizado nas Comissões é que essas informações individuais de cada um dos
798 docentes, deve ser analisada em consonância também com a avaliação do Projeto Acadêmico do
799 Docente e da Unidade. Então, as questões de dedicação do professor vão ser considerada na
800 medida que esse planejamento e dedicação está previsto no Projeto Acadêmico individual, que por



801 sua vez está associado com o Projeto Acadêmico que a Unidade fez n mesma época. Essas
802 considerações são importantes e, junto com essas outras informações, vão ajudar bastante as
803 Comissões de Avaliação. **Proclamação dos resultados das eleições.** A **Sra. Márcia Aparecida Cruz**
804 **de Oliveira Bianco** informa que vai compartilhar a tela com os resultados das eleições no sistema
805 de votação da USP. Na eleição para Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação – CPG tiveram
806 21 (vinte e um) participantes e 19 (dezenove) votaram. Na apuração tiveram: 10 (dez) votos para o
807 Prof. Dr. Sérgio Nojiri, 04 (quatro) votos para o Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva, 04 (quatro)
808 votos para a Profa. Dra. Maria Paula Bertran e 01 (um) voto em branco. Portanto, foi eleito para
809 Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação o Prof. Dr. Sérgio Nojiri (mandato 12/03/2021 a
810 15/09/2021). Todos os membros receberão os resultados por e-mail. Na eleição para Comissão
811 Permanente de Publicações – CPP tiveram 21 (vinte e um) eleitores e 19 (dezenove) votaram.
812 Proclamação: 12 (doze) votos para o Prof. Dr. Rubens Beçak, 05 (cinco) votos para o Prof. Dr.
813 Fernando da Fonseca Gajardoni e 02 (dois) votos nulos. Foi eleito, portanto, o Prof. Dr. Rubens
814 Beçak para membro titular da Comissão Permanente de Publicações (mandato 12/03/2021 a
815 11/03/2024). A **Sra. Vice-Diretora** e o **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** parabenizam os
816 eleitos. II. **ORDEM DO DIA. REFERENDAR. 1. Credenciamento junto à CERT. 1.1. Processo**
817 **2012.1.90.89.5 – Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua.** Pedido de credenciamento junto à
818 Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT, para exercício de atividades simultâneas,
819 apresentado pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua. Aprovação do Conselho do
820 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, com base no parecer favorável da Profa.
821 Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, em 29/10/2020. Aprovação “ad referendum” da
822 Congregação em 29/10/2020. A **Sra. Vice-Diretora** diz que esse processo ficou perdido durante
823 algum tempo nos trâmites e, por fim, em algum momento foram cobrados e no processo de
824 investigação para saber aonde ele estava, acabou sendo dado o encaminhamento como aprovado
825 “ad referendum” da Congregação no momento em que isso foi identificado. Esse período foi
826 exatamente no momento em que a Sra. Márcia estava de férias, então, não deu para fazer as
827 verificações da forma adequada, de forma que ele teve aprovação “ad referendum” da
828 Congregação sem o parecer do relator desse Colegiado. A aprovação “ad referendum” foi feita com
829 base somente no parecer favorável que tinha sido dado ao Departamento. Como é um parecer de
830 credenciamento CERT, o Conselho do Departamento já tinha dado o aval com base no parecer da
831 Profa. Dra. Cristina, pede a compreensão e o referendamento nessa solicitação de
832 credenciamento do Prof. Márcio. Pede a Sra. Márcia para complementar a informação. A **Sra.**
833 **Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que é a informação é a que a Sra. Vice-Diretora já
834 complementou. A aprovação “ad referendum” foi dada com base no relator do Departamento,
835 devido a demora do trâmite que houve. Quando chegou, já estava um período em andamento.
836 Demorou para chegar e na época a Profa. Monica, com base no parecer da Profa. Cristina, aprovou
837 “ad referendum” da Congregação. Colocado em discussão e votação, o despacho da Sra. Diretora
838 de 29/10/2020 que aprovou, com base no parecer favorável da Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo
839 de Oliveira pelo Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, o pedido de
840 credenciamento CERT apresentado pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua, é



841 referendado pela maioria (dezesseis votos favoráveis e abstenção do Prof. Dr. Márcio Henrique
842 Pereira Ponzilácqua). 1.2. Processo 2010.1.330.89.4 – Cíntia Rosa Pereira de Lima. Pedido de
843 recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT, para exercício de
844 atividades simultâneas, apresentado pela Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima. Aprovação do
845 Conselho do Departamento de Direito Privado e Processo Civil, com base no parecer favorável do
846 Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz, em 07/12/2020. Aprovação “ad referendum” da Congregação, com
847 base no parecer favorável do Prof. Dr. Alessandro Hirata, em 11/01/2021. Colocado em discussão
848 e votação, o despacho da Sra. Vice-Diretora de 11/01/2021 que aprovou, com base no parecer
849 favorável do Prof. Dr. Alessandro Hirata, o pedido de recredenciamento CERT apresentado pela
850 Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima, é referendado pela maioria (dezesseis votos favoráveis e
851 abstenção da Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima). 1.3. Processo 2011.1.601.89.9 – Cristina
852 Godoy Bernardo de Oliveira. Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes
853 de Trabalho – CERT, para exercício de atividades simultâneas, apresentado pela Profa. Dra. Cristina
854 Godoy Bernardo de Oliveira. Aprovação do Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e
855 Disciplinas Básicas, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Alessandro Hirata, em 29/10/2020.
856 Aprovação “ad referendum” da Congregação, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Gustavo
857 Assed Ferreira, em 18/01/2021. Colocado em discussão e votação, o despacho da Sra. Vice-Diretora
858 de 18/01/2021 que aprovou, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, o
859 pedido de recredenciamento CERT apresentado pela Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de
860 Oliveira, é referendado pela maioria (dezesseis votos favoráveis e abstenção da Profa. Dra. Cristina
861 Godoy Bernardo de Oliveira). 2. Relatório Bial de Atividades. 2.1. Processo 2011.1.640.89.4 –
862 Alexandre Naoki Nishioka. Relatório Bial de Atividades referente ao período 2018 a 2020,
863 apresentado pelo interessado. Aprovação do Conselho do Departamento de Direito Público, com
864 base no parecer favorável do Prof. Dr. Umberto Celli Junior, em 19/11/2020. Aprovação “ad
865 referendum” da Congregação, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Camilo Zufelato, em
866 18/01/2021. Colocado em discussão e votação, o despacho da Sra. Vice-Diretora de 18/01/2021
867 que aprovou, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Camilo Zufelato, o Relatório Bial de
868 Atividades referente ao período 2018 a 2020 apresentado pelo interessado, é referendado por
869 unanimidade (dezessete membros). APROVAR. 3. Cargo Professor Titular. 3.1. Indicações para a
870 Comissão que analisará e revisará os critérios para distribuição de cargo de Professor Titular da
871 FDRP. Departamento de Direito Público - DDP: Prof. Dr. Umberto Celli Júnior, Prof. Dr. Claudio do
872 Prado Amaral, Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez e Prof. Dr. Rubens Beçak.
873 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas – DFB: Prof. Dr. Alessandro Hirata, Prof.
874 Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua e Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho.
875 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil – DPP: Profa. Dra. Flavia Trentini, Prof. Dr.
876 Camilo Zufelato e Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva. A Sra. Vice-Diretora diz que receberam da
877 Reitoria, recebem isso anualmente, um pedido para revisão dos critérios de alocação de vaga para
878 Professor Titular. Então, a Reitoria vai conceder vaga para Unidade, desde que tenha estabelecido
879 um conjunto de critérios para fazer a seleção dos candidatos. Pediram aos Chefes de Departamento
880 que fizessem a indicação de três professores para comporem essa Comissão. A rigor deveriam ser



881 Professores Titulares, mas não é o caso da Unidade, então, os Departamentos indicaram três
882 Professores Associados para comporem essa Comissão. Posteriormente, em função de algum
883 problema de comunicação, o Departamento de Direito Público fez uma retificação e acrescentou
884 mais um nome nas suas indicações. Nesse primeiro momento, a ideia é de aprovar essas sugestões
885 de nomes para compor a Comissão que vai analisar e revisar os critérios para distribuição de cargos
886 de Professor Titular. A Unidade já tem esses critérios, mas foi solicitado que se fizesse uma revisão
887 para atualizar e analisar a pertinência do que está lá e com a nova realidade. Os três Departamento
888 vão participar com a análise desse documento, fazendo uma proposta que depois volta para a
889 Congregação para ser aprovada e posteriormente ser encaminhada para a Reitoria. A Reitoria, por
890 comissão competente, concede a vaga na medida que tenha esses critérios definidos. Na primeira
891 etapa farão a revisão desses critérios e depois, feito isso, farão um novo pedido de vagas de
892 Professores Titulares, de acordo com o planejamento que a Unidade já tem feito anteriormente,
893 visando uma distribuição equitativa entre os Departamentos. No primeiro momento, o objetivo é
894 aprovar esses nomes que vão compor essa Comissão. Colocadas em discussão e votação as
895 indicações dos nomes para compor a Comissão que analisará e revisará os critérios para distribuição
896 de cargo de Professor Titular da FDRP, apresentadas pelo Departamento de Direito Público: Prof.
897 Dr. Umberto Celli Júnior, Prof. Dr. Claudio do Prado Amaral, Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira
898 Rodríguez e Prof. Dr. Rubens Beçak; Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas: Prof.
899 Dr. Alessandro Hirata, Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua e Prof. Dr. Nuno Manuel
900 Morgadinho dos Santos Coelho; e Departamento de Direito Privado e Processo Civil: Profa. Dra.
901 Flavia Trentini, Prof. Dr. Camilo Zufelato e Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva, são aprovadas por
902 maioria (dezesseis votos favoráveis e abstenção do Prof. Dr. Umberto Celli Júnior). A Profa. Dra.
903 Silvana Martins Mishima parabeniza a Faculdade por fazerem uma Comissão mais ampla. Tem visto
904 essas Comissões para definir os critérios às vezes formadas por Chefes de Departamento e uma ou
905 outra representação de docente. Ter uma Comissão ampliada, com representantes de todos os
906 Departamentos, acha que é bastante produtivo e muito interessante. Gostaria de parabenizar a
907 opção feita. Essa definição não é fácil, simples. É um processo bastante complexo. A **Sra. Vice-**
908 **Diretora** agradece à Profa. Silvana pela colocação e diz que é muito bem-vinda dada a sua
909 experiência na Faculdade de Enfermagem de Ribeirão Preto e ter sido Diretora na gestão anterior.

910 **3.2. Sugestão de Presidente da Comissão que analisará e revisará os critérios para distribuição de**
911 **cargo de Professor Titular da FDRP.** Prof. Dr. Umberto Celli Junior – Professor Titular da FDRP. A
912 **Sra. Vice-Diretora** diz que, como essa Comissão precisa de um coordenador, está sugerindo o Prof.
913 Dr. Umberto Celli Junior. Colocada em discussão e votação a sugestão de indicação do Prof. Dr.
914 Umberto Celli Junior para coordenador da Comissão que analisará e revisará os critérios para
915 distribuição de cargo de Professor Titular da FDRP, é aprovada por maioria (dezesseis votos
916 favoráveis e abstenção do Prof. Dr. Umberto Celli Júnior). A Sra. Vice-Diretora diz que têm seis
917 casos de pedido de revalidação de diplomas, sendo que nenhum dos candidatos compareceu para
918 realização da prova, portanto, ficando constatada, configurada, a desistência no interesse da
919 revalidação do diploma junto à FDRP. Todos os pareceres foram feitos pelo Prof. Alessandro Hirata,
920 a quem agradecem, e todos eles opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido



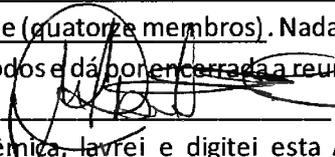
921 de revalidação do diploma estrangeiro em tela. Pergunta aos Senhores Membros se concordam em
922 fazerem a aprovação em bloco, dado que são seis situações exatamente com o mesmo conteúdo.
923 Solicitação aprovada. A **Sra. Vice-Diretora** pergunta ao Prof. Alessandro Hirata, como relator de
924 todos os casos, se concorda que é o procedimento adequado. O **Prof. Dr. Alessandro Hirata** diz à
925 Sra. Vice-Diretora que é exatamente isso. São casos idênticos. Todos casos de não comparecimento
926 na prova e automaticamente, pela regra, está excluído do processo de revalidação. A **Sra. Vice-**
927 **Diretora** diz que todos eles a decisão é de homologação do resultado em que se configura a falta
928 de interesse dos participantes na revalidação do diploma. **4. Revalidação de Diploma Estrangeiro.**
929 **4.1. Processo 2018.1.1991.1.8 - Agustina Farias.** Pedido de revalidação de diploma estrangeiro
930 expedido pela “Universidad Nacional de Tucumán”, na Argentina, apresentado pela interessada. A
931 Comissão de Graduação, em 12/02/2020, com base no parecer da relatora Profa. Dra. Iara Pereira
932 Ribeiro e diante do não comparecimento da interessada à prova realizada no dia 27/09/2019, nos
933 termos do § 1º do artigo 5º da Deliberação Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu
934 que houve desistência do pedido de revalidação do diploma, fls. 71 e 73. Parecer do relator pela
935 Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência
936 do pedido de revalidação de diploma estrangeiro em tela, em 04/03/2021. Colocado em discussão
937 e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de
938 desistência do pedido de revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad Nacional
939 de Tucumán”, na Argentina, apresentado por Agustina Farias, é aprovado por unanimidade (quinze
940 membros). **4.2. Processo 2017.1.3066.1.9 - Aracelly Edadil Escalante Romero.** Pedido de
941 revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad de San Martin de Porres”, no Peru,
942 apresentado pela interessada. A Comissão de Graduação, em 12/02/2020, indeferiu, por
943 unanimidade, o requerimento da interessada, de fls. 56, para adiamento da prova de revalidação
944 de diploma e diante do não comparecimento da interessada à prova realizada no dia 07/02/2020,
945 nos termos do § 1º do artigo 5º da Deliberação Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu
946 que houve desistência do pedido de revalidação do diploma, fls. 65. Parecer do relator pela
947 Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência
948 do pedido de revalidação de diploma estrangeiro em tela, em 04/03/2021. Colocado em discussão
949 e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de
950 desistência do pedido de revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad de San
951 Martin de Porres”, no Peru, apresentado por Aracelly Edadil Escalante Romero, é aprovado por
952 unanimidade (quinze membros). **4.3. Processo 2018.1.2137.1.0 - Geisa Garcia de Huppes.** Pedido
953 de revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad Privada del Este”, no Paraguai,
954 apresentado pela interessada. A Comissão de Graduação, em 24/06/2020, com base no parecer da
955 relatora Profa. Dra. Maria Hemília Fonseca, indeferiu, por unanimidade, o adiamento da prova de
956 revalidação de diploma estrangeiro, requerido pela interessada. Diante do não comparecimento da
957 interessada à prova realizada no dia 27/09/2019, nos termos do § 1º do artigo 5º da Deliberação
958 Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu que houve desistência do pedido de
959 revalidação do diploma, fls. 70 e 72. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Alessandro
960 Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido de revalidação de



961 diploma estrangeiro em tela, em 04/03/2021. Colocado em discussão e votação o parecer do Prof.
962 Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido de
963 revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidad Privada del Este”, no Paraguai,
964 apresentado por Geisa Garcia de Hupples, é aprovado por unanimidade (quinze membros). **4.4.**
965 **Processo 2016.1.19873.1.5 - Jose Luis Joao da Silva Soares.** Pedido de revalidação de diploma
966 estrangeiro expedido pela “Universidade Lusíada de Lisboa”, em Portugal, apresentado pelo
967 interessado. A Comissão de Graduação, em 12/02/2020, diante do não comparecimento do
968 interessado à prova realizada no dia 07/02/2020, nos termos do § 1º do artigo 5º da Deliberação
969 Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu que houve desistência do pedido de
970 revalidação do diploma, fls. 58 e 60. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Alessandro
971 Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido de revalidação de
972 diploma estrangeiro em tela, em 04/03/2021. Colocado em discussão e votação o parecer do Prof.
973 Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido de
974 revalidação de diploma estrangeiro expedido pela “Universidade Lusíada de Lisboa”, em Portugal,
975 apresentado por Jose Luis Joao da Silva Soares, é aprovado por unanimidade (quinze membros).
976 **4.5. Processo 2015.1.1530.1.8 - José Tadeu Cavalini Ferreira.** Pedido de revalidação de diploma
977 estrangeiro expedido pela “Florida International University”, nos Estados Unidos da América,
978 apresentado pelo interessado. A Comissão de Graduação, em 15/02/2021, diante do não
979 comparecimento do interessado à prova realizada no dia 07/02/2020, nos termos do § 1º do artigo
980 5º da Deliberação Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu que houve desistência do
981 pedido, fls. 69. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela
982 homologação do resultado de desistência do pedido de revalidação de diploma estrangeiro em tela,
983 em 04/03/2021. Colocado em discussão e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata,
984 opinando pela homologação do resultado de desistência do pedido de revalidação de diploma
985 estrangeiro expedido pela “Florida International University”, nos Estados Unidos da América,
986 apresentado por José Tadeu Cavalini Ferreira, é aprovado por unanimidade (quinze membros). **4.6.**
987 **Processo 2019.1.2289.1.6 - Nuno Manuel da Rocha Novo.** Pedido de revalidação de diploma
988 estrangeiro expedido pela “Universidade Católica Portuguesa”, em Portugal, apresentado pelo
989 interessado. A Comissão de Graduação, em 15/02/2021, diante do não comparecimento do
990 interessado à prova realizada no dia 07/02/2020, nos termos do § 1º do artigo 5º da Deliberação
991 Conjunta CG-FD e CG-FDRP Nº 01/2017, reconheceu que houve desistência do pedido, fls. 42.
992 Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela homologação do
993 resultado de desistência do pedido de revalidação de diploma estrangeiro em tela, em 04/03/2021.
994 Colocado em discussão e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando pela
995 homologação do resultado de desistência do pedido de revalidação de diploma estrangeiro
996 expedido pela “Universidade Católica Portuguesa”, em Portugal, apresentado por Nuno Manuel da
997 Rocha Novo, é aprovado por unanimidade (quinze membros). **5. Credenciamento junto à CERT.**
998 **5.1. Processo 2018.1.510.89.0 – Gabriel Loretto Lochagin.** Pedido de recredenciamento junto à
999 Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT, para exercício de atividades simultâneas,
1000 apresentado pelo Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin. Aprovação do Conselho do Departamento de



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

1001 Direito Público, com base no parecer favorável do Prof. Dr. Alexandre Naoki Nishioka, em
1002 26/02/2021. Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima,
1003 opinando favoravelmente ao credenciamento geral junto à CERT do Prof. Dr. Gabriel Loretto
1004 Lochagin, em 08/03/2021. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** parabeniza o Prof. Gabriel
1005 Lochagin pelo empenho, número elevado de orientação e em bancas de TCC, e pesquisas. Isso é
1006 muito legal. Colocado em discussão e votação o parecer da Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima,
1007 favorável ao credenciamento geral junto à CERT do Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin, é aprovado
1008 por maioria (quatorze votos favoráveis e abstenção do Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin). 6.
1009 **Alteração Projeto Acadêmico do DDP. 6.1. Protocolado 2020.5.281.89.0 – Departamento de**
1010 **Direito Público.** Alteração do Projeto Acadêmico do Departamento de Direito Público, de acordo
1011 com os trabalhos da Comissão Revisora do Projeto Acadêmico do Departamento, criada e nomeada
1012 pela Deliberação Nº 01/2020, de 14/10/2020. Aprovação do Conselho do Departamento de Direito
1013 Público em 21/12/2020. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Alessandro Hirata, opinando
1014 pela aprovação da alteração do Projeto Acadêmico do Departamento de Direito Público – DDP, em
1015 09/03/2021. Colocado em discussão e votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, favorável
1016 à aprovação da alteração do Projeto Acadêmico do Departamento de Direito Público – DDP, é
1017 aprovado por unanimidade (quatorze membros). Nada mais havendo a tratar, a Sra. Vice-Diretora
1018 agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião às dezesseis horas e trinta minutos. Do
1019 que, para constar, eu,  ~~Márcia~~ Aparecida Cruz de Oliveira Bianco,
1020 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores
1021 Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão
1022 Preto, doze de março de dois mil e vinte e um.