

CONGREGAÇÃO

ATA

**102ª Sessão Ordinária
de 04/12/2020**

FDRP



1 **ATA DA 102ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO**
2 **DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos quatro dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às quatorze
3 horas e cinco minutos, por videoconferência pela plataforma Google Meet, nos termos da Resolução
4 Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-
5 se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP,
6 sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, Vice-Diretora da Unidade no exercício da
7 Diretoria, com a presença dos Senhores Membros, Professores Alessandro Hirata, Caio Gracco
8 Pinheiro Dias, Camilo Zufelato, Cíntia Rosa Pereira de Lima, Eliana Franco Neme, Fabiana Cristina
9 Severi, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Gustavo Assed Ferreira, Iara Pereira Ribeiro, Márcio
10 Henrique Pereira Ponzilacqua, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Bohomoletz de
11 Abreu Dallari, Sebastião Sérgio da Silveira, Sérgio de Albuquerque, Thiago Marrara de Matos e
12 Umberto Celli Junior e os Representantes Discentes de Graduação, Isabela da Silvia, e de Pós-
13 Graduação, Ana Carolina de Sá Juzo (suplente). Presente também o Chefe da Seção Técnica de
14 Informática Fábio José Moretti e a Assistente Técnica Acadêmica Márcia Aparecida Cruz de Oliveira
15 Bianco para secretariar a reunião. Justificaram ausência antecipadamente os Professores Jair
16 Aparecido Cardoso, Silvana Martins Mishima e o Representante de Pós-Graduação Robert Augusto de
17 Souza. Havendo número legal, a **Sra. Vice-Diretora** agradece a presença de todos e declara abertos os
18 trabalhos da 102ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
19 Universidade de São Paulo. Comunica que antes de dar início ao expediente, gostaria de informar,
20 conforme definiram na reunião passada, farão as eleições para os membros das Comissões que estão
21 faltando. Como precisarão fazer isso eletronicamente pelo sistema instituído pela Reitoria, tem
22 inclusive planejamento de tempo, a Sra. Márcia preparou o sistema e às 14h20 vai enviar o link por e-
23 mail para acessarem e realizarem a votação. Esse link ficará aberto até às 15 horas, durante esse
24 período farão a votação. Às 15h a Sra. Márcia fará a tabulação e apuração dos resultados.
25 Interrompem a reunião no momento que estiver, no intervalo que for possível, para passar os
26 resultados. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação. 1.1. Ata da 101ª Sessão Ordinária da Congregação,**
27 **realizada em 06/11/2020.** Colocada em discussão e votação, a Ata da 101ª Sessão Ordinária da
28 Congregação, realizada em 06/11/2020, é aprovada por unanimidade (treze membros). **2.**
29 **Comunicações da Diretoria. Sra. Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro. A Sra. Vice-Diretora**
30 **comunica: A)** Afastamento oficial da Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano. Até 02/2021 estará
31 em licença prêmio, após, entra em férias até o dia 03/04/2021. São informações que colheram no
32 sistema de controle da USP. **B)** Portaria do Reitor, de 06/11/2020, designando, nos termos do artigo
33 3º das Disposições Finais e Transitórias da Resolução 5.408, de 15-08-2007, que baixou o Regimento
34 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto (FDRP), em recondução, o Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda
35 Velasco para compor a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Publicado no Diário
36 Oficial em 07/11/2020. No mês passado o Prof. Ignácio não participou porque havia vencido esse
37 período do mandato de designação. Não houve tempo para fazer essa recondução. O Prof. Poveda
38 disse que estaria presente, que seja muito bem vindo novamente a essa Congregação. **C)** Circ. SG/068
39 de 30/11/2020, relativa à Proposta de Estatuto de Conformidade de Condutas da USP. Sugestões até
40 15/01/2021. Essa proposta foi feita por um grupo de trabalho estabelecido pela Reitoria e pedem
41 sugestões individuais até o dia 15/01/2021. Seria interessante a leitura do material e se tiverem
42 alguma sugestão podem encaminhar diretamente para a Reitoria. **D)** Informes da reunião do Conselho
43 Universitário. O Prof. Camilo pode complementar, é o Representante da Congregação no CO. Tiveram



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

44 a aprovação de alteração do Estatuto da USP e do seu Regimento Geral, de forma a permitirem os
45 concursos supra departamentais para vaga de Titular. Então, ao invés de fazer o concurso por
46 departamento, pode ser feito na Unidade envolvendo vários departamentos. A norma diz que pode
47 ser feito, não obrigatoriamente. Foram apresentadas as diretrizes orçamentárias da USP para 2021 e
48 a revisão do planejamento plurianual. Foram apresentadas de forma a considerar todas as variáveis
49 que estão passando no momento, considerando três cenários. Então a USP continua numa situação
50 bem similar a que tem hoje, mas fazendo esforço para se manter no nível de superávit. O Reitor
51 anunciou a criação do fundo patrimonial, que tem por objetivo obter recursos para fazer reservas de
52 forma que a Universidade possa ter alternativas de recursos em períodos futuros. Longo prazo
53 naturalmente, mas, de qualquer forma, é o início para criar essa alternativa. Foram feitas as eleições,
54 durante a reunião, para Presidência e Suplência para o Conselho Editorial da EDUSP, todos os
55 membros foram reconduzidos. Pensaram na possibilidade de sugerir o nome do Prof. Marrara, em
56 função de ele ser editor de uma revista local, mas todos os membros estavam dispostos a serem
57 reconduzidos. Então, esse foi o encaminhamento. Todos os Pró- Reitores estão empenhados em
58 planejar as atividades para o início de 2021, por isso os Presidentes de Comissões das Unidades foram
59 convidados a refletirem o que pretendem ou o que pode ser feito em cada uma das Unidades.
60 Questiona ao Prof. Camilo se tem alguma coisa para complementar. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que
61 não faria nenhuma complementação em relação aos comunicados. Só destacaria a primeira
62 informação que a Sra. Vice-Diretora comunicou, desta possibilidade de concursos de Titular supra
63 departamentais, como foi dito não é uma obrigatoriedade, mas é uma faculdade que o Regimento
64 passa a prever. Acha que poderiam pensar nisso com bastante atenção para uma unidade com as
65 características da FDRP. Talvez, não é esse o momento já que não tem ainda no horizonte, nem a
66 médio prazo, chance de ter uma nova vaga de Titular, quando isso vier a acontecer, esperam que o
67 mais breve possível, que possam refletir sobre essa viabilidade e que foi dada agora. **E)** A FDRP recebeu
68 menção honrosa em premiação nacional. Atividade “Diplomacia em sala de aula: aprendendo a
69 teorizar com um jogo de tabuleiro”, desenvolvida pelo Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, recebeu
70 menção honrosa na 3ª Edição do Prêmio Esdras de Ensino do Direito. Publicado no site da FDRP pela
71 Comunicação Institucional em 26/11/2020. **F)** Portaria Interna FDRP Nº 015/2020, de 12/11/2020,
72 dispõe sobre a eleição dos representantes discentes de Graduação junto à Congregação, Conselho
73 Técnico Administrativo, Comissões e Conselhos de Departamentos da FDRP/USP. A eleição será
74 realizada em 14/12/2020, das 9 às 16 horas, por meio do sistema eletrônico de votação e totalização
75 de votos. Divulgada pela Comunicação Institucional em 13/11/2020 e disponível no site da FDRP. **G)**
76 Portaria Interna FDRP Nº 016/2020, de 13/11/2020, dispõe sobre a eleição dos representantes
77 discentes de Pós-Graduação *Stricto Sensu* junto à Congregação, Conselho Técnico Administrativo,
78 Comissões e Conselhos de Departamentos da FDRP/USP. A eleição será realizada em 14/12/2020, das
79 10 às 16 horas, por meio do sistema eletrônico de votação e totalização de votos. Divulgada pela
80 Comunicação Institucional em 13/11/2020 e disponível no site da FDRP. **H)** Estudantes da FDRP foram
81 eleitos vereadores. Dois estudantes da FDRP foram destaque nas eleições municipais de 2020. Em
82 Ribeirão Preto, Maria Eduarda Alencar Hidalgo, aluna do quarto ano de Graduação, foi a sexta
83 colocada entre os 22 eleitos. Já na cidade de Uberaba (MG), o estudante de Mestrado, egresso da
84 Graduação também da FDRP, Celso de Almeida Afonso Neto, foi o candidato mais votado. Publicado
85 no site da FDRP pela Comunicação Institucional em 16/11/2020. **I)** FDRP tem projetos aprovados no
86 Programa Aprender na Comunidade, ação da Pró Reitoria de Graduação que visa a apoiar projetos



87 dirigidos ao ensino de Graduação na Comunidade (atividades extramuros) que promovam interação
88 entre áreas do conhecimento e que permitam a interdisciplinaridade e transdisciplinaridade no
89 processo de construção do conhecimento. A FDRP teve três projetos aprovados para o ano de 2021:
90 Academia USP para agentes públicos. Programa de Apoio a Capacitação Permanente. Coordenador:
91 Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho; Combate às *fake news*: informar para a
92 Democracia. Coordenador: Prof. Dr. Alessandro Hirata; Educare: Educação Fiscal nas Escolas Públicas.
93 Docente membro do projeto: Profa. Dra. Flavia Trentini. Publicado no site da FDRP pela Comunicação
94 Institucional em 09/11/2020. J) Programa de Apoio ao Endividado da FDRP lançou novo *website*. O
95 programa, formado por docentes e discentes, tem o propósito de orientar e promover a educação
96 cidadã na área de resolução de conflitos financeiros. Responsável: Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro
97 (<http://pae.direitorp.usp.br/> E-mail: endividadosrp@gmail.com). Divulgado pela Comunicação
98 Institucional em 12/11/2020. Eventos Realizados: K) 28/11/2020 - II Encontro de Egressos da
99 FDRP/USP, *online*, das 8h30 às 13h, com o objetivo de acompanhar as trajetórias dos egressos FDRP,
100 e gerar *networking* entre os participantes. Responsáveis: Prof. Dr. Sergio Nojiri e Prof. Dr. Gabriel
101 Loretto Lochagin, a servidora Érika Thais Penha e alunos. Tiveram a participação de vários alunos
102 egressos que vieram contar a sua trajetória, experiências e expectativas futuras. Com a participação
103 da Profa. Dra. Marina Helena Cury Gallottini, Coordenadora do Escritório do Alumni, que congrega
104 todos os ex-alunos da USP. A Profa. Marina ressaltou durante sua apresentação que a Unidade
105 continua sendo referência no que diz respeito a essa tentativa de aproximação com os egressos, ex-
106 alunos da FDRP. Até aquele momento, era a FDRP era a Unidade com maior número de egressos
107 cadastrados no Alumni, 55%. É um percentual alto em relação aos alunos, mas ainda têm vários alunos
108 que não se cadastraram. A Sra. Erika ficou com a missão de tentar fazer um esforço para ter uma
109 aproximação maior e terem esse número ampliado. Isso é importante não só pelo número, mas pela
110 possibilidade de contato com esses ex-alunos. Os relatos desses alunos nessa reunião do dia 28/11
111 foram muito importantes, bastante interessantes, ficou gravado e está no canal da Faculdade.
112 Ressaltaram bastante a importância que a Faculdade e o curso tiveram na trajetória desses alunos. L)
113 Durante o período de recesso vai receber o Relatório Bienal Prof. Dr. Alexandre Nishioka, que vem
114 com prazo restrito. Então, desde que venha com parecer favorável, fará a aprovação “ad referendum”,
115 para que se faça o encaminhamento sem que precise esperar a primeira Congregação do ano que
116 vem. **3. Eleições. 3.1. Comissão de Graduação (mandato 07/12/2020 a 06/12/2023)**: 1 membro titular
117 (Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima mandato expirou em 09/11/2020) e 1 membro suplente
118 (Vago). Manifestações de interesse CG: Titular: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima e Suplente:
119 Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias e Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima. **3.2. Comissão de Pesquisa**
120 **(mandato 07/12/2020 a 06/12/2023)**: 1 membro titular (Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez
121 mandato expirou em 09/11/2020) e 1 membro suplente (Prof. Dr. Alessandro Hirata mandato expirou
122 em 09/11/2020). Manifestações de interesse CPq: Titular: Profa. Dra. Maria Paula Costa Bertran, Profa.
123 Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima e Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez e Suplente: Profa. Dra.
124 Cíntia Rosa Pereira de Lima e Prof. Dr. Alessandro Hirata. **3.3. Comissão de Cultura e Extensão**
125 **Universitária (mandato 07/12/2020 a 06/12/2023)**: 1 membro titular (Profa. Dra. Eliana Franco Neme
126 mandato expirou em 09/11/2020) e 1 membro suplente (Vago). Manifestações de interesse CCEx:
127 Titular: Profa. Dra. Eliana Franco Neme e Suplente: Prof. Dr. Alessandro Hirata. **3.4. Comissão**
128 **Permanente de Publicações (mandato 07/12/2020 a 06/12/2023)**: 2 membros titulares (Prof. Dr. Paulo
129 Eduardo Alves da Silva mandato expirou em 09/05/2020 e Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

130 mandato expirou em 09/07/2020). Manifestações de interesse CPP: Titular: Profa. Dra. Cynthia Soares
131 Carneiro e Profa. Dra. Maria Paula Costa Bertran. A **Sra. Vice-Diretora** esclarece que as eleições serão
132 realizadas por um sistema definido pela USP. Definiram na reunião passada que todas as pessoas que
133 tivessem interesse em concorrer a vaga nessas Comissões deveriam ter manifestado interesse. Elas
134 manifestaram interesse para o e-mail da ATAc, com isso a Sra. Márcia já fez o pré preenchimento que
135 tem na pauta, como também já inseriu essas informações no sistema. A partir de agora, 14h19, a Sra.
136 Márcia está encaminhando por e-mail o link que deve ser acessado para fazer a votação. Às 15h
137 encerra esse período de votação e passam para apuração. A Sra. Márcia acabou de constatar uma
138 questão agora pouco, antes da reunião, tem uma Portaria FDRP 07/2013 que define a constituição
139 dessa Comissão, assinada pelo Prof. Poveda, dizia que a Comissão seria composta por cinco membros,
140 três professores eleitos pela Congregação, com mandatos intercalados de três anos, permitida uma
141 recondução. A Profa. Cynthia Carneiro já teve essa recondução na Comissão Permanente de
142 Publicações. De acordo com a Portaria a Profa. Cynthia não poderia ser reconduzida. Não tiveram
143 outra candidatura, a não ser da Profa. Maria Paula, são duas vagas, e a Profa. Cynthia está fazendo um
144 trabalho lá bastante interessante junto com a Comissão Permanente e a Biblioteca, e ela gostaria de
145 dar sequência. O nome da Profa. Cynthia não constará da cédula, a Sra. Márcia fez a alteração agora,
146 porque ela não pode receber a votação. Então, ficará ainda com a pendência de um membro na
147 Comissão Permanente de Publicações. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que está abrindo a cédula, acha
148 que na verdade tem um problema, porque já haviam discutido nas reuniões da Congregação
149 anteriores, acha que foi até o Prof. Pedro Dallari que fez essa pontuação à época. A manifestação de
150 interesse é para facilitar a orientação, mas ela não pode excluir outros professores que possam ser
151 eleitos para esse cargo. Parece que haviam definido que as cédulas viriam com os nomes de todos os
152 professores elegíveis e já teriam a orientação prévia de quem havia se disponibilizado a ser eleito. Está
153 vendo a cédula e não consta, está somente os nomes das pessoas que se candidataram. É só uma
154 questão formal para que evitem qualquer nulidade sobre isso. A **Sra. Vice-Diretora** diz ao Prof. Camilo
155 que não foi esse seu entendimento da reunião passada. Seu entendimento foi que mandariam um e-
156 mail para todas as pessoas falando da possibilidade da candidatura. As pessoas que se manifestassem
157 apresentariam da forma como foi apresentada e, automaticamente, também colocariam no sistema.
158 O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que foi isso que entendeu também. O **Prof. Dr. Alessandro Hirata**
159 diz que também teve esse entendimento, apesar de ter tido essa discussão que o Prof. Camilo
160 levantou. Tentou agora acessar a cédula, da forma que foi feita só se pode assinalar um candidato.
161 Como está na mesma cédula o titular e o suplente, só podem votar no titular ou no suplente. Acha
162 que seria menos confuso se fosse em telas separadas, para titular e para suplente. Não sabe
163 operacionalmente se é muito complicado para fazer isso agora também. Mas, de qualquer forma, do
164 jeito que está não conseguem votar em dois nomes. A **Sra. Vice-Diretora** pergunta a Sra. Márcia se
165 observou a questão colocada pelo Prof. Hirata. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que
166 está verificando agora se o sistema realmente não deixa. Mas, qualquer coisa, faz dos suplentes. O
167 **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que realmente não deixa, tem que fazer apenas uma opção e os
168 titulares e suplentes estão na mesma. Não tem como votar duas vezes. Uma sugestão talvez seja, já
169 que teriam que refazer o processo de votação, que adiassem essa votação para segunda-feira. Ficaria
170 a segunda-feira a votação aberta e poderiam fazer essa eleição, se não vai atrasar. O **Prof. Dr. Gustavo**
171 **Assed Ferreira** pergunta se não poderiam inverter e deixar esse expediente ao final para votar. O **Prof.**
172 **Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que também. Mas não sabe como funciona o sistema de votação,



173 como é a programação desses dados. A **Sra. Vice-Diretora** diz que a Sra. Márcia fará esse processo de
174 tentativa para ver se consegue fazer a alteração agora e, no caso, votam no final, ou poderiam, com o
175 consentimento dos Senhores Membros, fazer a eleição como proposto pelo Prof. Caio, segunda-feira,
176 fazem a apuração e encaminham para todos. Essa é primeira vez que estão utilizando esse sistema,
177 embora a Sra. Márcia tenha feito várias tentativas, faltou verificar esses detalhes. O **Prof. Dr. Pedro**
178 **Bohomoletz de abreu Dallari** diz que só para esclarecer, já que o Prof. Camilo fez referência de uma
179 posição que teria defendido. Não se recorda realmente de ter participado dessa discussão. Mas, no
180 seu Instituto a cédula contém todos os nomes que são elegíveis e há a manifestação de interesse.
181 Porque é uma maneira de combinar as regras da Universidade que geram a ideia da elegibilidade de
182 todos com a manifestação de interesse. O que a Congregação está criando aqui é a figura da
183 candidatura. Não tem problema. Só a questão de isso estar bem disciplinado para que depois não surja
184 qualquer tipo de questionamento em relação a alguém que eventualmente poderia ter interesse e o
185 e-mail acabou passando despercebido. Só ter mais cautela, já que a cédula passará a ter apenas os
186 nomes que explicitamente se manifestaram, que haja bastante controle, rigor, da consulta que está
187 sendo feita à comunidade, para que depois isso não acabe gerando desentendimento. Mas, não tem
188 nenhum problema com esse procedimento, desde que haja essa cautela da consulta efetiva. A **Sra.**
189 **Vice-Diretora** esclarece que, na reunião passada, lembra que foi colocada a questão de em um
190 procedimento similar como este de ter todos os nomes, de alguém não interessado ser eleito. Foi uma
191 questão que foi apresentada. A Sra. Márcia pediu a confirmação do recebimento de e-mail de todos,
192 porque ficava exatamente essa dúvida que o Prof. Pedro acabou de falar, de alguém não receber o e-
193 mail. Então, a Márcia teve essa orientação de verificar se todos teriam recebido o e-mail. **4. Palavra**
194 **aos Senhores Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação.** O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira**
195 **Ponzilácqua** diz que gostaria de se manifestar sobre essa questão da votação. Nas reuniões da CoG
196 têm acontecido eleições e, às vezes, as cédulas constam somente os nomes daqueles que
197 manifestaram interesse. Se ali pode, por ser uma instância no âmbito universitário, acha que a questão
198 de nulidade seria difícil nesse caso. Tem sido uma prática nas reuniões do Conselho de Graduação. A
199 **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que consegue alterar para dois membros quando for
200 necessário. Na comissão Permanente de Publicações vai votar em um membro só, nas demais
201 consegue alterar. Pode alterar e reenviar o e-mail para que seja feita a eleição. Pergunta se poderia
202 colocar das 14h40 às 15h o horário de votação. A **Sra. Vice-Diretora** questiona se vai deixar dois nomes
203 em cada cédula e se será identificado titular e suplente. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco**
204 diz que a cédula ficaria como está, como os nomes de titular e suplente e os Membros poderão votar
205 em dois, ou seja, um titular e um suplente. A **Sra. Vice-Diretora** questiona se não vai ficar identificado
206 em quem está votando, se é para titular ou para suplente. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira**
207 **Bianco** diz que vai, porque já está identificado quem é titular e quem é suplente. A **Sra. Vice-Diretora**
208 questiona se não tem situação que há mais de dois nomes. Questiona se pode colocar mais de dois
209 nomes. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que não, pois só precisa de um titular e um
210 suplente para cada Comissão. No caso da Comissão Permanente de Publicações seriam dois titulares,
211 mas como a Profa. Cynthia Carneiro não pode, só está o nome da Profa. Maria Paula. Nesse caso
212 permanece um. A **Sra. Vice-Diretora** questiona à Sra. Márcia se no caso da Comissão de Pesquisa que
213 tem três candidatos a titular e dois candidatos a suplente é possível colocar todos os nomes nas
214 cédulas. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que todos os nomes já estão na cédula. O
215 eleitor vai votar somente em um titular e um suplente. Então, o eleitor vai votar em até dois nomes,



216 um titular e um suplente. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que assim pode acontecer um
217 problema com a mecânica da votação, que as cédulas têm nomes definidos, não é uma cédula em
218 aberto como votavam. Talvez fosse o caso de fazer no sistema uma votação para titular e uma votação
219 para suplente. No caso da Comissão de Graduação, por exemplo, pode acontecer um problema,
220 porque está inscrito somente como suplente e a Profa. Cíntia está inscrita para titular e suplente. Pode
221 acontecer de a Profa. Cíntia ser eleita nos dois casos. Normalmente faziam as eleições, somavam-se
222 os votos das pessoas que tinham se inscrito na reunião e o primeiro era o titular e o segundo era o
223 suplente. Estão mudando bastante essa sistemática agora, tem que ver como se operacionaliza, para
224 não ter que ficar refazendo a eleição. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que pode
225 separar então. O **Prof. Dr. Alessandro Hirata** diz que outro problema também que no caso da Comissão
226 de Pesquisa, como a Profa. Maísa levantou, pode votar em duas pessoas, pode votar por dois titulares
227 por esse sistema. O ideal seria que fosse separado titular e suplente. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de**
228 **Oliveira Bianco** diz que vai separar. Pergunta se podem deixar a eleição para o final ou assim que
229 terminar avisa à Sra. Vice-Diretora para saber como será conduzida. O **Prof. Dr. Márcio Henrique**
230 **Pereira Ponzilácqua** comunica: **A)** Foram disponibilizadas dezesseis vagas para transferência interna
231 para alunos da Faculdade de Direito. Trata-se de vagas de alunos que deixaram o curso da FDRP em
232 2019, doze transferências para a Faculdade de Direito, três por desistência e uma por cancelamento.
233 Caso não sejam preenchidas por transferência interna, as vagas deverão ser disponibilizadas para
234 transferência externa, cuja organização já estão fazendo para o princípio de 2021, conforme o
235 calendário da USP. **B)** Detectada a matrícula simultânea em universidade pública por três alunos da
236 Faculdade de Direito. Os alunos optaram pela USP, já encaminharam as declarações de cancelamento
237 de matrícula na instituição de origem. Quanto a isso tem uma pequena divergência de interpretação
238 e vão encaminhar à Pró Reitoria para a análise da interpretação da norma respectiva. **C)** Considerando
239 algumas queixas de atrasos consideráveis na emissão de pareceres, a CG tendo em vista que não pode
240 incumbir-se do ônus dessas postergações resolveu optar pela regulamentação dos prazos para
241 parecer, conforme disposto no artigo 32 da Lei 10.177 de 1998, Lei da Administração Pública do Estado
242 de São Paulo, especialmente no IV, que dispõe: "... 20 (vinte) dias, prorrogáveis por 10 (dez) dias
243 quando a diligência requerer o deslocamento do agente para localidade diversa daquela onde tem sua
244 sede de exercício". Findo esse prazo legal, vai ser redesignado automaticamente o parecerista, para
245 não ficarem esperando "ad aeternum" a resposta e o parecer e haverá comunicação ao Departamento
246 sobre o ocorrido para eventuais providências. **D)** Vai apresentar o Plano de Retomada, que foi exigido
247 pela Pró Reitoria, já enviado à Direção, aos Chefes de Departamento e Presidências de Comissão. É
248 uma compilação das sugestões havidas. Não significa que podem ou não fazer. Não é uma condição
249 de fazer ou não o plano, precisam fazer o plano. Vai ler porque esse Plano de Retomada é um pouco
250 longo e ganham um pouco de tempo: "PREMISSAS: A Pró-Reitoria de Graduação, com base nas
251 orientações do Comitê de Gestão da Pandemia exige um plano de retomada das atividades
252 presenciais; Cabe à Unidade a competência para organizar e operacionalizar o plano de retorno das
253 atividades presenciais; É assinalada a necessidade de interação mínima com os alunos
254 presencialmente, para que possam conhecer, reconhecer e dispor das estruturas universitárias e de
255 "sentirem" o ambiente acadêmico; A FDRP deve fazer, como proposto, dois planos: um denominado
256 Plano A, de retomada gradativa das atividades, de caráter híbrido, com atividades presenciais e
257 remotas; e outro, designado de Plano B, em que as atividades, caso siga o contexto de emergência
258 sanitária, seguem o modelo atual, predominantemente remoto; O Plano A se aplica na condição de



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

259 retomada das atividades em condições sanitárias seguras, preservando vida e saúde da comunidade.
260 {O conjunto de professores presentes à reunião da CG e as chefias de departamento consultadas,
261 manifestaram-se contrários à obrigatoriedade de retornar às atividades presenciais enquanto não
262 houver segurança absoluta das condições sanitárias, haja vista as peculiaridades da FDRP, que não
263 tem aulas eminentemente práticas e não precisará de reposição.}” Esse Plano de Retomada vai
264 acontecer somente se houver condições seguras. “Os encaminhamentos subseqüentes subsumem-se
265 às orientações e protocolos do Plano Geral de Retomada das Atividades da USP. ENCAMINHAMENTOS.
266 Plano de Retomada (Plano A). – Realização de enquete, pelas organizações estudantis, sobre a opinião
267 de discentes e docentes sobre a retomada, e em que condições; - Em havendo retomada das
268 atividades presenciais, adotar-se-á noção de “bolha sanitária”, de forma a reduzir os contatos entre
269 grupos distintos de pessoas; - Para as disciplinas, contar-se-á com presença de até 20% dos alunos,
270 conforme a capacidade das salas e de acordo com a análise pericial prévia; os demais alunos
271 participarão das atividades de maneira remota; - Manutenção da acomodação de turmas (junção) para
272 adequação da grade de disciplinas, para facilitação de exposições e também para similaridade entre
273 os Planos A e B; - Adesão voluntária dos alunos às atividades presenciais, mediante declaração de
274 vontade e com inscrição prévia; - Atividades de estágio serão presenciais na medida que as instituições
275 conveniadas liberarem a possibilidade; - Se houver adesão de mais de 20% dos alunos, deverá haver
276 revezamento das turmas; - Realização das aulas presenciais: Turmas do 1º e 2º anos, deverão ter aulas
277 presenciais à tarde. As turmas do 3º, 4º e 5º anos, no período da manhã; mas deve ter sua
278 aplicabilidade analisada cuidadosamente, visto que todos os envolvidos terão que ter suas agendas
279 compatibilizadas, já que não há recursos físicos e humanos para duplicar classes; - Escalonamento de
280 intervalos, para que não coincidam e para evitar aglomerações; - Em havendo retomada, haverá
281 igualmente vedação de encontros exclusivamente por via remota; - No tocante à estrutura de
282 alimentação: alunos se servirão do Restaurante Universitário, cuja capacidade de suporte e protocolos
283 sanitários enquadram-se melhor numa situação de retomada gradativa; - Segundo sondagens prévias,
284 a cantina possivelmente não tenha funcionamento viável economicamente em razão do número de
285 frequentadores, razão por que docentes e funcionários precisarão organizar-se autonomamente dos
286 serviços disponíveis no *campus* ou outros; - No tocante à biblioteca, seguir-se-á com o agendamento
287 prévio de atendimento ora vigente ou abertura gradual proposta pela Unidade, considerando-se as
288 percentagens máximas de frequentadores possíveis, segundo orientações sanitárias; - Os projetos
289 PUB, de iniciação científica, de extensão ou outros, seguirão as diretrizes próprias das Pró-Reitorias a
290 que estão ligados e às condições peculiares de cada projeto, evitando-se sempre atividades presenciais
291 de risco; - Alunos e docentes com vulnerabilidade precisarão apresentar atestados médicos; -
292 Elemento ponderável é a questão climática em Ribeirão Preto: por se tratar de clima quente, a
293 proibição de uso de ares condicionados, por razões sanitárias, mesmo com número restrito de alunos,
294 pode tornar complicada e até inviável a presença de docentes e alunos nos recintos de aula, pelo que
295 precisa ser considerado. Plano B (em caso de seguimento da crise sanitária): seguirá as diretrizes e
296 orientações atuais, buscando-se o estabelecimento de grade horária que seja compatível com o
297 eventual retorno gradual previsto no Plano A. O Plano B equivale à situação semelhante à atual.” Isso
298 foi encaminhado às Chefias de Departamento e às Presidências de Comissões. O Prof. Caio se
299 manifestou, disse que geralmente não têm pesquisas de campo, então, não estão contempladas
300 nessas atividades presenciais. É o que puderam coletar até agora e vão encaminhar à Pró-Reitoria de
301 Graduação. A **Sra. Vice-Diretora** agrade ao Prof. Márcio e à Comissão de Graduação que fez esse



302 trabalho bastante meticoloso e exigindo muito esforço, porque é uma situação de previsão, de
303 suposição do oque pode ser. Foi o que a Reitoria pediu para todas as Unidades. Considerando a
304 possibilidade de voltar às atividades presenciais quando tiver condições sanitárias para isso, quais
305 seriam os procedimentos que seriam utilizados. Não tendo essas condições sanitárias, é o que foi
306 colocado no Plano B, continuam no sistema desse ano. O Plano A contempla os cuidados que a
307 Unidade deve tomar para fazer a programação estando de volta em atividades. De que forma
308 deveriam operacionalizar as atividades. Então, o Prof. Márcio, a pedido da Pró-Reitoria, fez essa
309 proposta e ficou de passar na Congregação. Tinham colocado isso como item de pauta no item 3.
310 Como o Prof. Márcio já apresentou agora, para não terem que rever esse item posteriormente, se
311 ninguém tiver objeção em interromper a Palavra aos Membros, poderiam apresentar as ponderações
312 que por ventura alguém tenha, para antecipar o que foi apresentado. O **Prof. Dr. Márcio Henrique**
313 **Pereira Ponzilácqua** esclarece que têm usado o verbo “pedir”, até pensou qual usar e acabaram
314 utilizando “exigência” e no documento original usaram “instou”. Mas, na verdade, o pedido da Pró-
315 Reitoria é mais do que um pedido simples, ela tem insistido que ficam esse plano, para que os
316 professores entendam que não é somente algo que pode ou não ser feito, é algo mais do que isso. A
317 Pró-Reitoria tem insistido, ainda que em caráter condicional, que todas as Unidades façam esse plano
318 de retomada. O plano da FDRP é mais simples porque não tem a situação da reposição, se não teriam
319 esse plano de retomada nos próximos meses: janeiro, fevereiro e março. Por isso que o calendário da
320 USP foi postergado até abril. As aulas terão início no dia 12/04/2021, segundo as informações mais
321 recentes. As Unidades precisam ter uma certa sincronicidade até para atender o sistema. A questão
322 do SISU, vestibular, tudo isso precisa ser organizado. A **Sra. Vice-Diretora** diz que é importante ressaltar
323 também que esse mesmo pedido que o Prof. Márcio recebeu da Pró-Reitoria de Graduação, todos os
324 demais Presidentes de Comissões receberam também das respectivas Pró-Reitorias no sentido de
325 fazer um planejamento para o que pode ser para 2021, considerando os dois cenários, remoto e
326 presencial. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que, inclusive do ponto de vista da perspectiva de
327 que venha a ser adotado, parece que existem três cenários: 1º) o que vivemos hoje, nenhuma medida
328 eficaz do governo conter a infecção ou seja a infecção está correndo solta, estão diminuindo um pouco
329 para gerenciar fila em hospital. Não tem nenhum controle de infecção ou tentativa de diminuir a curva
330 de infecção, estão deixando isso acontecer gradativamente, naturalmente, com algumas medidas de
331 distanciamento, que só os mais privilegiados conseguem adotar; 2º) a curva de contágio efetivamente
332 diminuir o avanço do Plano São Paulo que leve para uma perspectiva para poder retomar certas
333 atividades que hoje são inviabilizadas. Parece que esse Plano de Retomada pressupõe esse cenário;
334 3º) é o que ainda não começaram a pensar, é o cenário que vai começar a se desenhar na segunda
335 metade do segundo semestre do ano que vem, que é o plano de retomada das atividades presenciais
336 em havendo a imunização da população. Com sorte no segundo semestre do ano que vem, ao que
337 tudo indica. E aí vão voltar ao normal. A questão é como vão compatibilizar o retorno das atividades
338 com o que já vinham fazendo. Diante daquilo que veio, mandou um ofício como Presidente da
339 comissão de Pesquisa, mas preferiu para se manifestar fora dessa capacidade nessa discussão, porque
340 têm algumas coisas nesse Plano de Retomada que precisariam ser um pouco mais bem detalhadas,
341 por exemplo, o Plano diz que serão proibidas atividades puramente à distância e que as atividades
342 deverão ser híbridas, mas se estiverem diante de um caso de um professor que por questão de saúde
343 não possa voltar para a sala de aula, terá que ser inteiramente à distância. Isso parece que não está
344 contemplado no Plano de Retomada. Uma segunda sugestão do ponto de vista pedagógico é que na



345 medida em que as aulas expositivas aparentemente funcionam na educação à distância, ainda que
346 seja mais cansativa etc., talvez a CG pudesse tirar que esses encontros presenciais fossem dedicados,
347 quando possível, para atividades mais práticas e que não podem ser feitas *online*. Isso pensando, mas
348 acha que é absolutamente irrealista, que vão ter uma retomada antes da vacinação. Parece que irreal
349 essa expectativa e que na verdade só vão retomar as atividades presenciais quando todo mundo
350 estiver vacinado. Caso aconteça a improvável hipótese de retomarem parte das atividades presenciais,
351 acha que esses são dois pontos que o Plano deveria contemplar, os professores que tiverem
352 impedimento para estarem presencialmente, nesse caso precisa ter a possibilidade de as aulas serem
353 só à distância, e uma reflexão sobre o que vão ser essas atividades presenciais. O que justificaria essas
354 atividades presenciais, ainda que para 20% dos alunos. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponziláqua**
355 diz ao Prof. Caio que podem colocar só uma vírgula, porque ali estão contemplados alunos e
356 professores. Essa exigência de vedação completa de atividades *online* é para o conjunto e é uma
357 exigência que vem da Pró-Reitoria. Mas, é só colocar uma vírgula onde já consta dos alunos e
358 professores e, no caso dos docentes que tiverem atestação médica podem seguir dando aula *online*.
359 Foi ponderado também na CG a questão da convocação, mas não foi esclarecido por outras instâncias.
360 Em tendo as condições sanitárias, a convocação vai acontecer. Alguns professores de Direito do
361 Trabalho têm questionamentos sobre isso e questionamentos muito interessantes, mas que não vem
362 ao caso. Mas, se quiserem levantar, não é especialista em Direito do Trabalho, mas que essa
363 convocação, talvez, possa até ser discutida em outras instâncias e instâncias judiciais e tudo mais,
364 mesmo para os professores que não têm vulnerabilidade ou comorbidade e que não queiram voltar
365 por uma questão de risco a sua saúde ou de terceiros. Foi levantado isso e discutido na CG, mas não
366 tem como pautar isso no Plano. É uma dúvida que vai permanecer e os professores, talvez, tenham
367 que fazer encaminhamento das suas questões, queixas, enfim. Mas, sobre a questão dos professores,
368 vão colocar uma vírgula, esclarecendo que os professores que estiverem em situação de risco e
369 atestado médico, vai estar autorizado a seguir com as atividades remotas. A **Sra. Vice-Diretora**
370 complementa que o retorno sem a vacinação e com a baixa do contágio ou com a imunização vai ser
371 de forma cautelosa. Não vão em nenhuma das hipóteses do Prof. Caio, voltar 100% de uma vez. O
372 pedido da Reitoria tem esse princípio, tentar refletir sobre como seria essa volta. Essa é a primeira
373 proposta, mas que se tiver que voltar, provavelmente, terão alguns ajustes para fazer. A **Sra. Márcia**
374 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que já finalizou as urnas, fez uma eleição para titulares e outra
375 para suplentes. Tanto na eleição de titular como na de suplente, irão votar somente em um nome.
376 Colocou o horário das 15h às 15h20min. Questiona se está tudo bem. Vai fechar agora as urnas e os
377 professores receberão dois e-mails, um para votarem em titulares e outro para votarem em suplentes
378 de Comissões. A **Sra. Vice-Diretora** esclarece que estão abrindo o processo de eleição agora para as
379 Comissões que estão com vagas. Essas eleições serão eletrônicas, mediante o acesso aos links que a
380 Sra. Márcia está enviando agora aos Senhores Membros. Será uma eleição para titular e outra para
381 suplente. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** pergunta se os nomes já estarão nas cédulas. A **Sra. Vice-**
382 **Diretora** diz ao Prof. Celli que estarão, de acordo com as manifestações recebidas pela Assistência
383 Acadêmica. Os nomes já foram inseridos de acordo com as pessoas que tiveram interesse. Estão
384 iniciando agora, às 15h e encerra às 15h20min para fazerem as apurações. Concluindo esse
385 documento que foi elaborado pela CG sobre o processo de retomada, questiona se podem considerar
386 as propostas que foram apresentadas como aprovadas. Pergunta se há alguma restrição. Com isso
387 estarão suprimindo o item 3 da pauta. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que não tem nada a opor



388 sobre a questão que foi apresentada, inclusive estava junto com o Prof. Márcio e concorda. Só está
389 querendo lembrar e apontar o que falou em outras ocasiões e reuniões que participou, da questão
390 do ar condicionado. Não podem voltar para Faculdade, com o ar condicionado desligado, mesmo com
391 o número pequeno de alunos, porque têm bastante dificuldade. Apesar de toda boa vontade de voltar,
392 essa exigência de não ter ar condicionado aqui em Ribeirão Preto, talvez, inviabilize. Só essa
393 lembrança. A **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Iara que o Prof. Márcio ressaltou bastante essa questão
394 sobre o ar condicionado, têm que refletir bastante no momento que tiverem que apontar quando
395 forem fazer a retomada, para verem as condições que podem fazer isso, se é que vão ter. O **Prof. Dr.**
396 **Camilo Zufelato** diz que fala como Coordenador da CoC, discutiram isso na CG, acha que importante
397 deixar muito claro que entenderam naquela reunião que o tipo de ensino da FDRP é absolutamente
398 desnecessário o retorno que a Pró-Reitoria está exigindo agora um programa. Além de desnecessário
399 para o modelo da FDRP, está totalmente fora do tempo das coisas. Questiona como podem entre o
400 fim de novembro e começo de dezembro prever como as coisas acontecerão no final do mês de
401 março. Cumpriram essa exigência que foi feita, mas acha que em todo momento em que puderem
402 resistir a esse retorno, ainda que parcial e nessas condições, acha que deveriam resistir, ainda mais
403 agora, com a experiência de quase um ano, conseguiram melhorar o mecanismo de aula, atividades,
404 avaliação. É uma exigência que está sendo cumprida. Mas, acha que deveriam ter muito claro nessa
405 deliberação de hoje que ao máximo que puderem resistir esse retorno, parece que é oportuno. A
406 questão de saúde dos servidores, docentes, alunos e terceiros, como o Prof. Caio disse, isto é muito
407 grave, é um preço que terão que pagar para algo totalmente desnecessário. Talvez isso até tenha
408 revelado um pouco a crise do ensino jurídico, mas, enfim, é o que têm e com base no que têm, acha
409 que é desnecessário. A **Sra. Vice-Diretora** comenta que a FDRP tem características muito diferentes
410 das demais, principalmente daquelas que têm atividades práticas. Mas, uma demanda muito grande
411 que está relacionada à preocupação da Reitoria é com os alunos do 1º ano, que ainda não conhecem
412 o ambiente universitário e essa convivência universitária está sendo apresentada como elementar
413 nesse processo de maturidade deles. A FDRP tem menos necessidade que as outras, mas tem
414 necessidade também em função dos alunos de 1º ano. A começar pela questão que a Profa. Iara
415 lembrou, sobre o ar condicionado e o clima de Ribeirão Preto, de fato terão que discutir bastante,
416 contra argumentar bastante as diretrizes para retorno, se não tiverem condições. Não só essa
417 Unidade, como todas. A premissa é a preservação da vida. Com a preservação da vida, farão tudo no
418 momento adequado e em consonância com as determinações das Pró-Reitorias. **3. Proposta de**
419 **retomada das atividades acadêmicas 2021, quando houver condições sanitárias (ORDEM DO DIA).**
420 Colocada em discussão e votação a Proposta de Retomada das Atividades Acadêmicas 2021, quando
421 houver condições sanitárias, elaborada pela Comissão de Graduação, é aprovada por unanimidade
422 (dezenove membros). **Comissão de Pós-Graduação. Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi** comunica: **A)**
423 Gostaria de parabenizar a Profa. Maísa, Prof. Gabriel e os professores envolvidos a condução das
424 atividades com os egressos. Tiveram a reunião esse mês sobre os dados de egressos da Pró-Reitoria
425 de Pós-Graduação, de fato, o que tem para o planejamento das ações na Unidade sobre egresso, tem
426 sido produzido internamente, são os dados que vem da Pró-Reitoria, que são poucos. Não só tem essa
427 adesão grande em relação aos alunos de Pós-Graduação, mas, também, essas atividades têm ajudado
428 na Pós-Graduação. **B)** Tiveram esse mês o evento da Pró-Reitoria de Pós-Graduação, “Mulheres na
429 Ciência”. Foi o primeiro seminário da Pró-Reitoria de Pós-Graduação, que foi combinado com o
430 Escritório USP Mulheres. Desse evento o Prof. Carlotti se comprometeu, isso está em elaboração e até



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

431 ajudou a fazer essa documentação, uma diretriz para que possam atentar para paridade de gênero
432 em bancas de comissões julgadoras de teses e dissertações para ampliação da diversidade étnico-
433 racial. Também para que possam garantir quando houver necessidade a adequada participação de
434 pessoas com deficiência nas bancas. O documento deve sair ainda até o final desse ano. **C)** Estão
435 abertas ainda as inscrições para o Estágio PAE, até a próxima semana. **D)** Tiveram na última reunião
436 aprovação das novas descrições tanto da área de concentração do Programa quanto das duas linhas
437 de pesquisa. Essa era uma das últimas metas que tinham do ano retrasado, do planejamento
438 estratégico, e que não tinham conseguido cumprir. Retomou ela no planejamento de 2020 e agora
439 conseguiram, foi aprovado. Com essa nova descrição de linha, não mudam o título só mudam a
440 descrição do conteúdo, têm condição de começar no ano que vem um redesenho das disciplinas do
441 Programa, e conseguem fechar um ciclo de quatro anos de avaliação dos desempenhos, de um
442 diagnóstico mais adequado do egresso que estão formando e a adequação propriamente dita do perfil
443 de professores e egressos para a construção das disciplinas e áreas de pesquisas etc. Isso também é
444 um motivo bacana para comemorar. **E)** Aproveita para se despedir da Congregação, acha que é última
445 reunião que participa na Presidência da Comissão de Pós-Graduação, porque no mês que vem está se
446 afastando da atuação da Presidência por conta da participação do Ano Sabático do IEA o ano que vem,
447 2021 todo. Essa atividade exige que se afastem de atividades administrativas. Ressalta que foi uma
448 alegria esse momento com os Senhores Membros, até o final do ano ou começo do ano que vem, acha
449 que até o próprio Sucupira faz isso, mas, junto com a Profa. Flavia, têm tentado fazer isso, construir
450 documentos em que mostram o que foi realizado no período. Então, até o começo do ano o que vem,
451 soltam um relatório de prestação de contas do planejamento que tinham para esse período de
452 mandato e atuação na Pós-Graduação. **A Sra. Vice-Diretora** agradece à Profa. Fabiana pelo relato e
453 atuação frente à Pós-Graduação nesse período, com certeza a Unidade recebeu contribuições
454 bastante valiosas decorrentes de seu empenho na Comissão. Com a saída da Profa. Fabiana, o Prof.
455 Camilo vai assumir a Presidência da Comissão nesse período. **Comissão de Pesquisa. Prof. Dr. Caio**
456 **Gracco Pinheiro Dias** comunica: **A)** Agradece a todos os professores que participaram das atividades
457 do SIICUSP no mês passado. A apresentação não teve problemas com a realização. Agradece todos os
458 professores que participaram das bancas e enviaram as avaliações e que permitiram que
459 completassem essa etapa do SIICUSP a contento. **B)** A Comissão está fechando agora os últimos
460 pedidos de créditos de pesquisa. **C)** Adianta uma discussão, já que está sendo feita por uma comissão
461 específica em relação aos créditos de pesquisa, extensão e graduação que vai exigir que repensem
462 alguns termos do Projeto Político Pedagógico. Mas, esse é um assunto que trarão para uma próxima
463 reunião da Congregação. **D)** A Diretoria solicitou para as Presidências de Comissão que fizessem uma
464 síntese do que as Pró-Reitorias respectivas estão pensando para o ano de 2021. Em relação à Pró-
465 Reitoria de Pesquisa acha que vale a pena relatar, acha que no dia 12 de novembro, houve uma
466 reunião do Pró-Reitor de Pesquisa com Diretores e Presidentes de CPq de várias Unidades da USP, das
467 Ciências Sociais Aplicadas. Foi uma reunião bem produtiva. Os Diretores e Presidentes de Comissões
468 puderam falar um pouco sobre como estão lidando com o período de quarentena e o que se pode
469 planejar. Mas, o planejamento para 2021 da Pró-Reitoria de Pesquisa ainda será apresentado na
470 reunião de quarta-feira que vem, dia 09/12/2020. Assim que terminar a reunião, pode fazer um relato
471 e encaminhar para todos os membros da Congregação. O que parece ter ficado definido desse
472 encontro com a PRP é que a Pró-Reitoria deve caminhar no ano que vem, um dos pontos que parece
473 que está em andamento, os editais da PRP, em alguma medida, sigam o que a Pró-Reitoria de



474 Graduação tem feito, estimulado os editais interunidades, interdisciplinares, também na pesquisa.
475 Teve já uma iniciativa da Pró-Reitoria em relação à inteligência artificial, um grande projeto
476 interdisciplinar. Mas, na mesma linha do edital que a Pró-Reitoria de Graduação lançou dos Consórcios
477 Acadêmicos de Graduação, a Pró-Reitoria de Pesquisa entendeu, aparentemente, nessa reunião que
478 esse é um caminho que a pesquisa também deve seguir. Fica um aviso para que, talvez, ano que vem
479 fiquem atentos a esses editais que vão tentar estimular uma cooperação entre as Unidades. Verão
480 isso com mais clareza na reunião do dia 09/12, quarta-feira que vem. **Comissão de Cultura e Extensão**
481 **Universitária. Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** comunica: **A)** Tiveram uma reunião no dia 19/11/2021
482 de Diretores, Presidentes e Vice-Presidentes de Comissão de Cultura e Extensão com a Pró-Reitora e
483 a Pró-Reitora Adjunta, que passaram a situação atual, as políticas para lidar com a pandemia. Por
484 enquanto, a conclusão é a que foi apresentada para a Graduação. Terão que continuar com as
485 atividades *online* excepcionalmente, ainda que elas tenham sido criadas para a oferta presencial.
486 Tomaram os cuidados devidos, a Fundação tem contratos com esses alunos, tem o gerenciamento dos
487 cursos, entrou em contato com os alunos, todos os coordenadores estão cientes da situação e não há
488 grande novidade nessa matéria. A Pró-Reitora também falou do andamento de um projeto de
489 aquisição de carretas. A Pró-Reitoria deve receber duas carretas para atividades de extensão *in loco*
490 nas comunidades. Vai ser publicado um edital para os professores que têm interesse no uso desses
491 bens, possam entrar nesse *pool*. **B)** Outra coisa importante dessa pandemia é que terão que pensar
492 muito bem no retorno, não só pela questão da limitação do espaço das salas, mas também porque
493 tem notado que muitas especializações tem por vezes ocorrido no mesmo final de semana. Já tem
494 havido alguns conflitos de uso de espaço e parece que terão que caminhar para algum tipo de trabalho
495 de articulação para evitar que esses calendários se choquem, até porque precisarão de mais espaço
496 do que antes. Então, já deixa essa preocupação para que os coordenares possam refletir sobre o
497 assunto. **C)** Na pandemia perceberam o quanto as atividades *online* de extensão podem ter um
498 impacto bastante grande e podem colocar a FDRP ao lado de grandes instituições de ensino no país
499 na oferta de cursos. Exatamente por isso, seja os benefícios para a Faculdade, que reduz as suas
500 despesas, seja para os alunos que também reduzem despesas com deslocamento, sobretudo porque
501 as passagens de avião com preços muito elevados, com hotel e uma série de coisas. Gostaria de pedir
502 à Sra. Vice-Diretora, depois, um posicionamento um grupo que teria sido criado, mas não sabe se
503 efetivamente chegou a ser criado pela Profa. Monica Herman, para tratar das atividades de extensão
504 *online*. Lembra que esse assunto surgiu na Congregação por uma proposta na ocasião do Prof. Dr.
505 Rubens Beçak e pelo que se recorda a Congregação ou a Diretoria criaria um grupo para pensar sobre
506 essas atividades *online*. Não precisa ser agora, mas, se for possível posteriormente resgatar com a
507 ATAc se esse grupo efetivamente se reuniu, se ele tem alguma diretriz. Isso seria importante para o
508 futuro e até para a revisão da normativa de especialização. Tinham uma meta de revisar a normativa,
509 a deliberação de especialização, atrasaram bastante esse trabalho. Mas, está começando a achar, até
510 diz isso ao Prof. Caio que foi uma das pessoas que fez muitas contribuições ao texto, que esse atraso
511 acabou sendo bom, porque tiveram um aprendizado grande durante a pandemia com novas
512 tecnologias, novos formatos e, talvez, apesar desse grande atraso, tenham uma resolução um pouco
513 mais madura e mais útil para o futuro. Deixa esse pedido à Profa. Maísa para posteriormente, não
514 agora, posicionar se esse grupo chegou a ser criado e se ele se reuniu ou não. **D)** A Faculdade
515 indiretamente tem prestado apoio à Pró-Reitoria, trabalharam recentemente na revisão da Resolução
516 do CoCEX que cuida dos NAPs. Agora estão trabalhando na equipe junto com a Pró-Reitoria, então a



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

517 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto tem prestado apoio à Pró-Reitoria, na revisão da resolução que
518 trata das residências. Porque, hoje, além das residências médicas e residências multi, têm algumas
519 experiências de residência na área de humanas. A FAU, IAU, Biblioteca Midlin têm residências. Estão
520 em um grupo ajudando a Pró-Reitoria a pensar todos esses tipos de programas de extensão. **E)** Por
521 fim, queria agradecer nessa última Congregação de novo o pessoal da Comunicação, da Informática.
522 Já agradeceu, mas vai reiterar, por tudo o que fizeram esse ano. Também parabenizar os professores,
523 porque conseguiram na FDRP fazer do limão uma limonada. Tiveram um número de eventos *online* e
524 disponibilizados gratuitamente á sociedade que nunca viram antes. Acha que tiveram uma atuação
525 muito boa e excelente. Tiveram até congressos internacionais, se não se engana, pelo Prof. Nishioka
526 e Prof. Guilherme. Tiveram cursos da Profa. Fabiana. Palestras várias, Profa. Cíntia, Profa. Juliana. Prof.
527 Camilo com uma série com a Itália. Enfim, não quer fazer injustiça com ninguém, só está
528 exemplificando, para mostrar que muitos professores aproveitaram a situação difícil e produziram
529 algo muito bom. Hoje o canal da FDRP no YouTube é um sucesso, cresceu tremendamente durante a
530 pandemia. Acha que a FDRP se firmou como um polo de divulgação científica e divulgação de
531 conhecimento. Então, além de agradecer o Setor de Informática e o Setor de Comunicações, também
532 queria parabenizar os docentes. Às vezes brigam muito e esquecem de ressaltar os aspectos positivos.
533 Pelo menos na Cultura e Extensão, acha que fizeram um excelente trabalho esse ano, apesar das
534 dificuldades que todos enfrentaram. **F)** Terá uma reunião logo mais, talvez se retire. Caso tenha que
535 se retirar, não poderia deixar de se manifestar sobre a discussão que vai vir a respeito da progressão
536 de carreira. Como é da Extensão, percebeu na proposta de barema que havia muitas atividades de
537 Pós-Graduação *Lato Sensu* remuneradas sendo levadas em conta. Acha que cabe a ele, como Comissão
538 de Cultura e Extensão, dizer que o artigo 27 do Estatuto Docente proíbe expressamente que atividades
539 que atividades de extensão remuneradas sejam levadas em conta para qualquer efeito de carreira.
540 Então, atividades de extensão gratuitas, como aulas no Programa da Terceira Idade e assim por diante,
541 essas atividades perfeitamente podem entrar na análise de progressão de carreira. Mas, é importante
542 se atentarem para esse artigo 27 do Estatuto Docente para que não tomem uma decisão que seja
543 contrária ao Estatuto. A **Sra. Vice-Diretora** diz que concorda com o Prof. Thiago quando ressalta o
544 empenho que a Faculdade teve durante esse período, de fato foi bastante significativo. Tiveram um
545 número muito maior de atividades e em todas que tiveram a oportunidade de acompanhar,
546 perceberam que as visualizações foram bastante significativas. De fato, isso ajuda bastante na imagem
547 da Instituição não só local, mas nacionalmente, que é bastante importante, e até internacionalmente
548 já que tiveram alguns eventos internacionais, que permite participação mais ampla. De fato, todos os
549 professores estão de parabéns, inclusive, principalmente, o Setor de Informática que tem prestado
550 um serviço ímpar e colaborado com todas as atividades para que pudessem ter realizado com bastante
551 qualidade. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que o Prof. Thiago mencionou uma comissão que
552 foi feita para estudar cursos *online* e junto com o Prof. Claudio e outros professores participaram dessa
553 comissão. Essa comissão produziu um relatório, que foi apresentado. Acha que deve estar com a Sra.
554 Márcia, provavelmente, esse relatório. Fizeram uma série de reuniões, inclusive com outras
555 instituições que têm ensino à distância. O Prof. Claudio chamou várias instituições, inclusive o pessoal
556 da Fundace, que tem essa experiência e deu dicas valiosas a respeito da implementação do Programa
557 de Educação à Distância na FDRP. Acha que vale a pena, talvez, fazer uma revisão desse relatório tendo
558 em vista o que aprenderam no ano de 2020. Tem coisa que provavelmente o relatório está
559 desatualizado, seria importante dar uma retomada. Queria ressaltar um ponto que é importante no



560 relatório que precisam pensar para investir quanto à educação à distância que é a importância de ter
561 preparação pedagógica e preparação para fazer desenhos institucionais de cursos para os professores
562 que vão montar esse tipo de proposta de formação. Isso ficou muito claro nas falas de todas as pessoas
563 que ouviram, acha que é importante retomar. Acha que esse relatório pode ser um ponto de partida
564 para repensarem um planejamento de atividades à distância. Em relação às atividades *online* fica uma
565 sugestão e uma solicitação à Direção, que no orçamento de 2021 seja colocada a previsão de
566 assinatura de algum serviço de transmissão ao vivo de eventos. Têm utilizado a plataforma Stream
567 Yard, até deixar um agradecimento e deixar público que têm utilizado a plataforma Stream Yard a
568 partir da conta do Tadeu, que tem o serviço e cede para a Faculdade. Além de todo o esforço
569 profissional do Tadeu, ainda tem essa colaboração. Acha que para o ano que vem, a Faculdade poderia
570 pensar em fazer como outras Unidades e assinar um serviço próprio, seja o Zoom, Stream Yard ou
571 outro serviço que permitisse manterem essas atividades. Concorde com o Prof. Thiago, foi um ganho
572 inesperado nesse período de excepcionalidade da pandemia. **Comissão de Relações Internacionais.**
573 **Prof. Dr. Alessandro Hirata** comunica: **A)** Sem grandes comunicações em virtude da natureza própria
574 da atividade, continuam com praticamente todas as atividades de internacionalização suspensas por
575 determinação da Reitoria por meio da AUCANI. Apesar disso, algumas atividades remanescentes
576 continuam sendo feitas, por exemplo, terão essa semana uma série de defesas, trabalhos de conclusão
577 de cursos, dos alunos do Duplo Diploma com a Universidade de Camerino. O Prof. Umberto e a Profa.
578 lara vão participar como orientadores de uns dos alunos. Mais um fim de um ciclo da segunda turma
579 que voltou da Universidade de Camerino. **B)** Têm manifestações de interesse, de forma
580 surpreendente, de dois alunos de universidades espanholas que pretendem realizar intercâmbio na
581 Faculdade no próximo semestre e que só será possível com a determinação da AUCANI da retomada
582 das atividades dentro dos casos específicos também. **A Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco**
583 diz que, tendo em vista que alguns professores não conseguiram votar, prorrogou o prazo das duas
584 eleições para até às 15h40min. Já informou no chat também. A maioria já votou. **5. Palavra aos**
585 **Senhores Membros.** O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** diz que gostaria de fazer
586 um relato do Programa de Saúde Mental em razão do esforço de todos, FADEP, Departamentos,
587 Diretoria. Tem hoje um atendimento clínico-psicológico para vinte alunos. Existem nesse momento
588 vinte alunos em atendimento e uma lista de espera significativa. Tem um sistema de mentoria
589 funcionando com quinze mentores. Gostaria de agradecer muito, está sendo uma experiência muito
590 rica e muito bem avaliada pelos alunos. Quarenta e oito mentorados, alunos da Graduação, fazendo
591 essas reuniões e cumprindo os objetivos do Programa. Têm alguns passos a dar. Tem um passo relativo
592 à implantação da Sala de Bem Estar, que ainda não pode avançar, porque não tem ainda a definição
593 do espaço físico. Sobre isso gostaria de chamar a atenção da comunidade da FDRP, essa que já se
594 coloca como uma tarefa, um desafio, para o próximo passo que precisam dar, que é a expansão da
595 capacidade física, tornando realidade o Bloco F. O Bloco F já tem um belíssimo projeto e vai permitir
596 a Faculdade ter mais espaços de convivência e outros espaços para o ensino, pesquisa e extensão. Vai
597 tornar mais agradável a vida no *Campus*, acomodar melhor o trabalho. Mas não só o trabalho, mas a
598 convivência vai se tornar muito melhor, e também vão resolver o problema da pressão sobre os cursos
599 de especialização, como o Prof. Thiago a pouco referiu. Gostaria que colocassem isso no horizonte.
600 Ainda em termos de estrutura física, gostaria de trazer, em nome do DFB, a preocupação dos
601 professores com a estrutura física para o trabalho. Estão operando em casa com computadores
602 próprios, muitas vezes não são suficientes e apropriados para essas funções todas que estão



603 realizando no computador. Por isso fizeram o pleito de que, como acredita que estão fazendo os
604 Departamentos de Direito Público e de Direito Privado com seus próprios recursos, como o DFB não
605 tem dinheiro, que se possa comprar computadores para professores e funcionários que estão em
606 regime de *home office*. Gostaria também, como Chefe do DFB, trazer a decisão o que foi tomada pelo
607 Conselho de expressar o descontentamento do DFB com relação ao caráter competitivo da progressão
608 da carreira, da forma de avaliação, de acesso à ascensão. O DFB acredita que esse sistema competitivo
609 fundado em ranqueamento é contra produtivo, prejudica o funcionamento do Departamento, da
610 Unidade, a cooperação dos colegas etc. Quer por fim destacar, como muitos fizeram, agradecer a
611 atuação dos servidores durante esse ano difícil. Destacando especialmente o trabalho dos servidores
612 da área de Informática, foram decisivos, prestativos, competentes e permitiram que fizessem todas
613 as atividades que fizeram. Várias atividades foram propostas por alunos da Graduação,
614 Especializações, Mestrados, e foram realizadas com muito sucesso. Fizeram, por exemplo, um ciclo de
615 reflexões sobre a educação jurídica, que teve oito encontros ao longo do semestre. Agradece a todos
616 os professores que participaram. **A Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que em relação ao Departamento
617 gostaria de cumprimentar o pessoal da Informática, ao Prof. Thiago que fez referência ao YouTube,
618 que passam a ser um canal de conteúdo bastante importante. Em relação à progressão horizontal, na
619 reunião do Departamento foi dito que a Reitoria pediu que fosse realizada a progressão sem critérios
620 pré-estabelecidos e nesse ano pandêmico uma exigência de fazer tudo até o dia 30/12/2020, os
621 professores concluindo o semestre ainda na metade de dezembro, que isso foi considerado pelo
622 Departamento um exagero, nas palavras que foi colocada até uma crueldade com os docentes. **O Prof.**
623 **Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** comunica e convida todos os Membros da Congregação e da
624 comunidade, que no sábado, dia 12/12/2020, às 9h, o Grupo de Estudos sobre Formação Docente e
625 Metodologia do Ensino do Direito, que coordena com a Profa. Ma. Deise Maito e Prof. Me. Maurício
626 Buosi Lemes, vai realizar um seminário interno com os relatos de experiências dos membros do Grupo
627 do ensino jurídico durante o ano de 2020. Esse seminário interno será precedido de uma palestra da
628 Profa. Marina Feferbaum e do Prof. Guilherme Forma Klafke, da Faculdade de Direito da Fundação
629 Getúlio Vargas em São Paulo, que são também autores de um livro recentemente lançado
630 “Metodologia Ativa do Ensino do Direito”. Convida todos que quiserem participar dessa atividade do
631 Grupo de Estudos. Agradece também a Seção de Informática que vai viabilizar a transmissão *online*
632 desse evento. **A Sra. Vice-Diretora** solicita aos Senhores Membros para inserir o item 5 na pauta, que
633 seria a Colação de Grau Extraordinária requerida pelo discente João Gabriel de Barros Faggioni.
634 Tiveram o parecer favorável do relator pela Congregação Prof. Dr. Alessandro Hirata. Colocada em
635 votação a inserção do item “5. Colação de Grau Extraordinária. Interessado: João Gabriel de Barros
636 Faggioni. Parecer favorável do Prof. Dr. Alessandro Hirata”, é aprovada por unanimidade (dezenove
637 membros). **A Sra. Vice-Diretora** esclarece que esse pedido do discente João Gabriel é muito
638 semelhante ao discutido na reunião passada em relação ao aluno Óthon. O João Gabriel já cumpriu
639 todos os requisitos necessários em termos de créditos e TCC, e a Comissão de Graduação já avaliou a
640 situação e confirmou essas informações. Se os Senhores Membros concordarem, poderão votar o caso
641 do João Gabriel. **5. Colação de Grau Extraordinária. Interessado: João Gabriel de Barros Faggioni.**
642 Parecer favorável do relator pela Congregação Prof. Dr. Alessandro Hirata. Colocado em discussão e
643 votação o parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, favorável à aprovação do pedido de Colação de Grau
644 Extraordinária apresentado pelo discente João Gabriel de Barros Faggioni, é aprovado por
645 unanimidade (dezenove membros). **II. ORDEM DO DIA. APROVAR. 1. Áreas e Programas Concursos Livre**



646 **Docência 2020. 1.1. Processo 2012.1.311.89.1 – Departamento de Direito Público.** Proposta de áreas e
647 programas para abertura de concursos para Livre Docência do Departamento de Direito Público.
648 Áreas: 1. Direito Constitucional. 2. Direito Administrativo. 3. Direito Ambiental e Urbanístico. 4. Direito
649 Internacional. 5. Direito Econômico. 6. Direito Financeiro e Orçamentário. 7. Direito Tributário. 8.
650 Direito Penal. 9. Direito Processual Penal. 10. Teoria Geral do Estado. 11. Direitos Humanos. 12.
651 Criminologia. Aprovação do Conselho do Departamento de Direito Público em 19/11/2020. Colocada
652 em discussão e votação a proposta de áreas e programas para abertura de concursos para Livre
653 Docência do Departamento de Direito Público, é aprovada por unanimidade (dezenove membros).
654 **1.2. Processo 2012.1.547.89.5 – Departamento de Direito Privado e de Processo Civil.** Proposta de áreas
655 e programas para abertura de concursos para Livre Docência do Departamento de Direito Privado e
656 de Processo Civil. Áreas: 1. Direito do Trabalho e Processo do Trabalho. 2. Direito da Seguridade Social.
657 3. Direito Comercial. 4. Direito Processual Civil. 5. Direito Agrário. 6. Direito do Consumidor. 7. Direito
658 Civil Patrimonial. 18. Direito Civil Existencial. 9. Direito Notarial e Registral. Aprovação do Conselho do
659 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 25/11/2020. Colocada em discussão e votação
660 a proposta de áreas e programas para abertura de concursos para Livre Docência do Departamento
661 de Direito Privado e de Processo Civil, é aprovada por unanimidade (dezenove membros). **Processo**
662 **2012.1.546.89.9 – Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas.** Proposta de áreas e
663 programas para abertura de concursos para Livre Docência do Departamento de Filosofia do Direito e
664 Disciplinas Básicas. Áreas: 1. História do Direito. 2. Direito Romano. 3. Filosofia do Direito e Teoria
665 Geral do Direito. 4. Sociologia do Direito. 5. Ética. Aprovação do Conselho do Departamento de
666 Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas em 23/11/2020. Colocada em discussão e votação a proposta
667 de áreas e programas para abertura de concursos para Livre Docência do Departamento de Filosofia
668 do Direito e Disciplinas Básicas, é aprovada por unanimidade (dezenove membros). **2. Discutir e**
669 **aprovar período para inscrições aos Concursos de Livre Docência 2020.** (Aprovação da Congregação em
670 2019: período de 06/01 a 04/02/2020) A Sra. **Vice-Diretora** diz que no ano passado, quando fizeram a
671 abertura anterior, foi realizado do dia 06/01/2020 até 04/02/2020. Sugere que, se ninguém tiver
672 nenhuma restrição ou objeção, poderiam fazer no mesmo período. Questiona se poderia ser no dia
673 06/01/2021 até 04/02/2021. Colocado em discussão e votação o período de 06/01/2021 até
674 04/02/2021 para as inscrições aos Concursos de Livre Docência 2020, é aprovado por unanimidade
675 (dezenove membros). **3. Proposta de retomada das atividades acadêmicas 2021, quando houver**
676 **condições sanitárias.** A Sra. **Vice-Diretora** recorda que esse item já foi apresentado pelo Prof. Márcio
677 por ocasião da Palavra ao Presidente da Comissão de Graduação. Eventuais comentários que tinham
678 foram realizados naquele momento, portanto, esse ponto já está superado. A Sra. **Márcia Aparecida**
679 **Cruz de Oliveira Bianco** diz que já finalizou a votação, vai proceder a apuração e retornará com os
680 dados. A Sra. **Vice-Diretora** pergunta se a Sra. Márcia vai conseguir compilar todos e apresentar o
681 resultado. A Sra. **Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** responde que consegue. **4 - Critérios para**
682 **Progressão Horizontal na Carreira. 4.1 - Minuta de Barema de Formulário da Avaliação Docente**
683 **Horizontal, no âmbito dos Departamentos da FDRP e da Unidade.** Anexos: Comunicado sobre o Edital
684 de Avaliação para Progressão Horizontal na Carreira Docente; Segundo Comunicado sobre o Edital de
685 Avaliação Docente; Cronograma da Avaliação para Progressão Horizontal na Carreira Docente
686 (divulgado pela Vice-Reitoria em 08/07/2020); Manual CAD sobre a Avaliação para a Progressão
687 Horizontal na Carreira Docente USP; Projeto Acadêmico Departamento de Direito Público; Projeto
688 Acadêmico Departamento de Direito Privado e de Processo Civil; Projeto Acadêmico Departamento



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

689 de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas; Projeto Acadêmica da Faculdade de Direito de Ribeirão
690 Preto. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, com o propósito de fazerem essa discussão sobre a progressão
691 horizontal, tem como referência o prazo de 31/12/2020 para que os interessados façam suas
692 inscrições nesse processo de progressão. Esses comunicados têm as instruções, os interessados
693 devem acessar o site do “avaldoc”, lá vai ter um espaço para que cada um dos docentes insira suas
694 informações sobre ensino, pesquisa, cultura e extensão e gestão. São essas somente as informações
695 que são enviadas. Com base nisso, com a preocupação de que talvez precisassem de um direcionador
696 para os professores que vão preparar e para a Comissão de Avaliação, que vai receber esse material,
697 no sentido de conciliar interesses e fornecer o material melhor sistematizado para Comissão e ajudar
698 os docentes a prepararem o material numa sequência que seja minimamente comparável e auxiliar
699 com que se lembrem dos vários itens que pertencem a cada uma daquelas Comissões, propuseram
700 na reunião passada a formação de um Grupo de Trabalho composto pelos Chefes de Departamento,
701 que ficaram com a responsabilidade de fazer essa proposta de barema recebida junto com a pauta,
702 depois uma ou duas versões atualizadas, após audiências públicas que os responsáveis pelo Grupo
703 fizeram. O grupo mandou e recebeu várias contribuições. Possuem, então, essas diretrizes, referências.
704 Não estão trabalhando com regras, são referências que têm por objetivo colaborar tanto com os
705 interessados em fazerem a inscrição como com a Comissão de Avaliação. Foi feito esse estudo,
706 enviado aos Senhores Membros, pelos Chefes de Departamento, Profs. Nuno, Gustavo e Iara, a quem
707 agradece bastante, porque foi um trabalho bastante intenso, requereu muitas horas de trabalho dos
708 docentes. Era um trabalho que tinha a proposta de ser mais amplo, mas a própria experiência e
709 discussões fizeram com que percebessem que não dava. Para ser um trabalho completo teria que ser
710 no formato de sugestão, que já é um grande trabalho. Chegaram a pensar em pontuação, mas
711 meramente sugestivas, já que quem tem a prerrogativa de decisão sob o formato de avaliação serão
712 os membros componentes das Comissões de Avaliação. Receberam o material por e-mail. Na proposta
713 de trabalho cada docente interessado fará o processo de inscrição e desses professores que quiserem
714 fazer o processo de submissão para avaliação docente, aqueles que tiverem interesse e puderem
715 preencher esta planilha. Essa planilha não tem condições de ser inserida no sistema, serve somente
716 como direcionador. Aqueles interessados que quiserem, portanto, é bastante facultativo, preencher
717 essa planilha, entregarão informalmente, adicionalmente aos membros da Comissão, porque assim já
718 terão um direcionador quantitativo inclusive em relação às atividades realizadas pelos docentes.
719 Aqueles que não quiserem, se a Comissão achar que a proposta é boa, farão um trabalho
720 complementar para fazer o preenchimento dessa planilha. A comissão sugere que se a Comissão de
721 Avaliação que esse barema preenchido por todos os professores é interessante, o GT faz a sugestão
722 de que façam a designação do funcionário ou estagiário que faça esse preenchimento. Mas, se for o
723 caso, é mais conveniente e assertivo que os próprios interessados façam o preenchimento porque
724 terão melhores condições de analisar o que cabe em cada uma das linhas. Se for esse o caso, entende-
725 se que que é 05/02 seria um tempo bastante razoável para que os professores pudessem se organizar
726 e fazer esse preenchimento. Esse material será entregue à Comissão de Avaliação do Departamento,
727 que vai fazer o seu trabalho, avaliar se é pertinente ou não. O resultado da avaliação departamental
728 vai ser enviada para a Comissão Central, que é a Comissão que assessora a Congregação. As Comissões
729 fazem as avaliações nos Departamentos. Vai sair dos Departamentos a lista ordenada e a Congregação
730 vai validar ou fazer as operações de acordo com o que achar necessário. Na discussão agora, vai pedir
731 ao Grupo de Trabalho fazer complementos se achar necessário. Vão discutir o conteúdo da coluna 1,



732 os itens que merecem ser relatados nas atividades dos docentes e aprovar o trabalho dessa primeira
733 coluna hoje. Na sequência, nesta reunião, definir quem é a Comissão de Avaliação que vai trabalhar
734 pela Unidade. Então, a proposta desse Grupo de Trabalho é definir quem é a Comissão Central. Tinha
735 falado o prazo de 05/02, mas, na verdade, olhando o cronograma o prazo para enviarem é dia 01/02.
736 Até o final de janeiro, os Departamentos passariam a composição dos membros das Comissões do
737 Departamento. Teriam que fazer uma reunião extraordinária da Congregação especificamente com
738 essa finalidade de aprovar os nomes propostos. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos**
739 **Coelho** diz que construíram um instrumento que permitirá, pelo menos era o objetivo, imprimir
740 objetividade no processo de avaliação dos relatórios, comparabilidade dos relatórios apresentados
741 pelos diferentes professores, porque será necessário fazer um *ranking* no Departamento e na
742 Unidade. Não podem ter critérios completamente diferentes em cada um dos Departamentos para
743 produzir esse *ranking*. Esse foi o intuito do trabalho. Metodologicamente construíram uma tabela. A
744 ideia é que tenha uma tabela com uma primeira coluna que apresenta os diferentes itens de produção.
745 Pede permissão para projetar. Construíram essa primeira coluna, copiando e colando tudo o que existe
746 no Projeto Acadêmico da Faculdade, no formulário de requerimento de progressão e outros itens que
747 foram propostos nas duas audiências públicas que fizeram e em reuniões dos Departamentos. Cada
748 Departamento discutiu esse assunto pelo menos uma vez nesse período. A Comissão não tomou
749 partido em relação às divergências sobre o que deve ou não entrar. Ele próprio, assim como o Prof.
750 Gustavo e a Profa. Iara, manifestou essa visão, não acreditam que os cursos de especialização,
751 coordenação ou as aulas que são pagas, devam ser pontuadas. Mas, houve e há quem acredite que
752 sim. Por isso colocaram isso como uma questão para ser discutida aqui. Foi importante o
753 esclarecimento do Prof. Thiago. Lendo de fato aquela norma no Estatuto Docente, não tem mais
754 dúvida nenhuma sobre que nem sequer podem mais discutir isso. Não deverá pontuar quando se
755 tratar de curso de especialização etc. remunerado. Mas, há muitas outras divergências, que estão
756 expressas com pontos de interrogação. Do ponto de vista da coluna 1, a única grande divergência que
757 existe é esta sobre a especialização, que acredita que a intervenção do Prof. Thiago já resolveu.
758 Também há uma forte defesa feita pela Profa. Cynthia Carneiro de que os itens de gestão não
759 deveriam pontuar, mas não colocaram isso como uma questão a decidir no formulário, porque é muito
760 evidente no ponto de vista expressos por todos os documentos que dizem respeito a isso, que esses
761 itens são muito importantes e devem ser obrigatoriamente considerados no processo de avaliação
762 docente em todas as etapas. Levando a sério as propostas da Profa. Cynthia e de todas as outras
763 pessoas que se manifestaram, e agradecendo, traz esse posicionamento para que seja do
764 conhecimento de todos e que também sobre eles deliberem. A coluna 1 tem este conteúdo, pode ser
765 que falte alguma questão, pode ser, e por isso colocaram cláusulas abertas, uma espécie de abertura
766 no final. Outros itens de ensino, pesquisa, extensão e gestão têm uma cláusula aberta para se possa
767 acrescentar algum outro item. A ideia é que esse barema seja facultativo para o professor preencher,
768 mas que ele seja obrigatório para o uso das Comissões, porque precisam medir ou comparar os
769 professores de acordo com os critérios objetivos. Caberia à Comissão Central da Unidade estabelecer,
770 propor e informar à Congregação qual seria o conteúdo da coluna 2, que é onde tem a pontuação
771 sugerida. Sobre isso, não podem avançar mais do que está aqui, colocaram as ideias e divergências
772 que existem. A Comissão poderia trazer à Congregação essa sua pontuação. Mais importante na sua
773 opinião do que ser isto ou aquilo ou aquilo outro vai ser pontuado, que muitas vezes é argumentado
774 com base nisso, a visão de mundo e nos interesses das pessoas, é importante que haja critérios



775 objetivos para que as propostas possam ser apreciadas. É importante destacar que se aprovarem que
776 este documento possa ser facultativamente apresentado pelos docentes no dia 15/02, que eles não
777 confundam isto com o prazo para entrega do requerimento no sistema, que é até o final deste ano.
778 Isso não muda. Obrigatoriamente, quem quiser progressão, tem que fazer a sua proposta e lançar
779 todos os dados no sistema de avaliação docente que está aberto hoje e depois vai ter um mês e quinze
780 dias para organizar estes itens na tabela que sabem será a tabela utilizada pela Comissão para o
781 julgamento. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que concorda. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz
782 que gostaria de corroborar com o que foi dito pelo Prof. Nuno. Havia uma premissa de manter os itens
783 o mais possível abertos para que a comunidade opinasse e, em especial, para que este Colegiado
784 opinasse. Concorda em gênero, número e grau com o que foi colocado pelo Prof. Thiago. Conferiu
785 também o Estatuto Docente, artigo 27. Acha que podem avançar bastante no sentido de criar um
786 barema que dê previsibilidade e segurança para a atuação da Comissão, isso é o mais importante. O
787 **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que perdeu o prazo que a Comissão tinha se dado, até às 18h,
788 para fechar as contribuições sobre esse tema. A sua mensagem acabou chegando vinte minutos
789 atrasada e acabou não sendo incorporada nessas sugestões. Tomando a liberdade de ampliar um
790 pouco a proposta da Comissão e apontar, talvez, um problema que vê em se contentarem apenas com
791 o barema. Para isso encaminhou uma solução para os membros da Comissão ontem e para a Diretoria
792 também. Depois pode compartilhar o esquema que foi feito. Leu item por item do barema. O
793 problema do barema, como todos os baremas, é comparar coisas diferentes. O barema deveria usar
794 um critério que permitisse a comparação entre atividades diferentes. Desde a primeira reunião tem
795 ressaltado esse ponto. Precisam inventar uma moeda da atividade acadêmica que lhe permita saber
796 quantas cabras valem uma vaca. O ponto por si só não indica muito bem se não tiverem clareza porque
797 estão dando "x" pontos para uma atividade em relação a outra. Esse é o primeiro ponto com a
798 pontuação que, quando forem discutir a coluna 2, tem que ser considerado. Como que comparam um
799 artigo publicado em uma revista A1 com um curso de trinta horas ministrado durante um semestre
800 para cem alunos. Parece que uma das alternativas é pensar do ponto de vista do tempo e uma outra
801 é pensar do ponto de vista do interesse da Faculdade em quais atividades querem valorizar mais em
802 matéria de pontuação. São duas questões para colocar. Mas, ainda que cheguem a uma resposta sobre
803 isso, terão um problema, se a nota final do docente vier a ser apenas a somatória dos pontos das
804 atividades que ele relata no seu relatório. Como os pontos não são comparáveis, e as atividades não
805 são muito compráveis entre ensino, pesquisa e extensão, o que pode acontecer é que para acumular
806 uma quantidade grande de pontos em pesquisa pode ser mais fácil do que para acumular uma
807 quantidade muito grande de pontos em extensão, por exemplo. O resultado disso é que vão apenas
808 ampliar as distorções com essa avaliação, que já tem na USP hoje. Em certas áreas do tripé acadêmico
809 são menos valorizadas do que outras. Parece que vai ser muito mais interessante para o docente se
810 dedicar, por exemplo, a cada ano, publicar um artigo numa revista A1, durante cinco anos ele vai fazer
811 quinhentos pontos. Para fazer essa pontuação com aulas, ele precisa, pelo menos, dar duas disciplinas
812 de quatro créditos para duas turmas por semestre, o que parece do ponto de vista de esforço algo
813 desequilibrado. Para conseguir pensar em fazer quinhentos pontos em extensão, a pessoa terá que
814 orientar dez alunos de extensão por ano, durante cinco anos, e fazer outras atividades para poder
815 acumular os quinhentos pontos. Parece que se não conseguirem uma maneira de homogeneizar os
816 resultados de cada dimensão para poder chegar a uma avaliação total do docente, vão apenas agravar
817 as distorções que já existem hoje em matéria de avaliação. Na USP isso pode ser um incentivo bem



818 pernicioso para certas atividades que hoje representam uma parte importante do prestígio da
819 Faculdade e que podem ser desestimuladas se não forem valorizadas institucionalmente. Por isso a sua
820 proposta, que trabalhem com uma nota, menção, totalização, que seja dada em duas dimensões. A
821 primeira dimensão, e aí precisam atender uma outra questão, não parece razoável exigir do Doutor 1
822 a mesma produção de um Titular, seja porque em determinadas dimensões a produção do Titular
823 deve ser maior do que a do Doutor 1 como, por exemplo, gestão, como em outras questões a
824 produção do Titular tem que ser menor do que a do Doutor 1. Acha que isso é uma discussão que
825 precisam discutir aqui, o que vão exigir de cada categoria da carreira. Mas, seu ponto é que precisam
826 ter claro o que é que esperam que cada docente, no respectivo nível que ele ocupa na carreira, tenha
827 que fazer em pesquisa, ensino, extensão e gestão. E a partir da definição desse perfil, que em alguma
828 medida já está esboçado no Projeto Acadêmico, definam a partir do barema quantos pontos que vão
829 exigir de cada docente em cada dimensão. Cada docente ao preencher esse formulário vai dizer que
830 tinha uma meta de 100 pontos e fez 150 ou tinha uma meta de 100 pontos e fez 90 ou tinha uma
831 meta de 200 pontos e fez 180. E a nota, que será a avaliação final dele, vai levar em conta a
832 percentagem em que ele alcançou ou ultrapassou as metas em cada dimensão de acordo com o seu
833 estágio na carreira e na dimensão que está sendo avaliado. A proposta é que tenham, e isso parece
834 que contempla primeiro uma necessária diferenciação entre o que se espera dos docentes em cada
835 nível de carreira que eles estão, compatível com o Projeto Acadêmico da Faculdade, em que
836 claramente o perfil docente vai se tornando mais exigente quanto mais a pessoa avança na carreira, e
837 isso parece correto, e ao mesmo tempo também permite contemplar as ênfases que cada docente
838 tem dado a sua carreira e que são contempladas, aceitas, pelo processo de avaliação docente. Nesse
839 sentido, permitindo, por exemplo, que o desempenho muito bom em uma dimensão não prejudique
840 e, eventualmente, possa compensar um desempenho menos que o ideal em outra dimensão, desde
841 que a Unidade fixe pisos para cada uma dessas dimensões. Abaixo desse piso o docente claramente
842 não está fazendo o que precisa fazer. Mas, precisam premiar aquilo que foi feito acima desse piso.
843 Isso parece que levaria a possibilidade de cumprirem aquilo que parece o mais complicado dessa
844 progressão horizontal, que estimula essa competitividade que o Prof. Nuno mencionou, que é a
845 questão do ranqueamento. Parece que tendo critérios claros de antemão e que diminuam a
846 possibilidade de subjetividade de avaliação da Comissão Avaliadora, ou seja, que dê critérios objetivos
847 baseados em decisões institucionais da Unidade que se espera do docente, acho que podem
848 aproveitar essa avaliação para avançar institucionalmente. Depois pode mandar para a Sra. Márcia
849 para copiar para os outros a proposta. Em grandes linhas é isso, entendendo que o trabalho do barema
850 é importantíssimo, mas ele tem que ser uma parte do processo de avaliação, se não quiserem criar
851 problemas no futuro com esse processo. **O Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** diz
852 que, para conseguirem avançar em algum aspecto precisam distinguir as discussões. Essa discussão
853 que o Prof. Caio levantou, acha ela muito interessante e deve ser consignada e ser aproveitada para a
854 construção da coluna 2 para o modo de tratamento dos dados que resultarem do barema, porque
855 essa proposta de uma perspectiva, método de cálculo, a partir daquilo que o barema propuser, revelar,
856 mas, não terão como decidir isso hoje sobre a coluna 2. Se tentarem fazer isso fatalmente fracassarão
857 e, talvez, não tenham nada aqui. A proposta é que lembrem disso. Sugerem aprovarem o método de
858 trabalho, a existência de barema, a estrutura do barema, a coluna 1, a comissão que vai ficar
859 encarregada de tocar esse processo a partir daqui. O GT cumpriu a função, agradecem pela
860 responsabilidade e se despedem dela agora. A comissão que instituírem levaria em conta a proposta



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

861 do Prof. Caio e avançaria no restante do barema. A **Sra. Vice-Diretora** diz que o Grupo de Trabalho
862 trouxe esse barema, diretrizes. No primeiro momento o que tem para avaliar e aprovar é a 1ª coluna
863 desse documento onde foram inseridas todas as atividades possíveis que foram lembradas pela
864 Comissão para serem objetos de avaliação dos docentes na progressão da carreira. Não são todas,
865 obviamente os candidatos podem ter outras atividades que realizaram e vão poder incluir em cada
866 uma das ênfases. O objetivo desse barema é dar uma diretriz tanto para os candidatos como para a
867 Comissão de Avaliação. É essa a proposta. Questiona se alguém tem alguma manifestação em relação
868 à composição da coluna 1 desse barema que está proposto por esse grupo de trabalho. Então, podem
869 considerar aprovado, já que não tem nenhuma restrição. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** cumprimenta a
870 comissão de trabalho, realmente não é fácil compor esses itens, ainda mais diante do prazo que
871 tiveram e todas as dificuldades. De público, parabeniza a Comissão. Acha que a reflexão do Prof. Caio
872 é super importante, concorda com ela, mas, entende o que Prof. Nuno falou, de dividir um pouco as
873 discussões. Sendo assim, está considerando agora a 1ª coluna da tabela. Em relação a esse item,
874 questiona se foi levada em consideração pela Comissão, por exemplo, no ponto orientação de
875 Mestrado, porque sabem que têm alguns docentes da Faculdade que orientam em outros Programas
876 de Mestrado. Se estão falando de progressão na carreira da FDRP, se não seria o caso de terem 1 item
877 dessa orientação que seja orientações de Mestrado na FDRP e de orientações de Mestrado na USP.
878 Imagina que deve ter uma pontuação diferente em relação a essas orientações, considerando a
879 avaliação da FDRP. Questiona se isso foi avaliado. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos**
880 **Coelho** diz que a sugestão foi que na coluna 2 a comissão faça diferenciações em relação desse tipo,
881 se não a tabela ficaria com muitas ênfases. Consignaria essa sugestão no prazo em que a comissão vai
882 ter para trabalhar agora para construir a coluna 2. Podiam encaminhar para a comissão, sugestões
883 desse tipo. Entendem que não seria o caso de fazerem essas especificações todas das linhas agora. O
884 **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que fez essas perguntas agora, porque no tópico participações em bancas
885 existe esse subitem. Se forem ter essa discussão num segundo momento, a proposta é que também
886 retirem aquele item da participação de bancas, assim uniformizariam isso que é a proposta da
887 Comissão. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que isso foi bem lembrando na posição do Prof. Camilo,
888 colocaram na coluna com pontuação e tinham feito essa distinção. Mas, tendo em vista que não vão
889 analisar a coluna 2, não se opõem a colocação do Prof. Camilo. É justamente porque fizeram a divisão
890 desse subitem, há preocupação semelhante em outros locais. Então, não se opõem, porque estava
891 dividido na coluna 2. Como não vão analisar a coluna 2 não tem porque não colocar mais esse item. O
892 **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que concorda com a Prof. Iara. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que
893 até porque é um colegiado mais amplo e democrático. Então é melhor dar essas definições agora ou
894 essas limitações agora, do que depois num segundo momento quando houver uma comissão *ad hoc*.
895 Essa era a primeira observação. Todos os itens que dizem respeito a cursos de Pós-Graduação *Lato*
896 *Sensu* seriam retirados também, porque viu que ainda tem na tabela questões de orientações, de
897 trabalho de conclusão de curso. Então, seria retirado tudo o que diz respeito a cursos que forem
898 remunerados. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que, se tem um curso que a orientação em banca
899 é gratuita, acha que poderia. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** acha que a questão não é essa, se o curso é
900 pago, tudo que decorre dele também é considerado como pago. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz
901 que, se quiserem interpretar assim, podem, mas, não é isso que diz o artigo 27. Podem dar uma
902 interpretação extensiva do artigo 27. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que, o credenciamento
903 não é para fazer banca. O credenciamento é para ministrar aulas no curso. O **Prof. Dr. Gustavo Assed**



904 **Ferreira** diz que não tem uma opinião formada sobre esse tema. Acha que pode excluir tudo. Só está
905 fazendo uma interpretação gramatical literal do artigo 27, muito bem lembrado e levantado pelo Prof.
906 Thiago. Podem excluir tudo, não tem problema nenhum. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que, a
907 retirada, talvez, não seja interessante porque têm cursos que a própria Profa. Fabiana fez na USP de
908 difusão e foram gratuitos. Se tiram, criam outro problema, onde serão incluídos. Têm serviços de
909 assessoramento, consultoria, feitos pelo Prof. Márcio que são gratuitos. Questiona onde ele vai incluir.
910 O fato de constar não é um problema. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz à Profa. Iara que tem a
911 solução do Prof. Caio. Os cursos que não são pagos, consideram. Cursos que são pagos, não
912 consideram. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que essa é a ideia. Se mantiverem a ideia de curso pago
913 não pontuar, ele não pontua para nada, nem para coordenação, ministração de aulas e orientação de
914 TCC. Se a atividade de cultura e extensão for uma atividade não paga, pode pontuar em todos os itens.
915 Questiona se é isso. A **Sra. Vice-Diretora** confirma ao Prof. Camilo que é isso. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa**
916 **Pereira de Lima** parabeniza a Comissão pelo trabalho, que foi realmente um trabalho de fôlego, é difícil
917 estabelecer todos esses itens. Tem algumas dúvidas com relação à colocação de participação em
918 bancas examinadoras de Pós-Graduação na FDRP, com uma pontuação de três cada. Como é
919 progressão na carreira, um ponto a ser considerado, acha que tem que ter a mesma avaliação,
920 a mesma quantidade porque o Programa de Mestrado na FDRP é pequeno, sabem das dificuldades de
921 ingressar e a Universidade de São Paulo autoriza o ingresso de professores em outros Programas de
922 Pós-Graduação. Acha que para a progressão na carreira acha importante o desenvolvimento do
923 docente, porque ele orientando e formando discípulos é uma contribuição para o próprio docente e
924 isso acaba refletindo nas aulas. A sua interpretação sobre o artigo 27 é que são as atividades pagas,
925 porque o credenciamento é para coordenar curso. Não fazem o credenciamento para fazer parte de
926 banca. Têm várias bancas que participa, que são gratuitas, em cursos de especialização. Não só o curso
927 que coordena, de cursos que outros professores coordenam também, essa atividade é uma
928 participação em banca que acha que deveriam pontuar, colocar em votação. Não sabe se foi colocado
929 em votação ou se a maioria entendeu, não entendeu que foi uma votação. A elaboração de projeto
930 de lei, audiências públicas que participam na Câmara de Deputados que acabou contribuindo para lei,
931 questiona se isso pode ser lançado em “outras atividades”. Essa é a sua dúvida para a Comissão.
932 Questiona se não foi considerado prêmios. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** diz
933 à Profa. Cíntia que prêmios podem ser muita coisa, mas é um sentido bastante claro uma distinção,
934 premiação, pelo trabalho de pesquisa, ensino e extensão. Com respeito a um item específico
935 “participar de uma audiência”, não podem chegar ao detalhe de colocar todos os itens possíveis e
936 imaginários, por isso aquela cláusula que permite que outras questões importantes possam ser
937 colocadas. Sobre a especialização acha que existe um consenso bem formado de excluírem tudo que
938 diz respeito aos cursos pagos. Não precisam perder muito tempo discutindo sobre esse assunto. O
939 **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que concorda inteiramente com o Prof. Nuno, é a melhor coisa
940 para poderem avançar. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** diz que uma questão não foi
941 respondida. Questiona se mesmo participando de bancas de outros cursos de especialização que não
942 coordenada, se é essa a interpretação que está sendo dada ao artigo 27. A **Sra. Vice-Diretora** diz que,
943 pelo seu entendimento, todas as atividades remuneradas e talvez não consigam elencar todas, elas
944 não devem entrar. Se está fazendo um trabalho ou um outro curso que coordena e não tem
945 remuneração, é totalmente voluntário, pode ser colocado. Fica na decisão do professor de avaliar cada
946 uma de suas atividades e relatar de forma adequada para que o avaliador entenda qual é a natureza



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

947 dessa atividade, que é uma atividade não remunerada. A **Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi** parabeniza
948 muito à Comissão, acha que todos que passaram pela Faculdade tendo uma empreitada dessa de
949 construir parâmetros para um grupo todo, sabem da dificuldade em termos de horas, arranjos e
950 dedicação. Parabeniza e deixa a admiração pelo trabalho da Comissão, especialmente à Profa. Iara,
951 não só por conta do trabalho ali, mas também a Faculdade nos últimos quatro anos tem intensificado
952 a participação das mulheres em atividades de gestão. Como tem acompanhado esses dados, como
953 Chefe de Departamento, parabeniza o empenho da Profa. Iara, mostrando a ênfase e o desejo pela
954 paridade é também pela melhoria da própria Unidade, não é só por uma questão de ser de tal gênero,
955 raça etc. Concorde e gostou muito da proposta do Prof. Caio, para o segundo momento, gostaria de
956 deixar explicitado porque acha que combina o quanti com o quali. Sobre a questão da gestão, como
957 fez esse apanhado, todo mundo sabe, mas não custa repetir, que estão falando de progressão de
958 regime de trabalho. O regime de trabalho envolve ensino, pesquisa, extensão e gestão. A gestão,
959 sabem que, tanto a FDRP como qualquer lugar do planeta regulado por uma norma patriarcal, darão
960 mais vantagens para homens estarem nesses lugares, então, questionarem isso é muito importante.
961 Mas, deixar de pontuar isso, sobretudo agora que nos últimos três anos aumentou o percentual de
962 mulheres em atividades de gestão e estão mostrando a diferença disso, acha que é bastante injusto.
963 Essas atividades de gestão são para o funcionamento do que é central na Faculdade. O que é central
964 na Faculdade são os dois cursos: a Graduação e a Pós-Graduação em Direito. Estão avançando muito
965 como docentes em respeitar um ao outro para que possam ter suas aspirações pessoais sendo
966 professores RDIDP, RTC ou RTP. Cada um fazer suas atividades e pensar que quer dar o mínimo para
967 a Faculdade e o máximo para outra coisa, ou quer dar o máximo para algo, ou mais ou menos. Cada
968 um vai pensar, e já deram um passo, para não ficarem cutucando um ao outro e voltando nisso,
969 respeitar as diferenças e aspirações pessoais de cada um. Progressão de carreira estão falando em
970 intensificar e premiar o esforço dentro do regime. Aquilo que é atividade fora do regime, o que
971 significa que precisam pedir autorização CERT, não faz sentido contar aqui. É óbvio que são
972 professores de dentro da USP, mas têm o compromisso em gerir a FDRP e se empenharem com as
973 atividades que fortaleçam os dois cursos em suas várias dimensões: ensino, pesquisa, extensão,
974 Graduação em Direito e Pós-Graduação em Direito na FDRP. Por isso o que gostou desse arranjo,
975 porque precisam valorizar. Podem entrar em qualquer Pós-Graduação da USP desde que obedeçam
976 dos regimentos e regulamentos de cada uma dessas Pós-Graduações. Na FDRP têm critérios que são
977 explícitos, quantitativos e no final das contas, por mais que tenham passado por uma série de
978 momentos em que essas questões geravam dúvidas, da sua parte não tem dúvida em dizer que fez
979 tantos pontos com artigos, isso ou aquilo, pode pedir o credenciamento, que vai ser analisado dentro
980 desses critérios. Está falando isso porque a Profa. Cíntia falou da dificuldade de ingressar. Não
981 entendeu, gostaria que a Profa. Cíntia explicasse o que significa dificuldade de ingressar no Programa
982 de Pós-Graduação da FDRP. Essa é uma pergunta, só para saber se podem colaborar em alguma coisa
983 nesse sentido. Gostaria que esclarecesse, pois como Presidente da CPG, pode explicar alguma coisa
984 que tenha dúvida. Gostaria de deixar o seu apoio e também a condução de que esse barema pontue
985 de fato aquilo que é central na atividade dos docentes que é a dedicação aos dois cursos da própria
986 Faculdade. A **Profa. Dra. Eliana Franco Neme** sugere à Profa. Cíntia e Profa. Fabiana para afastarem
987 essa questão do Pós-Graduação hoje e depois se reúnem para ver os critérios. Hoje seguem com o
988 barema, porque se não vão atrasar inteiramente. Questiona se pode ser. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa**
989 **Pereira Lima** diz que só gostaria de dizer que a sua dificuldade é pela linha de pesquisa. Acha que a



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

990 linha de pesquisa na FDRP é muito específica. Por isso que disse que aqui é um Mestrado pequeno,
991 tem uma linha de pesquisa muito específica. Orienta em Direito Civil e, às vezes, acha dificuldade em
992 inserir sua linha de pesquisa. Nesse sentido que falou. Às vezes, acha uma Pós-Graduação na
993 Universidade de São Paulo que podem formar mais discípulos e vice-versa. Como é uma progressão
994 da carreira na Universidade de São Paulo, isso que pareceu. A **Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi** diz à
995 Profa. Cíntia que está explicado. Era só isso. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, para questão de
996 encaminhamento, acha que já discutiram bastante. Se alguém não tiver algo a acrescentar, os itens
997 que foram colocados nessa coluna 1 atendem de forma geral aos critérios de avaliação. Vão atender
998 ao artigo 27 fazendo a retirada dos itens que estão relacionados com remuneração. Lembrando que
999 cada um desses grupos tem uma linha de outros que podem ser inseridas outras atividades. Podem
1000 aprovar como recomendação que vai ser entregue a Comissão de Avaliação. Lembrando que as
1001 Comissões de Avaliação têm prerrogativa para aceitar essa sugestão, que reflete a realidade, como
1002 também fazer os ajustes que quiserem no que diz respeito ao conteúdo do que vai ser avaliado. Não
1003 havendo nenhuma discordância, farão a discussão da coluna 1 agora e passam, então, à sugestão de
1004 membros para a Comissão Central. A Comissão Central é a comissão assessora da Congregação e vai
1005 trabalhar a partir dos resultados das Comissões Departamentais. No momento, a proposta de compor
1006 essa Comissão Central e posteriormente receberão as sugestões dos Departamentos para as
1007 Comissões Departamentais. A proposta do GT é que esta Comissão Central seja composta pelos
1008 Professores Titulares da Congregação. A proposta está colocada. Colocada em discussão e votação, a
1009 proposta do Grupo de Trabalho que a Comissão Central seja composta pelos Professores Titulares da
1010 Congregação: Prof. Dr. Umberto Celli Junior, Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, Prof. Dr.
1011 Ignácio Maria Poveda Velasco, Profa. Dra. Silvana Martins Mishima, Prof. Dr. Sérgio de Albuquerque e
1012 Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, é aprovada por unanimidade (dezenove membros). Os Membros,
1013 Professores Titulares, serão consultados para saber se todos aceitam. Vão avaliar essas sugestões que
1014 a Comissão está dando, a forma como poderão fazer essa pontuação e a Direção aguarda as sugestões
1015 dos Departamentos para comporem as Comissões Departamentais. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro**
1016 questiona se esses Membros Titulares dessa Comissão Central podem também parte da Comissão do
1017 Departamento. A **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Iara que os Membros Titulares da comissão central
1018 podem ser convidados. A regra diz que cada uma das Comissões deve ter pelo menos um membro
1019 externo ao Departamento e à Unidade. Não faz nenhuma menção a quantidade de pessoas ou
1020 nenhuma objeção que seja interna aos demais. Pede as manifestações dos Prof. Umberto, Prof. Pedro
1021 e Prof. Sérgio. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** diz que tem muita preocupação como é
1022 que isso vai se desenrolar, não na Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, porque acha que o processo
1023 está sendo conduzido com muito cuidado, atenção, paridade. Mas, essa coisa de se criar critérios,
1024 fazer lista de ordem dentro das Unidades, como uma visão estrutural da Universidade, tem receio que
1025 acabe gerando um ambiente muito ruim na Universidade. O ideal seria que houvesse critérios
1026 objetivos e que esta eventual listagem, classificação, fosse feita fora da Unidade. O risco que existe é
1027 politizar ou haver a percepção de que essas listas, ordens, classificações obedeçam a critérios muito
1028 mais de alinhamento político-acadêmico do que propriamente objetivos, até porque há visões muito
1029 diferente sobre universidade. Mas, paciência, já que esta é a regra do jogo, vão tentar fazê-lo da
1030 melhor maneira possível. Acompanhou com atenção o debate e quer cumprimentar a Comissão,
1031 porque esse é um trabalho muito difícil mesmo. O trabalho está muito bom, o debate foi de excelente
1032 nível. Obviamente, o que puder contribuir, com enorme satisfação, se dispõe. Acha natural que



1033 tenham que ser os Professores Titulares, já que os processos envolvem justamente a evolução
1034 funcional dos Doutores e Livre Docentes. Só sobram os Titulares. Vai ser quase que natural que isso
1035 ocorra. Tem que verificar essa participação do docente externo. Não sabe se o docente externo é à
1036 Unidade, ou seja, teria que ter alguém de fora além dos Titulares. Não sabe se esses membros têm
1037 que ser externos só à Unidade ou também à Universidade de São Paulo. Precisa checar isso. O que
1038 puder ajudar será um enorme prazer. Se dispõe a integrar a Comissão, com essa preocupação que
1039 tem. A **Vice-Diretora** esclarece ao Prof. Pedro que o membro externo é à Unidade. O Prof. Dr. Pedro
1040 Bohomoletz de Abreu Dallari diz à Sra. Vice-Diretora que sua dúvida é, por exemplo, embora seja
1041 externo à Unidade do ponto de vista funcional, é interno à Unidade por ser membro da Congregação.
1042 Teria que ser externo à Unidade e à Congregação. A **Sra. Vice-Diretora** diz ao Prof. Pedro que é esse o
1043 entendimento. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que a Congregação é da Unidade. Tem que ser
1044 externo à Unidade e à Congregação, como um todo. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** diz
1045 que, não sabe se seria esse o momento, mas teriam que escolher o membro que seria externo à
1046 Unidade, considerando os Membros da Congregação como todos da Unidade. A **Sra. Vice-Diretora e o**
1047 **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz ao Prof. Pedro que é exatamente isso. O **Prof. Dr. Sérgio de**
1048 **Albuquerque** diz que é um prazer estar colaborando com a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.
1049 Acha que é uma tarefa difícil sempre que falam em avaliação. Concorde com o que o Prof. Pedro
1050 colocou, que essa adoção de diversos critérios muitas vezes pode trazer desarmonia, mas pretende
1051 colaborar da melhor maneira possível, da forma mais amistosa possível, para que possam ter um
1052 trabalho perto do justo. Porque o trabalho justo, quando se fala em avaliação, muitas vezes vão estar
1053 desagradando muitas pessoas. Podem contar com a sua colaboração para aquilo que for necessário.
1054 O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** cumprimenta a Comissão pelo árduo trabalho que teve. É um trabalho
1055 muito difícil até pela exiguidade de tempo. Parabeniza a Comissão pelos critérios até aqui
1056 estabelecidos. Como os seus colegas, se coloca, sem dúvida alguma, à disposição para
1057 complementação desse trabalho, é uma grande satisfação. A **Sra. Vice-Diretora** diz que precisam ter
1058 um nome externo para compor essa Comissão. O Grupo de Trabalho se dedicou bastante a definição
1059 desses critérios, foram várias reuniões, e, de fato, essa questão não foi objeto de preocupação por
1060 falta de tempo. Como não tem nenhuma sugestão nesse momento, não fizeram nem o estudo de
1061 quem poderia ser, sua sugestão é que, o membro externo, possam complementar a Comissão Central
1062 na reunião extraordinária que vão fazer para definir as Comissões dos Departamentos. O próprio
1063 Grupo de Trabalho pode pensar, quem tem alguma sugestão que possa trazer, consolidarão todas e
1064 encaminham nessa reunião extraordinária que vão fazer. Questiona se pode ser feito assim. Tem o
1065 calendário que está dessa forma: 01/02/2021 precisam entregar esses nomes na Reitoria e
1066 29/01/2021 terão a Colação de Grau. Então, no final de janeiro mais ou menos, próximo dessas duas
1067 datas, fariam a reunião extraordinária, preferencialmente só com essas duas temáticas: Comissão
1068 Central e esse membro externo, para darem prosseguimento. Questiona se pode ser feito assim e se
1069 alguém tem alguma outra proposta. Não havendo, ficam com esse encaminhamento. Encerram esse
1070 tópico por enquanto. A **Profa. Dra. Eliana Franco Neme** sugere a indicação uma professora, mulher,
1071 para essa Comissão, dentre os membros externos. A **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Eliana que a
1072 sugestão pode ser aceita. Pede a colaboração da Profa. Eliana para mandar alguma sugestão nesse
1073 sentido. Se ninguém tiver mais manifestações sobre esse tópico, podem encerrar e passar a palavra à
1074 Sra. Márcia, que vai passar o resultado das eleições. Questiona se pode ser. A **Sra. Márcia Aparecida**
1075 **Cruz de Oliveira Bianco** diz que primeiro vai apresentar o resultado dos titulares, na sequência, o



1076 resultado dos suplentes. Na eleição para titular tiveram 20 (vinte) participantes habilitados, porém
1077 somente 18 (dezoito) votaram. Comissão de Graduação, titular: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima
1078 recebeu 14 (quatorze) votos; nulo, 3 (três) votos; e branco, 1 (um) voto. Comissão de Pesquisa, titular:
1079 Profa. Dra. Maria Paula Costa Bertran recebeu 4 (quatro) votos; Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima,
1080 2 (dois) votos; Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez, 12 (doze) votos, nulo, nenhum; branco,
1081 nenhum. Comissão de Cultura e Extensão Universitária, titular: Profa. Dra. Eliana franco Neme recebeu
1082 16 (dezesseis) votos; nulo, 1 (um); branco, 1 (um). Comissão Permanente de Publicações, titular: Profa.
1083 Dra. Maria Paula Costa Bertran recebeu 13 (treze) votos; nulo, 5 (cinco); branco, nenhum. Na eleição
1084 para suplente, também tiveram 20 (vinte) participantes habilitados, mas, somente 17 (dezessete)
1085 votaram. Comissão de Graduação, suplente: Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias recebeu 14 (quatorze)
1086 votos; Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima, 3 (três) votos; nulo, nenhum; branco, nenhum. Comissão
1087 de Pesquisa, suplente: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima recebeu 4 (quatro) votos; Prof. Dr.
1088 Alessandro Hirata, 10 (dez) votos; nulos, 2 (dois); branco, 1 (um). Comissão de Cultura e Extensão
1089 Universitária, suplente: Prof. Dr. Alessandro Hirata recebeu 11 (onze) votos; nulos, 5 (cinco); branco,
1090 1 (um). A **Sra. Vice-Diretora** diz que a Comissão Permanente de Publicações não tinha mais nenhuma
1091 eleição. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que a Comissão Permanente de Publicações
1092 era só eleição para membro titular. A Profa. Dra. Cynthia Carneiro não poderia participar, então,
1093 somente a Profa. Maria Paula foi eleita. Ainda há uma vaga para a Comissão Permanente de
1094 Publicações. Foram eleitos, portanto: 3.1. Comissão de Graduação (mandato 07/12/2020 a
1095 06/12/2023): Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima e Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias como
1096 membros titular e suplente respectivamente. 3.2. Comissão de Pesquisa (mandato 07/12/2020 a
1097 06/12/2023): Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez e Prof. Dr. Alessandro Hirata como
1098 membros titular e suplente respectivamente. 3.3. Comissão de Cultura e Extensão Universitária
1099 (mandato 07/12/2020 a 06/12/2023): Profa. Dra. Eliana Franco Neme e Prof. Dr. Alessandro Hirata
1100 como membros titular e suplente respectivamente. 3.4. Comissão Permanente de Publicações
1101 (mandato 07/12/2020 a 06/12/2023): Profa. Dra. Maria Paula Costa Bertran como membro titular. A
1102 **Sra. Vice-Diretora** diz que irão verificar interesses para suprir essa vaga na Comissão Permanente de
1103 Publicações e providenciarão para a próxima reunião. Questiona se alguém tem alguma dúvida sobre
1104 as eleições. Não havendo, as eleições estão encerradas. Aproveitando esse Grupo de Trabalho que foi
1105 feito com os Chefes de Departamento, conversaram sobre a avaliação do final desse segundo
1106 semestre, assim como fizeram no semestre anterior, não só para saberem e avaliarem, mas, a Reitoria
1107 tem pedido essa informação para saber como é que foi esse semestre dado o sistema diferenciado
1108 que estão passando, que são as aulas remotas. Nesse sentido, os Departamentos vão encaminhar para
1109 os docentes um pedido de avaliação do semestre. Nesse pedido de avaliação vão ser questionados
1110 alguns critérios que foram utilizados pelos docentes, no sentido de saber se os alunos foram
1111 comunicados sobre os critérios de controle de avaliação, frequência, metodologias que foram
1112 utilizadas para ministrar aulas. Essas são as perguntas básicas que a Reitoria está interessada. A
1113 Reitoria está interessada também sobre o formato do controle de presença. Estão interessados em
1114 saber se houve algum problema, alguma anormalidade positiva ou negativa que teve durante o
1115 semestre. São itens que, talvez, possam atuar para melhorar no próximo semestre se tiverem que
1116 continuar com essa modalidade. Existe alguma probabilidade que sim, irão continuar, e o que querem
1117 fazer é identificar possibilidades de melhora. Farão esta avaliação entre os Departamentos e os alunos
1118 estão fazendo aquela avaliação que eles fazem normalmente considerando todo o cenário que eles



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

1119 consideram que seja adequado. Vão tentar no próximo semestre fazer alguma coisa consolidada para
1120 saberem se conseguem poupar tempo e recursos e melhorar a qualidade do produto final. Então,
1121 devem receber via Departamento esse questionário. Se puderem disseminar para os colegas, falar da
1122 importância de terem essa avaliação, para saberem o que acontece na Unidade como um todo. Nada
1123 mais havendo a tratar, a Sra. Vice-Diretora agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião
1124 às dezessete horas. Do que, para constar, eu, Márcia Aparecida Cruz
1125 de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos
1126 Senhores Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.
1127 Ribeirão Preto, quatro de dezembro de dois mil e vinte.