

Comissão de Pesquisa

ATA

**39ª Sessão Ordinária
de 23/06/2020**

FDRP



1 **ATA DA 39ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DA COMISSÃO DE PESQUISA DA**
2 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Aos vinte e três dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às
4 quatorze horas, reúne-se, por videoconferência pela plataforma Google Meet, a Comissão
5 de Pesquisa da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, sob a presidência do Prof. Dr.
6 Caio Gracco Pinheiro Dias, com a presença do Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva, do
7 Prof. Dr. Victor Gabriel de Oliveira Rodríguez, dos Representantes Discentes Uesley
8 Cesar Santos de Oliveira e Rita Silva Ribeiro. **PARTE I – EXPEDIENTE.**
9 **Comunicados do Senhor Presidente: O Sr. Presidente dá as boas-vindas a todos**
10 **os membros presentes. A Sr.ª Presidente passa a palavra aos membros. Não havendo**
11 **manifestação, é dada sequência à reunião. PARTE II – ORDEM DO DIA: 1 -**
12 **REFERENDAR. 1.1 - Processo 2020.1.00015.89.1. Pesquisa. Grupo de**
13 **Pesquisa: Observatório Brasileiro de IRDRs. Coordenador: Camilo**
14 **Zufelato. Certificação do Grupo de Pesquisa: Observatório Brasileiro de**
15 **IRDRs. Aprovado ad referendum em 22/04/2020. A Comissão de Pesquisa**
16 **referendou, por unanimidade o item 1.1 da pauta. 1.2 - Processo 2019.1.00472.89.1.**
17 **Pesquisa. Centro de Estudos em Direitos e Desigualdades. Certificação do**
18 **Grupo de Pesquisa Centro de Estudos em Direitos e Desigualdades.**
19 **Coordenadora: Fabiana Cristina Severi. Aprovado ad referendum em**
20 **22/04/2020. A Comissão de Pesquisa referendou, por unanimidade o item 1.2 da**
21 **pauta. 1.3 - Cadastro do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes como**
22 **Líder de Grupo de Pesquisa no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq.**
23 **Aprovado ad referendum em 17/06/2020. A Comissão de Pesquisa referendou,**
24 **por unanimidade o item 1.3 da pauta. 1.4 - Processo 2018.1.372.89.6. Programa**
25 **de Pós-Doutoramento. Pós-Doutoranda: Maria Raquel Lino de Freitas.**
26 **Supervisor: Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua. Solicitação de**
27 **Prorrogação do Programa de Pós-Doutorado. Período inicial:01/09/2018 a**
28 **01/02/2020. Prorrogação: 02/02/2020 a 28/02/2021. Parecer favorável**
29 **emitido pela Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro. Aprovado ad referendum**
30 **em 27/02/2020. A Comissão de Pesquisa referendou, por unanimidade o item 1.4 da**
31 **pauta. 2 - Composição do Comitê Científico do II Seminário de Pesquisa em**
32 **Direito da FDRP, evento realizado pela Comissão de Pesquisa em conjunto**
33 **com a Comissão de Pós-Graduação. O Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**
34 **manifestou interesse em participar. A Comissão de Pesquisa indicou, por**
35 **unanimidade, os seguintes membros: 1. Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, Prof. Dr.**
36 **Paulo Eduardo Alves da Silva, Uesley Cesar Santos de Oliveira e Rita Silva Ribeiro, para**
37 **compor o Comitê Científico do II Seminário de Pesquisa em Direito da FDRP. 3 -**
38 **Classificação de projetos no âmbito do Edital PIBIC 2020. A Comissão de**
39 **Pesquisa aprovou, por unanimidade o item 3 da pauta. 4 - Critérios de Classificação**
40 **dos projetos de pesquisa inscritos no Edital do Programa Unificado de**
41 **Bolsas da USP. PUB. Média entre notas atribuídas pelos pareceristas nos**
42 **questos: Os objetivos do projeto estão claramente definidos? O plano de**
43 **trabalho é compatível com os objetivos do projeto? O projeto delinea**



44 **claramente a sua contribuição para a formação do aluno bolsista? Os**
45 **resultados a serem alcançados pelo projeto condizem com os objetivos do**
46 **programa? O projeto prevê meios para que se possa aferir/avaliar a**
47 **execução das ações pretendidas?. Definir critérios de desempate. A Comissão**
48 **de Pesquisa aprovou, por unanimidade o os critérios de classificação dos projetos de**
49 **pesquisa inscritos no Edital do Programa Unificado de Bolsas da USP e definiu como**
50 **critério de desempate: 1. Maior nota no item “Os objetivos do projeto estão claramente**
51 **definidos?”. 2. Caso o empate persista, maior nota no item “O projeto prevê meios para**
52 **que se possa aferir/avaliar a execução das ações pretendidas?”. 3. Caso o empate persiste,**
53 **maior nota no item “O plano de trabalho é compatível com os objetivos do projeto?”. 5 -**
54 **Edital para Seleção para Banco de Avaliadores Ad hoc de Projetos e**
55 **Relatórios de Pesquisa de alunos de graduação e pós-doutorados da**
56 **FDRP/USP. A Comissão de Pesquisa decidiu por retirar o item de pauta. 6 -**
57 **Requerimentos de Créditos - Relatórios Finais. 6.1 - Iniciação Científica.**
58 **Programa de Bolsas Unificadas das USP - PUB. Aluno: Saulo Carvalho**
59 **Ceballos. Orientador: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima. Título do**
60 **Trabalho: A proteção de dados no ambiente corporativo: propostas de**
61 **métodos de governança na internet para a garantia da privacidade dos**
62 **usuários. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz. A**
63 **Comissão de Pesquisa aprovou, por unanimidade o item 6.1 da pauta. 7 - Relatórios**
64 **Parciais. 7.1 - Iniciação Científica. Programa de Iniciação Científica sem**
65 **bolsa da FDRP. Aluno: Caio Cardoso Tolentino. Orientador: Paulo Eduardo**
66 **Alves da Silva. Título do Trabalho: Processo e Poder: um estudo das práticas**
67 **processuais inquisitoriais no processo de condenação de Joana D'arc (1931).**
68 **Parecer Favorável emitido pelo Prof. Dr. Camilo Zufelato. A Comissão de**
69 **Pesquisa aprovou, por unanimidade o item 7.1 da pauta. 7.2 - Iniciação Científica.**
70 **Programa de Iniciação Científica sem bolsa da FDRP. Aluno: Eduardo**
71 **Rosseto Franco. Orientador: Cezar Cardoso de Souza Neto. Título do**
72 **Trabalho: Lei Natural em John Finnis: Bens básicos, um valor imanente ou**
73 **derivação do dever ser a partir do ser? Parecer Favorável emitido pelo Prof.**
74 **Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua. A Comissão de Pesquisa aprovou, por**
75 **unanimidade o item 7.2 da pauta. 7.3 - Iniciação Científica. Programa de**
76 **Iniciação Científica sem bolsa da FDRP. Aluno: Gustavo Borges de Oliveira.**
77 **Orientador: Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Título do**
78 **Trabalho: Justiça e Direito em Platão: novas reflexões e contribuições para**
79 **o conhecimento jurídico. Parecer Favorável emitido pelo Prof. Dr. Sérgio**
80 **Nojiri. A Comissão de Pesquisa aprovou, por unanimidade o item 7.3 da pauta. PARTE**
81 **III - INCLUSÃO DE PAUTA: 1 - Relatório Parcial - PIBIC. 1.1 - Iniciação**
82 **Científica. Programa de Iniciação Científica da USP - PIBIC. Aluno: João**
83 **Víctor Palermo Guimarães Gianecchini. Orientador: Eduardo Saad Diniz.**
84 **Título do Trabalho: A neutralização dos crimes corporativos. Parecer**
85 **Favorável emitido pelo Prof. Dr. Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez. A**
86 **Comissão de Pesquisa aprovou, por unanimidade o item 1.1 da pauta. Não havendo mais**



87 nada a tratar, a **Sr.^a Presidente** agradece a todos e dá por encerrada a reunião às quinze
88 horas e vinte minutos, da qual, para constar, eu, _____, Éder
89 Gonçalves de Pádua, Técnico para Assuntos Administrativos, lavrei e digitei esta Ata, que
90 será examinada pelos membros presentes na reunião em que for discutida e aprovada, e
91 por mim assinada. Ribeirão Preto, 14 de fevereiro de 2023.