

Comissão de Pesquisa

ATA

**22ª Sessão Ordinária
de 10/03/2016**

FDRP



1 **ATA DA 22ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DA COMISSÃO DE PESQUISA DA**
2 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Aos dez dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às nove
4 horas e trinta minutos, reúne-se, na sala C-34 da Faculdade de Direito de Ribeirão
5 Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, a Comissão de Pesquisa da
6 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, sob a presidência da Profª Drª Cíntia Rosa
7 Pereira de Lima, e com a presença do Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz, do Prof. Dr.
8 Thiago Marrara de Matos, do Representante Discente da Pós-Graduação Deise
9 Camargo Maito e do Representante Discente da Graduação Vítor Luis Pavan.
10 **Comunicações da Senhora Presidente.** A Srª Presidente dá as boas vindas a
11 todos os membros. A Senhora Presidente comunica que as bolsas de Iniciação
12 Científica com fomento da USP e do Santander agora foram integradas ao Edital
13 Unificado de Bolsas de Graduação, e não são mais geridas pela Pró-Reitoria de
14 Pesquisa e Comissões de Pesquisa. A Srª Presidente explica que no Edital
15 Unificado os docentes cadastram projetos no sistema Juno, definindo se os projetos
16 terão tema de pesquisa, cultura e extensão ou ensino, e os alunos se inscrevem nos
17 projetos aprovados, sendo que os alunos devem se inscrever também no serviço social
18 da USP, a fim de receber uma pontuação socioeconômica que é um dos principais
19 quesitos de seleção deste programa de bolsa, que tem o foco de “permanência
20 estudantil”, assim sendo, as bolsas de pesquisa não seguem mais o critério seletivo
21 único de excelência acadêmica. A Senhora Presidente informa que a Comissão de
22 Pesquisa enviou um ofício à Pró-Reitoria de Pesquisa se mostrando contrária à
23 inclusão desse novo critério prioritário de seleção, pois julgou que as bolsas
24 destinadas à pesquisa devem ter maior enfoque no critério de Mérito Acadêmico. A
25 Senhora Presidente esclarece que as bolsas com fomento do CNPq ainda
26 continuam sob responsabilidade da Pró-Reitoria de Pesquisa e Comissões de Pesquisa
27 e que o critério para distribuição dessas bolsas no Edital PIBIC foi contemplar um
28 bolsista para cada orientador classificado na categoria A, ou seja, segundo os critérios
29 estabelecidos no item 7 do Edital, foram contemplados somente os orientandos de
30 docentes que sejam orientadores de Pós-Graduação em Programas com nota Capes
31 superior à 6 e que estejam recebendo algum auxílio externo para realização de
32 pesquisa. A Senhora Presidente informa que a Comissão de Pesquisa
33 encaminhou à Pró-Reitoria de Pesquisa um ofício sugerindo que o critério do Edital
34 PIBIC, sobre orientação em programas de pós-graduação, fosse flexibilizado para
35 Unidades que tem programas recentes, no sentido de valorizar a participação dos
36 docentes no programa de pós-graduação da própria Unidade, mesmo que o mesmo
37 tenha uma nota menor, por ser recente, informa ainda que a Comissão não recebeu
38 nenhum *feedback* sobre essa solicitação. A Senhora Presidente comunica que a
39 Pró-Reitoria de Pesquisa lança anualmente o Edital PIBIT, Programa Institucional de
40 Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação, no qual alguns
41 projetos de pesquisa da área do direito podem se enquadrar para solicitação de bolsas.
42 A Srª Presidente informa que inscreveu projeto no Edital de chamada de
43 Propostas da FAPESP para pesquisas estratégicas sobre internet, na modalidade de
44 auxílio temático, e conjuntamente enviou uma proposta de NAP, “Núcleo de Apoio à
45 Pesquisa em Direito e Tecnologia da Informação (NAP-DTI)”, à Pró-Reitoria de
46 Pesquisa, o núcleo contará com participação de docentes da Faculdade de Filosofia
47 Ciências e Letras, da Faculdade de Direito, da Escola Politécnica da USP e
48 pesquisadores externos à USP, com o propósito de montar um laboratório de “Direito



49 e Tecnologia”, que desenvolverá pesquisas na área e proporcionará o contato prévio à
50 esta área aos alunos que tem interesse e/ou desejam se inserir nesse mercado. **A Sr^a**
51 **Presidente sugere** inclusão de pauta para discussão e aprovação da realização do
52 Seminário de Pesquisa em Direito da FDRP, que será coordenado em conjunto com a
53 Comissão de Pós-Graduação da FDRP. Os membros aprovam unanimemente. **A**
54 **Senhora Presidente comunica** que o livro em homenagem à FDRP foi aprovado
55 para publicação na Editora Almedina. **A Sr^a Presidente concede** a palavra aos
56 membros. **O Prof. Dr. Eduardo Saad parabeniza** a Prof^a Dr^a Cíntia Rosa e o
57 servidor Éder Gonçalves pelo empenho em compilar e organizar os artigos do livro em
58 homenagem à FDRP, que agora foi aprovado pela Editora Almedina, comunica que
59 coordenará no dia 14 de abril de 2016, no auditório da FDRP, o “*Strategic Workshop:*
60 *governança, risco e compliance*”, que faz parte da série “*Strategic Workshops*” da Pró-
61 Reitoria de Pesquisa e com apoio da FAPESP. **O Prof. Dr. Thiago Marrara**
62 **parabeniza** a Prof^a Dr^a Cíntia Rosa pela aprovação do livro em homenagem à FDRP
63 na Editora Almedina e também o Servidor Éder Gonçalves pelo serviço brilhante no
64 centro de apoio à pesquisa, auxiliando os docentes nas demandas administrativas dos
65 fomentos externos à pesquisa. **PARTE 2 – ORDEM DO DIA – 1. Discussão e**
66 **aprovação. 1.1 Ata da 21^a Reunião Ordinária.** A Senhora Presidente questiona
67 se os membros aprovam a ata ou se tem alguma solicitação de correção. Todos os
68 membros aprovam por unanimidade. **A senhora presidente propõe** a inversão de
69 pauta, para que o item 1.2 seja discutido no final da reunião. Todos os membros
70 aprovam unanimemente. **1.3. Discussão e aprovação. Realização do Seminário de**
71 **Pesquisa em Direito da FDRP.** A Sr^a Presidente sugere a mudança do nome do
72 Simpósio de Iniciação Científica da FDRP para Seminário de Pesquisa em Direito, a fim de
73 incluir a participação dos mestrandos da FDRP e externos, e comunica que assim será
74 necessário solicitar novo ISSN para a publicação dos anais do evento. Os membros
75 aprovam unanimemente. Os membros, após amplo debate, deliberam: **a.** por realizar o
76 Seminário com eixos temáticos pré-estabelecidos, solicitando aos docentes, que tiverem
77 interesse em participar do evento como coordenadores de salas temáticas, que
78 proponham o título do eixo temático que coordenarão, assim os apresentadores de
79 trabalho somente poderão se inscrever nos eixos temáticos existentes. **b.** solicitar ao
80 servidor Éder Gonçalves que verifique junto à secretaria de pós-graduação da FDRP
81 quais são os critérios de avaliação de eventos pela Capes, e que posteriormente
82 encaminhe via e-mail aos membros. **2. Aprovar: 2.1) Relatórios Parciais PIC/USP**
83 **2015-2016. 2.1.1) Processo 2016.1.142.89.9: “A abusividade da publicidade**
84 **voltada ao público infanto-juvenil e a autorregulação do Conar”.**
85 **Relatório Parcial de Iniciação Científica desenvolvido pela aluna Maira**
86 **Joaquim Simonelli, sob orientação da Prof^a Dr^a Cíntia Rosa Pereira de**
87 **Lima. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata. 2.1.2)**
88 **Processo 2016.1.143.89.5: “Licitação de fomento à luz da Lei**
89 **13.019/2014”.** **Relatório Parcial de Iniciação Científica desenvolvido pela**
90 **aluna Isabella Karollina da Silva, sob orientação do Prof. Dr. Thiago**
91 **Marrara. Parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a Fabiana Cristina**
92 **Severi.. A Sr^a Presidente propõe** a votação em bloco. Todos os membros
93 aprovam unanimemente. **A Sr^a Presidente questiona** se todos aprovam os
94 relatórios parciais de iniciação científica em questão. Os membros aprovam
95 unanimemente. **2.2) Relatório Final PIC/USP 2014-2015. 2.2.1)**
96 **Processo 2014.1.657.89.7: “A História e o Direito na luta pelo**



97 **reconhecimento em Hegel”. Relatório Final de Iniciação Científica**
98 **realizado pelo aluno Lucas Massoni Costa, sob orientação da Prof^a**
99 **Dr^a Cristina Godoy Bernardo de Oliveira. Parecer favorável emitido**
100 **pelo Prof. Dr. Jonathan Hernandez Marcantonio. 2.2.2) Processo**
101 **2014.1.657.89.7: “A atuação jurisdicional nos juizados especiais**
102 **cíveis à luz dos princípios norteadores da Lei 9.099/95: uma análise**
103 **empírica da Vara dos Juizado Especial Cível da Comarca de**
104 **Pirassununga/SP”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado**
105 **pela aluna Leslie Carol Cardoso Gaspar, sob orientação do Prof. Dr.**
106 **Camilo Zufelato. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Fernando**
107 **da Fonseca Gajardoni. A Sr^a Presidente propõe a votação em bloco.**
108 **Todos os membros aprovam unanimemente. A Sr^a Presidente questiona**
109 **se todos aprovam os relatórios finais de iniciação científica em questão. Os**
110 **membros aprovam unanimemente. A senhora presidente propõe inversão**
111 **de pauta, para que o item 2.3. seja analisado em conjunto com o item 1.2. Os**
112 **membros aprovam unanimemente. 2.4) Relatório Final de Iniciação**
113 **Científica FAPESP. 2.4.1) Processo 2016.1.00273.89.6: “O**
114 **processo de corporate shaming na imprensa: análise do setor dos**
115 **laboratórios farmacêuticos a partir dos casos Novartis e Pfizer**
116 **(2007-2014)”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pelo**
117 **aluno João Vitor Guimarães Ferreira, sob orientação do Prof. Dr.**
118 **Eduardo Saad Diniz. Parecer favorável emitido pela FAPESP. A Sr^a**
119 **Presidente questiona se todos aprovam o relatórios final de iniciação**
120 **científica em questão. Os membros aprovam unanimemente. 3) Referendar.**
121 **3.1) Processo 2014.1.672.89.6: Programa de Bolsas de Iniciação**
122 **Científica da USP – 2014/2015. “A Adoção de Barreiras Fronteiriças**
123 **pelos Estados e o Princípio de NON-REFOULEMENT: o**
124 **impedimento de acesso ao território e o óbice à solicitação do**
125 **reconhecimento formal da condição jurídica de refugiado”.**
126 **Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Laís**
127 **Gonzales de Oliveira, sob orientação da Prof^a Dr^a Cynthia Soares**
128 **Carneiro. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Caio Gracco**
129 **Pinheiro Dias. 3.2) Processo 2014.1.670.89.3: Programa de Bolsas**
130 **de Iniciação Científica da USP – 2014/2015. “A FUNÇÃO DO**
131 **NOTÁRIO NO CONTROLE DAS CLÁUSULAS ABUSIVAS”.**
132 **Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Daniela Lippe**
133 **Pasquarelli, sob orientação da Prof^a Dr^a Cíntia Rosa Pereira de**
134 **Lima. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata.**
135 **3.3) Processo 2014.1.666.89.6: Programa de Bolsas de Iniciação**
136 **Científica da USP – 2014/2015. “FISCALIZAÇÃO DO TRABALHO**
137 **INFANTIL DOMÉSTICO FRENTE À INVIOABILIDADE DO**
138 **DOMICÍLIO”.**
139 **Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela**
140 **aluna Thais Ramos Ribeiro, sob orientação do Prof. Dr. Jair**
141 **Aparecido Cardoso. Parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a Maria**
Hemília Fonseca. 3.4) Processo 2015.1.590.89.0: Programa de



142 **Bolsas de Iniciação Científica da FAPESP. “O DEVER DE**
143 **COMPENSAÇÃO DE SOCIEDADES CONTROLADORES EM GRUPOS**
144 **SOCIETÁRIOS DE FATO”. Relatório Final de Iniciação Científica**
145 **realizado pela aluna Isabella Lopes Paulino, sob orientação do Prof.**
146 **Dr. Gustavo Saad Diniz. Parecer favorável emitido pela FAPESP.**
147 **3.6) Processo 2014.1.653.89.1: Programa de Bolsas de Iniciação**
148 **Científica da USP – 2014/2015. “Natureza e regime jurídico da**
149 **aplicação de parcelas do imposto sobre a renda e parâmetros de**
150 **escolha de projetos culturais na Lei 8313/1991”. Relatório Final de**
151 **Iniciação Científica realizado pela aluna Gabriela de Oliveira Leal,**
152 **sob orientação do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes.**
153 **Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Alexandre Naoki Nishioka.**
154 **A Sr^a Presidente propõe a votação em bloco. Todos os membros aprovam**
155 **unanimemente. A Sr^a Presidente questiona se todos aprovam os relatórios**
156 **finais de iniciação científica em questão. Os membros aprovam**
157 **unanimemente. 1. Discussão e aprovação. 1.2. Concessão de Créditos**
158 **na disciplina “Prática de Pesquisa Científica” por realização de**
159 **Iniciação Científica sem bolsa pela Programa de IC sem bolsa da**
160 **FDRP. 2. Aprovar. 2.3) Relatório Final do Programa de Iniciação**
161 **Científica sem bolsa da FDRP e solicitação de atribuição de**
162 **créditos. 2.3.1) Processo 2014.1.553.89.7: “A Definição de**
163 **Democracia na Ciência Política de Aristóteles”. Relatório Final de**
164 **Iniciação Científica realizado pelo aluno João José Turri Bruffatto,**
165 **sob orientação do Prof. Dr. Nuno M. M. dos Santos Coelho. Parecer**
166 **favorável emitido pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira**
167 **Ponzilacqua. Após amplos debates, a Comissão deliberou: a. solicitar à**
168 **Congregação a alteração do artigo oitavo da Deliberação 01/2012 de 08 de**
169 **março de 2012, com adição de “e Programa de Iniciação Científica sem bolsa**
170 **da FDRP”. b. Aprovar o parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Márcio**
171 **Henrique Pereira Ponzilacqua, relativo ao relatório final de iniciação científica**
172 **realizado pelo aluno João José Turri Bruffatto. c. sobre o requerimento de**
173 **créditos efetuado pelo aluno João José Turri Bruffatto, a Comissão informará**
174 **ao aluno que atualmente não é possível atribuir créditos para iniciação**
175 **científica sem bolsa, devido à limitação imposta pela deliberação que**
176 **regulamenta a disciplina “Prática de Pesquisa Científica”, sendo que se a**
177 **mesma for alterada, a fim de possibilitar a atribuição de créditos de pesquisa**
178 **para iniciação científica sem bolsa, o aluno poderá entrar novamente com a**
179 **solicitação de atribuição de créditos. A Sr^a Presidente agradece a todos e nada**
180 **mais havendo a tratar, o Sr. Presidente dá por encerrada a reunião às onze horas,**
181 **da qual, para constar, eu, _____, Éder Gonçalves de Pádua,**
182 **Técnico para Assuntos Administrativos, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada**
183 **pelos membros presentes na reunião em que for discutida e aprovada, e por mim**
184 **assinada. Ribeirão Preto, 15 de junho de 2016.**