

Associação de Pais e Professores

ATA

**16ª Sessão Ordinária
de 04/09/2014**

FDRP



1 **ATA DA 16ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DA COMISSÃO DE PESQUISA DA**
2 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Aos quatro dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze, às
4 treze horas, reúne-se, na sala C-24 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
5 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, a Comissão de Pesquisa da Faculdade de
6 Direito de Ribeirão Preto, sob a presidência da Prof^a Dr^a Cíntia Rosa Pereira de Lima,
7 e com a presença do Professor Doutor Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez e do
8 Representante Discente Vinicius Rosenfeld. **A Sr^a Presidente declara** abertos os
9 trabalhos, dando as boas vindas a todos os presentes. **Parte I – EXPEDIENTE.**
10 **Comunicados da Senhora Presidente:** **A Sr^a Presidente informou** que na
11 última reunião do Conselho de Pesquisa da USP estava presente o Prof. Carlos
12 Henrique de Brito Cruz, diretor científico da FAPESP. **A Sr^a Presidente diz** que
13 havia sido enviado um e-mail a todos os docentes da FDRP solicitando se teriam
14 alguma questão para o Prof. Carlos Henrique de Brito Cruz, e não houve nenhuma
15 manifestação. Durante a reunião do conselho **a Sr^a Presidente questionou** o
16 Diretor Científico da FAPESP a respeito da possibilidade de a avaliação dos projetos
17 científicos submetidos à FAPESP serem realizadas na forma da *blind review* e o Prof.
18 Brito respondeu que não era possível, visto que a FAPESP concede os auxílios e bolsas
19 para o pesquisador, levando em conta as pesquisas que vem desenvolvendo até o
20 momento. **A Sr^a Presidente ressaltou** que o problema inerente a este tipo de
21 avaliação é a possibilidade de avaliações tendenciosas devido a problemas pessoais
22 entre relator e o pesquisador solicitante, em frente a esta possibilidade **a Sr^a**
23 **Presidente informou** que a recomendação do Diretor Científico da FAPESP é de
24 que o pesquisador recorra do parecer recebido destacando os eventuais ataques
25 pessoais contidos no parecer, que assim, caso seja evidenciado que o parecer foi
26 inadequado ou abusivo a FAPESP toma as providências cabíveis quanto ao
27 parecerista. **A Sr^a Presidente informou** que o Diretor Científico destacou que
28 houve um aumento substancial na produção em pesquisa no Brasil, entretanto
29 somente uma parcela muito pequena tem impacto internacional, sendo que segundo o
30 Diretor Científico da FAPESP, os pesquisadores brasileiros tem agora o desafio de
31 desenvolver pesquisas com impacto internacional, evidenciado também por
32 publicações internacionais, e acrescentou que uma publicação de grande impacto é
33 melhor que várias publicações inexpressivas, ainda que qualificada conforme sistema
34 CAPES. Em vista disso **a Sr^a Presidente recomenda** aos pesquisadores e alunos
35 que forem pleitear auxílios e bolsas à FAPESP e que o projeto de pesquisa submetido
36 tenha impacto internacional, que destaquem este fato na solicitação à FAPESP, no
37 campo “observações” do SAGE, pois este é um interesse da FAPESP: “fomentar
38 projetos que possam atingir impacto internacional”. **A Sr^a Presidente informou**
39 que a 1ª etapa do SIICUSP foi realizada na FDRP nos dias 01 à 04 de setembro,
40 conforme novo formato estabelecido pela Pró-Reitoria de Pesquisa, em que a 1ª fase
41 do evento é realizada nas Unidades e são selecionados de 10% a 15% dos melhores
42 trabalhos para participar da 2ª fase que será realizada no Campus de São Paulo. **A**
43 **Sr^a Presidente informa** que a tendência é que este formato seja mantido nos
44 próximos anos, em vista disso, no próximo ano o Simpósio de Iniciação Científica da
45 FDRP será realizado em conjunto com a primeira fase do SIICUSP, assim sendo em
46 2015 serão realizados em conjunto o 4º SIC/FDRP e a 1ª Etapa do 23º SIICUSP. **A**
47 **Sr^a Presidente informa** que serão publicados nos anais do evento todos os
48 trabalhos apresentados no SIC/FDRP e aprovados pelo Comitê Científico do evento,



49 na qual os autores forneçam a declaração de cessão de direitos autorais, já para a
50 publicação nos anais do SIICUSP dependerá de indicação e aprovação das avaliações
51 do evento. **A Sr^a Presidente informa** que a 1^a etapa está sendo realizada nos dias
52 01 a 04 de setembro e que até o momento não teve notícias de muitas faltas, e ressalta
53 que todos os trabalhos das bancas que participou como avaliadora foram de excelente
54 qualidade. **A Sr^a Presidente faz uma observação** que solicita que seja enviada
55 aos professores via e-mail, sendo que: tanto os orientadores quanto os orientandos
56 assumem obrigações pelo Edital do Programa e Termo de Outorga de bolsa, sendo
57 que uma das obrigações é de o orientando submeter e apresentar o seu trabalho no
58 SIICUSP e a obrigação do orientador é de participar como avaliador no evento, seja
59 na primeira ou na segunda fase, e destaca que no próprio Edital consta esta obrigação
60 assumida pelos orientadores ao solicitar bolsa à PRP/USP, e destaca que no item 3.2
61 do Edital do Programa, parágrafo III, é informado que caso este compromisso não
62 seja atendido resultará impossibilidade de participar do próximo edital. **A Sr^a**
63 **Presidente informa** que muitos professores participaram do evento, entretanto um
64 número razoável de professores que tiveram bolsistas nos períodos não participaram,
65 destaca ainda que os professores que não cumprirem com as obrigações do Edital não
66 poderão participar das próximas edições, visto que estão em mora com o Edital do
67 Programa, pois à semelhança da FAPESP que quando uma obrigação não é cumprida
68 com relação ao bolsista, o orientador não é autorizado a orientar outros alunos,
69 ficando todos os seus projetos bloqueados, e informa que as outras Unidades tem
70 agido da mesma forma, o que nada mais é do que cumprir com o edital. **A Sr^a**
71 **Presidente salienta** também que não está instituindo uma nova regra, pois esta
72 regra específica já estava no edital e no termo de outorga do Programa de Iniciação
73 Científica da USP e informa que está somente enfatizando tal regra e solicita que o
74 servidor Éder Gonçalves de Pádua envie um e-mail aos professores enfatizando esta
75 cláusula do edital e do termo de outorga da Pró-Reitoria de Pesquisa e o termo
76 adicional da FDRP. **A Sr^a Presidente informa** que, com relação à vaga de estágio
77 na Comissão de Pesquisa, foi realizada a seleção segundo os critérios da Constituição
78 em relação à Administração Pública, sendo altamente divulgado, houve transparência,
79 pois todos os participantes foram informados do resultado do processo seletivo e
80 houve igualdade, pois o Edital foi aberto para todas as unidades e houve a
81 participação de alunos de outras Unidades. **A Sr^a Presidente informa** ainda que
82 foi realizada a análise dos currículos dos candidatos e que as entrevistas foram
83 realizadas em conjunto com o servidor Éder Gonçalves de Pádua, a fim de determinar
84 os candidatos com o perfil mais adequado aos objetivos da Comissão de Pesquisa da
85 FDRP. **A Sr^a Presidente informa** que foram aprovados quatro candidatos e a
86 primeira colocada foi convocada a manifestar interesse na vaga para posterior
87 indicação do estagiário no sistema jupiterweb. **A Sr^a Presidente questiona** se os
88 membros tem algum comunicado. Os membros não se manifestaram. **PARTE 2 –**
89 **ORDEM DO DIA: 1 Discussão e Aprovação – 1.1) Aprovação da Ata da 15^a**
90 **Reunião ordinária da CPq.** A Sr^a Presidente questiona se os membros aprovam a
91 Ata da 15^a Reunião Ordinária da Comissão de Pesquisa. Os membros aprovam
92 unanimemente. **2. Aprovar - 2.1) Relatórios Finais PIC/USP 2013-2014.**
93 **2.1.1) Processo 2014.1.00013.89.2: “A aplicação da alienação fiduciária de**
94 **bens imóveis no Direito Civil Brasileiro”. Relatório Final de Iniciação**
95 **Científica realizado pela aluna Bárbara Bittar Teixeira, sob orientação do**
96 **Prof. Dr. Alessandro Hirata. Parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a**
97 **Marta Rodrigues Maffeis Moreira. 2.1.2) Processo 2013.1.525.89.2:**



98 “Implicações jurídicas do contrato de “fornecimento com CTT” no
99 sistema agroindustrial da cana-de-açúcar”. Relatório Final de Iniciação
100 Científica realizado pelo aluno Bruno Baltieri Dario, sob orientação da
101 Prof^a Dr^a Flavia Trentini. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr.
102 Rogério Alexandre Oliveira Castro. 2.1.3) Processo 2013.1.527.89.5:
103 “Usufruto de quotas na sociedade limitada: Razões para sua instituição e
104 direitos e obrigações assumidos por usufrutuário e nu-proprietário”.
105 Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Carla Daniele
106 da Silva, sob orientação do Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz. Parecer
107 favorável emitido pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata. 2.1.4) Processo
108 2014.1.00020.89.9: “Responsabilidade perante terceiros na “Societas” do
109 direito romano”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pelo
110 aluno Gabriel José Bernardi Costa, sob orientação do Prof. Dr.
111 Alessandro Hirata. Parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a Marta
112 Rodrigues Mafféis Moreira. 2.1.5) Processo 2013.1.522.89.3: “O conceito
113 de cidadania em Hegel”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado
114 pelo aluno Gabriel Medeiros Caires, sob orientação da Prof^a Dr^a Cristina
115 Godoy Bernardo de Oliveira. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr.
116 Nuno M. M. dos Santos Coelho. 2.1.6) Processo 2013.1.534.89.1: “O papel
117 da administração pública na inovação tecnológica: O caso do Estado de
118 São Paulo”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna
119 Isabela Ferreira Sauer, sob orientação do Prof. Dr. Raul Miguel Freitas de
120 Oliveria. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira.
121 2.1.7) Processo 2013.1.519.89.2: “O harm principle nos tipos de perigo
122 abstrato: A verificação da constitucionalidade a exemplo nos delitos
123 econômicos, ambientais e de trânsito”. Relatório Final de Iniciação
124 Científica realizado pelo aluno José Roberto Macri Júnior, sob orientação
125 do Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr.
126 Daniel Pacheco Pontes. 2.1.8) Processo 2013.1.529.89.8: “A nova lei
127 antitruste brasileira (NLAB): Uma análise dos critérios de notificação”.
128 Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Juliana
129 Rodrigues Zanchetta, sob orientação da Prof^a Dr^a Juliana Oliveira
130 Domingues. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz.
131 2.1.9) Processo 2013.1.532.89.9: “As condições de trabalho dos catadores
132 de reciclável e as normas sobre saúde e segurança de trabalho no Brasil”.
133 Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Letícia Ferrão
134 Zapolla, sob orientação da Prof^a Dr^a Maria Hemília Fonseca. Parecer
135 favorável emitido pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua.
136 2.1.10) Processo 2013.1.00517.89.0: “A concessão de efeito positivo ao
137 silêncio do poder público no processo administrativo: polêmica e
138 implicações”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna
139 Lígia Covre da Silva, sob orientação do Prof. Dr. Thiago Marrara de
140 Matos. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Raul Miguel Freitas de
141 Oliveira. 2.1.11) Processo 2014.1.00016.89.1: “A propaganda enganosa por
142 omissão frente ao Direito do Consumidor”. Relatório Final de Iniciação
143 Científica realizado pela aluna Lilian Rosa Benedetti Malateaux, sob
144 orientação do Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado. Parecer favorável
145 emitido pela Prof^a Dr^a Marta Rodrigues Mafféis Moreira. 2.1.12) Processo
146 2013.1.531.89.2: “Direito das águas e conflitos socioambientais



147 emergentes”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pelo aluno
148 Lucas Pereira Morata, sob orientação do Prof. Dr. Márcio Henrique
149 Pereira Ponzilacqua. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Rogério
150 Alexandre Oliveira Castro. 2.1.13) Processo 2014.1.00015.89.5: “A
151 exceção de pré-executividade em matéria fiscal”. Relatório Final de
152 Iniciação Científica realizado pela aluna Manoel Cesar Ribeiro Neto, sob
153 orientação do Prof. Dr. Alexandre Naoki Nishioka. Parecer favorável
154 emitido pelo Prof. Dr. Fernando da Fonseca Gajardoni. 2.1.14) Processo
155 2014.1.00012.89.6: “A desconsideração da personalidade jurídica em
156 direito privado e suas projeções sobre outros ramos do direito”. Relatório
157 Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Mariana Vogelaar
158 Carlucci, sob orientação do Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado.
159 Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz. 2.1.15)
160 Processo 2013.1.524.89.6: “Mulheres e representação política: Um estudo
161 sobre os mecanismos internos aos partidos políticos brasileiros para a
162 viabilização da participação igualitária e da paridade de gênero no
163 poder”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna
164 Natália Gois, sob orientação da Prof^a Dr^a Fabiana Cristina Severi.
165 Parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a Juliana Oliveira Domingues.
166 2.1.16) Processo 2014.1.00261.89.6: “Direito à intimidade e vida privada
167 no contexto das redes sociais.”. Relatório Final de Iniciação Científica
168 realizado pelo aluno Otacilio Jose Barreiros Junior, sob orientação da
169 Prof^a Dr^a Cíntia Rosa Pereira de Lima. Parecer favorável emitido pelo
170 Prof. Dr. Alessandro Hirata. 2.1.17) Processo 2013.1.523.89.0: “Migração
171 de Cérebros”: Mudanças nos últimos anos e perspectivas brasileiras”.
172 Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Raysa Masson
173 Benatti, sob orientação da Prof^a Dr^a Cynthia Soares Carneiro. Parecer
174 favorável emitido pela Prof^a Dr^a Juliana Oliveira Domingues. 2.1.18)
175 Processo 2013.1.516.89.3: “Influência da mídia sobre a sociedade quando
176 da cobertura de um crime e seu impacto no Tribunal do Júri”. Relatório
177 Final de Iniciação Científica realizado pela aluna Thaís Blanco Bento, sob
178 orientação do Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz. Parecer favorável emitido
179 pelo Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes. 2.1.19) Processo 2013.1.533.89.5:
180 “Lógos e seu papel na deliberação (boulesis) na ética aristotélica”.
181 Relatório Final de Iniciação Científica realizado pelo aluno Victor
182 Gonçalves de Sousa, sob orientação do Prof. Dr. Nuno M. M. dos Santos
183 Coelho. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Alessandro Hirata. A Sr^a
184 Presidente sugere a votação em bloco, visto que todos os relatórios receberam
185 pareceres favoráveis. Os membros acolhem a sugestão da senhora presidente e
186 aprovam unanimemente os relatórios finais de Iniciação Científica. 2.2) Relatórios
187 Finais IC – CEDD. 2.2.1) Processo 2013.1.362.89.9: “Tutela Jurídica das
188 Águas na Região Administrativa de Ribeirão Preto (SP) com Pesquisa de
189 Campo e Registro Filmográfico”. Relatório Final de Iniciação Científica
190 realizado pelo aluno Cristiano da Dalt Castro, sob orientação do Prof. Dr.
191 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua. Parecer favorável emitido pelo
192 Prof. Dr. Raul Miguel Freitas de Oliveira. 2.2.2) Processo 2013.1.360.89.3:
193 “Universalização do Registro Civil de Nascimento e aumento do acesso à
194 documentação básica”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado
195 pela aluna Marina Oliveira Teixeira Silva, sob orientação da Prof^a Dr^a



196 **Lydia Neves Bastos Telles Nunes. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr.**
197 **Alessandro Hirata. 2.2.3) Processo 2013.1.369.89.0: “Educação e saúde: a**
198 **igualdade entre raça e gênero prevista na constituição de 1988 e a sua**
199 **efetivação.”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado pela aluna**
200 **Elisa Moraes Pires, sob orientação do Prof. Dr. Carlos Pagano Botana**
201 **Portugal Gouvêa. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Márcio**
202 **Henrique Pereira Ponzilacqua. 2.2.4) Processo 2013.1.369.89.0:**
203 **“Educação e saúde: a igualdade entre raça e gênero prevista na**
204 **constituição de 1988 e a sua efetivação.”. Relatório Final de Iniciação**
205 **Científica realizado pela aluna Marília Camargo Miyashiro, sob**
206 **orientação do Prof. Dr. Carlos Pagano Botana Portugal Gouvêa. Parecer**
207 **favorável emitido pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua.**
208 **2.2.5) Processo 2013.1.522.89.3: “Um abismo de vozes na cultura: as**
209 **mulheres sob a ótica da linguagem e da arte e seu silêncio na história do**
210 **direito greco-romano”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado**
211 **pela aluna Taisa Mara Pinheiro Silva, sob orientação da Prof^a Dr^a**
212 **Fabiana Cristina Severi. Parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Nuno M.**
213 **M. dos Santos Coelho. A Sr^a Presidente sugere a votação em bloco, visto que**
214 **todos os relatórios receberam pareceres favoráveis. Os membros acolhem a sugestão**
215 **da senhora presidente e aprovam unanimemente os relatórios finais de Iniciação**
216 **Científica. 2.3) Relatórios Finais IC – FAPESP. 2.3.1) Processo**
217 **2014.1.370.89.0: Bolsa de Iniciação Científica FAPESP: “A discriminação**
218 **na cobrança de tarifas de energia e telefonia como estratégia de**
219 **administração pública inclusiva.”. Relatório Final de Iniciação Científica**
220 **realizado pela aluna Natália de Aquino Cesário, sob orientação do Prof.**
221 **Dr. Thiago Marrara de Matos. Parecer favorável emitido pela FAPESP.**
222 **2.3.2) Processo 2013.1.360.89.3: Bolsa de Iniciação Científica FAPESP:**
223 **“Critérios decisórios para a quantificação do dano moral em ação**
224 **indenizatória decorrente de acidente do trabalho com redução da**
225 **capacidade laborativa”. Relatório Final de Iniciação Científica realizado**
226 **pela aluna Fernanda Menezes Leite, sob orientação da Prof^a Dr^a Maria**
227 **Hemília Fonseca. Parecer favorável emitido pela FAPESP. A Sr^a**
228 **Presidente sugere a votação em bloco, visto que todos os relatórios receberam**
229 **pareceres favoráveis. Os membros acolhem a sugestão da senhora presidente e**
230 **aprovam unanimemente os relatórios finais de Iniciação Científica. Nada mais**
231 **havendo a tratar, a Sr^a Presidente dá por encerrada a reunião às treze horas e trinta**
232 **minutos, da qual, para constar, eu, Éder Gonçalves, Éder Gonçalves**
233 **de Pádua, Técnico para Assuntos Administrativos, lavrei e digitei esta Ata, que será**
234 **examinada pelos membros presentes na reunião em que for discutida e aprovada, e**
235 **por mim assinada. Ribeirão Preto, 06 de outubro de 2014.**