

Comissão de Pesquisa

ATA

**13ª Sessão Ordinária
de 16/10/2013**

FDRP



1 **ATA DA 13ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DA COMISSÃO DE PESQUISA DA**
2 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Aos dezesseis dias do mês de outubro do ano de dois mil e treze, às
4 treze horas, reúne-se, na sala C-24 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
5 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, a Comissão de Pesquisa da Faculdade de
6 Direito de Ribeirão Preto, sob a presidência da Profª Drª Cíntia Rosa Pereira de Lima,
7 e com a presença dos Professores Doutores Alessandro Hirata e Victor Gabriel de
8 Oliveira Rodriguez e da Representante Discente Ingrid Foltz Hanser. A **Srª**
9 **Presidente declara** abertos os trabalhos, dando as boas vindas a todos os
10 presentes. **Parte I – EXPEDIENTE. Comunicados da Senhora Presidente: A**
11 **Srª Presidente informa** que não há nenhum comunicado importante, informa
12 ainda que a reunião do Conselho de Pesquisa aconteceu em Ribeirão Preto na Escola
13 de Enfermagem no dia 02/10/2013 e não houve nenhum comunicado relevante para
14 ser discutido nesta reunião. **A Senhora Presidente indaga** ao secretário da
15 Comissão, Éder Gonçalves de Pádua, se há algum comunicado para passar à
16 Comissão. **O funcionário Éder informa** que o 21º SIICUSP acontecerá nos dias 21,
17 22 e 23 de outubro. **A Srª Presidente diz** que o evento está sendo organizado pela
18 ECA e que haverá apresentação de trabalhos nos mencionados dias 21, 22 e 23 e que
19 vários professores estarão coordenando as mesas e que a Faculdade de Direito de
20 Ribeirão Preto irá disponibilizar transporte para os alunos apresentadores de
21 trabalhos e professores coordenadores de mesas, saindo de manhã para o evento e
22 voltando à noite, ao final das apresentações de trabalhos de cada dia. **A Senhora**
23 **Presidente encerra** os “**comunicados da senhora presidente**” e passa a
24 palavra aos membros que não se manifestaram neste momento. **PARTE 2 –**
25 **ORDEM DO DIA: 2.1 – Aprovação da Ata da 12ª Reunião: A Srª Presidente**
26 **questiona** se algum membro gostaria de solicitar alguma correção na ata da 12ª
27 reunião desta Comissão. **O Prof. Dr. Alessandro Hirata se manifesta** solicitando a
28 correção da palavra “*quórum*” na linha 34. **A Srª Presidente informa** que a correção
29 será realizada pelo funcionário Éder e questiona se há mais alguma correção sugerida
30 pelos membros. Não havendo nenhuma manifestação a **Srª Presidente questiona** se
31 os membros aprovam a ata, e todos aprovam por unanimidade. **2.2 Discussão sobre a**
32 **criação de uma regulamentação do Pós-Doutorado na FDRP. A Srª Presidente**
33 **informa** que o Núcleo de Apoio à Pesquisa, Centro de Estudos em Direito e
34 Desigualdades tem uma pós-doutoranda e a competência de criar uma regulamentação
35 para pós-doutorado na FDRP é da Comissão de Pesquisa da Unidade. **A Srª**
36 **Presidente propõe** usar como referência a RESOLUÇÃO CPq-FD Nº 01, DE 22 DE
37 JUNHO DE 2012, apesar de a mesma não ser a única fonte de inspiração para
38 consolidar uma resolução da FDRP. **A Srª Presidente informa** que foi aprovado no
39 Conselho de Pesquisa a resolução que cria o Programa de Treinamento em Docência
40 para pós-doutorandos, similar ao programa PAE, possibilitando os Pós-Doutorandos
41 colaborarem com os Professores, e como a FDRP tem uma pós-doutoranda, a **Srª**
42 **Presidente acredita** que seria importante estimular a participação neste programa. **O**
43 **Prof. Dr. Victor comenta** que como a Faculdade já tem um Programa de pós-
44 doutorado, seria interessante desenvolver na biblioteca da Unidade um acervo digno
45 de pós doutorado. **A Srª Presidente informa** que o CEDD recebeu uma verba
46 relevante para aquisição de livros. Os membros decidem realizar uma análise e
47 discussão mais profunda via e-mail, para assim definir a resolução na próxima reunião.



48 **O Prof. Dr. Victor salienta** que a resolução deve prever que o pós-doutorando tenha
49 jornada de dedicação exclusiva. **O Prof. Dr. Alessandro diz** que deve ser estabelecido
50 um prazo mínimo de duração para os programas de Pós-Doutorado na FDRP. Os
51 membros salientam que deverão ser estipuladas formas de seleção, apresentação de
52 projeto, posteriormente relatórios parcial e final, pelo pós-doutorando, sendo
53 necessário assim a aprovação dos mesmos pela Comissão de Pesquisa. **O Prof. Dr.**
54 **Alessandro salienta** que o pós-doutorando deve apresentar um resultado de pesquisa
55 científica ao final do programa, não devendo o programa de pós-doutorado ser
56 limitado a atividades não relacionadas à pesquisa. **A Sr^a Presidente propõe** a análise
57 mais profunda da resolução, análise da regulamentação pertinente nos órgãos de
58 fomento como CAPES, CNPq, FAPESP, para assim discutir a elaboração da resolução
59 que regulamentará o Pós-Doutorado na FDRP. : **2.3 Discussão sobre a criação da**
60 **Revista da Comissão de Pesquisa. A Sr^a Presidente informa** que a ideia veio de
61 uma sugestão do Prof. Dr. Umberto Celli, e como a Comissão já realiza o Simpósio de
62 Iniciação Científica anualmente e adquiriu um ISSN para as publicações online dos
63 trabalhos apresentados, a Comissão poderia utilizar este mesmo número para a revista
64 em questão. Os alunos também apresentam seus trabalhos no SIICUSP, entretanto há
65 uma restrição de número de caracteres nos trabalhos a serem apresentados, na revista
66 haveria oportunidade para publicação na íntegra das pesquisas desenvolvidas,
67 atendendo a demanda dos alunos publicarem seus trabalhos, havendo também na
68 Faculdade a Comissão Permanente de Publicações que poderá oferecer suporte para a
69 criação da revista, junto com a equipe de informática e, também, menciona que a
70 Comissão de Pesquisa tem um estagiário que poderá auxiliar nos trabalhos. **A Sr^a**
71 **Presidente questiona** à representante discente se a necessidade de publicação é
72 realmente uma demanda para os alunos e pondera que embora a Faculdade não tenha
73 pós-graduação ainda, ela tem grande produção de pesquisa pelos alunos, havendo um
74 grande número de trabalhos apresentados no SIC/FDRP e SIICUSP, e a revista traria a
75 oportunidade de publicar artigos maiores, sendo necessário assim definir um conselho
76 editorial. **O Prof. Dr. Alessandro diz** ser um pouco cético quanto a criação de
77 revistas, pelo trabalho que demanda e por muitas vezes não haver público que
78 aproveite o seu conteúdo, um dos fatores que pode acarretar isso é a revista ser muito
79 genérica, pois normalmente o leitor privilegiará revistas com foco em alguma linha ou
80 área definida. **O Prof. Dr. Alessandro sugere** que seja criada uma revista de Iniciação
81 Científica, e como a produção de Iniciação Científica da Faculdade pode não ser
82 suficiente, sugere uma revista de Iniciação Científica que aceite artigos do país todo. **A**
83 **representante discente Ingrid diz** que acredita que o número de produção de
84 Iniciação Científica da FDRP seja suficiente para compor a revista em questão. **O**
85 **Prof. Dr. Alessandro informa** que os artigos apresentados seriam avaliados e nem
86 todos seriam publicados. **O Prof. Dr. Victor pondera** que com o título de Iniciação
87 Científica a revista provavelmente não atingirá muitos leitores, pois além de não ser
88 focado em uma área ou linha específica, o termo “Iniciação Científica” fará com que o
89 leitor julgue não citar os trabalhos publicados, mesmo que o artigo ora lido seja
90 excelente, devido ao termo “Iniciação Científica” rotular para baixo, como um
91 trabalho de quem está iniciando sua experiência com pesquisa. **A Sr^a Presidente**
92 **decide** solicitar à representante discente que verifique se há sugestões dos alunos para



93 a proposta de revista e aos membros solicita que ponderem sobre a questão para que
94 seja discutido novamente na próxima reunião. **2.4- Aprovar Relatório Final de**
95 **Iniciação Científica, modalidade FAPESP, intitulado "Proteção ao meio ambiente**
96 **e responsabilização penal da pessoa jurídica", realizado pelo aluno Otávio Torelli**
97 **Pinto, sob orientação do Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes. Parecer Favorável**
98 **FAPESP. - Proc. 13.1.660.89.7 2.5- Aprovação Relatório Parcial de Iniciação**
99 **Científica, programa Ensinar com Pesquisa, realizado pelo aluno Jesus Pacheco**
100 **Simões, sob orientação do Prof. Dr. Thiago Marrara. Parecer favorável do Prof.**
101 **Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias. - Proc. 13.1.437.89.6 2.6- Aprovação Relatório**
102 **Parcial de Iniciação Científica, programa Ensinar com Pesquisa, realizado pela**
103 **aluna Ingrid Foltz Hanser, sob orientação do Prof. Dr. Thiago Marrara. Parecer**
104 **favorável do Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias - Proc. 13.1.436.89.0. A Sr^a**
105 **Presidente, visto que todos os relatórios apresentados obtiveram parecer favorável,**
106 **apresenta a sugestão da votação em bloco dos Relatórios de Iniciação Científica. Os**
107 **membros acolhem a sugestão, e aprovam unanimemente os pareceres dos relatórios,**
108 **com abstenção do voto da aluna Ingrid Foltz Hanser no item 2.6. Nada mais havendo**
109 **a tratar, a Sr^a Presidente dá por encerrada a reunião às treze horas e trinta**
110 **minutos, da qual, para constar, eu, Éder Gonçalves de Pádua, Éder Gonçalves**
111 **de Pádua, Técnico para Assuntos Administrativos, lavrei e digitei esta Ata, que será**
112 **examinada pelos membros presentes na reunião em que for discutida e aprovada, e**
113 **por mim assinada. Ribeirão Preto, 12 de março de 2014.**