

CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

FDRP

ATA

**8^a Sessão Ordinária
de 14/03/2014**



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

1 **ATA DA 8^a SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO-**
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**
3 **PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos catorze dias do mês de
4 março de dois mil e catorze, às 13h30, em terceira e última convocatória, na Sala da
5 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São
6 Paulo, reúne-se o Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de
7 Ribeirão Preto - FDRP, sob a presidência do Professor Associado Umberto Celli
8 Junior, Diretor da Unidade, com a presença do Professor Associado Alessandro
9 Hirata (Chefe do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas); dos
10 Professores Doutores Caio Gracco Pinheiro Dias (Chefe do Departamento de Direito
11 Público) e Camilo Zufelato (Chefe do Departamento de Direito Privado e de
12 Processo Civil), da Representante Discente Ana Caroline Brandani da Costa Santos e
13 do Suplente do Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos Sr.
14 Fernando Ribeiro Rodrigues. Justificou, antecipadamente, sua ausência, a Vice-
15 Diretora Profª Titular Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka. Presente,
16 também, a Srª Maria José de Carvalho Oliveira, Assistente Acadêmica, para
17 secretariar a reunião. Havendo número legal, o Sr. Presidente declara abertos os
18 trabalhos, dá as boas vindas a todos, em especial à nova Representante Discente,
19 bem como ao Suplente dos Servidores Técnicos e Administrativos. Em seguida,
20 inicia a **Parte I - EXPEDIENTE.** 1. **Discussão e votação da Ata da 7^a Sessão**
21 **do Conselho Técnico-Administrativo, realizada em 06.12.2013.** Não
22 havendo manifestações nem alterações, a Ata é aprovada, por unanimidade, pelos
23 presentes. 2. **Comunicações do Senhor Diretor:** registra que a partir desta
24 reunião do CTA, o Assistente Administrativo Sr. Julio Cesar Lippi e a Assistente
25 Financeira Srtª Gisele Cristina dos Santos participarão das reuniões do Colegiado
26 para auxiliar na condução dos trabalhos quando necessário. Com base nisso, pede
27 ajuda à Srtª Gisele Cristina dos Santos, para auxiliá-lo na apresentação que fará
28 sobre a questão orçamentária da Universidade e da Unidade. Ressalta que havia
29 uma reivindicação antiga nesta Unidade, de maior transparência com relação à
30 questão orçamentária. Diz que, se fosse possível extrair o lado positivo da atual



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

31 situação orçamentária da USP, este seria a precipitação da adoção desta postura de
32 maior transparência. O momento, infelizmente, não é o mais adequado, pois a
33 situação orçamentária é bastante complicada. Esclarece que fará duas
34 apresentações, sendo que a primeira é uma reprodução da apresentação da Proposta
35 de Orçamento para 2014, apresentada e aprovada na última reunião do Conselho
36 Universitário, realizada no dia 25 de fevereiro. Com a ajuda da Srt^a Gisele, inicia a
37 apresentação da Proposta de Orçamento para 2014 da Universidade de São Paulo,
38 destacando que o repasse do Tesouro do Estado corresponde a algo em torno de 5%
39 do ICMS do Estado de São Paulo para a USP. Os *slides* mostram a evolução das
40 despesas e receitas da USP entre 2009 e 2013; estimativas do uso das reservas
41 financeiras da Universidade em 2014; evolução do quadro de pessoal; evolução
42 salarial; decomposição da evolução dos salários médios e, por fim, a Proposta
43 Orçamentária de 2014 elaborada pela COP. Sublinha que, na proposta da COP, que
44 foi aprovada, foram enfatizados como parâmetros gerais de considerações: 1) preservar a situação atual da folha salarial de seus servidores técnicos e docentes; 2)
45 ajustar o orçamento em suas diferentes alíneas com parâmetros específicos para
46 cada um dos casos, de forma que as atividades fins e prioritárias da Universidade
47 não fossem prejudicadas, tais como: as atividades dos cursos de Graduação, de
48 Permanência Estudantil e de Extensão. Além disso, observa que, nos termos das
49 Diretrizes Orçamentárias, serão alocados R\$ 4.594.011.895,00 bilhões às despesas
50 com “Pessoal”, seus reflexos e benefícios, o que corresponde a 99,96% da dotação
51 orçamentária decorrente das transferências do Tesouro do Estado para 2014, o que
52 é 15,51% maior que a dotação correspondente em 2013. Os demais números poderão
53 ser conferidos no documento da apresentação que, na íntegra, compõe o **Anexo I**
54 desta Ata. Na sequência, como decorrência da aprovação do Orçamento USP,
55 apresenta a situação orçamentária desta Unidade, registrando que os *slides* foram
56 gentilmente preparados pela Srt^a Gisele e que o documento integra esta Ata como
57 **Anexo II**. Inicialmente, fala sobre a distribuição da dotação orçamentária para a
58 FDRP, especificando as despesas de Pessoal Ativo, Dotação Básica e Utilidade
59 Pública. Em seguida, informa que, para a Dotação Básica (atividades de custeio e



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

61 investimentos), houve uma redução de 35% do valor, em relação ao ano de 2013.
62 Desta forma, a distribuição do Orçamento 2014 da FDRP para utilização nas
63 atividades de custeio e investimentos é de R\$ 740.501,00 mil, distribuídos nos
64 grupos orçamentários vigentes como Básico, Manutenção de Edifícios,
65 Equipamentos de Segurança, Manutenção de Equipamentos de Informática e
66 Treinamento de Servidores. Os saldos das Unidades, retidos pela Reitoria, serão
67 liberados em 3 parcelas, findando no primeiro semestre de 2015. A primeira
68 liberação ocorreu em fevereiro e as próximas devem ocorrer em março/abril. O Sr.
69 **Diretor complementa** que tudo isso está bem esclarecido nos slides que constam
70 do Anexo II desta Ata. Com a palavra, o Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias diz
71 que esta é a primeira vez que o CTA tem contato com esses dados e queria registrar,
72 e até pela novidade dessa comunicação, confessa que não tem muito como entender
73 esses dados e algumas dúvidas talvez sejam básicas. Mas isso é uma novidade
74 porque está se abrindo uma das caixas pretas da Faculdade. Indaga se os R\$
75 409.109,00 mil que são gastos com utilidade pública envolvem pagamento de água,
76 serviço de segurança, energia, etc., e se isso é o que a Unidade gasta ou é uma
77 parcela ideal que a USP divide pelas Unidades. Diz isso querendo entender se
78 haveria a possibilidade de a Unidade diminuir o consumo de água, por exemplo.
79 Com a palavra, o Sr. Julio Cesar Lippi responde que o consumo de água no
80 Campus é controlado pela Prefeitura, tanto que a Unidade nem tem hidrômetro,
81 aliás, nenhuma Unidade possui. O único hidrômetro que a Unidade tem é um que
82 foi instalado pela própria Unidade, na época do contrato com a cafeteria. A medição
83 é feita pelo pessoal da Prefeitura, que faz a leitura e manda a cobrança diretamente
84 para a cafeteria. A Srt^a Gisele Cristina dos Santos diz que as Despesas com
85 Pessoal Ativo e Utilidade Pública ficam na Reitoria. A Unidade só gera o orçamento
86 da Dotação Básica. O valor referente à Utilidade Pública é um número cheio que
87 vem da Reitoria e que corresponde ao gasto da Unidade. O Prof. Caio Gracco
88 Pinheiro Dias ressalta que estava pensando nos esforços que a Unidade poderia
89 fazer para economizar água, energia, etc., mas, provavelmente, deve haver um rateio
90 e isso não seria revertido para a Unidade. Considera que o valor provavelmente deve



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

91 ser uma parcela ideal calculada pelo tamanho da Unidade em relação ao global de
92 despesa. Portanto, não significa que a Unidade gasta os 409 mil, mas isso é algo que
93 é idealmente arbitrado a partir de uma divisão do gasto total da Universidade. A
94 **Srt^a Gisele Cristina dos Santos diz** que isso é para o ano. Complementa que
95 para a FDRP, em termos orçamentários, são R\$ 11.328.644,00 milhões entre as três
96 despesas de grande porte: o orçamento da Unidade para vivência normal, pessoal e
97 utilidade pública. O **Prof. Camilo Zufelato pergunta** se essa Dotação Básica
98 significa que a USP repassa para a Unidade e se está fora disso o que é chamado de
99 Receita Própria. A **Srt^a Gisele Cristina dos Santos responde** que sim e que
100 esse é só o orçamento. O **Prof. Camilo Zufelato pergunta**, independentemente
101 de retenção ou não, se no orçamento da Unidade vai ter o que foi chamado de
102 Dotação Básica, que é repassado pela própria USP e somado a isso vai ter mais o que
103 a USP chama de Receita Própria. O **Sr. Diretor responde** que sim e explica que,
104 na Dotação Básica de 740.501,00 (setecentos e quarenta mil e quinhentos e um
105 reais), houve a redução de 35%. O orçamento do ano passado foi em torno de 1
106 milhão e cem. O **Prof. Associado Alessandro Hirata indaga** se, dentre as
107 alíneas Básico, Manutenção de Edifícios, Equipamentos de Segurança, Manutenção
108 de Equipamentos de Informática e Treinamento de Servidores, devê-se gastar o
109 mínimo nas 4 últimas alíneas ou não. E pergunta, ainda, quem determina a
110 quantidade que vai para cada um desses grupos. A **Srt^a Gisele Cristina dos**
111 **Santos responde** que é ao contrário, primeiro tentam utilizar tudo que está nas
112 alíneas específicas como Manutenção de Edifícios, Equipamentos de Segurança,
113 Manutenção de Equipamentos de Informática e Treinamento de Servidores. Quanto
114 à distribuição, são os indicadores da COP que divide tudo de acordo com as
115 especificidades, por exemplo, na Manutenção de Edifícios a Unidade recebe de
116 acordo com o seu percentual de metro quadrado. Quando essas alíneas zerarem, a
117 Unidade se utiliza da alínea do Grupo Básico. O **Prof. Camilo Zufelato pede** a
118 palavra para registrar os cumprimentos ao Sr. Diretor, pela iniciativa de abrir esses
119 orçamentos, ainda que num contexto muito negativo como esse, mas isso é uma
120 grande vantagem e quer registrar, também, uma ilegalidade que a Unidade vem



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

121 cometendo desde o momento que existe CTA instalado. Na medida em que existem
122 Grupos Básicos e orçamentos para cada uma dessas alíneas, é o CTA que tem que
123 pensar como, por exemplo, os recursos da alínea de Manutenção de Edifícios serão
124 geridos. Ressalta que há uma série de prioridades que cabem ao CTA analisar.
125 Considera muito grave o fato de nunca, na Unidade, terem sido abertos esses
126 orçamentos e é a isso que se referia quando fazia suas observações, sobre o
127 argumento de que o orçamento vem fechado e não havia como pedir mais verba.
128 Porém, a Dotação Orçamentária é fechada, mas podemos ver que nas alíneas é
129 possível fazer esse manejo, ou seja, podemos escolher as prioridades e como
130 administrar. Parece-lhe que este é um momento marco, conhecendo o orçamento e
131 daqui em diante, em fases de recessão ou não, precisam passar todas essas alocações
132 desses custos pelo CTA, coisa que nunca foi feita em nenhuma das reuniões deste
133 Colegiado, até hoje. A pedido do Sr. Diretor, a Srt^a Gisele Cristina dos Santos
134 continua a apresentação dos slides e esclarece as dúvidas levantadas. No último
135 slide, apresenta o quadro com as prioridades recebidas após consulta da Direção. O
136 Sr. Diretor esclarece que havia encaminhado uma mensagem aos
137 Departamentos e Presidentes de Comissões pedindo essas prioridades, antes mesmo
138 de receber as informações totais do orçamento, imaginando, com base em conversa
139 que teve com o M.Reitor, Prof. Dr. Marco Antonio Zago e com o Vice-Reitor Prof.
140 Vahan Agopyan, que as Unidades fizessem as suas solicitações. Somente depois que
141 especificaram é que houve uma clareza maior do orçamento, do quanto viria, que é o
142 que está sendo dado a conhecimento neste momento. Agradece à Srt^a Gisele
143 Cristina dos Santos pela apresentação, e com relação às solicitações de prioridades
144 que foram apresentadas, um dos itens principais trata da aquisição de livros para a
145 Pós-Graduação. Essas foram algumas das manifestações recebidas e que servirão de
146 base para que a Unidade adote as medidas necessárias. Continuando, o Sr. Diretor
147 passa ao item 3. **Palavra aos Senhores Membros.** Com a palavra, o Prof. Caio
148 Gracco Pinheiro Dias pede a supressão de um pequeno trecho da Ata, a partir
149 da linha 175, iniciando quando disse "... não só pela", terminando na linha 176 "... ,
150 mas", pois foi um comentário jocoso e considera que não deveria ser mantido, pois o

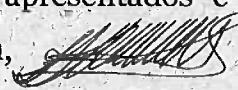


UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

151 ponto fundamental é que a autorização era necessária para a formalização do
152 pedido. O parágrafo deve ser mantido conforme segue “A antecedência se explica
153 pela exigência que o próprio Santander faz, que para a concessão da bolsa e
154 formalização da aceitação, precisa apresentar a autorização da Universidade para
155 que ele se ausente.” O **Sr. Diretor** submete ao Colegiado, que defere a supressão
156 requerida. Continuando, o **Sr. Diretor** agradece a manifestação e inicia a **Parte**
157 **II – ORDEM DO DIA: 1. - PARA REFERENDAR - 1.1 - PROCESSO**
158 **2012.1.317.89.0 - CÍNTIA ROSA PEREIRA DE LIMA.** Pedido de afastamento,
159 sem prejuízo de vencimentos e sem prejuízo das demais vantagens, durante o
160 período de 15.12.2013 à 28.02.2014, para desenvolver pesquisa junto à Università di
161 Camerino, Camerino, Itália, apresentado pela interessada. Aprovado *ad referendum*
162 Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 28.11.2013,
163 com parecer favorável do relator, Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva. Aprovado
164 *ad referendum* do Conselho Técnico Administrativo em 18.12.2013, com parecer
165 favorável do relator, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias. **O Conselho Técnico**
166 **Administrativo referenda, por unanimidade, o despacho do Sr. Diretor,**
167 **às fls. 649, que aprovou o pedido de afastamento, sem prejuízo de**
168 **vencimentos e sem prejuízo das demais vantagens, apresentado pela**
169 **interessada, para o período de 15.12.2013 à 28.02.2014, com o objetivo**
170 **de desenvolver pesquisa junto à Università di Camerino, Camerino,**
171 **Itália.** **1.2 - PROCESSO 2013.1.771.89.3 - FACULDADE DE DIREITO DE**
172 **RIBEIRÃO PRETO.** Convênio a ser celebrado entre a Fundação para Pesquisa e
173 Desenvolvimento da Administração, Contabilidade e Economia e a Universidade de
174 São Paulo, por intermédio da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, visando à
175 cooperação para a gestão administrativa e financeira do Curso de Especialização
176 intitulado “LLM em Direito Constitucional”. Aprovado *ad referendum* do Conselho
177 do Departamento de Direito Público, em 06.12.2013, com base no parecer favorável
178 do relator, Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes. Aprovado pela Comissão
179 de Cultura e Extensão Universitária, em 06.12.2013. Aprovado *ad referendum* do
180 Conselho Técnico Administrativo, em 24.01.2013. **O Conselho Técnico**



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

181 **Administrativo referenda, por unanimidade, o despacho do Sr. Diretor,**
182 **às fls. 41, que aprovou o convênio a ser celebrado entre a Fundação**
183 **para Pesquisa e Desenvolvimento da Administração, Contabilidade e**
184 **Economia e a Universidade de São Paulo, por intermédio da Faculdade**
185 **de Direito de Ribeirão Preto, visando à cooperação para a gestão**
186 **administrativa e financeira do Curso de Especialização intitulado "LLM**
187 **em Direito Constitucional". 1.3 - PROCESSO 2014.1.124.89.9-**
188 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO.** Doação de nº
189 2012/02225-7, de 2 (dois) computadores tipo notebook, marca HP modelo Pavilion
190 G4-2260BR, com processador Intel Core I5-3210M, 4GB de memória RAM, 500 GB
191 de HD; Tela de 14" e 1 (uma) impressora tipo multifuncional marca Samsung,
192 modelo Laser SCX-3405FW, monocromática, no valor total de R\$ 4.697,00 (quatro
193 mil, seiscentos e noventa e sete reais - Valor Histórico), por parte da doadora
194 FAPESP, tendo como donatária a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e como
195 outorgado o Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado. Aprovado *ad referendum* do
196 Conselho Técnico Administrativo em 05.02.2014. O Conselho Técnico
197 **Administrativo referenda, por unanimidade, o despacho do Sr. Diretor,**
198 **às fls. 11, que aprovou a doação de nº 2012/02225-7, de 2 (dois)**
199 **computadores tipo notebook, marca HP modelo Pavilion G4-2260BR,**
200 **com processador Intel Core I5-3210M, 4GB de memória RAM, 500 GB**
201 **de HD; Tela de 14" e 1 (uma) impressora tipo multifuncional marca**
202 **samsung, modelo Laser SCX-3405FW, monocromática, no valor total de**
203 **R\$ 4.697,00 (quatro mil, seiscentos e noventa e sete reais - Valor**
204 **Histórico), por parte da doadora FAPESP, tendo como donatária a**
205 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e como outorgado o Prof. Dr.**
206 **Luciano de Carmargo Penteado.** Nenhum dos demais membros desejando
207 fazer o uso da palavra, o **Sr. Diretor agradece** a presença de todos, em especial à
208 Srt^a Gisele Cristina dos Santos, pelos esclarecimentos apresentados e dá por
209 encerrada a reunião às 14h45min. Do que, para constar, eu, 
210 Maria José de Carvalho Oliveira, Assistente Acadêmica, layrei e solicitei que fosse



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO**

211 digitada esta Ata, que será examinada pelos senhores Conselheiros presentes à
212 sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 14 de
213 março de 2014.

ANEXO I

PROPOSTA ORÇAMENTO 2014

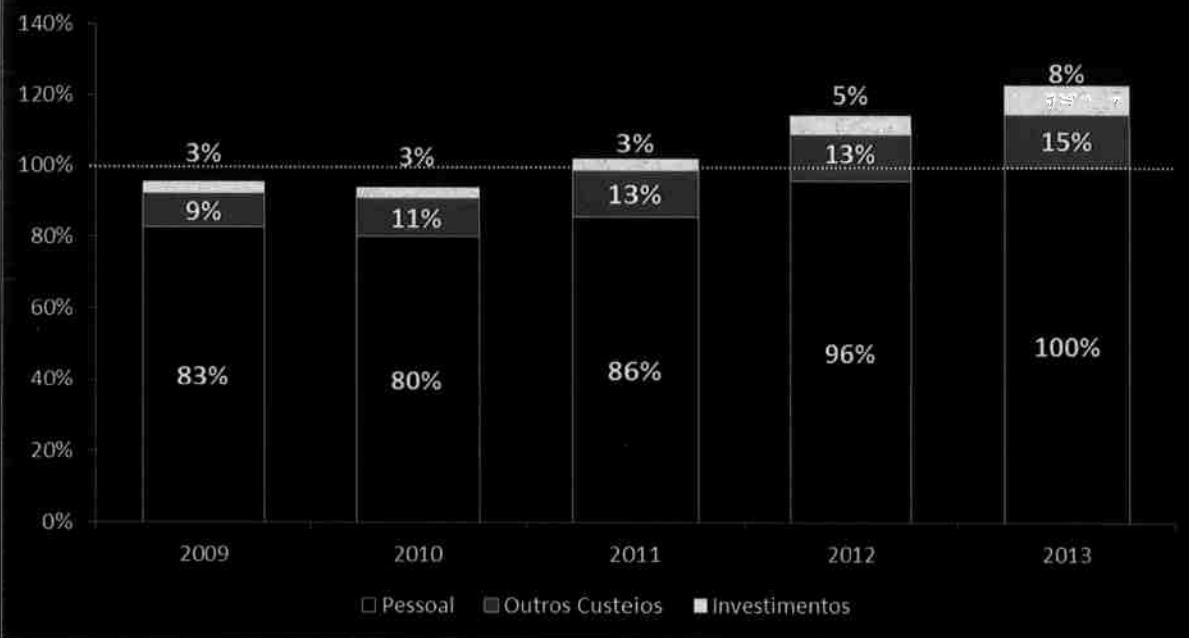


Evolução das Despesas e Receitas da USP entre 2009 e 2013 (Valores em R\$ milhões)



Item	2009	2010	2011	2012	2013	2013/2009 %
1 - Repasses Tesouro do Estado	2.893	3.375	3.778	3.983	4.362	50,7
2 - Total de Despesas	2.766	3.170	3.849	4.555	5.369	94,1
2.1 - Despesas de Pessoal	2.396	2.701	3.238	3.820	4.354	81,7
2.1.1 - Folha dos Ativos e Inativos	1.973	2.209	2.482	2.997	3.359	70,2
2.1.2 - Outras Folhas	405	475	603	815	989	144,1
2.1.2.1 - 13º salário, Férias e Bonificações	337	370	468	606	678	101,3
2.1.2.2 - Vale Alimentação	66	100	125	149	186	182,8
2.1.2.3 - Vale Refeição	3	5	10	60	125	4.504,6
2.1.3 - Precatórios	18	17	152	7	6	-66,8
2.2 - Outros Custeios e Investimentos	370	469	611	735	1.014	174,3
2.2.1 - Outros Custeios	275	364	495	524	649	136,4
2.2.2 - Investimentos	95	105	116	212	365	284,2
3 - Saldo Financeiro	127	205	-71	-572	-1.007	-889,9

Percentual das Despesas da USP em Relação aos Repasses do Tesouro



Proposta Orçamentária para 2014

	Realizado 2013	Proposta Orçamentária 2014 (Original)	Nova Proposta Orçamentária 2014	Variação
	(A)	(B)	(C)	(C)/(A)
RTE	4.361.662.081	4.595.784.129	4.595.784.129	5,4%
Pessoal	4.354.482.617	4.594.011.895	4.594.011.895	5,5%
Outros Custeios e Investimentos	1.013.829.579	671.637.647	577.187.620	-43,1%
Reservas	1.006.650.116	-669.865.413	-575.415.386	-42,8%



Estimativa do uso das reservas financeiras da Universidade em 2014 (Valores em R\$ milhões)

Saldo Bancário (dez/2013)	2.563
Despesas excedentes à receita do Tesouro do Estado de 2014	2.510
Economia Orçamentária das Unidades¹	866
Restos a pagar do ano anterior e credores²	417
Obras em andamento³	192
Obras previstas	460
Déficit na Proposta Orçamentária 2014	575
Saldo Bancário (dez/2014)	52,8

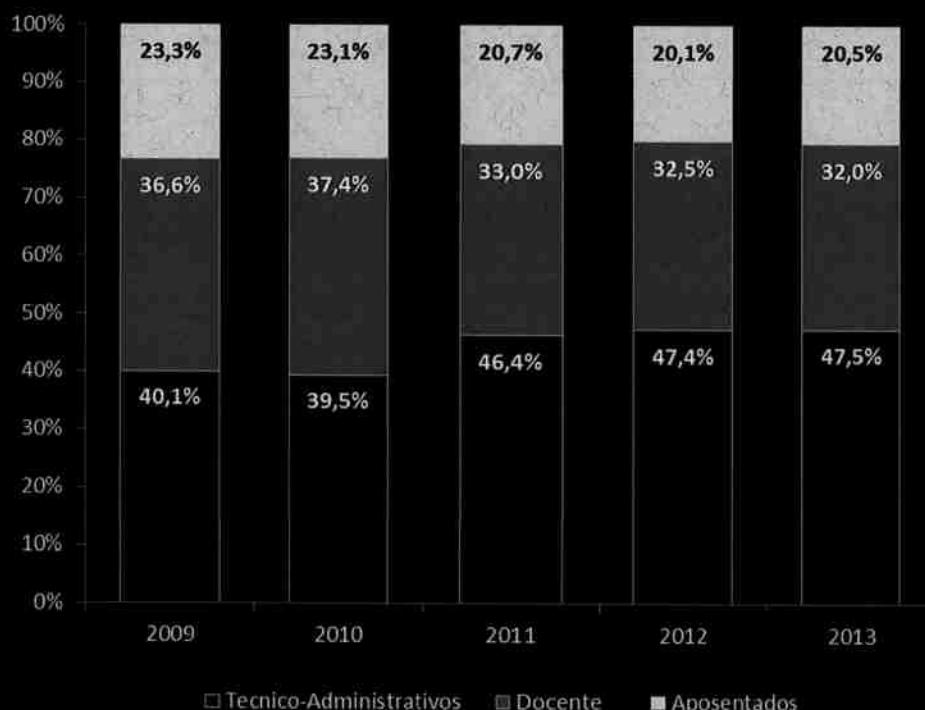
Obs.:

1) Economia orçamentária do Tesouro, Receita Própria e devolução dos saldos dos NAPES. Não inclui a Reitoria.

2) Restos a pagar do ano anterior, exceto SEF, e credores diversos.

3) Previsão do fluxo de pagamentos referentes às obras em andamento.

Evolução da participação na Folha de Pagamento da USP por Categoria Funcional



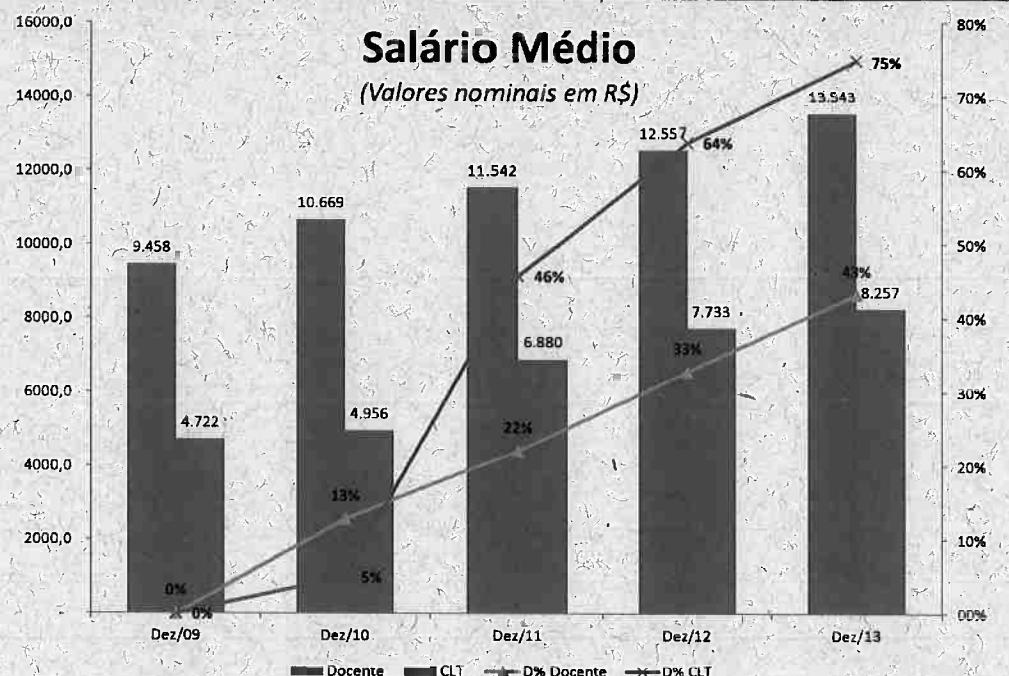


Evolução do quadro de pessoal da USP

MES/ANO	ATIVOS				APOSENTADOS		
	Servidores Autárquicos	Servidores CLT	Docente	TOTAL	Docentes	Func	TOTAL
dez/2009	672	14.468	5.678	20.818	2.527	3.001	5.528
dez/2010	602	15.395	5.846	21.843	2.581	2.952	5.533
dez/2011	553	16.007	5.989	22.549	2.641	2.892	5.533
dez/2012	516	16.475	6.005	22.996	2.718	2.814	5.532
dez/2013	473	17.081	6.074	23.628	2.806	2.761	5.567
2013/2009	-199	2.613	396	2.810	279	-240	39



Evolução Salarial





Decomposição da evolução dos salários médios (dez/2009-dez/2013)

	Docentes	Téc-Adm
USP (a)	43,19%	74,85%
Decomposição		
1. CRUESP (b)	29,22%	29,22%
1.1 Inflação (Fipe)	22,13%	22,13%
1.2 Ganhos reais	5,81%	5,81%
2. Carreira (c)	5,02%	28,24%
3. Crescimento vegetativo (d)	5,51%	5,51%

- (a) Aumento salarial nominal médio dos servidores da USP
(b) Aumento salarial definido pelo CRUESP
(c) Inclui progressão na carreira e mudanças na estrutura da carreira
(d) Estimativa de crescimento salarial por tempo de serviço e outras vantagens pessoais



COP

A Comissão de Orçamento e Patrimônio – COP elaborou a Proposta Orçamentária de 2014 de acordo com as Diretrizes Orçamentárias em vigor, para o orçamento de 2013, tendo-se como parâmetros gerais de consideração :

- ✓ Preservar a situação atual da folha salarial de seus servidores técnicos e docentes.
- ✓ Ajustar o orçamento em suas diferentes alíneas com parâmetros específicos para cada um dos casos, de forma que as atividades fins e prioritárias da universidade não fossem prejudicadas, tais como:
 - ✓ as atividades dos cursos de Graduação,
 - ✓ de Permanência Estudantil, e
 - ✓ de Extensão.

Considerou-se que em outras atividades fins, como de Pesquisa e Pós Graduação, há alternativas de financiamento por agências públicas.



ORÇAMENTO 2014

De acordo com a Proposta Orçamentária do Estado, para 2014, o Orçamento da USP será de :

R\$ 4.595.784.129,00

Transferências do Tesouro Estadual, para uso geral da USP, incluindo a parcela referente à “Lei Kandir”;

As Transferências do Tesouro Estadual para a USP, previstas na Lei Orçamentária Estadual para 2014, são 6,74% maiores que a dotação inicial de 2013.



ORÇAMENTO 2014

Assim, nos termos das Diretrizes Orçamentárias, serão alocados :

R\$ 4.594.011.895,00

as despesas com “Pessoal”, seus reflexos e benefícios, o que corresponde a 99,96% da dotação orçamentária decorrente das Transferências do Tesouro do Estado para 2014, o que é 15,51% maior que a dotação correspondente em 2013.



ORÇAMENTO 2014

- ✓ “Dotação Básica” apresenta, para 2014, um decréscimo global de 31,28% em relação ao valor inicial de 2013.
- ✓ Para as Unidades de Ensino, Institutos Especializados, Museus e Prefeituras há uma redução de 35%.
- ✓ Para os Hospitais a dotação foi reduzida em apenas 10%, considerando a irredutibilidade do gasto com muitas de suas atividades.
- ✓ Para os “Órgãos de Apoio”, a redução é de 28,53%.
- ✓ “Órgãos de Serviço”, que têm uma redução de 52,80%.



ORÇAMENTO 2014

- ✓ A dotação da “Política de Apoio à Permanência e Formação Estudantil” foi priorizada e não sofreu cortes, sendo aumentada em 2%
- ✓ As dotações para as Reservas Específicas, administradas pela COP, foram reduzidas em até 90%.
 - ✓ “Apoio as Viagens Didáticas e Atividades de Campo” e
 - ✓ “Manutenção de Animais para Ensino e Pesquisa” foram reduzidos em valores menores, 33,23%,
- ✓ “Assistência Médica e Odontológica”: a dotação orçamentária foi aumentada em 0,41%,



ORÇAMENTO 2014

- ✓ “Atividades Integradas” apresentam um decréscimo global de 22,05%.
- ✓ No item “Material Bibliográfico”, a COP aprovou integralmente a proposta do SIBI, com a alocação de R\$ 28.050,000,00.
- ✓ Os recursos alocados para continuidade dos programas e novas obras sob responsabilidade da SEF foram reduzidos em 75%.
- ✓ “Restaurante Universitários”: a dotação foi aumentada em 8%
- ✓ “Serviços de Utilidade Pública”: obtiveram um aumento de 3,97%, para garantir o funcionamento pleno da Universidade, e os de “Vigilância” e “Limpeza” foram mantidos nos mesmos níveis do orçamento anterior, sem cortes.



ORÇAMENTO 2014

A Proposta Orçamentária para 2014 prevê, também, a utilização adicional de R\$ 575.415.386,00, provenientes das “Reservas” financeiras da Universidade (de 12,52% do orçamento total), de forma excepcional nesse momento.

A meta orçamentária estabelecida pela COP, e a ser atingida nos próximos dois anos, é a de se ajustar o orçamento da Universidade ao valor das Transferências do Tesouro Estadual.

As participações relativas dos elementos de despesa e das Unidades, propostas a seguir, devem ser consideradas como metas e suas realizações dependerão do cenário econômico que vier a ocorrer e da execução orçamentária que for realizada pelo Estado de São Paulo.

Situação que deverá ser acompanhada pela COP



COP

A COP também discutiu e sugeriu que:

1. A Receita Própria e o Saldo Orçamentário são das Unidades.
2. A Receita Própria contingenciada deve ser devolvida às unidades em 3 parcelas de 1/3 cada, respectivamente em Março/Abril 2014, Outubro/Novembro de 2014 e Março/Abril de 2015.
3. Do Saldo Orçamentário contingenciado, serão pagos mais 6% em Março/Abril de 2014, ficando o restante para ser definida a época, e em conjunto com a definição do Orçamento de 2015.
4. Da dotação aos Projetos Especiais – Núcleos de Pesquisa e Projeto 1 - será liberada uma parcela de 1/3 em Março/Abril.
5. Os Projetos Especiais, somente para os casos onde já ocorreu algum comprometimento da Universidade (anterior ao contingenciamento), serão analisados e estudados por demanda, caso a caso, pela COP.



COP

A COP considerou a necessidade da modificação no curto prazo:

1. Diretrizes Orçamentárias da USP
2. Modelo de elaboração orçamentária e planejamento,

de forma a propiciar:

- a) os processos participativos,
- b) a transparéncia orçamentária, e
- c) os instrumentos de responsabilidade fiscal no âmbito da Universidade de São Paulo.



COP

COMISSÃO DE ORÇAMENTO E PATRIMÔNIO

SIGISMUNDO BIALOSKORSKI NETO (Presidente)

Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto -
Diretoria

GERALDO ROBERTO MARTINS DA COSTA (Suplente da Presidência)

Escola de Engenharia de São Carlos - Diretoria

DINÁ DE ALMEIDA LOPES MONTEIRO DA CRUZ

Escola de Enfermagem - Diretoria

FREDERICO PEREIRA BRANDINI

Instituto Oceanográfico - Diretoria

GERSON APARECIDO YUKIO TOMANARI

Instituto de Psicologia - Diretoria

LAERTE SODRÉ JÚNIOR

Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas - Diretoria



COP

COMISSÃO DE ORÇAMENTO E PATRIMÔNIO

CONVIDADOS

RUDINEI TONETO JÚNIOR

Coordenador de Administração Geral

PETER GREINER JÚNIOR

Diretor do Departamento de Finanças

DANIEL DE SOUZA COELHO

Departamento de Finanças

SECRETARIA GERAL

IGNACIO MARIA POVEDA VELASCO

Secretário Geral

SECRETARIA

JUREMA

ELIANA

ANEXO !!



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

ORÇAMENTO 2014



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Distribuição da dotação orçamentária para a FDRP:**
 - Despesas de Pessoal Ativo: R\$ 10.179.034 milhões
 - Dotação Básica: R\$ 740.501 mil
 - Utilidade Pública: R\$ 409.109 mil
- Totalizando = R\$ 11.328.644 milhões**



- **Dotação Básica (atividades de custeio e investimentos):**

– Houve redução de 35% do valor da dotação básica em relação ao ano de 2013, dessa forma a distribuição do Orçamento 2014 da FDRP para utilização nas atividades de custeio e investimento é de **R\$ 740.501,00**.



- **Orçamento FDRP 2014:**

– Distribuição do Orçamento nos grupos orçamentários vigentes:

- Grupo Básico : R\$ 602.767,00
- Grupo Manutenção de Edifícios: R\$ 109.490,00
- Grupo Equipamentos de Segurança: R\$ 10.949,00
- Grupo Manut. Equip. Informática: R\$ 12.591,00
- Grupo Treinamento de Servidores: R\$ 4.704,00

Totaliza = R\$ 740.501,00



- **Orçamento FDRP 2014:**

- Cota mensal dos grupos orçamentários vigentes:

- Grupo Básico : R\$ 50.210,49
- Grupo Manutenção de Edifícios: R\$ 9.120,52
- Grupo Equipamentos de Segurança: R\$ 912,05
- Grupo Manut. Equip. Informática: R\$ 1.048,83
- Grupo Treinamento de Servidores: R\$ 391,84



- **Orçamento FDRP 2014:**

- Cota mensal disponível dos grupos orçamentários vigentes, após desconto da “antecipação” da cota orçamentária de fevereiro no percentual de 5,50%:

- Grupo Básico : R\$ 47.451,67
- Grupo Manutenção de Edifícios: R\$ 8.619,39
- Grupo Equipamentos de Segurança: R\$ 861,93
- Grupo Manut. Equip. Informática: R\$ 991,20
- Grupo Treinamento de Servidores: R\$ 370,31



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Liberações Recursos ref. Exercício 2013:**

- **1^a Liberação ocorrida em fevereiro: 6% do saldo final de 2013:**

- Orçamento: R\$ 127.536,49
- Receita: R\$ 155.255,34
- NAPES: R\$ 12.340,12

Totaliza = R\$ 295.131,95



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Liberações Recursos do Exercício 2013, conforme Proposta da COP:**

- 2^a Liberação prevista para março/abril: 6% do saldo final do Orçamento de 2013. O restante será definido com Orçamento de 2015;
- Liberação de 1/3 prevista para março/abril dos valores dos Projetos Especiais;
- Liberação Receita Própria: 3 parcelas de 1/3 cada, previstas para março/abril, agosto/setembro de 2014 e março/abril de 2015.



- **Liberações Recursos do Exercício 2013, conforme Proposta da COP e Of.DF/circ-16/14:**

- 2ª Liberação em 30/04: 6% do saldo final do Orçamento de 2013 – **representa entrada de recurso de R\$ 127.536,49.**
- Liberação de 1/3 do saldo do NAP em 31/03 - **representa entrada de recurso de R\$ 64.442,85.**
- Liberação Receita Própria: 3 parcelas de 1/3 cada, previstas para 31/03 e 30/08 e restante março/abril de 2015 – **representa R\$ 810.777,87 mil cada parcela referente ao saldo de R\$ 2.432.333,00.**
- **Não houve menção de devolução dos Projetos Especiais.**



- **Liberações Recursos do Exercício 2013:**

- Houve a liberação total dos recursos do Grupo de Convênios, onde está a Receita dos Cursos de Especialização;
- Liberação Receita Própria: não incidiu sobre o valor do Auxílio para livros da Pós-Graduação, pois este recurso estava em um grupo orçamentário diferente – Grupo 174 – Acréscimos Orçamentários.



- **Recursos específicos dos docentes na Receita que retornarão na proporção de 1/3 em 31/03 e 30/08:**

- Novos Docentes/Projeto 1 dos seguintes docentes:
Prof. Emanuelle, Prof. Fabiana, Prof. Jonathan,
Prof. Paulo Eduardo e Prof. Sebastião;
- Pró-Inovalab Prof. Caio.



- **Prioridades recebidas após consulta da Direção:**

- **NAP:**

- Pagamento de bolsistas de Iniciação Científica e Pós-Doutorado e editoração do livro "ebook" referente às pesquisas do CEED;

- **Projetos Especiais:**

- Prof. Cintia Rosa: pagamento de diárias internacionais para a Prof. Dr. Cintia Rosa – viagem já realizada;
- Prof. Paulo Eduardo: participação em congresso internacional a se realizar entre 29 e 02 de junho, em Minneapolis, EUA;
- Pró-Eve: pagamento de passagens aéreas para o Workshop "Direito Global" e serviços contratados para Semana de Recepção aos Calouros; (já realizado)
- Auxílio Assinatura de Periódicos: renovação de periódicos nacionais impressos das revistas jurídicas para uso dos alunos em atividades de pesquisa.

- **Pró-Inovalab 2013:**

- Pagamento de passagens aéreas e inscrição de alunos referente à Competição Jurídica no exterior - American University - Washington/DC e reforma da sala de aula para futuro "Anfiteatro";

- **Aux.Financeiro Aquisição de Livros Pós-Graduação:**

- aquisição de livros para o curso de mestrado da FDRP.