

**CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

**ATA**

---

**76ª Sessão Ordinária  
de 10/09/2021**

**FDRP**



1 **ATA DA 76ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO DA FACULDADE**  
2 **DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos dez dias do mês de  
3 setembro de dois mil e vinte e um, às treze horas, por videoconferência pela plataforma  
4 Google Meet, nos termos da Resolução Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da  
5 Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-se o Conselho Técnico  
6 Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo –  
7 FDRP/USP, sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, Vice-Diretora da Unidade,  
8 com a presença dos Senhores Membros, Chefes de Departamento Professores Cristina Godoy  
9 Bernardo de Oliveira, Iara Pereira Ribeiro e Umberto Celli Junior, e do Representante dos  
10 Servidores Técnicos e Administrativos, Edvaldo da Silva Campos. Presente também o Servidor  
11 da Seção Técnica de Informática Antonio Tadeu Campos Mesquita e a Assistente Técnica  
12 Acadêmica Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, para secretariar a reunião. A **Sra. Vice-**  
13 **Diretora** agradece a participação de todos e, havendo número legal, declara abertos os  
14 trabalhos da 76ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de  
15 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e**  
16 **votação. 1.1. Ata da 75ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo, realizada em**  
17 **13/08/2021.** A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** lembra a Sra. Vice-Diretora que  
18 a votação será eletrônica. A **Sra. Vice-Diretora** agradece a Sra. Márcia pela lembrança e  
19 informa que, algumas Unidades e instâncias da Reitoria têm feito a votação de forma  
20 eletrônica. Isso ajuda bastante o processo e a operacionalização, também, para efeito de  
21 registro do voto. A Sra. Márcia junto com a equipe de Informática e do Apoio Acadêmico  
22 testaram o sistema e aplicarão agora pela primeira vez. É um processo fácil, tranquilo, mas,  
23 será a primeira vez. A Sra. Márcia vai explicar quais são os procedimentos. A **Sra. Márcia**  
24 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que vai apresentar na tela, mas todos receberão por e-  
25 mail um token, onde vai ter o acesso para a votação fechada e o acesso para votação aberta.  
26 No CTA só terão a votação aberta. Todos receberão o link e precisarão clicar em “votação  
27 aberta”. Conforme forem recebendo o e-mail, podem perguntar que passarão as orientações.  
28 É só clicar em “votação aberta” que aparecerá o link para votarem. A **Sra. Vice-Diretora** diz  
29 que, quando estavam fazendo a contagem da votação pelo chat, ficava mais demorado,  
30 algumas vezes se perdia. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que vão votar  
31 na “Ata da 75ª Sessão Ordinária do CTA, realizada em 13/08/2021”. Tem sete eleitores, mas  
32 nenhuma das representantes discentes está presente, precisará tirar o nome delas. A **Sra.**  
33 **Vice-Diretora** pergunta à Sra. Márcia se não pode colocar “ausente” posteriormente. A **Sra.**  
34 **Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que não tem a função “ausente”, não sabe  
35 como seria. Vai tirar os nomes e, depois, inclui para outra votação. O Sr Éder vai dar o *start*  
36 para encaminhar o e-mail. As alternativas serão: favorável, contrário e abstenção. A **Sra. Vice-**  
37 **Diretora** diz que, embora tenham *login* e senha, conseguem entrar direto, nas votações



38 abertas. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** pergunta à Sra. Márcia se a correção que comentou  
39 já foi feita. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que não, pois precisa esperar  
40 a reunião para poder fazer. Fará na sequência, se ela for aprovada, ou não. A sugestão já será  
41 considerada. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** pergunta se aprova depois a alteração da ata.  
42 A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz à Profa. Iara que aprovam a ata com a  
43 alteração sugerida. A **Sra. Vice-Diretora** pergunta qual a alteração sugerida pela Profa. Iara. A  
44 **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que a Profa. Iara sugere a alteração da linha  
45 392 que diz “Mas, é uma relação de convênio.” para “Mas, em relação ao convênio.”. A **Profa.**  
46 **Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que o Prof. Nuno tinha comentado sobre a FADEP, que os cursos  
47 estavam muito bem, que a discussão era sobre o curso. E ela disse que a discussão não era  
48 sobre os cursos e nem sobre a FADEP, a aprovação era sobre os convênios da Faculdade com a  
49 FADEP. É isso que está dizendo, que é em relação ao convênio. Vai contra em relação ao  
50 convênio, sem antes ter qualquer tipo de informação da FADEP sobre os acontecimentos  
51 publicados pela imprensa. A **Sra. Vice-Diretora** pergunta à Profa. Iara se com essa sugestão  
52 acha que fica claro o que foi dito durante a reunião. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que,  
53 possivelmente, deve ter falado como a Sra. Márcia escreveu, mas, quando falam, às vezes,  
54 expressam mal. É no sentido de que é em relação ao convênio. Só isso. A **Sra. Márcia**  
55 **Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** lê o trecho da ata: “Nesse sentido, pensa que não pode  
56 ignorar que não houve, e nem tem como ignorar o que saiu na imprensa. Mesmo que ainda  
57 não tenham sido citados. Acha que a FADEP vai conseguir se defender, mas sem nenhum tipo  
58 de informação. É nesse sentido que colocou sua posição, nunca contra os cursos e nem contra  
59 a FADEP. Mas, em relação ao convênio.”. A **Sra. Vice-Diretora** concorda, acha que fica claro.  
60 Diz que foi uma discussão que ocorreu na ausência do Prof. Celli e da Profa. Cristina. Acha que  
61 o Sr. Edvaldo, também, não estava presente. Estavam discutindo a aprovação dos convênios, a  
62 Profa. Iara fez essa manifestação, porque naquele momento ela não achava conveniente fazê-  
63 los, sem uma discussão mais ampla e sem informações adicionais. A alteração do texto que a  
64 Profa. Iara propõe, acha que reflete a discussão e atende bem o contexto. Se não tiverem  
65 objeção, podem aprovar com essa sugestão. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco**  
66 diz que está incluindo a Ac. Carolina e Ac. Renata, porque estão presentes, para que possam  
67 votar. Vai encaminhar o e-mail, para que elas possam acessar o link e votar na ata. A **Ac.**  
68 **Renata Sayeg Regis** diz que gostaria de registrar uma reclamação, porque nenhum dos  
69 representantes discentes recebeu o link para essa reunião. Só gostaria de deixar isso  
70 registrado. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que todos os representantes  
71 discentes, que estão na composição, receberam o link. A **Sra. Vice-Diretora** diz que deixarão  
72 registrado e verificarão na sequência. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** diz que só gostaria de  
73 justificar o seu voto, que é de abstenção, porque, realmente, não tomou parte das discussões  
74 passadas, então, não tem como ratificá-las. Mas, acompanha as alterações sugeridas pela



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

75 Profa. Iara. Acredita no bom senso da Profa. Iara. Mas, se abstém da votação. Colocada em  
76 discussão e votação, a Ata da 75ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo,  
77 realizada em 13/08/2021, é aprovada por maioria (cinco votos favoráveis e duas abstenções  
78 do Prof. Dr. Umberto Celli Junior e Ac. Renata Sayeg Regis). A Sra. **Vice-Diretora** diz que esse  
79 processo é interessante, pois conseguem conferir a quantidade de presentes e as pessoas  
80 conseguem verificar se o voto saiu registrado da forma como queriam. Agradece a  
81 colaboração. Espera que na próxima reunião consigam fazer isso de forma mais fluida. A  
82 **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que é um excelente sistema. Pergunta se o sistema é da  
83 Reitoria ou se foi o pessoal da Faculdade que fez. Se for o pessoal da Faculdade, gostaria de  
84 parabenizar por ter feito. Acha que soluciona e deixa mais transparente. Resolve algumas  
85 questões e deixa mais transparente as votações das reuniões. A Sra. **Vice-Diretora** diz que  
86 tem esse sistema disponível, mas cada Unidade tem que fazer o registro das suas  
87 peculiaridades. O Sr. Tadeu pode informar outros detalhes. O Sr. **Antonio Tadeu Campos**  
88 **Mesquita** diz que tem uma comunidade, dentro da USP, de programadores. Um dos membros  
89 dessa comunidade, Sr. Massaki, e demais colegas, da Escola de Engenharia de São Carlos, que  
90 desenvolveram o sistema de votação. Esse sistema está disponível para quem quiser utilizar.  
91 Estão utilizando ainda o sistema deles, mas a ideia é que internalizem o sistema dentro da  
92 realidade da FDRP. Informa aos membros que, para a próxima votação não precisa clicar no  
93 link, basta carregar a página que já aparecerá para votar. Não haverá outro link. O link é para  
94 a sessão do CTA ou da Congregação. A Sra. **Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz à  
95 Sra. Vice-Diretora que a ideia é, após iniciarem os testes no CTA e Congregação, passar para as  
96 Comissões Estatutárias e os Departamentos que quiserem utilizar esse sistema. Farão as  
97 reuniões de apoio e orientações, caso tenham interesse. A Sra. Vice-Diretora agradece os  
98 esclarecimentos da Sra. Márcia e Sr. Tadeu. Pensou que a USP tivesse institucionalizado,  
99 porque em várias instâncias da Reitoria já está sendo utilizado. Mas, é bom saberem que foi  
100 desenvolvido internamente na USP. Agradece a todos pela colaboração nesse estágio de  
101 testes. É bastante simples, mas, pode ocorrer problemas, como esse que a Ac. Renata teve, de  
102 acessar e não liberar, mas, tem sido resolvido de forma rápida, porque, normalmente, são  
103 detalhes pequenos. **2. Comunicações da Diretoria.** Sra. **Vice-Diretora, Profa. Dra. Máisa de**  
104 **Souza Ribeiro.** A Sra. **Vice-Diretora** comunica: **A)** Eleição reitoral: no dia 25/08/2021 foi  
105 publicada no DOE a Resolução Nº 8115, que define que a eleição para nova Reitoria será  
106 realizada no dia 25/11/2021. Inscrições de 04 a 08/11/2021. Consulta à comunidade em  
107 18/11/2021. As principais novidades: somente será permitido o voto eletrônico, haverá uma  
108 comissão de observadores externos, inclusive especialistas em Tecnologia da Informação e  
109 haverá um debate virtual no dia 09/11/2021. **B)** Eleita nova Diretoria da FDRP/USP, em  
110 30/08/2021, para mandato de 16/09/2021 a 15/09/2025, nos termos da Portaria FDRP Nº  
111 001/2021 de 23/06/2021: Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho – Diretor e



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE DIREITO**  
**DE RIBEIRÃO PRETO**

112 Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilácqua – Vice-Diretor. **C) Novas Chefias de**  
113 Departamento. Na reunião passada já falaram da alteração na Chefia do Departamento de  
114 Direito Privado e de Processo Civil - DPP, com a recondução da Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro  
115 – Chefe e eleição da Profa. Dra. Flavia Trentini – Vice-Chefe. Na Chefia do Departamento de  
116 Direito Público - DDP, eleição do Prof. Dr. Umberto Celli Junior – Chefe e Prof. Dr. Guilherme  
117 Adolfo dos Santos Mendes – Vice-Chefe. Tiveram, também, a eleição para Chefia do  
118 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas - DFB, com Profa. Dra. Cristina  
119 Godoy Bernardo de Oliveira – Chefe e o Prof. Dr. Alessandro Hirata – Vice-Chefe. Aproveita o  
120 momento para parabenizar a todos de desejar bastante sucesso nessa empreitada. **D) Tiveram**  
121 quatro projetos aprovados em grandes editais, que foram emitidos pela Reitoria durante esse  
122 período. Tiveram no edital PRG 01/2020-2021 - Programa Laboratórios Didáticos para o  
123 Ensino de Graduação os projetos “USP – Restaura”, coordenado pelo Prof. Dr. Eduardo Saad  
124 Diniz e “Ensino Jurídico à cidadania: formação jurídica frente às novas tendências sociais”,  
125 coordenado pelo Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso. No Programa USP Municípios do Programa  
126 Santander foi aprovado o projeto “Parcerias sustentáveis e inclusivas para gestão de espaços  
127 verdes urbanos”, proposto pelo Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos junto com alguns alunos.  
128 No Edital 02/2021 – Inclusão social e diversidade na USP e em municípios de seus *Campi*, da  
129 Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária/USP foi aprovado o projeto interunidades,  
130 envolvendo a FEARP e a FMRP, coordenado pelo Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos  
131 Santos Coelho, intitulado “Ribeirão Preto e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável  
132 (ODS) da Agenda 2030 da ONU”. **E) Publicação do livro “Contrato de Integração**  
133 **Agroindustrial: Teoria Geral e Prática”, em 17/08/2021, do autor Gabriel Fernandes Khayat,**  
134 **estudante egresso da FDRP/USP. F) Receberam da Comissão para Estudo e Planejamento do**  
135 **Retorno Parcial das Atividades Presenciais da FDRP, que ainda está nos seus 30 (trinta) dias de**  
136 **prazo, um relatório parcial da proposta que estão estudando para ser estabelecido na FDRP.**  
137 Resumidamente, estão falando da possibilidade de manter as aulas teóricas de forma remota.  
138 A Reitoria pede que pensem no retorno das atividades a partir de 04/10/2021. Essa Comissão  
139 considerando a não vacinação de todos os docentes e alunos e a impossibilidade de  
140 manterem as condições de biossegurança com todos na sala de aula, manterão as aulas de  
141 forma remota, assim como as bancas de Pós-Graduação e algumas atividades. As atividades  
142 presenciais estão sendo pensadas para aquelas atividades livres como grupos de pesquisa,  
143 grupos de estudo, utilização da Sala Pró-Aluno. A Biblioteca continua funcionando por  
144 agendamento, ainda sem acesso às estantes pelos alunos. Em linhas gerais, essas são as  
145 propostas. A Comissão está trabalhando para fazer um refinamento, em breve terão a  
146 finalização da proposta. **3. Palavra aos Senhores Membros. O Prof. Dr. Umberto Celli Junior**  
147 **diz que, em primeiro lugar, gostaria de dizer a sua satisfação de estar de volta às reuniões do**  
148 **CTA, presidia as reuniões durante a sua gestão como Diretor. É uma satisfação poder**



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

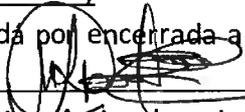
149 colaborar com esse trabalho da Faculdade. Gostaria de deixar registrado o mais profundo  
150 agradecimento ao desempenho extraordinário da Profa. Maísa à frente da Faculdade durante  
151 esse período que assumiu o exercício da Diretoria da FDRP. Saúda com toda veemência o  
152 profissionalismo impecável da Profa. Maísa, seu comprometimento e sua responsabilidade.  
153 Faz publicamente as saudações à Profa. Maísa e agradece imensamente por todos os  
154 excelentes serviços prestados à Faculdade. Sabe que está falando em nome de muitos, quase  
155 todos. O reconhecimento público do trabalho da Profa. Maísa deve ser feito. Agradece e  
156 parabeniza a Profa. Maísa pela excelência de seu serviço. A **Sra. Vice-Diretora** agradece o  
157 Prof. Celli pelas palavras. Foi, de fato, um desafio grande, mas, bem interessante, que sempre  
158 agrega aos conhecimentos da profissão de da vida de forma geral. A **Profa. Dra. Iara Pereira**  
159 **Ribeiro** cumprimenta o Prof. Umberto e Profa. Cristina pela eleição. Estão juntos no CTA  
160 nesses próximos anos. Não vai mudar uma vírgula do que disse o Prof. Celli, nem repetir, mas,  
161 é tudo isso o que ele disse. Agradece publicamente, pessoal e pelo Departamento, pela forma  
162 como a Profa. Maísa conduziu a Faculdade nesse período. A **Sra. Vice-Diretora** agradece a  
163 Profa. Iara. A **Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira** diz que é uma satisfação  
164 novamente poder contribuir com a Faculdade como Chefe de Departamento. Têm muitos  
165 desafios pela frente, com a situação da pandemia têm muito que o que aprenderem e se  
166 adaptarem. Nem se sabe se haverá terceira dose, há muitas dúvidas. Gostaria de fazer as  
167 palavras do Prof. Celli também como suas. Cumprimenta a Profa. Maísa. Embora não tiveram  
168 muito contato nesses últimos tempos em razão do ano sabático, deve ressaltar todas as  
169 comunicações, organização, competência como foi gerida a Faculdade nesse período.  
170 Cumprimenta a Profa. Maísa pelo excelente trabalho que foi realizado durante toda gestão.  
171 Sentirão falta com toda a certeza, mas, estarão perto e espera que tenham outras  
172 oportunidades. Cumprimenta, também, todos os servidores, por tudo o que precisaram nesse  
173 período. Às vezes, ficam um pouco ansiosos porque não sabem como se resolve, não tem o  
174 atendimento presencial, mas foi e está sendo tudo excelente e realizado com muita maestria  
175 por todo o quadro técnico. Gostaria de cumprimentar a todos e agradecer por terem tornado  
176 a vida mais tranquila. A **Sra. Vice-Diretora** agradece a Profa. Cristina pelas palavras. Aproveita  
177 para acrescentar aos comunicados que receberam hoje o Relatório de Avaliação da Pós-  
178 Graduação, feito pelos alunos. O Relatório possui resultados muito significativos e  
179 interessantes, muito bem elaborado e sequenciado com as informações. Os que tiverem  
180 interesse em consulta-lo, tem certeza, que ficarão satisfeitos com o resultado. Outra questão  
181 que gostaria de acrescentar é o envio da proposta de critérios para o cargo de Professor  
182 Titular. O Prof. Celli estava presidindo a Comissão. Diz ao Prof. Celli que não passou essa  
183 informação antes, porque recebeu agora, no final da manhã, comunicando que em função da  
184 troca de Reitoria, todas as atribuições de novos cargos estão suspensas até o início do ano  
185 que vem. No caso da FDRP, o pedido que encaminharam ficará suspenso até o começo do



186 ano. Aproveitou o e-mail para perguntar se a avaliação dos critérios seria feita agora, porque,  
187 como mandaram de forma conjunta, o receio foi que atrelassem uma coisa a outra. Recebeu  
188 a resposta do Assistente do Prof. Catalani dizendo que está prevista a avaliação dos critérios  
189 da FDRP na reunião do dia 20/09/2021. A FDRP receberá na sequência o resultado dessa  
190 avaliação. Se tiver tudo aprovado, aguarda-se até o início do ano. Se não tiver tudo aprovado  
191 tem um tempo para refazer qualquer ajuste solicitado até o começo do ano. Os critérios  
192 seguem no processo de avaliação, mas o pedido de cargos vai ficar congelado até fevereiro de  
193 2022. Podem encaminhar o e-mail recebido ao Prof. Celli, como Presidente da Comissão, e ao  
194 Prof. Nuno, como novo Diretor. Pede à Sra. Márcia que deixe anotado. O **Prof. Dr. Umberto**  
195 **Celli Junior** agradece a Sra. Vice-Diretora pelos esclarecimentos. A **Profa. Dra. Iara Pereira**  
196 **Ribeiro** diz que os pedidos de cargos para Titular vão ficar congelados. Pergunta se podem  
197 começar a preparar, para a realização logo em janeiro, os concursos que estão suspensos até  
198 dezembro desse ano. A **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Iara que continua valendo a  
199 determinação anterior que tudo fica suspenso até 31/12/2021. A **Profa. Dra. Iara Pereira**  
200 **Ribeiro** diz à Sra. Vice-Diretora que fica suspensa a realização do concurso, mas não  
201 necessariamente estão suspensos os preparativos para a realização logo no início do ano. A  
202 **Sra. Vice-Diretora** diz à Profa. Iara que procedimentos internos, pessoalmente, entende que  
203 possam ser feitos até o limite, de forma que no dia 02/01/2022 possam colocar em ação. Não  
204 vê sentido esperarem o dia 02/01/2022 para realizarem qualquer coisa interna. O que tiver  
205 que ser realizado internamente, pode dar andamento. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro**  
206 agradece à Sra. Vice-Diretora pelo esclarecimento. **II. ORDEM DO DIA. APROVAR. 1.**  
207 **Prorrogação Contrato e Vaga - Docente Temporário. 1.1. Processo 2019.1.552.89.5 - RAFAEL**  
208 **TOMAZ DE OLIVEIRA.** Pedido de Prorrogação do contrato do docente temporário Prof. Dr.  
209 Rafael Tomaz de Oliveira, bem como a prorrogação da vaga 1250388 junto ao Departamento  
210 de Direito Público. Aprovação "ad referendum" do Departamento de Direito Público em  
211 01/09/2021. Parecer da relatora pelo Conselho Técnico Administrativo, Profa. Dra. Iara  
212 Pereira Ribeiro, favorável à aprovação do pedido em 05/09/2021. A **Profa. Dra. Iara Pereira**  
213 **Ribeiro** acrescenta que o pedido foi feito para mais um ano. Fez uma consideração, porque  
214 isso é uma novidade, a Resolução foi alterada, estabelecia por dois anos e agora passou para  
215 três anos, o que achou muito bom. No pedido não ficou claro se era para mais um ano ou se  
216 até o final do semestre. Acredita que seja por mais um ano, porque a Resolução permite por  
217 mais um ano e, excepcionalmente, até o final do semestre, três anos e pouquinho. No pedido  
218 não está claro se é até o final desse ano ou se é para o período de mais um ano. Pensou que  
219 fosse por mais um ano. Só acrescentaria isso para a aprovação, que o Departamento, depois,  
220 esclarecesse, para mais segurança na decisão. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** diz à Profa.  
221 Iara que farão isso. Aprovou isso, até por sugestão da Sra. Daniela, por causa do prazo, o  
222 contrato venceria no dia 25. Para não ficar muito em cima aprovou "ad referendum". Mas,



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

223 essa, também, foi a leitura que a Profa. Iara fez, de prorrogar por mais um ano, que é o que  
224 tem direito. Como sentiu apoio do Departamento em relação ao nome do Prof. Rafael, acha  
225 que não seria o caso de apenas seis meses. Voltando para o Departamento podem dar o  
226 esclarecimento necessário, para reforçar a posição da Profa. Iara. A Sra. Vice-Diretora diz que  
227 podem aprovar o pedido de prorrogação e depois retornam ao Departamento para terem  
228 essa manifestação expressa sobre o pedido. Colocado em discussão e votação, o parecer da  
229 relatora, Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, favorável à aprovação do pedido de prorrogação do  
230 contrato do docente temporário, Prof. Dr. Rafael Tomaz de Oliveira, bem como a prorrogação  
231 da vaga 1250388 junto ao Departamento de Direito Público, é aprovado por unanimidade  
232 (sete membros). Nada mais havendo a tratar, a Sra. Vice-Diretora agradece a presença de  
233 todos e dá por encerrada a reunião às treze horas e quarenta minutos. Do que, para constar,  
234 eu,  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente  
235 Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros  
236 presentes à Sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, dez  
237 de setembro de dois mil e vinte e um.