

**CONSELHO
ADMINISTRATIVO**

ATA

**64ª Sessão Ordinária
de 03/07/2020**

FDRP



1 ATA DA 64ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE
2 DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Aos três dias do mês de julho de
3 dois mil e vinte, às treze horas, por videoconferência pela plataforma Google Meet, nos termos
4 da Resolução Nº 7945/20, de 27/03/2020, da Reitoria da Universidade de São Paulo, em
5 terceira convocação, reúne-se o Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de
6 Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a Presidência da Profa. Dra.
7 Monica Herman Salem Caggiano, Diretora da Unidade, com a presença da Vice-Diretora Profa.
8 Dra. Maísa de Souza Ribeiro, e dos Senhores Membros, Chefes de Departamento Professores
9 Gustavo Assed Ferreira, Iara Pereira Ribeiro e Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho; da
10 Representante Discente Ana Paula Araújo Alves da Silveira. Presente também o Chefe da Seção
11 Técnica de Informática Fábio José Moretti e a Assistente Técnica Acadêmica Márcia Aparecida
12 Cruz de Oliveira Bianco, para secretariar a reunião. A **Sra. Diretora** dá boas vindas e agradece a
13 presença de todos. Havendo número legal, declara abertos os trabalhos da 64ª Sessão
14 Ordinária do Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
15 Universidade de São Paulo. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação. 1.1.** Ata da 63ª Sessão
16 Ordinária do Conselho Técnico Administrativo, realizada em 05/06/2020. Colocada em
17 discussão e votação, a Ata da 63ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo,
18 realizada em 05/06/2020, é aprovada por unanimidade (cinco membros). **2. Comunicações da**
19 **Diretoria. Sra. Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano.** A **Sra. Diretora** comunica: **A)**
20 Receberam, assim como todas as Unidades do Campus USP Ribeirão Preto, uma denúncia de
21 fraude do Comitê Antifraude Racial, que aponta o processo seletivo realizado pela FUVEST em
22 2020, 2019 e 2018. Fraudes no que diz respeito à inscrição e aprovação nas cotas de PPI. Se
23 interessar, gostaria que tomassem nota. Isso formou o processo número 2020.1.180.89.2.
24 Tudo isso foi encaminhado à Pró Reitoria de Graduação, com cópia especial para o Prof.
25 Baracat, Profa. Maria Vitória e Núcleo de Trabalho Encarregado do Processo Seletivo. Vai
26 encaminhar para a Chefia de Gabinete também, ao Prof. Marcos Tavares. O processo em si está
27 com a Sra. Márcia, ATAc. Solicita à Sra. Márcia que, assim que terminar a reunião da
28 Congregação, encaminhe o processo inteiro para o Prof. Marcos Tavares, Chefe de Gabinete da
29 Reitoria. Todas as demais Unidades estão tendo procedimento similar, encaminhando à Pró
30 Reitoria de Graduação. Estão aguardando a informação se os alunos denunciados em fraude
31 são realmente alunos da FDRP. Essa informação, se os alunos estão no corpo discente da
32 Faculdade de Direito, ainda será oferecida. São uma meia dúzia de alunos intitulados em fraude
33 em cada um desses anos, 2020, 2019 e 2018. Essa denúncia de fraude não está dentro das
34 comunicações porque é uma coisa nova, receberam ontem no final da tarde. Questiona à Sra.
35 Márcia o nome do Comitê. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** responde que é
36 Comitê Antifraude da USP. Não é um Comitê oficial da USP, utiliza esse nome para averiguar as
37 cotas da USP. A **Sra. Diretora** diz que outro ponto que chamou sua atenção foi que a denúncia
38 não veio assinada. Tem o lugar no papel destinado à assinatura, mas não está assinada. Não



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

39 está assinada nem eletronicamente. Todas as Unidades estão aguardando a decisão do Prof.
40 Baracat, Reitoria ou da Procuradoria Geral da Reitoria da USP, para saberem quais são as
41 medidas que devem ser tomadas. **A Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro** pergunta se, em relação
42 a esse caso, colocam o nome do aluno. A **Sra. Diretora** responde que colocam o nome do aluno
43 e a fotografia. Acha que é um caso grave que merece ser pesquisado e identificada a fraude, se
44 houver. Na realidade, ninguém pode falar ainda em fraude. Houve uma denúncia de fraude.
45 Mais que isso vão aguardar a investigação. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que é um caso
46 grave de fato, mas, como a Sra. Diretora falou, não dá para falar se há fraude. Tem que
47 primeiro avaliar para depois chegar a conclusão se há fraude ou não. É uma denúncia bastante
48 grave. A **Sra. Diretora** diz que vão completar o ofício e o processo com as informações que
49 vierem da CG, principalmente se os alunos denunciados em fraude fazem parte do corpo
50 discente da Faculdade de Direito USP Ribeirão Preto. **B)** Plano de readequação para o ano
51 acadêmico de 2020 (PRAA-2020), de 16/06/2020. O Grupo de Trabalho, coordenado pelo Prof.
52 Dr. Antonio Carlos Hernandez, em conjunto com a Pró Reitoria de Graduação, apresentou o
53 primeiro relatório parcial, no qual sistematizou propostas advindas da Reitoria, de documentos
54 publicados pelo Governo de São Paulo, das Unidades de Ensino e Pesquisa, e dos Órgãos da
55 Universidade, reafirmando a necessidade de continuidade das atividades acadêmicas remotas.
56 O plano de readequação já foi objeto de estudo e debate na reunião que tiveram com as cinco
57 Comissões e Departamentos. **C)** Novo Calendário Escolar 2020, aprovado pelo Conselho de
58 Graduação em 18/06/2020. Divulgado por e-mail pelo Setor de Comunicação Institucional da
59 FDRP/USP em 22/06/2020. Portanto, o calendário já é de conhecimento geral. **D)**
60 Recomendações de 29 de junho de 2020, última segunda-feira, do Conselho Municipal de
61 Saúde. O Conselho Municipal de Saúde, sob a presidência do Dr. Nilton Gilmar Nessi,
62 recomenda a implementação de medidas de distanciamento social mais restritivo
63 (LOCKDOWN), na cidade de Ribeirão Preto - SP. Tudo isso já fez parte de comunicações já
64 divulgadas e veiculadas no âmbito da Faculdade de Direito da USP Ribeirão Preto. **E)**
65 Comunicado DRH nº 001/2020 dispõe sobre as novas alíquotas da SPPREV em vigor a partir de
66 05/06/2020. Referente à Lei Complementar Estadual nº 1.354/2020, publicada no DOE de
67 07/03/2020, que instituiu no âmbito do estado de São Paulo a aplicação da Reforma da
68 Previdência dos servidores estaduais ligados ao Regime Próprio de Previdência Social – RPPS. A
69 citada Lei alterou os requisitos para concessão de aposentadorias e pensões, além de
70 regulamentar novas alíquotas de contribuição previdenciária, que ocorrerá em folha de
71 pagamento a partir de 05/06/2020. Divulgado por e-mail pelo Setor de Comunicação
72 Institucional da FDRP/USP em 26/06/2020. Parece que houve a interposição de uma ADI pela
73 ADUSP. Não sabe se isso confere ou não, podem verificar a informação. Como ninguém se
74 manifestou, achou que o aumento da alíquota foi entendido como absolutamente normal
75 nesses tempos de pandemia do Coronavírus. Feira USP e as Profissões 2020 Edição Digital,
76 OF.DVACULT Circular – 001/2020, de 30/06/2020. Devido à pandemia da Covid-19, a Feira



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

77 USP e as Profissões 2020 será realizada nos dias 03 e 04 de setembro. Gostaria que a CG e a
78 CCEX verificassem como a Faculdade poderia contribuir de forma mais efetiva com a Feira. A
79 **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que, na realidade é a CCEX. A CCEX já está
80 verificando com os docentes como vão se organizar. O Prof. Jair já encaminhou um e-mail a
81 todos os docentes solicitando vários dados para organizarem o estande virtual da FDRP. O e-
82 mail está logo abaixo das comunicações. A **Sra. Diretora** diz que cada Unidade terá o seu
83 estande virtual e poderá apresentar cursos e interagir com os alunos. Diz à Sra. Márcia que
84 gostaria que a Comissão de Graduação também se envolvesse, porque não tem apenas a
85 questão da CCEX. A Comissão de Graduação poderia se envolver para mostrar cursos ou
86 verificar junto com os alunos, principalmente do primeiro ano, o que seria mais interessante
87 para mostrar para os próximos pretendentes a ingressar na USP. **F)** Consulta sobre o evento de
88 recepção dedicado aos docentes em estágio probatório. Na Faculdade tem somente o Prof. Dr.
89 Gabriel Loretto Lochagin. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que está nesse momento que
90 envolve o terceiro relatório, que ainda não foi aprovado. Acabou de entregar o relatório, mas
91 ainda não foi apreciado. Está numa fase de transição entre o novo Estatuto e o antigo. A **Sra.**
92 **Diretora** diz que para o Prof. Gabriel é obrigatória a participação nesse evento de recepção
93 dedicado aos docentes em estágio probatório. A Unidade já colocou para o Pró-Reitor a adesão
94 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto no sentido de entender que esse evento servirá para
95 ser o evento de recepção dedicados aos docentes em estágio probatório da própria Faculdade.
96 Isso já concordaram, foi verificado. Todos os docentes que quiserem participar do evento, pelo
97 que entendeu, serão bem-vindos. No entanto, é obrigatório para quem estiver na posição, para
98 quem entrou em 2017, como o Prof. Gabriel. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que entrou
99 em 2014. É o terceiro relatório que precisou entregar. A **Sra. Diretora** acha que o evento é
100 aberto a todos os docentes que quiserem participar. **G)** Cadastramento de docentes PART no
101 sistema Júpiter. O Prof. Caio já respondeu a consulta informando que não têm docentes da
102 Faculdade aprovados no PART. Portanto, não será necessária a providência sugerida pelo e-
103 mail. **H)** Como tiveram uma ampla discussão sobre a Biblioteca, foi feita uma consulta e a Sra.
104 Márcia acabou de receber a resposta. Até agora não tinha recebido. Pela resposta, terão que
105 encaminhar a consulta para esse Grupo de Trabalho que atua sob a condução do Prof.
106 Hernandes. A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz que está verificando qual é o
107 grupo, porque tem o GT USP Convid-19, que a Procuradoria indica. Vai entrar em contato com
108 a Reitoria logo após a reunião para descobrir o e-mail e encaminhar para eles. **Sra. Vice-**
109 **Diretora, Profa. Dra. Máisa de Souza Ribeiro.** A **Profa. Dra. Máisa de Souza Ribeiro** comunica que
110 durante esses dias, semana passada, fez uma reunião com a Ana Paula, Representante
111 Discente, em função daquela comissão especial para esse período, para ouvir as demandas dos
112 estudantes e responder algumas questões que tivessem. Naquele momento, a Ana Paula
113 trouxe principalmente a questão com a preocupação com os critérios de controle de presença.
114 Ainda está em período de provas, portanto, não tinha nenhum relacionamento com a avaliação



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

115 ainda. A Ana Paula falou que os alunos estão providenciando uma avaliação coletiva, por meio
116 do C.A., e que vão trazer para a reunião que está marcada com os Representantes Discentes
117 por esses dias. Foi somente isso que tiveram. 3. Palavra aos Senhores Membros. **O Prof. Dr.**
118 **Gustavo Assed Ferreira** gostaria de fazer algumas colocações quanto ao final do semestre da
119 Faculdade. No que diz respeito às atividades de Graduação no Departamento, vai fazê-la só
120 aqui no CTA, porque são mais voltadas para esse Colegiado. Não repetirá essas manifestações
121 no âmbito da Congregação. Quanto ao final do semestre no Departamento acha que as coisas
122 andaram bem, dentro do possível. Os professores que utilizaram Google Meet, Prof. Caio, ele
123 próprio e muitos outros têm controle de frequência, porque está registrada no Google
124 Administrador. Então, sabem exatamente quem entrou e quem saiu da aula. Que esteve
125 presente e quem não esteve, o controle de presença, talvez, é até mais rígido do que o de sala
126 de aula em que fazem a chamada e podem franquear uma melhor condição para o aluno que
127 precisa sair etc. O semestre andou bem. A imensa maioria dos professores tiveram bastante
128 facilidade em trabalhar com sistema. Não houve queixas técnicas com o ensino de Graduação.
129 No que diz respeito as atividades de pesquisa, elas seguem em tocadadas. Acha que até vários
130 colegas vem se manifestando que é uma das poucas coisas positivas desse período de recesso,
131 porque ficam mais em casa e conseguem trabalhar e pesquisar um pouco mais. Sempre
132 lembrando das questões advindas da Biblioteca que são difíceis mesmas, como apontou a
133 Profa. Monica em outras reuniões. Não é um assunto fácil. Não é um assunto que não gere
134 polêmica. É um assunto polêmico até porque qualquer tipo de sistema exige medidas sanitárias
135 aprovadas por Órgãos de Saúde. Estão falando de um vírus que fica sobre a superfície por três
136 dias dependendo das condições de tempo, do clima. Isso pode envolver livros, sacolas etc.
137 Quanto as atividades de cultura e extensão, alguns cursos de especialização andaram também.
138 Os cursos que começaram no Departamento estão andando bem. Há uma nova normativa da
139 Pró Reitoria de Cultura e Extensão que é bem positiva porque permite que durante a pandemia
140 possam dar mais de 20% dos conteúdos *online*. Estão em desenvolvimento dos cursos. O Prof.
141 Nuno e a Profa. Iara estão aqui e podem atestar. A questão que gostaria de levantar, também
142 advinda da especialização e que é a típica situação que é mera lamúria e um pedido de
143 providências para os próximos casos. Não é culpa do Departamento, que é muito ágil. Não é
144 culpa da Comissão de Cultura e Extensão, que faz um trabalho maravilhoso, queria deixar
145 registrado em ata, na presidência do Prof. Jair. Trabalho magnífico e muito bem realizado pelo
146 Prof. Jair. Não é, de modo nenhum, culpa dessa Diretoria, que vem trabalhando com as
147 ferramentas que tem num momento difícil como esse, e, muito menos, da Pró Reitoria.
148 Quando a Profa. Aparecida, em boa hora, resolveu desburocratizar o iter desses cursos, ela o
149 fez para os cursos, mas não para os convênios. Então, tem a interessante situação que têm
150 vários cursos aprovados pela última Congregação, que em boa hora a Profa. Monica convocou,
151 e os convênios seguem o mesmo iter que os cursos tinham no passado. Se não houver também
152 uma desburocratização no futuro para os convênios, não terão nenhum benefício quanto a



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

153 isso. Há um curso de Direito Civil, salvo engano, que deu entrada no Departamento de Direito
154 Privado em setembro. O curso que o Prof. Thiago Marrara e o Prof. Gabriel estão propondo
155 deu entrada no Departamento Público, salvo engano, em outubro ou novembro. Seu curso de
156 Direito Administrativo deu entrada no Departamento em novembro também. A pandemia nada
157 atrapalhou. Se atrapalhou esse processo foi no máximo trinta dias, porque a Profa. Monica, em
158 boa hora, passou no último CTA e na primeira Congregação agora. Esse processo passa agora
159 pela Reitoria, tem que aguardar as câmaras, vai andar o mês de julho, isso, provavelmente, vai
160 acabar aprovado no final de agosto. Terão em pelo menos um desses cursos um iter processual
161 procedimental de um ano. É muito tempo para que um curso seja proposto e seja oferecido.
162 Em tempos de crise, dificuldades econômicas, em que as pessoas estão procurando se salvar
163 das agruras financeiras desse processo todo, isso chega a ser cruel e não é culpa de ninguém. É
164 a culpa da burocracia local. Acorda de madrugada, às vezes, pensando nessa burocracia.
165 Quando pensa no regime de previdência, que foi alterado, e que não conseguem
166 desburocratizar as atividades dentro da Faculdade, isso gera uma tristeza muito grande. Queria
167 deixar aqui o seu lamento e seu clamor para que consigam atuar nesse sentido, em prol da
168 comunidade acadêmica com um todo. Precisam simplificar os procedimentos também quanto
169 aos convênios. **II. ORDEM DO DIA. APROVAR. 1. Atividade Simultânea. 1.1. Processo 2020.**
170 **5.130.89.2 – Camilo Zufelato.** Pedido de autorização para realização de atividade de consultoria,
171 confecção de parecer jurídico, de natureza meramente teórica, segundo a área de formação,
172 pesquisa e publicação do docente. O tema sobre o qual versa o parecer jurídico é o processo
173 coletivo, área de pesquisa do docente, bem como é ministrante de disciplina na Unidade. O
174 parecer foi feito em regime de urgência, tendo em vista que instruirá processo judicial em
175 curso, de modo que já se anexa o parecer concluído, o qual foi realizado *pro bono*. Instituição
176 solicitante: Associação de Amigos Praia da Galheta. Local da Execução: domicílio do docente,
177 Ribeirão Preto. Período de 05 a 25/05/2020. Número de horas semanais: 8 horas. Aprovação
178 do Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 05/06/2020, com base
179 no parecer do relator Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva. Parecer do relator pelo Conselho
180 Técnico Administrativo, Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, em
181 30/06/2020, favorável à aprovação do pedido. Colocado em discussão e votação o parecer do
182 relator, Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, favorável à aprovação do
183 pedido de autorização para realização de atividade simultânea, “atividade de consultoria,
184 confecção de parecer jurídico, de natureza meramente teórica, segundo a área de formação,
185 pesquisa e publicação do docente”, apresentado pelo interessado, é aprovado por
186 unanimidade (seis membros). O Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho pede
187 desculpas pelo atraso, às 13h é um horário difícil de compatibilizar com as tarefas domésticas
188 no contexto da quarentena. Apenas quer ressaltar que essa atividade do Prof. Camilo que
189 acabaram de aprovar, *pro bono*, é uma atividade que se compreende estritamente nas
190 competências, nas atribuições extensionistas. É algo que gostaria de sugerir que pensassem.

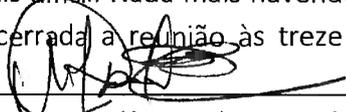


UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

191 Não deveriam tratar esse tipo de prestação de serviço do modo como é tratado pelo artigo 20
192 da Resolução de Regência. Determina esse artigo que seja incluído dentro das oito horas que o
193 professor em atividades simultâneas pode dedicar. Isto não deveria estar ali compreendido.
194 Deveria sim, e esse é o indicativo que faz, no futuro uma revisão dessa norma ou uma
195 interpretação em âmbito da Unidade, ou encaminhamento de alteração de reforma no âmbito
196 da Universidade, para que isso seja visto como atividade de extensão e assim avaliado etc., o
197 que sempre traria muito menos burocracia. A **Sra. Diretora** concorda e vai deixar registrada a
198 fala do Prof. Nuno. Não sabe em que medida poderia se alinhar à manifestação do Prof. Nuno.
199 Acha que é uma medida benéfica tanto para USP quanto para essa possibilidade de contato
200 com a realidade. A realidade que não está na escola, está nas ruas. Os problemas que são
201 provenientes absolutamente da sociedade. Esse é o meio de trabalho, processos, pareceres,
202 estudo de casos. Exatamente isso. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que concorda com o
203 Prof. Gustavo nas questões da especialização. Mas, na fala, ele fez uma afirmação que queria
204 pontuar. Faz parte de um grupo de jovens docentes da USP e tem visto as questões colocadas
205 por eles e por elas, especialmente por professoras mulheres. A pandemia foi boa para a
206 pesquisa. Fala por si, mas até utilizando palavras que têm sido discutidas nesse grupo de
207 docentes. Docentes que fazem parte de comissões não têm podido fazer tantas pesquisas
208 assim. São muitas comissões e reuniões. As reuniões *online* são difíceis, são cansativas, é o
209 tempo todo no computador. Do quarto para o computador, do computador para o quarto. É
210 muito cansativo esse tempo de pandemia. Não é um tempo tão propenso assim para tantas
211 pesquisas. Há pessoas que podem estar trabalhando bem. Mas, não é algo generalizado, que
212 pode dizer para todos os docentes da USP que é um momento de pesquisas. Até porque, eles,
213 professores que estão dando aulas, há muitas disciplinas. As aulas remotas requerem uma
214 preparação diferente das aulas que costumam dar. A própria correção dos trabalhos é muito
215 mais demorada e cansativa. Então, não compartilha dessa questão das pesquisas, que a
216 pandemia tem sido boa para pesquisas. Isso pode ser para alguns professores, mas tem certo
217 que não é para maioria. Especialmente, na sua posição como mulher e mãe, especialmente
218 para mães, sabe que têm pais que cuidam dos seus filhos. Quem tem filho pequeno não tem
219 tanto tempo assim para pesquisa. As coisas mudaram muito. É professora para seus alunos na
220 Faculdade. Mas também teve reunião hoje com a Diretora do colégio. Tem reunião com
221 professor do colégio. Não é um bom tempo de pesquisa para todos, especialmente para
222 docentes que têm filhos pequenos, pois precisam acudi-los nesse momento. O **Prof. Dr.**
223 **Gustavo Assed Ferreira** diz que faz um reparo em sua fala. Em primeiro lugar, pede desculpas
224 por não se fazer entender, porque, de fato, tem algumas dificuldades cognitivas, sobretudo
225 que está muito chateado com essa questão do zelo que sempre teve com suas atividades de
226 extensão e vai perder agora o mês de julho. Pede desculpas à Profa. Iara, porque, de fato, é um
227 assunto que há uns dez dias que tem acordado de madrugada lembrando e tem fragilizado
228 bastante, num momento em que estão com muita fragilidade. Vai corrigir sua fala. Esse



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

229 período tem sido benéfico para ele, como uma válvula de escape, e para alguns colegas. O que
230 a Profa. Iara colocou é verdade, sobretudo para as mulheres é um problema mais sério. Numa
231 sociedade machista, como a nossa, também as mulheres acabam se soterrando,
232 sobrecarregando com alguns afazeres domésticos a mais e ainda tem a situação dos filhos. No
233 seu caso é muito particular, e entende bastante porque é quase um pai solteiro. Praticamente,
234 cria seu filho sozinho, de seis anos. Pela pandemia, seu filho não consegue ver a mãe desde
235 março, o que fragiliza muito também a situação como um todo. É muito triste e lamentável.
236 Tem achado na pesquisa, nas horas vagas, um pouco, uma válvula de escape. Mas, é uma
237 questão muito particular sua e de alguns colegas que tem citado isso. De fato, é muito difícil
238 mesmo. Hoje de manhã, reunião na escola pelo Zoom, eles não conseguem controlar o
239 microfone. Tem que ficar sentado do lado abrindo e fechando o microfone para responder
240 “avião”, “trem”. Faz aqui a correção, é uma válvula de escape sua, mas sabe que para muitos é
241 mais difícil. Nada mais havendo a tratar, a **Sra. Diretora** agradece a presença de todos e dá por
242 encerrada a reunião às treze horas e quarenta e nove minutos. Do que, para constar, eu,
243  Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente
244 Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros
245 presentes à Sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, três
246 de julho de dois mil e vinte.