

ATA

**46^a Sessão Ordinária
de 04/05/2018**

FDRP



1 ATA DA 46ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO-
2 ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO
3 DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Aos quatro dias do mês de maio de dois mil
4 e dezoito, às treze horas e quarenta minutos, na Sala da Congregação da Faculdade de
5 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em segunda convocação, reúne-se
6 o Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP,
7 sob a Presidência da Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, Diretora da Unidade,
8 com a presença: da Sra. Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro; do Chefe do
9 Departamento Direito Público, Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira; da Chefe do
10 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, Profa. Dra. Cristina Godoy
11 Bernardo de Oliveira; do Chefe do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil,
12 Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso; do Representante Discente de Graduação, Ac. Renê
13 Cesário de Camargo e; do Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos, Sr.
14 Edvaldo da Silva Campos. Presente, também, a Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira
15 Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, para secretariar a reunião. A Senhora Diretora
16 agradece a presença de todos e declara abertos os trabalhos da 46ª Sessão Ordinária do
17 Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. **I.**
18 **EXPEDIENTE. 1 - Discussão e votação: 1.1. Ata da 45ª Sessão Ordinária do**
19 **Conselho Técnico Administrativo, realizada em 06/04/2018.** Colocada em votação e
20 não havendo manifestações, o Conselho Técnico Administrativo aprova, por unanimidade
21 (sete membros), a Ata da 45ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo,
22 realizada 06/04/2018. **2 - Comunicações da Diretoria: - Senhora Diretora, Profa. Dra.**
23 **Monica Herman Salem Caggiano.** A Senhora Diretora comunica que houve a
24 realização de seminários e, principalmente, um internacional com a presença de Professores
25 da Universidade de Indiana, Suzanne Eckes, do Prof. Charles Russo, de Dayton, e do Prof.
26 Michael Gregory, da Universidade de Harvard. Além do seminário internacional todo
27 exposto em Inglês, o que lhe impressionou foi o fato de todos os alunos não ter tido nem
28 tradução simultânea, nem tradução consecutiva. Os alunos participaram e questionaram em
29 Inglês também. Isso demonstra a alta qualidade da educação que está sendo oferecida aqui
30 nessa Instituição. O seminário tratou de *High Quality Education*. O que, também, lhe
31 impressionou muito por parte do Prof. Michael Gregory, foi o fato de ele estar
32 comandando uma clínica junto à Universidade Harvard destinada a apoiar aqueles que têm
33 dificuldades, distúrbios no desenvolvimento educacional no estágio de universidade. Ele é
34 advogado e jurista. Gostaria de remarcar a realização do Termo de Compromisso para
35 Formação de uma Rede entre: Universidade de Camerino/ Itália, Faculdade de Direito da
36 Universidade Federal de Campo Grande/ Mato Grosso do Sul, Faculdade de Direito de
37 Ribeirão Preto da USP e Faculdade de Direito do campus USP São Paulo. Além de outros
38 eventos realizados como “Democracia e Corrupção” e “Função Social dos Contratos”. -
39 **Senhora Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro.** A Senhora Vice-
40 Diretora diz que, na semana passada, tiveram a visita do Presidente da Comissão de



41 Atividades Docentes, o Prof. Márcilio Alves e o Prof. Oswaldo Baffa Filho, que também
42 compõe a Comissão e é Professor aqui do *campus*. Eles fizeram alguns esclarecimentos
43 sobre o processo de avaliação docente e, antes disso, dos projetos acadêmicos que os
44 docentes devem preparar. Falou bastante da função da Comissão que é de orientação para
45 elaboração desses projetos acadêmicos. Esses projetos acadêmicos devem ser preparados
46 pelos Docentes, pelos Departamentos e pela Unidade. Todos eles em sintonia, para que,
47 efetivamente, tenham um único produto final. Esses projetos servirão para que sejam
48 avaliados, enquanto Docentes, Departamentos e Unidades. Então, a proposta nesse
49 momento é que estabeleçam os critérios com pelos quais podem e querem ser avaliados.
50 Posteriormente, ao final de cinco anos, quando apresentarem os relatórios de atividades,
51 estes serão confrontados com as propostas. Então, a ideia é que possam ser avaliados por
52 elementos que eles mesmos estabeleceram como factíveis de realização. Portanto,
53 considerando as características, as peculiaridades de cada área, de cada Unidade. Isso é o
54 que diferencia significativamente em relação aos modelos já existentes. Enfatizaram que o
55 projeto acadêmico não é um projeto de pesquisa. É um projeto das atividades acadêmicas
56 que o Professor deve realizar ao longo do período. Considerando todas as atividades
57 esperadas de graduação, pós-graduação, pesquisa, orientação, extensão e cargos de gestão.
58 Em linhas gerais, eles fizeram esses esclarecimentos e depois abriram a palavra para as
59 pessoas tirarem suas dúvidas. Esse documento foi distribuído aqui na Unidade para que as
60 pessoas pudessem tomar ciência e começarem a se empenhar. Particularmente, já têm
61 alguns Professores da Unidade trabalhando, o Prof. Jair e o Prof. Gustavo já começaram a
62 conversar com alguns Docentes, de forma que algumas pessoas já estão se reunindo para
63 discutir e fazer alguma coisa. A próxima reunião está marcada para próxima quinta-feira, às
64 dezoito horas. A **Senhora Diretora** diz que, continuando com esse assunto, perguntou à
65 Profa. Máisa e, agora, questiona os demais se, para isso, essas reuniões, não há necessidade
66 de criação de uma Comissão. Então, se criando uma Comissão, com prazo para a
67 conclusão, não seria mais regulamentar. Isso, não perguntou para Profa. Máisa. Acha que
68 nem ata daquilo que está sendo discutido tem. A **Senhora Vice-Diretora** diz que a Profa.
69 Monica e ela conversaram com os Chefes de Departamento, as pessoas estabeleceram um
70 prazo até junho para ter alguma coisa. A Reitoria está estabelecendo até o dia 31/08, para
71 as Unidades entregarem esses documentos. **3. Palavra aos Senhores Membros.** O **Prof.**
72 **Dr. Jair Aparecido Cardoso** parabeniza a Senhora Diretora pelos eventos que foram
73 anunciados. Acha que a Escola está numa dinâmica de eventos importantes. Já tinham uma
74 tradição de eventos aqui. Terão dois eventos nesse ano na área trabalhista, de Trabalho e
75 Previdência Social. Terão um evento nos dias 13 e 14/08, quinta e sexta-feira, em parceria
76 com a UNESP de Franca. Já tem feito um trabalho com eles. Com a Escola Judicial de
77 Campinas um evento sobre a reforma trabalhista. Fecharam o evento há algum tempo e
78 estão encaminhado esse material para aprovação e encaminhamento, porque o evento será
79 agora em junho. Será um seminário somente sobre a reforma trabalhista. Em agosto terão
80 o III Seminário Internacional em parceria com a UNESP, mas agora entrarão outras



81 Faculdades. Nesse evento virá o Professor do Uruguai, Mario Garmendia. Outro Professor
82 da Itália, Fábio Petrucci, talvez, por causa de custos, façam uma videoconferência com ele.
83 Talvez, esteja presente o Prof. Elmer, do Peru, também. Esses são os eventos que estão
84 projetando para esse ano. Não participou da reunião passada, porque estava em aula, mas,
85 começaram os trabalhos em fevereiro com reunião desse material. Estão caminhando com
86 uma agenda objetiva, fica mais fácil para determinar esse trabalho. Não estão fazendo ata
87 desse material, porque começaram a fazer um trabalho, realmente, de Departamento para
88 começar, como a diretriz manda, ouvir a academia para a formação do projeto acadêmico
89 do Departamento, depois, da Unidade. Mas, parece que já veio um documento da Reitoria
90 pedindo alguma coisa nesse sentido. Não sabe se a Profa. Maísa tem esse documento ou
91 não, ou se alguém da Direção tem. Parece que há um documento da Reitoria já indicando
92 alguns caminhos a serem seguidos, nesse sentido. Parece que até esse documento indica a
93 criação de uma comissão para finalizar esse trabalho. Não tem conhecimento desse
94 documento, para ele não chegou. Quinta-feira será a quarta reunião deles para discutirem
95 os assuntos de interesse do Departamento, um projeto deles para os próximos cinco anos.
96 A **Senhora Diretora** questiona se foi gravado, até por causa dos anúncios dos próximos
97 eventos, para que pudessem constar da Ata. Vai tentar verificar, estudar, uma melhor
98 consistência que teria esse trabalho se expresso por intermédio de uma comissão. Então,
99 uma comissão com data. Eventualmente, poderiam prorrogar o prazo, mas com datas. Vai
100 ver isso. Também gostaria de ouvi-los, porque já estão trabalhando nisso. A seu ver, não
101 sabe como sistematizar se não criar, realmente, uma comissão responsável pelo projeto. A
102 **Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira** diz que gostaria de se manifestar
103 favorável a ser estabelecida uma comissão para discutir esse assunto, até porque nesse
104 documento da Reitoria, o projeto da Unidade, já com os Departamentos etc., não pode ter
105 mais do que vinte laudas. Então, como é algo que vai ter que ser sintetizado e se tornar
106 uma unidade, será da Unidade e dos Departamentos, seria bom uma comissão para tentar
107 unificar todos os projetos, quer entre os Departamentos, quer ter uma proposta para passar
108 na Congregação do projeto da Unidade, para poderem formular um projeto único até o
109 início de agosto. Porque a data máxima para estar lá é até 31/08. Na sua posição, acha que
110 a Comissão vai facilitar esse trabalho e até acelerar. Será difícil, sem ter uma comissão,
111 unificar os projetos. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** pede desculpas, porque esse
112 documento não chegou para ele. Tudo o que recebe socializar na rede. Depois quer uma
113 cópia dele, para socializar também. Na verdade, estão trabalhando com alguns critérios,
114 mas sobre a limitação de laudas, não tinha isso. A **Senhora Diretora** diz que até vai
115 consultar os três Departamentos para indicarem nomes para compor essa comissão.
116 Pergunta se podem começar por aí, com esse ofício pedindo a sugestão dos
117 Departamentos. Então, farão isso. Assim, começa-se a oficializar o processo e começam os
118 registros. Porque acha os registros muito importantes. O **Prof. Dr. Jair Aparecido**
119 **Cardoso** sugere um e-mail consultando já os Departamentos para agilizarem essa questão
120 toda, pois já estarão na segunda semana de maio e não sabe a complexidade desse



121 documento. Acha interessante montar essa comissão o quanto antes, porque os ajudará
122 bastante com o encaminhamento. A **Senhora Diretora** diz que quarta-feira estará o escritório
123 na mesa de cada um dos Presidentes. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** agradece. **II.**
124 **ORDEM DO DIA. 1. REFERENDAR: 1.1. PROTOCOLADO 2018.5.441.89.5 –**
125 **JOSÉ ANTÔNIO RIBEIRO DE OLIVEIRA SILVA. Contrato Docente.**
126 **Solicitação de prorrogação do contrato do Prof. Dr. José Antônio Ribeiro de**
127 **Oliveira Silva.** - Aprovado *ad referendum* do Conselho do Departamento de Direito Privado
128 e de Processo Civil, em 24/04/2018, fls.3. - Aprovado *ad referendum* do Conselho Técnico
129 Administrativo, em 25/04/2018, fls.9. Colocado em votação, o Conselho Técnico
130 Administrativo referenda, por unanimidade, o despacho da Sra. Diretora, de 25/04/2018,
131 que aprovou a solicitação de prorrogação do contrato do Prof. Dr. José Antônio Ribeiro de
132 Oliveira Silva. **2. CONVÊNIO ACADÊMICO NACIONAL: 2.1. PROCESSO**
133 **2018.1.179.89.1 – FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO. Convênio.**
134 **Convênio Acadêmico Nacional entre a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da**
135 **Universidade de São Paulo e a Faculdade de Direito da Universidade Federal do**
136 **Amazonas, fls.3-6.** - Declaração da Diretora da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto -
137 USP, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, declarando estar de acordo com a
138 celebração do convênio, fls.7. - Parecer do relator pelo Conselho Técnico Administrativo,
139 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, opinando favoravelmente à celebração do convênio,
140 fls.9. A **Senhora Diretora** diz que gostaria de ouvir o relator, Prof. Dr. Gustavo Assed
141 Ferreira. Quem sabe possam integrar, também, essa Federal na Rede. O **Prof. Dr. Gustavo**
142 **Assed Ferreira** diz que é um projeto do Prof. Nuno Coelho, contatos acadêmicos dele,
143 que atende os requisitos internos da USP. Praticamente, não têm requisitos quanto a isso.
144 Procurou, por analogia, observar outros convênios internacionais, da AUCANI, para
145 procurar a regularidade da formalização. Acha que atende os interesses acadêmicos da USP,
146 sempre se conveniar com instituições públicas de outros Estados. Parece-lhe bastante
147 interessante. É ainda um pouco aberto, uma espécie de “guarda-chuva”, mas, também, um
148 pouco no modelo dos convênios internacionais que eles têm traçado. A **Senhora Diretora**
149 diz que acha extremamente interessante. A sua única observação é, quem sabe, poderem
150 integrá-los numa Rede de Pesquisa. O **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira** diz que também
151 acha. Precisam, também, entender um pouco o que a Fundação da Universidade Federal do
152 Amazonas tem produzido, o que pode agregar valor a eles. De certa forma, trazerem para
153 perto das Redes, do Colegiado do Curso de Direito do interior de São Paulo que está aí.
154 Acha que podem dar esse voto de confiança e deixar o Prof. Nuno começar o trabalho de
155 aproximação da Federal do Amazonas. Já é um convênio assinado com a mantenedora que
156 é a Fundação. Acha que pode ser interessante. Colocado em votação, o Conselho Técnico
157 Administrativo aprova, por unanimidade, o parecer do relator Prof. Dr. Gustavo Assed
158 Ferreira favorável à celebração do Convênio Acadêmico Nacional entre a Faculdade de
159 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo e a Faculdade de Direito da
160 Universidade Federal do Amazonas. Nada mais havendo a tratar, a **Senhora Presidente**



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

161 agradece a presença a todos e dá por encerrada a reunião às quatorze horas e cinco
162 minutos. Do que, para constar, eu, _____ Márcia Aparecida
163 Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será
164 examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à Sessão em que for discutida e
165 aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, quatro de maio de dois mil e dezoito.