

**CONSELHO
FEDERAL
DE
CONTABILIDADE
ADMINISTRATIVA**

ATA

**37ª Sessão Ordinária
de 12/05/2017**

FDRP



1 **ATA DA 37ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**
2 **DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Aos doze dias do mês de maio de dois mil e dezessete, às 13 horas, em primeira
4 convocatória, na Sala da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade
5 de São Paulo, reúne-se o Conselho Técnico Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão
6 Preto - FDRP, sob a presidência do Prof. Titular Umberto Celli Junior, Diretor da Unidade, com
7 as presenças dos Professores Alessandro Hirata, Jair Aparecido Cardoso e Rubens Beçak; do
8 Representante Discente de Graduação Gabriel Sgavioli Faccioli e do Representante dos Servidores
9 Técnicos e Administrativos Rogério Rodrigues Neto. Convidados os assistentes administrativo e
10 financeiro: Júlio Cesar Lippi e Gisele Cristina dos Santos, respectivamente. Presente, também, a Sr^a
11 Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, para secretariar a
12 reunião. **O Sr. Presidente declara** abertos os trabalhos e registra que algumas ausências nem
13 sempre são justificáveis. Na sequência inicia a **Parte I - EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação**
14 **da Ata da 36ª Sessão do Conselho Técnico Administrativo, realizada em 7.4.2017.** Não
15 havendo manifestações contrárias, a Ata é aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do Sr.**
16 **Diretor:** a) esclarecimentos sobre o Sistema Ifponto, pelo Sr. Julio Cesar Lippi, Assistente
17 Administrativo da FDRP. O **Assistente Técnico Administrativo Julio Cesar Lippi diz** que a
18 ideia dessa conversa, como os chefes de departamento sabem, os servidores técnicos e
19 administrativos estão submetidos a um registro de frequência eletrônica, denominado ifponto. Diz
20 que observou que alguns funcionários tem dificuldade nesse controle de horas. Esclarece que a
21 Direção faz reuniões mensais com assistentes, chefias e secretários de departamento e está sendo
22 trazida uma demanda das secretárias de departamento que acabam enfrentando essa dificuldade,
23 pois a chefia imediata tem que dar um tratamento quase se diário no ifponto para não deixa
24 acumular horas excedidas ou descontos, pois o servidor pode perder o controle. Informa que a
25 partir de 1.4.2017 entrou em vigor o acordo coletivo, quando foi criado o banco de horas.
26 Esclarece que esse acordo coletivo terá a vigência de 1.4.2017 a 31.3.2018 e prevê uma série de
27 ações que impactará no ifponto, caindo para as chefias imediatas, por exemplo, os pontos
28 facultativos e recessos de final de ano. Esclarece, ainda, que todos os servidores técnicos e
29 administrativos terão que pagar 68 (sessenta e oito) horas até 31.3.2018. Diante disso o servidor
30 terá que começar a pagar essas horas, e a chefia terá que tratar esse registro, pois se ficar muito
31 tempo sem esse tratamento o servidor começará a enfrentar dificuldades como não saber o seu
32 saldo de horas, quantas horas precisa pagar, o que está faltando. Pondera junto aos chefes de
33 departamento se há alguma dúvida nesse tratamento do sistema, se precisa de alguma outra
34 orientação nesse sentido e abrir um canal de comunicação para esclarecer eventuais dúvidas. O
35 **Prof. Associado Rubens Beçak parabeniza** a iniciativa do debate e considera que o CTA é a
36 instância ideal para isso. Diz que o sistema é extremamente burocrático, e seria muito fácil criticá-
37 lo, mas não é da área de informática para tanto. Comenta que, como chefe de departamento, é
38 *unfriendly* usar uma ferramenta que tem tantos passos a dar para uma pequena ação, e isso realmente
39 embaralha. Diz que tem por hábito entrar várias vezes por dia, pois é obrigado a entrar nos



40 sistemas USP, por conta das atividades da Pró-Reitoria, mas tem acontecido que a secretária do
41 departamento Josiane Caetano de Oliveira tem vários problemas, pois até pediu para mudar o seu
42 horário de trabalho, por demandas combinadas com a chefia em relação a uma série de
43 acompanhamentos médicos e tem cumprido toda a carga horária, mas há uma necessidade
44 praticamente diária de realizar acertos no sistema e muitos destes, algumas vezes ter que ser
45 refeitos. Comenta que contou de 8 (oito) a 10 (dez) passos para cada ação e sempre tem que
46 refazer. Diz que não está se queixando e refaz, mas não entende o que acontece no sistema com
47 essa questão. O **Assistente Administrativo Julio Cesar Lippi esclarece** que um outro ponto é
48 que diante do acordo coletivo firmado toda frequência devida ou excedida até o dia 5.5.2017
49 deverá ser compensada até hoje. As ocorrências registradas a partir do dia 8.5.2017 entram para o
50 acordo de compensação e as horas geradas já começam a integrar o banco horas. Esclarece que no
51 sistema há uma ação nova para os chefes e no momento de transferência dessas horas será
52 mostrada uma opção correspondente ao banco de horas. Serão exibidas 2 (duas) opções, a primeira
53 referente ao saldo de compensação em até 7 (sete) dias, que deverão ser compensadas até 5.5.2017
54 e a segunda referente ao acordo coletivo, a partir do dia 8.5.2017, conforme explicado
55 anteriormente. O **Prof. Associado Rubens Beçak sugere** que tornem o sistema mais ágil. O
56 **Assistente Administrativo Julio Cesar Lippi considera** que a partir de agora o fluxo de rotinas
57 vai aumentar, pois como os servidores devem pagar essas 68 (sessenta e oito) horas e se o servidor
58 pagar 30 (trinta) minutos por dia a chefia deve estar ciente disso e o limite de compensação
59 previsto na legislação é de no máximo 2 (duas) horas por dia, com a opção de se pagar horas no
60 sábado, sem ultrapassar esse limite. O Sr. Diretor agradece o Assistente Administrativo Julio Cesar
61 Lippi pelos esclarecimentos. **b) esclarecimentos sobre bens patrimoniais pela Srta. Gisele Cristina**
62 **Santos, Assistente Financeira da FDRP. A Assistente Financeira Gisele Cristina dos Santos**
63 **diz** que explicará sobre assunto relativos ao sistema MercúrioWeb que executa as prestação de
64 contas, liberação de diárias, controle patrimonial e outras. Esclarece que os chefes de departamento
65 têm algumas ações muito importantes dentro do sistema, dentre elas, autorização de requisições,
66 autorização das diárias, prestação de contas. Informa que há um volume razoável dessas ações na
67 Unidade. Com relação as requisições acredita que, as vezes, tem alguma demora, mas são
68 contornáveis. Nas diárias, até que os chefes não autorizem não são processadas e isso pode
69 interferir no pagamento do docente que está se deslocando. Esclarece que o sistema envia um
70 email automático para cada autorizador para avisá-lo de que há uma ação a ser feita no sistema.
71 Pede atenção, principalmente, com relação às diárias, na parte da prestação de contas, pois a
72 auditoria interna da USP tem enviado mensalmente para Unidade uma planilha, a fim de resgatar
73 tudo que está com prestação de contas atrasada no sistema. Comenta, também, que na Unidade já
74 tinha esse hábito de imprimir relatórios e quando vê que a data limite esta próxima para o acerto,
75 envia e-mail ao docente para avisá-lo do procedimento. Pede que a Unidade colabore nesse sentido
76 para evitar problemas com a auditoria. Em relação ao patrimônio, diz tiveram alguns problemas
77 mais graves em relação ao tempo de regularização. Esclarece que fazem um inventário anual, e
78 passam nos locais para verificar onde está cada móvel. Nas salas dos departamentos a situação
79 sempre é um pouco mais atípica em relação às outras salas da Unidade, pois há muita



80 movimentação de bens, principalmente das cadeiras. Comenta que alguém vai fazer uma reunião
81 com alunos e tira a cadeira de uma sala, volta a cadeira para outra sala, por exemplo aquela sala
82 nova do departamento, pois nunca a sala está com os bens que são lotados naquela sala. Esclarece
83 que todas as cadeiras tem um número, e estão cadastradas em um local no sistema. Esclarece,
84 ainda, que a cada 2 (dois) anos acontecem visitas do tribunal de contas que não estão mais restritas
85 somente a verificação de estoque de almoxarifado, mas também de patrimônio. Os auditores
86 escolhem uma sala, vão até aquele local com o relatório que sai do sistema para verificar se o bem
87 que está no sistema está fisicamente naquele local. Revela que podem ter problemas com isso
88 porque no andar do departamento, as cadeiras dançam. Diz que fizeram um trabalho com as
89 secretárias de departamento, pois entendem que por estar ali mais próximo podem ajudar nessa
90 reorganização também. Comenta que, às vezes, não conseguem um apoio muito grande, pois elas
91 justificam que não veem quem pegou a cadeira e não devolveu, e isso prejudica o controle. Diz que
92 desejam, pelo menos, que estejam lá, mesmo fora do lugar, pois se não encontrarem algum bem
93 deverão abrir um processo para apurar responsabilidade. Esclarece que ai entra a importância da
94 ação no sistema, quando os chefes de departamento autorizam toda a movimentação. Considera
95 um pouco complicado acessar o sistema e confirmar responsabilidade. Comenta que tiveram um
96 problema maior com a troca dos microcomputadores, pois foram trocados de vários docentes e
97 não conseguiam essa movimentação, pois a informática não conseguia mudar o bem sem que a
98 chefia autorizasse a retirada do bem do local, impedindo a troca do equipamento. Foi preciso
99 chegar ao ponto de bloquear o computador do docente, para que quando ele ligasse fosse
100 solicitada sua presença na seção de informática. Isso aconteceu não só pelas chefias, mas também
101 pela maioria dos docentes. Diz que essa foi a única forma que encontraram para que o docente
102 fizessem as ações no sistema, através de senha única, pois outras seções não poderiam fazer. Diz
103 que recebeu emails de docentes pedindo para fazer por ele, mas não podia, pois deve ser feito com
104 a senha do docente. A parte que cabe ao chefe é autorizar para que a mudança solicitada pelo
105 docente ocorra, aceitando o bem. Entende que o sistema não é tão amigável ao ponto de fazer
106 poucas ações, mas se houver dúvidas estará sempre a disposição para sanar, sempre com a
107 preocupação de que as coisas estejam no lugar e os procedimentos sejam feitos. Pede aos chefes de
108 departamento que nas reuniões conscientizem os docentes em relação a essa necessidade. Diz que
109 envia e-mails, mas infelizmente não é dada importância ao procedimento que deve ser feito, pois se
110 amanhã houver uma apuração de responsabilidade pode haver um bem no nome de um docente
111 que não é mais o responsável e terá que responder por isso. O **Prof. Associado Rubens Beçak**
112 **considera** excelente esses comentários e parabeniza a iniciativa de trazer estes excelentes
113 funcionários para os esclarecimentos. Sugere um comunicado aos docentes para esclarecer a
114 situação. O **Sr. Diretor diz** que gostaria de noticiar alguns investimentos que estão fazendo e
115 como todos sabem, será feita a reforma da Casa 4. Comenta que a Assistente Financeira cuidou do
116 Edital e felizmente várias empresas participaram da tomada de preços e conseguiram um
117 orçamento bem menor que a referência inicial. Esclarece que hoje termina o prazo para a
118 interposição de eventuais recursos e a partir de segunda ou terça-feira poderá haver a abertura dos
119 documentos de qualificação. Terminada essa etapa é muito provável que a obra tenha início já esse



120 mês. Diz que também estão fazendo um investimento na aquisição de novos livros para a
121 Biblioteca, livros nacionais e internacionais, que serão adquiridos pelo sistema de pregão. Comenta
122 que já começaram o projeto de modificação das direções de entrada e saída dos estacionamentos,
123 sendo a primeira etapa. O **Assistente Administrativo Julio Cesar Lippi lembra** que discutiram
124 esse assunto na última reunião do CTA do ano passado, e já deram início a sinalização de pintura
125 de solo para definição do fluxo, mas as placas de sinalização estão previstas para chegarem na
126 próxima semana. Informa que já existe cotação para fazer alterações nas vias de entrada. Haverá
127 uma entrada próxima a lixeira, separada da saída no estacionamento B. No estacionamento A
128 haverá uma saída pela última rua, atrás do bosque de Ipês. Comenta que há um convite de
129 levantamento de preços em relação à compra de um medidor de energia próprio para a cantina,
130 para que esses custos sejam repassados para a empresa que for contratada na próxima licitação.
131 Informa que a compra da nova subestação de energia já está em andamento, o processo encontra-
132 se na SEF. Ontem conversou com um servidor responsável pelo processo que informou que o
133 Prof. Titular Osvaldo Shiguero Nakao dará andamento ao processo e muito provavelmente esse
134 processo voltará a SEF para definir se os custos virão para a Unidade repassar a SEF ou se a SEF
135 vai repassar para a Unidade. O **Sr. Diretor esclarece** que dispunham de verbas que foram
136 repassadas pela Reitoria em um total de R\$598.000,00 (quinhentos e noventa e oito mil reais) e
137 conseguiram um valor menor ofertado de aproximadamente R\$380.000,00 (trezentos e oitenta mil
138 reais), gerando uma economia significativa. A **Assistente Financeira Gisele Cristina dos Santos**
139 **comenta** que houve uma procura muito grande, pois 22 (vinte e duas) empresas vistoriaram o
140 local e 19 (dezenove) compareceram ao local proposto para a abertura das ofertas. Esclarece que
141 dentre essas 19 (dezenove), não havendo recursos, na próxima terça-feira abrirão o envelope de
142 habilitação aonde deve deixar 3 (três) empresas habilitadas, pois caso a primeira não assine o
143 contrato terão mais 2 (duas) opções para tanto. Esclarece que se der tudo certo com a 1ª empresa,
144 isso vai gerar uma enorme economia que poderá ser investida na própria Casa 4. O **Sr. Diretor**
145 **comenta** que posteriormente poderão fazer investimentos na área de informática, mobiliários e
146 outros. Agradece os esforços dos Assistentes Financeiro e Administrativo nesses investimentos,
147 sendo um trabalho muito competente como sempre. Nesse momento, os assistentes se retiram da
148 reunião. **c)** aconteceu no período de 08 a 11/05, o concurso de Livre-Docência em Direito Civil
149 Patrimonial e Existencial, sendo habilitados os Profs. Drs. Leonardo Estevam de Assis Zanini e
150 Marta Rodrigues Maffeis Moreira. **d)** divulgamos o Termo de Relacionamento celebrado entre o
151 Ministério Público do Estado de São Paulo, fundações de apoio à Universidade de São Paulo
152 (USP) e à Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP), e as duas
153 Universidades. **e)** no período de 16 a 19/05 acontecerá o Concurso de Livre-Docência em Direitos
154 Humanos. O presidente da banca examinadora será o Prof. Associado Rubens Beçak. **f)** nos dias
155 17 e 18/05, acontecerá o II Simpósio Crédito e Endividamento, organizados pelas Profas. Iara
156 Pereira Ribeiro e Maria Paula Bertran. Essa edição vem contando com mesas redondas e grupos
157 temáticos que abordam o crédito e o endividamento de forma plural e interdisciplinar. **g)** no dia
158 29/05 acontecerá o evento Contribuições do direito processual para o desenvolvimento no Estado
159 Democrático de Direito, palestrante Prof. Lorenzato Mateo Bujosa Vadell, professor catedrático da



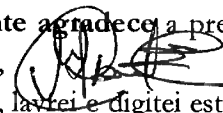
160 Universidade de Direito da Salamanca, Espanha. Evento organizado pelo Programa de Pós-
161 Graduação da FDRP. **3. Palavra aos Senhores Membros.** Não havendo mais manifestações, o
162 **Sr. Diretor inicia a II - ORDEM DO DIA. 1 - PARA REFERENDAR. 1.1 - PROCESSO**
163 **2015.1.450.89.4 - FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO.** Pedido de
164 prorrogação de vigência, bem como o Plano de Aplicação da 4ª parcela Proap 2015-2016 (1ª
165 parcela de concessão 2017), relativos ao convênio a ser celebrado entre a Universidade de São
166 Paulo e a CAPES, objetivando o apoio à formação de recursos humanos, a produção e o
167 aprofundamento do conhecimento nos cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* ministrados pelas
168 Instituições de Ensino Superior - IES no âmbito do Programa de Apoio à Pós-Graduação,
169 conforme Portaria CAPES nº 156, de 28 de novembro de 2014, e alterações posteriores.
170 Aprovado, respectivamente, *ad referendum* da Comissão de Pós-Graduação e do Conselho Técnico
171 Administrativo em 7.4.2016. **O Conselho Técnico Administrativo referendou, por**
172 **unanimidade, o despacho do Sr. Diretor as fls. 100, que aprovou o pedido de prorrogação**
173 **de vigência, bem como o Plano de Aplicação da 4ª parcela Proap 2015-2016 (1ª parcela de**
174 **concessão 2017), relativos ao convênio a ser celebrado entre a Universidade de São Paulo e**
175 **a CAPES, objetivando o apoio à formação de recursos humanos, a produção e o**
176 **aprofundamento do conhecimento nos cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* ministrados**
177 **pelas Instituições de Ensino Superior - IES no âmbito do Programa de Apoio à Pós-**
178 **Graduação, conforme a Portaria CAPES nº 156, de 28 de novembro de 2014, e alterações**
179 **posteriores. 2 - CONVÊNIO. 2.1 - PROCESSO 2017.1.251.89.3 - FACULDADE DE**
180 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO.** Convênio de Cooperação Acadêmica Internacional entre a
181 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e a Universidad de la Frontera (Chile). Aprovado *ad*
182 *referendum* da CRIInt em 28.4.2017. **Parecer do relator, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, pela**
183 **Congregação, opinando favoravelmente ao convênio de Cooperação Acadêmica Internacional**
184 **entre a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto e a Universidad de la Frontera (Chile). O Conselho**
185 **Técnico Administrativo aprovou, por unanimidade, o parecer do relator, favorável ao**
186 **Convênio de Cooperação Acadêmica Internacional entre a Faculdade de Direito de**
187 **Ribeirão Preto e a Universidad de la Frontera (Chile). 3 - PROCESSO SELETIVO PARA**
188 **PROFESSOR DOUTOR TEMPORÁRIO. 3.1 - PROCESSO 2017.1.81.89.0 -**
189 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO.** Análise da inscrição e Banca
190 Examinadora do processo seletivo para a contratação de 01 (um) docente por prazo determinado,
191 como Professor Contratado III (Professor Doutor), em Jornada de 12 horas semanais de trabalho,
192 junto ao Departamento de Direito Público - Área de Direito Processual Penal - Edital nº 8/2017.
193 Banca Examinadora aprovada pelo Conselho do Departamento de Direito Público em 8.5.2017.
194 **Titulares:** Prof. Dr. Sebastião Sérgio da Silveira (DDP/FDRP-USP), Prof. Associado Víctor
195 Gabriel de Oliveira Rodríguez (DDP/FDRP-USP), Prof. Dr. Camilo Zufelato (DPP/FDRP-USP),
196 Prof. Associado Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró (DPC/FD-USP) e Prof. Dr. Fernando
197 Andrade Fernandes (UNESP). **Suplentes:** Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes (DDP/FDRP-USP),
198 Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz (DDP/FDRP-USP), Prof. Dr. Fernando da Fonseca Gajardoni
199 (DPP/FRP-USP), Prof. Associada Maurício Zanoide de Moraes (DPC/FD-USP) e Profª Drª Ana



200 Gabriela Mendes Braga (UNESP). O **Prof. Associado Rubens Beçak cumprimenta** os esforços
201 feito pela Faculdade em conseguir fazer o novo edital a tempo. Agradece a Assistente Técnica
202 Acadêmica, pois houve o encerramento do Edital FDRP 4 /2017 e novo edital foi aberto em
203 seguida. Presta seus encômios ao Prof. Associado Claudio do Prado Amaral. Diz que pediu ao
204 professor que também se esforçasse na divulgação. Informa que houve 2 (dois) inscritos, e
205 montaram uma banca. Esclarece que a exigência normativa é de uma banca com, no mínimo
206 3(três) membros, mas o departamento tem seguido a praxe de realizar a banca com 5 (cinco)
207 membros, para prestigiar o departamento e Faculdade. O **Sr. Diretor agradece** ao Prof.
208 Associado Rubens Beçak, pois considera que também se esforçou para que isso saísse rapidamente
209 do departamento. Diz que gostaria de sugerir, em decorrência das situações que estão vivendo
210 agora nos concursos de Livre-Docência. Considera, ainda, correta a política do departamento e
211 devem prestigiar os professores, mas diz que deseja partilhar a preocupação de que haverá muitas
212 despesas em maio e junho com passagens áreas. Comenta que foi feita uma estimativa, e será
213 muito custoso. Haverá, dentre esses concursos, um que será somente um candidato externo, e
214 estarão utilizando recursos públicos, trazendo professores externos, mobilizando toda a
215 infraestrutura da Faculdade para que um candidato externo venha e se aprovado, receberá um
216 título de livre-docente para da USP. Reitera que sua preocupação é relativa aos recursos públicos
217 que, ao final, vão beneficiar uma pessoa que se quer tem vínculo com a Universidade de São Paulo.
218 Considera que, talvez, não seja algo que possam fazer, pois o Regimento da USP determina que a
219 cada ano seja realizado o concurso de Livre-Docência, pois não tem a opção de não realizá-los
220 enquanto não houver professores da casa. Pondera, diante da possibilidade de haver somente 3
221 (três) docentes na Banca, sobre a possibilidade de diminuir o número de titulares da banca, neste
222 momento de contenção de despesas. O **Prof. Associado Rubens Beçak comenta** que isso foi
223 considerado pelo departamento, mesmo, mas o próprio departamento o lembrou que vinham
224 seguindo em uma razão de sempre prestigiar com 5 (cinco) membros, para ter um relacionamento
225 maior com as unidades. Diz que tiveram muito cuidado em chamar 2 (dois) professores externos
226 que o custo será muito menor, pois o Prof. Dr. Fernando Andrade Fernandes é da Unesp de
227 Franca e crê que o Prof. Associado Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró aceitaria vir de carro. O
228 **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso diz** que vê como suplente o Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes,
229 que é da área de Direito Penal, e o Prof. Dr. Camilo Zufelato, como titular. Diz não saber se seria
230 o caso de inverter. O **Prof. Associado Rubens Beçak diz** que há 2 (dois) docentes do
231 Departamento de Direito Público e tiveram o cuidado de chamar um professor, que, na verdade
232 não queria participar, mas foi lembrado que é o professor associado da área, Prof. Víctor Gabriel
233 de Oliveira Rodriguez, o Prof. Dr. Sebastião Sérgio da Silveira que é de processo, e ficariam na
234 exigência de dois professores do Departamento de Direito Público. Teriam o Prof. Dr. Camilo
235 Zufelato que é de processo, pois o concurso é de processo penal, e o professor também trabalha
236 na área de Teoria Geral de Processo. Diante dessa tradição firmada pelo Departamento de Direito
237 Público, chamaram um professor da Unesp, pela proximidade, e necessidade de estreitar os laços, e
238 alguém da Faculdade de Direito do Largo São Francisco. Diz que a ideia inicial era o Prof. Dr.
239 Daniel Pacheco Pontes, mas ele preferiu ficar na suplência. O **Sr. Diretor diz** que cabe ao CTA, na



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO

240 abertura do processo seletivo, indicar os membros da Comissão Examinadora, como farão agora, e
241 será composta por docentes da Unidade, sendo um do departamento da área em que pertence a
242 disciplina e dois de outro departamento. O **Prof. Associado Rubens Beçak diz** que isso é muito
243 bem lembrado, e sugere prestigiar, pela titulação, o Prof. Associado Víctor Gabriel de Oliveira
244 Rodríguez, o Prof. Dr. Sebastião Sérgio da Silveira iria para a suplência e chamariam o Prof. Dr.
245 Fernando da Fonseca Gajardoni para a Banca. O **Prof. Associado Alessandro Hirata considera**
246 que quando se fala em 1 (um) professor do departamento seria em uma banca de 3 (três) membros,
247 mas em uma banca de 5 (cinco) seriam 2 (dois) do departamento e 3 (três) externos e a questão de
248 ser a maioria externa continuaria presente. Diz que a razão dessa configuração em uma banca com
249 3 (três) membros é que tenha a maioria de membros externos. O **Sr. Diretor considera** que se
250 mantiverem 5 (cinco) membros seria, proporcionalmente, 2 (dois) da Faculdade, do Departamento,
251 3 (tres) professores externos ao Departamento. O **Conselho Técnico Administrativo aprovou,**
252 **por unanimidade, a inscrição dos candidatos André de Freitas Iglesias e Tiago Cintra**
253 **Essado, bem como a sugestão de nomes para a Banca Examinadora do processo seletivo**
254 **para a contratação de 01 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado**
255 **III (Professor Doutor), em Jornada de 12 horas semanais de trabalho, junto ao**
256 **Departamento de Direito Público, Área de Direito Processual Penal, Edital nº 8/2017. A**
257 **Banca Examinadora ficou assim constituída: Prof. Associado Víctor Gabriel de Oliveira**
258 **Rodríguez (DDP-FDRP/USP) PRESIDENTE, Prof. Dr. Fernando da Fonseca Gajardoni**
259 **(DPP-FDRP/USP), Prof. Dr. Camilo Zufelato (DPP-FDRP/USP), Prof. Associado**
260 **Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró (DPC-FD/USP), Prof. Dr. Fernando Andrade**
261 **Fernandes (UNESP).** Nada mais havendo a tratar, o **Senhor Presidente agradece** a presença
262 de todos e dá por encerrada a reunião às 14h05. Do que, para constar, eu, ,
263 Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata,
264 que será examinada pelos senhores Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e
265 aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 12 de maio de 2017.