

# CONGREGAÇÃO

**ATA**

---

**18ª Sessão Ordinária  
de 02/09/2011**

**FDRP**



1 **ATA DA 18ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE**  
2 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos dois  
3 dias do mês de setembro de dois mil e onze, às 14h30, em terceira e última convocatória, no  
4 Anfiteatro da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, reúne-se  
5 a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a presidência do  
6 Professor Titular Ignácio Maria Poveda Velasco, Diretor da Unidade, e com a presença dos  
7 Professores Camilo Zufelato (Chefe do Departamento de Direito Privado e de Processo  
8 Civil), Gustavo Assed Ferreira (Chefe do Departamento de Direito Público), Sergio Nojiri  
9 (Chefe do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas), Thiago Marrara de  
10 Matos (Presidente da Comissão de Graduação); Professor Associado Alessandro Hirata,  
11 dos Professores Doutores Fabiana Cristina Severi (suplente), Caio Gracco Pinheiro Dias,  
12 Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez (suplente), dos Representantes Discentes Fernando  
13 Amorim Soares de Mello e Thales Cavalcanti Coelho, bem como da Representante dos  
14 Servidores Técnicos Administrativos Sr<sup>a</sup> Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco.  
15 Presente, também, a Sr<sup>a</sup> Maria José de Carvalho Oliveira, Assistente Acadêmica, para  
16 secretariar a reunião. Justificaram, antecipadamente, suas ausências os Professores  
17 Titulares Hermes Marcelo Huck, Antonio Magalhães Gomes Filho, Antonio Scarance  
18 Fernandes, Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka e Gilberto Bercovici; os Professores  
19 Associados Heleno Taveira Torres e Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho e os  
20 Professores Doutores Guilherme Adolfo dos Santos Mendes e Eliana Franco Neme.  
21 Havendo número legal, o Sr. Diretor declara abertos os trabalhos e inicia a **Parte I -**  
22 **EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação da Ata da 17ª Sessão da Congregação,**  
23 **realizada em 12.08.2011:** não havendo manifestações nem alterações, a Ata é aprovada,  
24 por unanimidade, pelos presentes. **2. Comunicações do Senhor Diretor:** a) informa  
25 que a Diretoria recebeu da Comissão de Assuntos Acadêmicos do Conselho Universitário e  
26 da Secretaria Geral algumas circulares referentes à Progressão Docente, que têm sido  
27 repassados aos docentes, para conhecimento; b) informa que recebeu da Coordenadoria do  
28 *Campus* o novo Regimento do CEFER, também distribuído, para conhecimento; c) informa  
29 que foram realizados desde a última reunião da Congregação diversos eventos na nossa  
30 Unidade, e com muita satisfação percebe-se que a cada mês, com mais frequência, isso vai  
31 acontecendo e é algo muito bom de ver. Concretamente, teve a 4ª Semana Jurídica, que foi  
32 um sucesso e teve a programação montada pela comissão "ad hoc" da pós-graduação,  
33 justamente sobre os temas que estão no projeto do futuro programa de pós-graduação.  
34 Quem sabe os nossos discentes quando se formarem já poderão ingressar na pós-



35 graduação, se assim desejarem; Curso de Difusão, coordenado pelo Prof. Benedito Cerezzo  
36 Pereira Filho “Jurisdição Cível e Penal no Estado Constitucional” contou a presença do  
37 palestrante convidado, Desembargador Amilton Bueno de Carvalho, do Tribunal de Justiça  
38 do Rio Grande do Sul; Seminário “O Diálogo Social no Brasil: Mito ou Realidade”  
39 coordenado pela Prof<sup>a</sup> Maria Hemília Fonseca. Gostaria de parabenizar todos aqueles que  
40 participaram da organização e tornaram possível a realização desses eventos com muito  
41 sucesso; **d)** foi lançada uma consulta para manifestação de interesse por parte dos  
42 membros docentes, para futura constituição da Comissão de Cooperação Internacional da  
43 Unidade. Com a constituição dessa Comissão e também com a eleição de membros que  
44 teremos hoje para a Comissão de Pesquisa e a de Cultura e Extensão Universitária, a  
45 Unidade vai se estruturando e certamente esses Colegiados poderão somar esforços para as  
46 atividades fins da faculdade, multiplicando a eficácia, pois temos a convicção de que todos  
47 aqueles que vierem a fazer parte dessas comissões virão com essa preocupação de realmente  
48 trabalhar. Essas questões são importantes, afinal, são muitas as oportunidades que as Pró-  
49 Reitorias oferecem, mas é preciso saber acompanhar e trazer tudo isso para um benefício  
50 maior aos alunos e docentes, bem como da Unidade, como um todo; **e)** no próximo dia  
51 16/09, pela primeira vez a Unidade irá participar do Programa Universidade e as Profissões,  
52 que é um programa da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária. Por conta disso,  
53 receberá a visita de estudantes para conhecer a faculdade. Como representante Suplente da  
54 Unidade junto ao CoCEX, o Prof. Daniel vinha trabalhando nisso, mas a partir de hoje, com  
55 a constituição da Comissão de Cultura e Extensão Universitária, a Assistência Acadêmica  
56 repassará essas incumbências para a comissão para que possa tratar melhor dessas  
57 questões. Findas as Comunicações, inicia-se o item **3. Eleição de 1 (um) membro**  
58 **Titular e respectivo Suplente, para integrar a Comissão de Graduação, tendo**  
59 **em, tendo em vista o término do mandato da Prof. Dr. Camilo Zufelato: o Sr.**  
60 **Diretor explica** que o artigo 20 do Regimento da FDRP determina que a Comissão de  
61 Graduação seja composta por seis membros, dos quais três são eleitos pela Congregação, e  
62 os outros três, um por cada Departamento. Pelo Regimento, no momento da instalação da  
63 Comissão de Graduação foi sorteada a duração do mandato dos seis primeiros membros,  
64 com prazos de um, dois e três anos, para que fosse garantida a renovação pelo terço,  
65 conforme determina o referido Regimento. Naquela ocasião, um dos dois membros da  
66 Comissão de Graduação, cujo mandato ficou definido para dois anos, nesse momento  
67 inicial, foi o Prof. Camilo Zufelato, eleito pela Congregação. Neste momento, será realizada  
68 a eleição para um membro Titular e seu respectivo Suplente, e para isso foi feita uma



69 consulta para manifestações de interesse, para que as pessoas que fossem eleitas tivessem  
70 disponibilidade para trabalhar. No caso específico da Comissão de Graduação, tivemos 2  
71 manifestações de interesse, do prof. Camilo Zufelato como Titular e da Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares  
72 Carneiro como Suplente; **o Sr. Diretor acrescenta** que é o momento de indicar nomes,  
73 mas se alguém for lançar um nome, de alguma maneira, assume a responsabilidade pelo  
74 interessado, em participar do Colegiado. Pergunta se alguém gostaria de se manifestar neste  
75 momento, e não havendo manifestações, é procedida à distribuição das cédulas e,  
76 posteriormente, a apuração dos votos. **Votação:** apurados os votos, obtém-se o seguinte  
77 resultado: 11 (onze) votos para o Prof. Camilo Zufelato, como Titular; 10 (dez) votos para  
78 Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro, como Suplente; 2 (dois) votos para o Prof. Fernando da  
79 Fonseca Gajardoni, como Suplente e 1 (um) voto em branco para Titular. O Prof. Camilo  
80 Zufelato e a Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro são eleitos, respectivamente, Titular e Suplente,  
81 como membros da Comissão de Graduação. **O Sr. Diretor parabeniza** os eleitos. **4.**  
82 **Eleição de 3 (três) membros Titulares e respectivos Suplentes, para comporem**  
83 **a Comissão de Cultura e Extensão Universitária da Unidade:** **o Sr. Diretor**  
84 **informa** que ontem à noite à ATAc recebeu um e-mail do Prof. Rubens Beçak, pedindo  
85 para retirar o seu nome da lista dos interessados. No caso do Regimento Interno, essas  
86 comissões que irão ser constituídas são de 3 membros Titulares e seus respectivos  
87 Suplentes. Os docentes foram consultados e as respostas vieram com intenção para Titular  
88 ou Suplente. Se o Colegiado assim entender, primeiro proceder-se-á a eleição dos Titulares  
89 e os 3 mais votados serão os Titulares e na sequência a votação para os Suplentes e o  
90 Suplente mais votado será vinculado ao Titular mais votado e assim por diante. O Sr.  
91 Diretor lembra que as cédulas têm 3 linhas para votação dos 3 Titulares, em votação  
92 secreta, conforme estabelece o Regimento. É procedida à distribuição das cédulas e,  
93 posteriormente, a apuração dos votos. **Votação:** apurados os votos, obtém-se o seguinte  
94 resultado: 3 (três) votos para a Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro; 9 (nove) votos para o Prof.  
95 Daniel Pacheco Pontes; 8 (oito) votos para a Prof<sup>a</sup> Flavia Trentini; 10 (dez) votos para o  
96 Prof. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua; 5 (cinco) votos para a Prof<sup>a</sup> Maria Hemilia  
97 Fonseca e 1 (um) voto para a Prof<sup>a</sup> Fabiana Cristina Severi. Os Profs. Marcio Henrique  
98 Pereira Ponzilacqua, Daniel Pacheco Pontes e Flavia Trentini são eleitos membros Titulares  
99 da Comissão de Cultura e Extensão Universitária, nesta ordem. Passando para eleição dos 3  
100 Suplentes. Em votação secreta, conforme estabelece o Regimento. É procedida à  
101 distribuição das cédulas e, posteriormente, a apuração dos votos. **Votação:** apurados os  
102 votos, obtém-se o seguinte resultado: 10 (dez) votos para a Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro;



103 11 (onze) votos para a Prof<sup>a</sup> Maria Hemília Fonseca; 10 (dez) votos para a Prof<sup>a</sup> Fabiana  
104 Cristina Severi; 2 (dois) votos para o Prof. Rubens Beçak; 3 (três) votos em branco. A Prof<sup>a</sup>  
105 Maria Hemília Fonseca, fica eleita Suplente do Prof. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua,  
106 a Prof<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro, eleita Suplente do Prof. Daniel Pacheco Pontes e a Prof<sup>a</sup>  
107 Fabiana Cristina Severi, eleita Suplente da Prof<sup>a</sup> Flavia Trentini. **O Sr. Diretor**  
108 **parabeniza** os eleitos. **O Prof. Sergio Nojiri solicita** esclarecimento, pois as  
109 candidaturas são lançadas por aqueles que têm interesse em participar da eleição, mas  
110 durante o pleito, percebeu que alguns novos nomes surgiram espontaneamente do grupo de  
111 professores. Queria saber, ainda não aconteceu, mas se acontecesse de um professor que  
112 não manifestou interesse vencer um outro que manifestou interesse, esse professor não  
113 queira participar, como se resolve isso. **O Sr. Diretor diz** que a dúvida parece procedente,  
114 e que, como disse no início da reunião, se alguém quiser lançar alguma proposta de  
115 candidatura, que assuma, de alguma maneira, a responsabilidade pela intenção de interesse  
116 desse professor, mas de qualquer maneira a dúvida permanece. **O Prof. Gustavo Assed**  
117 **Ferreira acha** que a solução pode ser entendida da seguinte forma: a eleição é feita pela  
118 indicação da Congregação, que indica, julga aqueles que ela acha mais adequado, a pessoa  
119 aceita ou não. **O Sr. Diretor acrescenta** que se a pessoa não aceitar, será feita uma nova  
120 eleição. Por exemplo, se a Prof<sup>a</sup> Fabiana Cristina Severi não estivesse presente e não  
121 aceitasse, tentaríamos o próximo da lista, nesse caso o Prof. Rubens Beçak. Porém, como  
122 não existe uma lista de espera, teríamos que fazer uma nova eleição. **O Prof. Thiago**  
123 **Marrara de Matos diz** que o problema não se aplica nesse caso, pois, são 3 pessoas que  
124 se candidaram e uma que está presente. Imagine se nenhum professor desejasse ser  
125 membro de nada, ninguém quisesse participar das Comissões, o que aconteceria com a  
126 Unidade, as Comissões são órgãos obrigatórios, e faz parte do trabalho dos professores,  
127 participarem de atividades administrativas. No pior cenário, em que nenhum docente tiver  
128 esse interesse, se a Congregação indica, o professor que tem que assumir obrigatoriamente,  
129 caso contrário, em um cenário que nenhum professor tivesse interesse em participar, a  
130 Unidade ficaria sem as Comissões, pela simples vontade dos professores. **O Prof. Camilo**  
131 **Zufelato coloca** que se um dos docentes, que não teve interesse for eleito, ele renuncia e  
132 abre-se a eleição para outro interessado até chegar em uma situação limite que é essa, ai  
133 sim da formação compulsória no caso. **O Prof. Sergio Nojiri diz** que se for essa a solução  
134 do Prof. Camilo, se resolve a situação; o caso é que nas 2 primeiras não houve essa situação,  
135 mas temos a próxima eleição e, portanto, não é apenas um exercício intelectual, mas uma  
136 ponderação para evitar qualquer tipo de problema a enfrentar futuramente. Parece que



137 agora sim, o Prof. Camilo apresentou uma resposta concreta. De acordo com o Prof. Assed,  
138 a Congregação pode indicar um nome, mas nesse caso, estão ocorrendo indicações  
139 individuais, e como membro da Congregação não tinha conhecimento que o Prof Beçak ou  
140 a Prof<sup>a</sup> Fabiana tinham interesse, caso contrário, poderia até mudar o seu voto nesse  
141 sentido. Uma coisa é a Congregação indicar nomes de pessoas que manifestaram interesse.  
142 O problema é que estão surgindo nomes, que, até onde sabe, não foram consultados e a  
143 questão que eu falo, se nessa outra comissão, se eleger uma pessoa que não tem interesse,  
144 como resolver. **O Sr. Diretor informa** que para a próxima eleição, além da manifestação  
145 prévia de interesse, se alguém mais quiser indicar um nome, que o faça, mas se  
146 responsabiliza por essa indicação. **O Representante discente Thales Cavalcanti**  
147 **Coelho lembra** que esses novos nomes ocupariam lugares de pessoas que estariam  
148 efetivamente com vontade de ocupar o cargo; na medida que a Congregação não achar o  
149 nome o melhor possível, não há problema, pois, não existe relação entre indicação e  
150 votação, só para dizer o que aconteceu na eleição de discente para o DPP, tiveram uma  
151 candidatura e não teve 50% de votos mínimos, teve mais votos brancos e nulos e não foi  
152 referendado, será feita outra eleição. **5. Eleição de 3 (três) membros Titulares e**  
153 **respectivos Suplentes, para comporem a Comissão de Pesquisa da Unidade:** **O**  
154 **Sr. Diretor pergunta**, então, se há alguma sugestão de nome para compor a Comissão. **O**  
155 **Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias questiona** -se a inscrição pode ser feita apenas para  
156 suplente **O Sr. Diretor responde** afirmativamente, pois quando foi feita a consulta, o  
157 candidato poderia escolher. O prof. Caio, lança seu nome para concorrer como suplente. Em  
158 votação, é procedida à distribuição das cédulas e, posteriormente, a apuração dos votos.  
159 **Votação:** apurados os votos, obtém-se o seguinte resultado: **2 (dois) votos para Alessandro**  
160 **Hirata; 7 (sete) votos para a Prof<sup>a</sup> Cintia Rosa Pereira de Lima; 1 (um) voto para a Prof<sup>a</sup>**  
161 **Flavia Trentini; 5 (cinco) votos para o Prof. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes; 6 (seis)**  
162 **votos para a Prof<sup>a</sup> Lydia Neves Bastos Telles Nunes; 4 (quatro) votos para o Prof. Paulo**  
163 **Eduardo Alves da Silva; 10 (dez) votos para o Prof. Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez; 1**  
164 **(um) voto em branco.** Os Profs. Victor Gabriel de Oliveria Rodriguez, Cintia Rosa Pereira de  
165 Lima e Lydia Neves Bastos Telles Nunes, são eleitos Titulares da Comissão de Pesquisa da  
166 Unidade. **O Sr. Diretor parabeniza**-os eleitos, em seguida procede a eleição dos  
167 suplentes: **O Sr. Diretor pergunta**, então, se há alguma sugestão de nome para compor a  
168 Comissão. Em votação, é procedida à distribuição das cédulas e, posteriormente, a apuração  
169 dos votos. **Votação:** apurados os votos, obtém-se o seguinte resultado: **8 (oito) votos para**  
170 **Prof. Alessandro Hirata; 3 (três) votos para a Prof<sup>a</sup> Flavia Trentini; 11 (onze) votos para o**



171 Prof. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes; 4 (quatro) votos para o Prof. Paulo Eduardo  
172 Alves da Silva; 9 (nove) votos para o Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias; 1 (um) voto para a  
173 Profª Fabiana Cristina Severi. Os Profs. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes é eleito  
174 suplente do Prof. Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez, o Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias é  
175 eleito suplente da Profª Cintia Rosa Pereira de Lima e Prof. Alessandro Hirata é eleito  
176 suplente da Profª Lydia Neves Bastós Telles Nunes. **O Sr. Diretor parabeniza** os eleitos  
177 e, em seguida, sugere uma inversão na pauta, deixando os itens 6 e 7 da Parte I –  
178 Expediente, para o final da reunião. Inicia-se, então, a **Parte II – ORDEM DO DIA: 1.**  
179 **PARA REFERENDAR: 1.1 PROCESSO 2011.1.448.89.6 – FACULDADE DE**  
180 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO** - Programa para abertura de concurso para  
181 provimento de um cargo de Professor Doutor, RDIDP, junto ao Departamento de Filosofia  
182 do Direito e Disciplinas Básicas, na Área de Iniciação à Pesquisa e Elaboração de  
183 Monografias, Instituições de Direito e Sociologia do Direito. Aprovado pelo Conselho do  
184 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas em 09.08.2011. Aprovado *ad*  
185 *referendum* da Congregação em 11.08.2011. **A Congregação referenda, por**  
186 **unanimidade dos presentes, o despacho do Sr. Diretor, que aprovou o**  
187 **programa para abertura de concurso para provimento de um cargo de**  
188 **Professor Doutor, RDIDP, junto ao Departamento de Filosofia do Direito e**  
189 **Disciplinas Básicas, na Área de Iniciação à Pesquisa e Elaboração de**  
190 **Monografias, Instituições de Direito e Sociologia do Direito. 1.2. PROCESSO**  
191 **2011.1.484.89.2 – FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO** - Programa  
192 para abertura de concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor, RDIDP, junto  
193 ao Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, na Área de História do  
194 Direito Ocidental e Formação do Direito Brasileiro, Introdução ao Direito Comparado e  
195 Idioma Instrumental. Aprovado pelo Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e  
196 Disciplinas Básicas em 09.08.2011. Aprovado *ad referendum* da Congregação em  
197 11.08.2011. **A Congregação referenda, por unanimidade dos presentes, o**  
198 **despacho do Sr. Diretor, que aprovou o programa para abertura de concurso**  
199 **para provimento de um cargo de Professor Doutor, RDIDP, junto ao**  
200 **Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, na Área de**  
201 **História do Direito Ocidental e Formação do Direito Brasileiro, Introdução ao**  
202 **Direito Comparado e Idioma Instrumental. 1.3. PROCESSO 2011.1.151.89.3 –**  
203 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO** - Relatório Final do Concurso  
204 para Professor Doutor junto ao Departamento de Direito Privado e de Processo Civil – Área



205 de Direito Civil – Edital FDRP nº 16/2011 – RDIDP. Aprovado *ad referendum* da  
206 Congregação em 23.08.2011. Candidato aprovado e indicado: LUCIANO DE CAMARGO  
207 PENTEADO. A Congregação referenda, por unanimidade dos presentes, o  
208 despacho do Sr. Diretor, que aprovou o Relatório Final do Concurso para  
209 Professor Doutor junto ao Departamento de Direito Privado e de Processo  
210 Civil – Área de Direito Civil – Edital FDRP nº 16/2011 – RDIDP. 1.4.  
211 PROTOCOLADU 2011-5.212.89.0 – LUCIANO DE CAMARGO PENTEADO -  
212 Projeto de Pesquisa referente à contratação do interessado no RDIDP, candidato aprovado  
213 e indicado no concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor, junto ao  
214 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil – Edital FDRP nº 16/2011 – Área:  
215 Direito Civil. Aprovado pelo Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo  
216 Civil em 08.08.2011, com parecer favorável do Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Marta Rodrigues Maffei Moreira.  
217 Aprovado *ad referendum* da Congregação em 23.08.2011, com base em parecer favorável  
218 do relator, Prof. Assoc. Alessandro Hirata. **A Congregação referenda, por**  
219 **unanimidade dos presentes, o despacho do Sr. Diretor, que aprovou o Projeto**  
220 **de Pesquisa referente à contratação do interessado no RDIDP, candidato**  
221 **aprovado e indicado no concurso para provimento de um cargo de Professor**  
222 **Doutor, junto ao Departamento de Direito Privado e de Processo Civil – Edital**  
223 **FDRP nº 16/2011 – Área: Direito Civil. 2. RECRENCIAMENTO DOCENTE**  
224 **JUNTO À CERT: 2.1. PROCESSO 2009.1.161.89.6 – GUSTAVO ASSED**  
225 **FERREIRA** - Solicitação de recredenciamento junto à CERT – Comissão Especial de  
226 Regimes de Trabalho, formulada pelo interessado. Aprovada pelo Conselho do  
227 Departamento de Direito Público em 03.08.2011, com parecer favorável da Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup>  
228 Fabiana Cristina Severi. **Relator:** Prof. Dr. Camilo Zufelato. O interessado ausenta-se do  
229 recinto. **A Congregação aprova, por unanimidade dos presentes, em votação**  
230 **secreta, o parecer do relator, favorável à solicitação de recredenciamento,**  
231 **junto à CERT – Comissão Especial de Regimes de Trabalho, formulada pelo**  
232 **interessado. 2.2. PROCESSO 2009.1.183.89.0 – MARIA HEMÍLIA FONSECA -**  
233 Solicitação de recredenciamento junto à CERT – Comissão Especial de Regimes de  
234 Trabalho, formulada pela interessada. Aprovada pelo Conselho do Departamento de Direito  
235 Privado e de Processo Civil em 08.08.2011, com parecer favorável da Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Lydía Neves  
236 Bastos Telles Nunes. **Relator:** Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. **A Congregação aprova,**  
237 **por unanimidade dos presentes, em votação secreta, o parecer do relator,**  
238 **favorável à solicitação de recredenciamento, junto à CERT – Comissão**



239 **Especial de Regimes de Trabalho, formulada pela interessada. 3. RELATÓRIO**  
240 **DE ATIVIDADES DOCENTES NO RDIDP: 3.1. PROCESSO 2009.1.215.89.9 –**  
241 **DANIEL PACHECO PONTES** - Relatório Bial de Atividades Acadêmicas, apresentado  
242 pelo interessado, referente ao período de agosto de 2009 a julho de 2011. Aprovado pelo  
243 Conselho do Departamento de Direito Público em 03.08.2011, com parecer favorável do  
244 Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. **Relator:** Prof. Dr. Sergio Nojiri. **A**  
245 **Congregação aprova, por unanimidade dos presentes, em votação secreta, o**  
246 **parecer do relator, favorável ao Relatório Bial de Atividades Acadêmicas,**  
247 **apresentado pelo interessado, referente ao período de agosto de 2009 a julho**  
248 **de 2011. 3.2. PROCESSO 2009.1.160.89.0 – GUSTAVO SAAD DINIZ** - Relatório  
249 Bial de Atividades Acadêmicas, apresentado pelo interessado, referente ao período de 01  
250 de julho de 2009 a 30 de junho de 2011. Aprovado pelo Conselho do Departamento de  
251 Direito Privado e de Processo Civil em 21.06.2011, com parecer favorável do Prof. Dr.  
252 Camilo Zufelato. **Relator:** Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Eliana Franco Neme. **A Congregação aprova, por**  
253 **unanimidade dos presentes, em votação secreta, o parecer da relatora,**  
254 **favorável ao Relatório Bial de Atividades Acadêmicas, apresentado pelo**  
255 **interessado, referente ao período de 01 de julho de 2009 a 30 de junho de 2011.**  
256 **O Representante discente Fernando Amorim Soares de Mello** deixa registrado,  
257 em nome dos alunos, a qualidade do Trabalho que o Prof. Gustavo Saad Diniz  
258 desempenhou nesses dois anos, em vários momentos ele teve que se desdobrar para  
259 conseguir ministrar as aulas. Merece um voto de congratulação e parabéns ao trabalho que  
260 Prof. Gustavo Saad desempenhou. Trabalhou acima do que deveria trabalhar e por isso  
261 registra o carinho e reconhecimento dos alunos ao trabalho do Prof. Gustavo Saad Diniz. **O**  
262 **Sr. Diretor complementa** que a lembrança é muito válida, pelo reconhecimento do  
263 trabalho do Prof. Gustavo Saad Diniz, pois inclusive quando não tínhamos professor de  
264 Direito Comercial, teve que se desdobrar. De alguma maneira, isso faz parte da aprovação  
265 do Relatório, e tanto em nome do Departamento quanto da Congregação isso foi feito.  
266 **Continuando, o representante discente Fernando Amorim Soares de Mello diz**  
267 que esta reunião da Congregação é sua última, bem como do acadêmico Thales e da  
268 Funcionária Márcia. Reforça que foi uma satisfação ter convivido com todos nesse período.  
269 Retomando o Expediente, inicia-se o item **6. Palavra ao Senhor Presidente da**  
270 **Comissão de Graduação e, na sequência, os Representantes da Unidade junto**  
271 **ao Conselho de Pesquisa e Conselho de Cultura e Extensão Universitária:** com a  
272 palavra, o Presidente da Comissão de Graduação, Prof. Thiago Marrara de



273 **Matos diz** que é uma honra participar deste Colegiado, uma experiência que teve como  
274 Representante Discente e que hoje volta na qualidade de membro da Congregação, para ele  
275 é bastante interessante. Comunica que, assumiu a coordenação há uma semana mais ou  
276 menos, e está se inteirando dos assuntos da Comissão. 1 ) Recebeu um ofício direcionado ao  
277 Diretor, mas com cópia à Comissão de Graduação, e toma a liberdade de comunicar que a  
278 USP já julgou as várias unidades que se inscreveram para 13º Prêmio de Recepção aos  
279 Calouros, e os vencedores foram o Instituto de Física de São Carlos, Instituto de Astronomia  
280 e Geofísica e a Faculdade de Odontologia de Bauru. O vencedor mesmo foi o Instituto de  
281 Física de São Carlos. Notadamente, um dos pontos fortes do vencedor foi a combinação de  
282 diversas atividades, não apenas atividades teóricas, típicas, mas também atividades práticas  
283 e de esclarecimento e atividades de aconselhamento para a vida pessoal dos alunos, com  
284 palestras sobre drogas, álcool, uma série de eventos de naturezas diversas que foram  
285 combinados pelo Instituto de Física e aí a razão dessa premiação. Além disso, a Comissão  
286 destacou a elaboração do relatório, o que permitiu uma análise bastante clara dos eventos  
287 que foram realizados e o que acabou dando causa a essa premiação. Outra experiência que  
288 gostaria de relatar também é que o Instituto de Astronomia e Geofísica ganhou uma  
289 menção honrosa. O Instituto realizou uma avaliação da semana de recepção aos calouros,  
290 não sabe se a FDRP chegou a fazer essa avaliação, mas vê como uma prática boa e sugere  
291 que a Congregação coloque nas mãos da futura Comissão essas ideias. **Continuando, o**  
292 **Prof. Thiago Marrara de Matos sugere**, fazer uma programação mais eclética, que  
293 também prepare o aluno para a vida acadêmica e lhe dê conselhos de vida, do dia a dia  
294 dentro da universidade e dicas do que a universidade oferece em geral e que essa comissão  
295 faça uma avaliação da semana de recepção, pois é muito importante ouvir os alunos para  
296 saber se eles consideram interessante a semana como ela é apresentada, ou apresentarem  
297 propostas de como devemos melhorar. E até aproveita para dizer que seria interessante  
298 avaliar a própria Semana Jurídica, e registra seus cumprimentos ao Prof. Gustavo Assed  
299 Ferreira, que presidiu a última. Já teve a oportunidade de organizar a Semana Jurídica e  
300 sabe o quanto é difícil, mas seria interessante ouvir os alunos, para saber até que ponto  
301 essas atividades vem agregando na sua formação. **O Sr. Diretor ressalta** que foi muito  
302 oportuna a comunicação, até porque a Diretoria ainda não recebeu o ofício e não é a  
303 primeira vez que isto acontece, da Pró-Reitoria às vezes mandar mais tarde. De qualquer  
304 maneira, lembra que a Faculdade em 2009, no seu 2º ano de existência, ganhou menção  
305 honrosa como melhor semana. De fato, acha que essa programação também com esse  
306 ecletismo que o Prof. Marrara menciona, essa preocupação de preparar para vida é muito



307 importante e que, aliás, nesse particular, aproveita para comentar que a Faculdade, como  
308 atividade de extensão, realizou nesse mês de agosto uma palestra para a qual foi convidado  
309 o Dr. César Augusto Moreira, muito interessante, sobre Aspectos Práticos da Lei de Drogas,  
310 palestra esta muito concorrida e de grande aproveitamento para os alunos. **Continuando,**  
311 **o Prof. Thiago Marrara de Matos** comunica que a Comissão de Graduação recebeu o  
312 PRO-ED, um programa de melhorias dos espaços didáticos dentro da Faculdade, e até por  
313 sugestão dos alunos, foi elaborado um projeto pela Diretoria e Assistência Administrativa, e  
314 agora encaminhado à Comissão de Graduação, onde a Faculdade solicita que a  
315 Universidade contemple a Unidade com esses recursos para dois projetos basicamente: o  
316 primeiro é de melhoria das salas de aula com correção da iluminação excessiva, pois os  
317 alunos não conseguem enxergar o quadro negro e muitas vezes não é possível utilizar os  
318 equipamentos audiovisuais dentro da sala. **O Sr. Diretor coloca,** também, a questão das  
319 cortinas. **O Prof. Thiago Marrara de Matos concorda** e diz que para se resolver essa  
320 questão da iluminação e também para melhorar o sistema de som, tudo está sendo  
321 contemplado agora no PRO-ED 2011. Outro item que entra no pedido da Unidade, tem a  
322 ver com o Centro de Estudos, ou seja, a Biblioteca. Pede mais recursos para que o acervo da  
323 Biblioteca seja ampliado. Ressalta que esta comunicação é mais para os alunos saberem  
324 que existe esse projeto para melhoria dos espaços didáticos. **O Sr. Diretor complementa**  
325 que, provavelmente, se a Pró-Reitoria atender a Unidade, será de grande valia. **O Prof.**  
326 **Thiago Marrara de Matos continua** e parabeniza a Diretoria pela criação da Comissão  
327 de Cooperação Internacional. Os docentes receberam um e-mail para manifestar interesse  
328 e já era algo que se discutia, a importância de se ter uma Comissão de Cooperação  
329 Internacional, não apenas uma comissão formada por docentes, mas sim um setor  
330 administrativo com funcionários que saibam falar outros idiomas, que dominem idiomas  
331 estrangeiros e que também cuidem dos processos físicos, dos autos dos alunos que vão para  
332 o exterior e exercem atividades de intercâmbio. Considera bastante louvável a iniciativa e se  
333 coloca à disposição e outros professores também, no que for necessário para elaborar um  
334 plano de internacionalização da unidade, pois é fundamental que a Unidade tenha um  
335 plano de internacionalização, um plano de metas ligado a Comissão de Graduação, de Pós-  
336 Graduação e de Pesquisa, porque é preciso saber quantos alunos podemos receber e se  
337 existe espaço dentro da sala de aula para receber alunos estrangeiros; como isso pode ser  
338 feito; quais os países que serão privilegiados; isso tudo tem que ser pensado e o ideal é que  
339 fosse pensado dentro de seu planejamento de médio/longo prazo. **O Sr. Diretor**  
340 **agradece** e ressalta que é muito bom saber que existe disponibilidade para colaborar na



341 realização desse plano, que não vai apenas nortear aquilo que a unidade efetivamente vai  
342 implementar, mas também vai dar o suporte para a demanda que a unidade possa fazer  
343 junto aos Órgãos Centrais. Em termos de funcionários, infelizmente é algo que está além  
344 das nossas possibilidades reais, mas claro se a Unidade apresentar um projeto bem  
345 estruturado à Vice-Diretoria Executiva de Relações Internacionais, não há dúvidas que  
346 teremos mais possibilidades de sucesso. **Continuando, o Prof. Thiago Marrara de**  
347 **Matos diz** que a Comissão de Graduação discutiu a necessidade de criar um setor de  
348 estágios e esse setor, em algumas unidades, fica vinculado ao setor de internacionalização.  
349 Talvez, fosse o caso da Diretoria cogitar, além de alocar esses funcionários que vão cuidar  
350 dos intercâmbios e da internacionalização, que eventualmente o mesmo setor também  
351 cuidasse ou assumisse os processos de estágios, convênios e toda aquela parte burocrática  
352 relativa a esses serviços. **O Sr. Diretor complementa** que, para isso, também está sendo  
353 trabalhado o CEPRAJUR. **O Prof. Thiago Marrara de Matos esclarece** que foi apenas  
354 uma sugestão administrativa para colocar funcionários à disposição. 7. **Palavras ao**  
355 **Senhores Membros: com a palavra, o Prof. Gustavo Assed Ferreira diz** que com  
356 relação aos 3 mandatos que se findam hoje, parabeniza aos dois representantes discentes,  
357 cumprimentando-os, dizendo que foi uma honra de tê-los como colegas na Congregação.  
358 Cumprimenta a servidora Marcia, que a seu ver sempre uma pessoa equilibrada, serena,  
359 uma presença que de fato engrandeceu os trabalhos do Colegiado. Aos discentes, grandes  
360 amigos, Fernando Amorim e Thales, colegas de Congregação, diz que queria ter tido, no  
361 meu tempo de Faculdade, a clarividência que eles tiveram na condução dessa representação  
362 discente. Confessa que foi um aluno relativamente ausente dos grandes fóruns de debate da  
363 UNESP, mas o privilégio de tê-los neste Colegiado sempre com atitude combatível, mas ao  
364 mesmo tempo equilibrada, atitude sempre pró-ativa, em interesse dos alunos, com decisões  
365 ponderadas. Estão realmente de parabéns e foi uma honra tê-los no Colegiado. Sobre a 4<sup>a</sup>  
366 Semana Jurídica, recebeu a incumbência que muito o honrou, do Sr. Diretor, de presidir a  
367 Comissão Organizadora da 4<sup>a</sup> Semana Jurídica. Foi um trabalho árduo, mas acredita ter  
368 sido muito edificante, pois a 4<sup>a</sup> Semana Jurídica, antes de mais nada, procurou não criar  
369 uma ruptura com a semanas anteriores, mantendo o mesmo modelo. Acha que a Unidade  
370 evoluiu muito nesse sentido, e essa semana, ao que lhe parece, conseguiu ser uma semana  
371 um pouco mais debatida, o que será descrito no relatório a ser montado nos próximos dias  
372 pela Comissão. Houve um número maior de debates, as mesas temáticas, de fato, fizeram  
373 com que crescesse, a vinculação com as nossas futuras linhas de pesquisa do Programa de  
374 Pós-Graduação e se prestaram inclusive a divulgar o nosso programa junto ao alunado e



375 isto foi muito interessante. Faz um agradecimento à Diretoria da Faculdade e à Assistência  
376 Acadêmica, que ajudaram extremamente, não mediram esforços em ajudar a Comissão no  
377 seu mister. Estende os agradecimentos a dois docentes, uma é a Prof<sup>a</sup> Fabiana Cristina  
378 Severi, presente e o outro é o Prof. Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez, que embora não  
379 estivessem na comissão abrilhandaram os trabalhos durante a 4<sup>a</sup> Semana Jurídica,  
380 propondo atividades. Já o tradicional juri simulado organizado e coordenado pelo Prof.  
381 Victor e o interessantíssimo ciclo de debates sobre Ensino, Pesquisa e Extensão no Direito,  
382 que espera possamos ter outros em breve aqui na Faculdade, organizados pela Prof<sup>a</sup>.  
383 Fabiana Cristina Severi. Um agradecimento pelo apoio efetivo da Pró-Reitoria de  
384 Graduação, a Editora Atlas e o Santander Universidades. **O Sr. Diretor pede** ao Prof  
385 Gustavo para falar um pouco da Comissão “*ad hoc*” de Pós-Graduação, só para que a  
386 Congregação formalmente saiba que os trabalhos estão caminhando muito bem e que a  
387 Comissão pretende encaminhar prontamente a proposta, para que a Congregação possa dar  
388 andamento. **O Prof. Gustavo Assed Ferreira diz**, então, que na noite de ontem, foi  
389 realizada uma reunião da Comissão “*ad hoc*”, que está findando seu prazo de entregar o  
390 trabalho, e a situação é a seguinte: o pré-projeto está praticamente pronto, e está sendo  
391 submetido à apreciação do corpo docente. Foi feita uma última chamada de adesão para  
392 que os novos docentes possam participar. Na próxima semana eles receberão o projeto  
393 praticamente fechado para suas opiniões e eventuais sugestões e contribuições. Na semana  
394 de 19 a 23/09, o projeto deve estar terminado, as disciplinas oferecidas. Houve forte adesão  
395 de docentes, até agora 23 a 25 docentes já se manifestaram favoravelmente a um  
396 credenciamento junto ao futuro Programa de Mestrado e acreditamos que dentro em breve  
397 poderemos encaminhar esse projeto para a Presidência da Congregação, para que seja  
398 apreciado por este Colegiado. As linhas de pesquisa ficaram muito sólidas, que é o ideal, são  
399 linhas que conversam entre si, e que podem ser muito bem observadas na área de  
400 concentração que escolhemos, Justiça, Cidadania e Desenvolvimento e tem certeza que esse  
401 projeto de Mestrado renderá frutos brevemente. Não tem dúvidas que com apoio da  
402 Diretoria da Unidade conseguiremos uma passagem rápida pelas instâncias da  
403 Universidade de São Paulo e quem sabe podemos, no APCN de 2012, enviar nosso projeto  
404 para a CAPES, o que, na verdade, é um objetivo para oferecer vagas aos nossos discentes  
405 da primeira turma. É importantíssimo que esses discentes tenham a opção de ao menos as  
406 25 vagas que devemos receber da CAPES no primeiro momento. Com a palavra, o  
407 **representante discente Fernando Amorim Soares de Mello**, diz que faz votos que  
408 isso aconteça, mas enfatiza que precisa melhorar um pouco mais a Biblioteca. **O Prof.**



409 **Gustavo Assed Ferreira informa** que no projeto há a previsão de uma grande compra  
410 de livros para a Biblioteca e sobre isso o Prof. Marrara vai falar. **O Prof. Thiago Marrara**  
411 **de Matos considera** que a construção de uma infraestrutura para a Pós-Graduação é uma  
412 etapa prévia para a criação de um projeto, mas até esclarecendo, ao discente Fernando, diz  
413 que muitas vezes as coisas na USP funcionam de modo invertido ao que seria racional,  
414 primeiro se cria para depois dizer que precisa de ajuda da USP. Infelizmente as coisas  
415 funcionam assim. De todo modo, a Biblioteca recebe uma verba anual de 10 ou 15 mil reais,  
416 verba esta insignificante, mas graças a vários projetos da USP, e programas excepcionais,  
417 este ano tivemos uma verba bastante grande, mais que 100 mil reais. Ainda neste ano uma  
418 compra grande foi efetuada e está chegando. **O Sr. Diretor concorda** e diz que foram  
419 gastos mais de 60 mil; todos os professores que pediram livros tiveram seus pedidos  
420 integralmente atendidos. É muito importante que os alunos corram atrás dos professores  
421 para que solicitem livros, pois todos os livros que foram solicitados pelos docentes foram  
422 comprados. Em um primeiro momento será privilegiada a diversidade dos livros e não a  
423 valorização com a repetição de volumes. Optou-se pela diversidade nos exemplares. Isso  
424 demora um pouco para chegar, porque os livros são adquiridos em compra centralizada na  
425 Reitoria em São Paulo, em pregão. **O Prof. Thiago Marrara de Matos concorda** que  
426 demora muito, e pelo que tem notícias, o pregão ainda não foi realizado até o momento,  
427 ocasionando um atraso. **O Sr. Diretor complementa** que a Universidade tem feito  
428 compras emergências, até o limite da verba. **O Prof. Thiago Marrara de Matos**  
429 **informa** que, além disso, houve uma lista de livros emergenciais para disciplinas que estão  
430 sendo oferecidas e a Diretoria junto com a Assistência Financeira já resolveram toda essa  
431 parte e os livros estão sendo entregues. Aqueles que são comprados pelas instâncias  
432 Centrais demoram um pouco, mas é fundamental que os alunos saibam que precisam entrar  
433 em contato com os docentes naquelas áreas que eles pesquisam, para que estes docentes  
434 solicitem livros que consideram essenciais para a Biblioteca. Sem dúvida, a Pós-Graduação  
435 precisa de uma Biblioteca de referência e parabeniza a Comissão, porque no projeto se  
436 pensou na Biblioteca e fez previsão de que a USP ou a Pró-Reitoria de Pós-Graduação  
437 conceda um milhão de reais para compra de livros e isso tende a ser resolvido. **O Sr.**  
438 **Diretor diz que** a Pró Reitoria de Pós-Graduação, na pessoa do Professor Vahan, tem se  
439 mostrado muito simpática, aberta ao nosso projeto, inclusive o Professor Vahan esteve aqui  
440 em Ribeirão Preto recentemente, e voltará na semana que vem a Ribeirão Preto, para uma  
441 reunião. Numa dessas conversas coloquei justamente essa questão que o Prof. Marrara  
442 lembrou, de que no bojo da proposta de criação do nosso programa, precisamos da ajuda da



443. Pró-Reitoria para ter essa Biblioteca referência, modelo, que vai dar um diferencial no  
444. nosso programa. O nosso programa tem condições, provavelmente, com a experiência que a  
445. gente tinha de outras pós-graduações, de começar em condições melhores que muitos  
446. programas, mas esse não é nosso referencial, pois sempre apontamos para a excelência. **O**  
447. **representante discente Fernando Amorim Soares de Mello comenta** que é a sua  
448. última reunião e pergunta se o Centro Acadêmico já foi notificado para abrir as eleições  
449. para as representações discentes junto à Comissão de Cultura e Extensão Universitária e a  
450. Comissão de Pesquisa. **O Sr. Diretor informa** que já foi. **Continuando o**  
451. **representante discente Fernando Amorim Soares de Mello diz** que gostaria de dar  
452. as boas vindas aos novos membros e faz votos que deem novos ares à Congregação. Já ficou  
453. dois anos e está de bom tamanho. Acredita que os eleitos André Luis Gomes Antonietto e  
454. Felipe Henrique Canaval Gomes, vão fazer um ótimo trabalho. Registra, em nome dos  
455. alunos, a satisfação do resultado de um processo de sindicância que terminou na semana  
456. passada, aberto por vias que não são do seu conhecimento, mas por solicitação de uma  
457. docente, que realmente, estava na condição de solicitar apuração dos fatos e estes foram  
458. realmente apurados e o resultado, não poderia ter sido melhor, não apenas por ter sido  
459. favorável aos alunos envolvidos, mas por ter sido justo, razoavelmente fundamentado e na  
460. sua opinião, mostra até sua satisfação que a comissão tenha sido composta por membros de  
461. excelência tão notável como os Professores Sebastião Sérgio da Silveira, Daniel Pacheco  
462. Pontes e o Jair Aparecido Cardoso. **O Sr. Diretor informa que** o resultado da  
463. sindicância ainda não se formalizou, inclusive uma coisa é que o Fernando Amorim Soares  
464. de Mello tenha conhecimento, mas tem que ser mandado para a Procuradoria Geral da  
465. Universidade, mas de qualquer maneira, o resultado é esse. **O representante discente**  
466. **Thales Cavalcanti Coelho**, como última manifestação, lamenta profundamente o  
467. esvaziamento da Congregação neste momento, e acha isso trágico para Faculdade. A  
468. Congregação ocorre uma vez por mês, numa sexta-feira, uma tarde e termina com quase  
469. metade do quorum. Como representante discente, considera que tem o direito de falar  
470. somente na Palavra aos Membros, mas se sente desprestigiado. Pedê licença para ler  
471. algumas anotações, que são, na verdade, um apelo para essa Congregação para os velhos e  
472. os novos membros, de um problema que está constatando junto aos demais estudantes da  
473. Faculdade que é a proliferação indiscriminada de representações para abertura de  
474. sindicâncias de professores contra-alunos da Faculdade. Somente nos últimos 2 meses  
475. foram quatro representações. O apelo que faz para esta Congregação é que esteja vigilante,  
476. fiscalize para que esse instrumento administrativo não seja banalizado e se transforme em



477 um instrumento de retaliação e intimidação contra os estudantes, que em sua opinião se  
478 transformou, efetivamente, num indício disso. Pode ser que o resultado dessa primeira  
479 sindicância em que os membros da comissão - e aqui faz um elogio, pois tiveram a coragem  
480 de nadar contra a maré do corporativismo e tomar a decisão que entenderam por justa;  
481 enfim, não se trata aqui de impedir que a investigação, que de fato seja grave, possa ter  
482 consequência das ações administrativas. Não se trata de impedir esse tipo de apuração, mas  
483 sim de coibir que a Faculdade seja utilizada para a realização de interesses particulares de  
484 quem quer que seja, independente da titulação que tem, independente do cargo que ocupe.  
485 Sinceramente, não sabe a quem interessa um corpo estudantil fraco e amedrontado, que  
486 seja subserviente da autoridade da Faculdade, principalmente de uma Faculdade de  
487 Direito, que acha que a cultura é de fomentar estudantes com pensamentos críticos, com  
488 firmeza de valores e esta Faculdade não pode se prestar a utilizar dessas vias para retaliar e  
489 intimidar os estudantes. Não sabe se o seu apelo vai ser efetivo, tem aqui poucos membros,  
490 mas queria deixar registrado até como último ato seu na representação discente. Para  
491 finalizar fica feliz em deixar a Congregação com as Comissões de Pesquisa e de Cultura e  
492 Extensão formadas e faz votos para que no fim do mandato dos próximos representantes  
493 discentes, já tenha a Comissão de Pós-Graduação permanente, Conselho Técnico  
494 Administrativo e Vice-Diretoria. Deseja boa sorte aos novos membros e também pede  
495 desculpas se de alguma forma na sua atuação afrontou alguém pessoalmente, mas com  
496 certeza não foi o intuito, pois sempre tentou defender aquilo que servia de interesse dos  
497 colegas, dos estudantes, seus representados. **O Sr. Diretor reitera** os parabéns aos  
498 discentes Thales e Fernando, e, em relação à sistemática administrativa de eventuais  
499 pedidos de sindicância, informa que eles partem de uma iniciativa de alguém por alguma  
500 razão, no caso passam pela Comissão de Graduação e quando isso chega na Diretoria, a  
501 Diretoria não tem outra coisa a fazer senão tomar as providências. De qualquer maneira, a  
502 Diretoria tem trabalhado muitas vezes para compor essas situações, pois essas situações de  
503 conflito não interessam a ninguém, pelo contrário, estamos todos empenhados em  
504 construir, de uma maneira harmônica, uma Faculdade de excelência. É do conhecimento de  
505 todos esses esforços por parte da Diretoria, não que esteja se sentindo atingido, mas apenas  
506 para explicar como funciona no aspecto administrativo o curso desse tipo de solicitação. **O**  
507 **representante discente Cavalcanti Coelho continua**, e diz que sente falta de  
508 instrumentos de mediação e consolidação dessas situações, que acha que é primordial numa  
509 Faculdade de Direito, que preza pela boa convivência entre os alunos e professores. **O Sr.**  
510 **Diretor diz** que com certeza a Diretoria tem se empenhado e alguns docentes que estão



511 aqui sabem disso, até do sucesso do resultado positivo obtido em uma situação dessas, mas  
512 está de acordo e acha importante que haja essa conciliação. **A representante dos**  
513 **servidores não docentes Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco agradece a**  
514 convivência com todos durante esses dois anos que passou aqui e diz que foi um  
515 aprendizado muito grande. Agradece também as palavras do Prof. Gustavo Assed Ferreira,  
516 à Diretoria e a Assistência Acadêmica que sempre pode contar e a todos os presentes. **O Sr.**  
517 **Diretor novamente** dá as boas vindas aos novos membros da Congregação. Nenhum dos  
518 demais membros desejando fazer o uso da palavra, o Sr. Diretor dá por encerrada a reunião  
519 às 16h05. Do que, para constar, eu, , Maria José de Carvalho  
520 Oliveira, Assistente Acadêmica, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será  
521 examinada pelos senhores Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada,  
522 e por mim assinada. Ribeirão Preto, 02 de setembro de 2011.