

1 **Ata da 106ª Sessão Ordinária do Conselho do Departamento de Direito Privado e de**  
2 **Processo Civil (DPP)**, realizada aos 11 de março de 2022, às 9h30, via Google Meet, sob a  
3 presidência da Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro e com a presença dos seguintes membros:  
4 Profs. Associados Camilo Zufelato, Cíntia Rosa Pereira de Lima, Flávia Trentini, Paulo  
5 Eduardo Alves da Silva, dos Profs. Drs. Marta Rodrigues Maffeis, Rogério Alexandre de  
6 Oliveira Castro e dos discentes Gamaliel Gadelha Pinto (titular) e Franciele Santos Amorim  
7 (suplente). Justificaram suas ausências antecipadamente os Profs. Drs. Jair Aparecido  
8 Cardoso e Maria Hemília Fonseca. Presente, também, a Sra. Bárbara Sant'Anna Consiglieri  
9 Val Magalhães, secretária, convidada para secretariar a reunião. Havendo número legal de  
10 membros, a Sra. Presidente iniciou os trabalhos com o item **I - EXPEDIENTE. 1 -**  
11 **Apreciação da Ata da 104ª Sessão**, ocorrida em 04/02/2022. Aprovada por unanimidade dos  
12 presentes. **2 - Apreciação da Ata da 105ª Sessão**, ocorrida em 16/02/2022. Aprovada por  
13 unanimidade dos presentes. **3 - Comunicações da Chefia. 3.1 - Solicitação de claros para o**  
14 **DPP.** A Sra. Chefe, Profa. Iara, esclarece que fizeram um novo pedido de claro, tendo em  
15 vista a saída da Profª Emanuelle Urbano Maffioletti e que apesar do novo concurso para  
16 Professor Doutor realizado em fevereiro, ao qual ingressou a Profa. Andrea Cristina Zanetti,  
17 o DPP continua tendo menos professores do que tinha na sua origem. Conversando com a  
18 Direção, o que se sabe é que a USP não vai dar o claro só porque um docente saiu e tem que  
19 entrar outro, portanto, pode haver uma reestruturação na Faculdade, no intuito de ver quais  
20 são os Departamentos e áreas que estão realmente sem professor. De qualquer forma estão  
21 começando a negociação para conseguir contratar mais docentes. Ressalta que um dos  
22 trunfos que o DPP tem é a participação ativa no SICUSP; tem realizado também disciplinas  
23 optativas e inclusive o Departamento também se destaca na pesquisa, como a Profa. Flávia,  
24 como Presidente da Comissão de Pesquisa pode confirmar. Considera que o Departamento  
25 tem que mostrar sua produção para dizer que precisa de mais docentes para poder produzir  
26 mais. A Profa. Cintia diz que quando estava na Chefia do Departamento e foi pedir um  
27 claro, na época que a Profa. Lydía Neves Bastos Telles Nunes se aposentou, usou um pouco  
28 da experiência que teve com o Prof. Rui Geraldo Camargo Viana na São Francisco, onde  
29 conseguiram muitos claros, e pelo que sente entre aquela época e que não mudou muito  
30 hoje, é que todos enfatizam que tem que demonstrar a necessidade e esta tem que ser a  
31 ênfase. Pode até levar em conta o que o Departamento produz e tem méritos, mas a USP vai  
32 destinar claros se realmente for demonstrada a necessidade. Na época que fez os pedidos,  
33 fez um cálculo da carga-horária distribuída pelos professores do Departamento, inclusive  
34 comparando com a média da Unidade, mostrando que o Departamento estava

35 sobrecarregado e isso colocava em risco a produção. Ressalta que o docente tem que se  
36 dedicar à aula, produção e pesquisa, mas se um dos tripés estiver sobrecarregado acaba  
37 ameaçando o rendimento dos outros. Enquanto que se o Departamento estiver produzindo  
38 demais e disser que está faltando professor, dependendo da forma como for colocado, a USP  
39 vai pensar que então se está produzindo demais, a falta de professor não está sendo um  
40 complicador. A Profa. Iara diz que concorda, mas ressalta que é uma questão de calibragem,  
41 pois as duas coisas devem ser mostradas. A Unidade está passando por um processo que vai  
42 ter um Doutorado, então como vai manter a produção se terá mais demanda. Vai ficar atenta  
43 a isso. **3.2** - FDRP 020/2019 - Concurso para Professor Titular DPP - de 30/03 a 1º/04. -  
44 Banca: Professor Titular Elimar Szaniawski (UFPR); Professor Titular Ignácio Maria  
45 Poveda Velasco (DCV-FD); Professor Titular Darci Guimarães Ribeiro (Unisinos);  
46 Professor Titular José Rogério Cruz e Tucci (DPC-FD) e Professora Titular Paula Andréa  
47 Forgioni (DCO-FD). A Sra. Presidente comunica que a Banca atende os critérios  
48 estipulados pelo Departamento, com mais professores de Civil e outros de Processo. A  
49 Profa. Flávia esclarece que ainda tem alguns nomes para indicar, caso haja necessidade. **3.3**  
50 - Requerimento Formal sobre Optativas Eletivas (2022/1) - Encaminhado pela  
51 Acad. Fernanda Zampieri Rodrigues. A Profa. Iara esclarece que o comunicado foi  
52 encaminhado a todos os docentes, sobre esse pedido de maior oferecimento de optativas,  
53 bem como de horários mais compatíveis com os horários dos alunos. Pela grade do  
54 Departamento, as disciplinas optativas devem ser oferecidas no horário da manhã,  
55 principalmente às quartas-feiras. Pede aos professores para se lembrarem disso. Em seguida,  
56 a Profa. Iara diz que tem mais dois comunicados. **3.4.** Agradecimento às Profas. Flávia e  
57 Marta, pela condução do Concurso da Profa. Andrea, pois foi muito bacana e importante  
58 receber no Departamentos os examinadores. Não só pelo Concurso, mas foi muito bom a  
59 Faculdade voltar a ocupar os espaços presencialmente. Diz que foi uma satisfação muito  
60 grande e deixa os cumprimentos às Profas. Flávia e Marta pela condução do certame. A  
61 Profa. Marta agradece também à Profa. Flávia, pois tiveram uma Banca com muito  
62 comprometimento, muita troca de ideias e considerações, enfim, a semana foi bem  
63 produtiva, resultando na contratação de uma docente que vem somar conhecimentos ao  
64 Departamento. Completa dizendo que graças ao empenho de todos deu tudo certo dentro das  
65 formalidades legais. A Profa. Flávia também agradece à Profa. Marta pela condução dos  
66 trabalhos. Ressalta que foi um concurso muito bom, não só pelos colegas de Banca, mas  
67 pelo nível dos candidatos, o que faz da candidata indicada ainda mais parabenizada. Para os  
68 próximos concursos, coloca que tendo em vista a situação econômica e política do Brasil

69 atual, a tendência é que o número de candidatos aumente significativamente. Diz que na  
70 Economia da FEA-RP, tiveram 40 candidatos em um concurso, conforme lhe disse seu  
71 marido, e tendo em vista esse dado, lembra que devem repensar a primeira fase da prova  
72 escrita como eliminatória. Ressalta que se neste concurso os 24 participassem seria quase  
73 impraticável e não é salutar para os candidatos e muito menos para a Banca trabalhar 24  
74 aulas, 24 memoriais, portanto, tem que prever para os próximos concursos essa eliminação  
75 já na prova escrita. A Profa. Marta concorda, pois é completamente inviável um concurso  
76 com número elevado com as normas que a Faculdade tem. Fica completamente sem sentido  
77 candidatos de fora, professores externos, custo muito alto para a Faculdade e para os  
78 candidatos também. Essa mudança deve ser urgente, para que já na prova escrita fiquem  
79 aqueles que realmente devem concorrer. A Profa. Iara pergunta se querem fazer alguma  
80 solicitação, mas a Profa. Flávia diz que o Regimento da USP já prevê a prova eliminatória.  
81 A Profa. Iara entende que quando forem fazer outro concurso, já podem pedir no novo  
82 formato. A Profa. Cintia diz que o Departamento deve pedir que a fase eliminatória conste  
83 do Edital que será feito pela Assistência Acadêmica. A Profa. Iara sugere que isso entre  
84 como ponto de aprovação de pauta na próxima reunião, como recomendação para que nos  
85 próximos concursos do DPP seja aplicada a regra eliminatória. **3.5** O último ponto é mais  
86 um esclarecimento da secretária Bárbara sobre como funciona o pedido de mudança de aula,  
87 se pode fazer por e-mail ou se realmente tem que preencher um formulário e se tem um  
88 porquê. A secretária Bárbara informa que no início das aulas da Faculdade tiveram muito  
89 trabalho com isso e veio um entendimento que esse procedimento precisava ser formalizado.  
90 Depois de uns anos foi formalizado com os formulários, que passavam, inclusive, pela  
91 aprovação da Chefia e da Comissão de Graduação. Com o tempo isso acabou não sendo  
92 mais necessário, considerando a demanda e a urgência das trocas. Até antes da pandemia  
93 havia um formulário que era preenchido pelos professores interessados na troca, passava  
94 para ciência do Chefe e era encaminhado para a CG. A Secretaria já considerava que essa  
95 troca seria feita, independente de aprovação ou de ciência. Não sabe dizer se atualmente  
96 continua ou não o formulário, pois retornou neste ano da licença, mas o que tem visto na  
97 Secretaria é que com todos os procedimentos que passaram a ser online, por conta da  
98 pandemia e do tele trabalho, ainda existia a necessidade de fazer esse formulário. A Profa.  
99 Iara ressalta que sua pergunta é exatamente essa, se é ou não preciso fazer o formulário. A  
100 secretária Bárbara diz que isso veio da Direção em outro momento, mas entende que pode  
101 ser discutido para ver se há ou não necessidade. A Profa. Iara pede que seja feita uma  
102 consulta para ver se essas trocas podem ser feitas por e-mail ou se precisa realmente desses

103 formulários. **4 - Palavras aos membros.** A Profa. Iara parabeniza a Profa. Andrea, que  
104 chegou neste momento. Com a palavra, a Profa. Andrea agradece e diz que é um prazer e  
105 honra muito grande participar desse projeto da USP que é a Faculdade de Direito de  
106 Ribeirão Preto. O discente Gamaliel expressa sua gratidão por ter sido eleito representante  
107 discente do DPP e pretende cumprir e representar da melhor forma possível seu mandato. A  
108 discente Franciele também agradece a oportunidade e diz que está muito feliz, mas triste ao  
109 mesmo tempo, pois esta será sua última reunião, pois foi transferida para a São Francisco.  
110 Agradece a todos e diz que quando tiver oportunidade fará uma visita à FDRP, para  
111 conhecer seus professores pessoalmente. A Profa. Iara lamenta muito sua saída, e lhe deseja  
112 uma boa carreira e bom curso na FD-USP São Francisco. A Profa. Flávia comenta que ainda  
113 terá a discente Franciele em seu projeto da FAPESP, parabeniza a mesma e diz que fica  
114 muito feliz que ela ficará mais perto da família. Comenta que ela é sua orientada desde antes  
115 do primeiro ano e não vai perde-la de vista. Continuando, a Profa. Flávia dá as boas-vindas  
116 à Profa. Andrea, parabenizando-a pelo concurso, pois cumpriu todas os requisitos de uma  
117 Banca muito exigente. A Profa. Andrea agradece as palavras e diz que realmente foi uma  
118 experiência única, um processo de muita exigência física e psicológica. A Banca também foi  
119 de certa forma única pela atuação e seriedade, com professores que se destacam. Agradece a  
120 todos pelas boas-vindas. Em seguida, a Sra. Presidente iniciou o item **II - ORDEM DO**  
121 **DIA - 1 - PARA REFERENDAR: 1.1** - Proposta para criação do curso: Especialização em  
122 Direito Processual Civil (7ª ed.), edição: 21.001 - oferecimento: 1 - Período: 18/02/2022 a  
123 18/10/2023 - Coordenador: Camilo Zufelato - Parecerista Profa. Cíntia Rosa Pereira de  
124 Lima - Proc. 22.1.19.89.9. Referendado. **1.2** - Retificação do relatório anual de atividades  
125 simultâneas dos docentes do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil (DPP),  
126 referente ao ano de 2021 - Inclusão de atividades Prof. Dr. Camilo Zufelato - Aprovado *ad*  
127 *referendum* em 03/03/2022. Referendado. **1.3** - Solicitação de Credenciamento CERT Prof.  
128 Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva - Parecerista: Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira  
129 Ponzilacqua – Aprovado *Ad referendum* em 03/03/2022. Referendado, com a abstenção do  
130 Prof. Paulo. **2 - PARA DISCUTIR: 2.1** - Interessado: PAULO EDUARDO ALVES DA  
131 SILVA. Solicita recurso financeiro para participar com apresentação de trabalho e  
132 coordenação de mesa redonda no *Law and Society Association International Meeting 2022*,  
133 em Lisboa, Portugal, em julho de 2022 - Parecerista: Profa. Flávia Trentini. Aprovado o  
134 parecer da relatora, favorável à solicitação do interessado. O Prof. Paulo se absteve de votar.  
135 **2.2** - Indicação de banca para o concurso de Livre Docência do DPP - Área: Direito do  
136 Trabalho e Processo do Trabalho - Edital FDRP 015/2021. A Profa. Iara informa que o Prof.

137 Jair Aparecido Cardoso apresentou os trabalhos para participar do concurso. Agora o  
138 Departamento tem que sugerir a Banca. Com a palavra, a Profa. Flávia comenta que vai  
139 sugerir alguns nomes, mas antes ressalta a dificuldade para a formação das Bancas. Lembra  
140 que todos acompanharam a formação da Banca para o concurso de Titular, que foi super  
141 difícil, principalmente os externos, com poucos professores Titulares nas Universidades  
142 Federais e isso está se repetindo. A outra questão é que no percurso dos anos, as Federais  
143 mudaram e então não tem mais o Livre Docente. O professor chega a Professor Associado,  
144 mas sem ter a Livre Docência e da mesma forma para um concurso de Titular, nesses  
145 mesmos parâmetros. Isso traz uma grande dificuldade para as composições de Bancas, pois  
146 na USP precisa entender se um Professor Associado de uma Federal pode ser chamado para  
147 as Bancas da USP mesmo não tendo a Livre-Docência. É essa a questão que se coloca, pois  
148 estamos engessados atualmente, na formação de Bancas, com pouco número de Titulares e  
149 esse descompasso no que se entende por Professor Associado. Informa que tem algumas  
150 sugestões, não todas, pois não achou. Já conversou com a Profa. Maria Hemilia e já fizeram  
151 o *check list* nos *curricula lattes* para ver se há algum impedimento e evitar algum problema.  
152 A indicação será de 2 professores da Unidade, 2 professores de outras Unidades da USP e 1  
153 professor externo. Coloca cinco sugestões de Professores Associados da FDUSP, sendo:  
154 Prof. Guilherme Guimarães Feliciano, o Prof. Antonio Rodrigues de Freitas Junior, o Prof.  
155 Otavio Pinto e Silva, Prof. Enoque Ribeiro dos Santos e Prof. Paulo Eduardo Vieira de  
156 Oliveira. Da FDRP seriam a Profa. Maria Hemilia Fonseca, tendo como suplente o Prof.  
157 Paulo Eduardo Alves da Silva ou o Prof. Camilo Zufelato e também, pela FDRP, com esse  
158 diálogo Constitucional, a Profa. Eliana Franco Neme como titular e o Prof. Rubens Beçak  
159 como suplente, pois ele está afastado, por estar na Assessoria da Vice-Reitoria.  
160 Continuando, a Profa. Flávia esclarece que o Prof. Vilareal que veio na Banca da Profa.  
161 Maria Hemília não é mais professor da PUC, portanto, não há a possibilidade de contar com  
162 ele. Como membro externo à USP só achou um nome que é o Prof. Titular Eduardo Lebre,  
163 de Santa Catarina. **Após amplos debates, foi aprovada a indicação da seguinte Banca**  
164 **Examinadora para o concurso: Para Titulares:** Professor Paulo Eduardo Alves da Silva  
165 (DPP-FDRP); Professora Eliana Franco Neme (DDP-FDRP); Professor Antonio Rodrigues  
166 de Freitas Junior (DTB- FD); Professor Otávio Pinto e Silva (DTB- FD); Professor Eduardo  
167 Antonio Temponi Lebre (UFSC). **Para Suplentes:** Professora Maria Hemilia Fonseca  
168 (DPP-FDRP); Professor Rubens Beçak (DDP-FDRP); Professor Enoque Ribeiro dos Santos  
169 (DTB - FD); Professor Guilherme Guimarães Feliciano (DTB - FD); Professor Marcus  
170 Orione Gonçalves Correia (DTB-FD); Professora Vanessa Oliveira Batista Berner (UFRJ);

171 Professora Gabriela Neves Delgado (UnB). Antes de encerrar, a Profa. Iara informa que foi  
172 formada uma Comissão de retorno às atividades presenciais na Faculdade, com membros de  
173 todos os Departamentos, com exceção do DPP. Não era para serem membros dos  
174 Departamentos, mas agora o Diretor solicitou a indicação de um membro do nosso  
175 Departamento. A Profa. Flávia diz que já representa a Comissão de Pesquisa. A Profa. Iara  
176 pede que a secretária Bárbara encaminhe consulta aos colegas perguntando quem teria  
177 interesse em participar dessa Comissão. A Profa. Cintia Rosa disse que recebeu e-mail da  
178 representante discente da Comissão pedindo que os professores liberem os alunos de todas  
179 as turmas para a Semana de Recepção aos Calouros. A discente Franciele coloca que  
180 compreende a necessidade de cumprir o cronograma mas ressalta a importância da interação  
181 dos alunos com todas as turmas. Considera essa interação importante, sobretudo nesse  
182 retorno das atividades depois de tanto tempo sem participar inclusive com alunos que não  
183 tiveram aulas presenciais, em razão dessa peculiaridade do momento que estamos vivendo  
184 de retorno às aulas, por um maior engajamento entre os alunos, essa convivência que eles  
185 estão tão ansiosos. Considera que o Departamento deveria orientar para dispensar os alunos  
186 nessa Semana de Recepção aos Calouros. A Profa. Iara fica um pouco preocupada, porque  
187 eles querem a semana inteira e não um dia. A Faculdade já não liberou e não tem tantas  
188 atividades na programação. Considera que isso deve ser pedido para a Direção e fez a  
189 solicitação para o segundo ano ser liberado. A Profa. Cintia diz que vai liberar os alunos  
190 dela, pois conseguirá suprir o cronograma de sua programação e isso está facultativo a cada  
191 docente. A secretária Bárbara alerta que a Comissão de Graduação vai encaminhar  
192 documento oficial com essas informações. O Prof. Paulo considera interessante o que a  
193 Profa. Cintia levantou, pois tiveram uma adaptação para a aula virtual e agora teremos uma  
194 readaptação para a presencial. Sugere deixar aberto para cada professor, como recomendado  
195 pela Diretoria e cada professor pode apresentar o programa em meia hora e depois liberar os  
196 alunos. A Profa. Iara diz que tem que ter esse cuidado, porque parece que a Faculdade vai  
197 dar mais uma semana para eles ficarem em casa e não é isso. A Profa. Flávia achou ótima a  
198 ideia do Prof. Paulo, pois é um processo de festejar e de adaptar, fazer as apresentações. A  
199 ideia de apresentar o programa sem dar o conteúdo é ótima assim como estar lá e receber os  
200 alunos nesse retorno. A discente Franciele diz que gostou muito da ideia do Prof. Paulo e  
201 pede para pensarem com muito carinho, pois ela e o discente Gamaliel são do 3º ano, mas só  
202 tiveram duas semanas de aulas presenciais e logo após já veio a pandemia. Diz que este ano  
203 estão com uma exceção no CAAJA, que tem uma gestão com muitos veteranos do 3º ano e  
204 geralmente o CAAJA é predominante do 2º ano. Mas até por conta do contexto da

205 pandemia, muita gente do 2º ano continuou e agora o pessoal do 3º ano continua também.  
206 Mas seria muito importante o pessoal do 3º ano poder receber esses alunos e é isso que pede  
207 para que os professores pensem a respeito. O Prof. Rogério diz que sua aula começa dia 14 e  
208 como faz viagens pergunta se está tudo certo, para não perder a viagem. A Profa. Iara  
209 responde que é essa a questão, não tem essa resposta da Direção. Parece-lhe que recebê-los  
210 seria interessante, contudo, parece ser facultativo ao docente. O Prof. Rogerio considera que  
211 para o docente também será um período de readaptação, pois ficaram escravizados por uma  
212 tela de computador durante dois anos. A Profa. Andrea diz que pensando na recepção dos  
213 alunos e nesse movimento de retomada, acha que todos os professores estão tendo essa  
214 sensibilidade de entender o momento atual e pensa em fazer algumas atividades que chama  
215 de “quebra gelo” para interação dos alunos e do professor. São coisas que podem fazer em  
216 sala de aula para agregar a turma. A Profa. Flávia pede para a Profa. Andrea dividir essas  
217 super ideias de integração e gostaria de dividir o que o Prof. Rogerio está sentindo. Espera  
218 que os alunos tenham consciência disso, pois o que o Prof. Rogerio expressou contemplou  
219 todos os sentimentos deles todos. A Profa. Iara se junta aos sentimentos de todos e também  
220 se preocupa com os novos planos de avaliação, pois acostumou de um jeito e agora tem que  
221 pensar em um plano para o semestre inteiro. Pede para os discentes Gamaliel e Franciele  
222 que passem para seus colegas que os professores do 3º ano em diante, não necessariamente  
223 vão dispensar os alunos, mas eles pretendem receber os alunos, cumprimentar e passar o  
224 programa. Ressalta que a Profa. Cintia disse que vai dispensar, mas é uma faculdade dela. O  
225 Prof. Rogerio pergunta para a discente Franciele o que os alunos estão esperando para essa  
226 primeira semana. A Profa. Iara esclarece que receberam uma carta e os alunos querem  
227 dispensa total para a semana inteira e considera que não estão autorizados a dar. A discente  
228 Franciele diz que conversando inclusive com o discente Gamaliel neste momento por  
229 WhatsApp, gostaram muito da sugestão do Prof. Paulo, de ter uma comunicação breve com  
230 o programa, não com uma aula formal de 2 horas. Considera importante esse contato de  
231 recebimento e depois os alunos ficam livres para participar da recepção. O discente  
232 Gamaliel concorda também com a sugestão do Prof. Paulo. Com isso, a Profa. Iara pede que  
233 os discentes comentem com os alunos essa posição dos professores. Nada mais havendo a  
234 tratar, a senhora Presidente dá por encerrada a reunião às 11h19. Do que, para constar, eu  
235 \_\_\_\_\_, Maria José de Carvalho Oliveira, tendo em vista o afastamento da  
236 secretária Bárbara Sant'Anna Consiglieri Val Magalhães, por motivo de saúde, lavrei e  
237 digitei esta Ata, que será examinada pelos membros presentes à Sessão em que for  
238 discutida, aprovada e por mim assinada. Ribeirão Preto, 16 de maio de 2022.