

CONGREGAÇÃO

ATA

**73^a Sessão Ordinária
de 01.09.2017**

FDRP



1 **ATA DA 73ª SESSÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE**
2 **RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Ao primeiro dia do mês de
3 setembro de dois mil e dezessete, às quatorze horas e trinta minutos, na Sala da Congregação da
4 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em segunda convocação,
5 reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a Presidência
6 do Prof. Titular Umberto Celli Junior, Diretor da Unidade, com a presença dos Professores
7 Alessandro Hirata, Amâncio Jorge Silva Nunes de Oliveira, Camilo Zufelato, Cíntia Rosa
8 Pereira de Lima, Cristina Godoy de Oliveira, Fabiana Cristina Severi, Guilherme Adolfo dos
9 Santos Mendes, Ignacio Maria Poveda Velasco, Jair Aparecido Cardoso e Thiago Marrara de
10 Matos; dos Representantes Discentes de Graduação Lucas Vieira Carvalho e Saulo Simon
11 Borges; do Representante Discente de Pós-Graduação Raphael Andrade Silva; da Representante
12 dos Servidores Técnicos e Administrativos Daniela Veríssimo Gomes. Presente, também, a Sra.
13 Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, para secretariar a
14 reunião. Justificaram a ausência os Professores Caio Gracco Pinheiro Dias, Giselda Maria
15 Fernandes Novaes Hironaka, Nelson Mannrich e Rubens Beçak. O **Sr. Diretor** informa que
16 esteve com o Prof. Caio, ainda ontem, em Florianópolis, participando de um Congresso de
17 Direito Internacional. Registra que essa é a última Sessão Ordinária da Congregação que preside
18 na qualidade de Diretor. Agradece todos pelo apoio que recebeu ao longo desses anos tanto dos
19 seus colegas docentes como dos funcionários e dos alunos. Diz que foi uma grande alegria e
20 uma grande satisfação, acima de tudo, um grande aprendizado para ele, que foi alçado à
21 condição de Diretor, sem uma experiência prévia nessa função. Diz que aprendeu muito
22 durante essa gestão. Aprendeu muito com todos. Agradece, desde já, por esse apoio que vai
23 recordar sempre com muito carinho. Havendo número legal, o Sr. Diretor inicia a **Parte I.**
24 **EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação da Ata da 72ª Sessão Ordinária da Congregação**
25 **realizada em 11.08.2017. O Representante Discente de Graduação Lucas Vieira Carvalho**
26 sugeriu dar mais clareza a parte do texto que informa sobre votação do relatório do Prof.
27 Sebastião. Como teve a primeira votação e, após, a segunda, gostaria que deixasse claro, que
28 tanto ele, quanto o Yan Bogado Funk e a Daniela Veríssimo Gomes, retiraram suas abstenções
29 e votaram a favor com as observações. Se incumbiu de encaminhar a sugestão à Sra. Márcia.
30 **Não havendo manifestações contrárias, a Ata da 72ª Sessão Ordinária da Congregação,**
31 **realizada em 11.08.2017, é aprovada por unanimidade (quinze votos).** 2. **Comunicações**
32 **do Senhor Diretor:** a) Eleição para Diretor e Vice-Diretor da FDRP/USP, realizada em
33 25/08/2017. Eleita a chapa da Profa. Associada Monica Herman Salem Caggiano e Profa.
34 Titular Maisa Souza Ribeiro. Diz que a Profa. Mônica é professora da Faculdade de Direito do
35 Largo de São Francisco, com vasta experiência com a Universidade, possui grande
36 conhecimento, principalmente, de Faculdade de Direito. É, também, professora do Mackenzie.
37 Teve um papel importante durante sua Presidência na Comissão de Pós-Graduação do Largo de
38 São Francisco, assim como a Profa. Maisa tem do Departamento de Contabilidade da FEA-RP.
39 A Profa. Maisa tem vasta experiência em coordenação de cursos e como Presidente de
40 Comissão de Pós-Graduação que foi na FEA-RP. Registra seus votos de muito sucesso para



41 essa nova gestão que assume a partir do dia dezesseis de setembro próximo. Tem certeza de que
42 este Colegiado todo endossa as suas palavras fazendo coro ao desejo de sucesso para nova
43 gestão. b) Eleições para Chefes e Vice-Chefes dos Departamentos da FDRP. Foram eleitos,
44 respectivamente, Chefe e Vice-Chefe: I) Profas. Dras. Cristina Godoy de Oliveira e Maria Paula
45 Costa Bertran Munoz, no Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas - DFB;
46 II) Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso e Profa. Associada Cíntia Rosa Pereira de Lima, no
47 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil - DPP; III) Profs. Associados Gustavo
48 Assed Ferreira e Victor Gabriel Oliveira Rodriguez, no Departamento de Direito Público -
49 DDP. O **Sr. Diretor** diz que aproveita para, novamente, dar à Profa. Cristina os seus
50 cumprimentos pela eleição e as boas-vindas a este Colegiado. Solicita que os estenda à Profa.
51 Maria Paula. Reitera os seus cumprimentos ao Prof. Jair pela mais que merecida recondução
52 como Chefia do Departamento e à Vice-Chefe, Profa. Cíntia que agregará seguramente a sua
53 experiência ao Departamento de Direito Privado e Processo Civil. Deseja votos de muito
54 sucesso a essa chapa. Estende aos Profs. Gustavo Assed Ferreira e Victor Gabriel Oliveira
55 Rodriguez, que não estão presentes, os cumprimentos e no desejo de que a exemplo dos outros
56 Chefes, também, possam ter uma gestão bastante exitosa à frente do Departamento. c)
57 Processo Seletivo junto ao Departamento de Direito Privado e Processo Civil, área de Direito
58 Privado. Edital ATAc/FDRP nº 19/2017. Contratação de um docente por prazo determinado
59 como Professor Contratado III (MS-3.1). Realizado no período de 28 a 30/08/2017, no qual foi
60 aprovado e indicado pela banca o candidato Prof. Dr. José Antônio Ribeiro de Oliveira Silva. O
61 **Sr. Diretor** deseja votos de sucesso ao Prof. José Antônio. Diz que, todos sabem, possuem
62 quatro professores contratados e um deles não teve seu contrato renovado. Apenas para deixar
63 claro, que esse professor entrou na vaga da Profa. Ilnah Augusto, cujo contrato não foi
64 renovado. d) A 74ª Congregação, Sessão Solene, será realizada no dia 13/09/2017, às 14 horas,
65 no Anfiteatro da FDRP, para apresentação dos relatórios finais de gestão da Direção, das
66 Presidências das Comissões e das Chefias dos Departamentos. O Sr. Diretor convida todos
67 professores, servidores não docentes e alunos para essa Sessão. Acrescenta que convidará o Sr.
68 Secretário Geral, Prof. Titular Ignacio Maria Poveda Velasco, e alguns Diretores do *Campus* para
69 presenciarem essa solenidade que, também, terá a prestação de contas dos Presidentes das
70 Comissões e dos Chefes dos Departamentos. Prestando contas, portanto, à comunidade do
71 trabalho exercido ao longo dos mandatos. Independentemente das pessoas que vão apresentar
72 ou por ser ele o Diretor, essa é uma prática que espera que possa continuar. É dever de todos
73 aqueles que ocupam alguma função ou algum cargo público prestarem contas à sociedade. É
74 extremamente importante a participação de todos nessa Sessão Solene. Portanto, é uma Sessão
75 aberta. Todos podem e devem participar. Para o mesmo dia 13/09, o Sr. Diretor convida todos
76 para uma audição da série o “Direito tem Concerto”, das 12 horas e 30 minutos até às 13 horas
77 e 30 minutos, portanto antes do horário da Congregação Solene. Na ocasião o Prof. Rubens
78 Russomanno Ricciardi, como sempre muito amável, fará uma apresentação especial, marcando
79 o final da sua gestão. Diz que gostaria, imensamente, que todos pudessem estar presentes. e)
80 Eventos Realizados: I) Semana Jurídica da FDRP de 14 a 17/08/2017, no Auditório da FDRP.



81 Foram discutidos vários assuntos relativos ao futuro da Faculdade. Tiveram a participação da
82 Profa. Maisa que apresentou a proposta da chapa, com perguntas formuladas pelos alunos. Esse
83 foi um dos eventos, acompanhado de outros envolvendo discussões entre alunos e professores.
84 II) “Mundo em 90”, em 15/08/2017, no Anfiteatro da FDRP. Esclarecimentos aos alunos de
85 editais e depoimentos sobre as oportunidades de intercâmbio acadêmico na FDRP. III)
86 Seminário “Novo Marco Regulatório do Terceiro Setor”, em 17/08/2017, no Auditório da
87 FDRP. Foram abordados assuntos relativos ao novo Marco Regulatório das Organizações da
88 Sociedade Civil, representado pela Lei 13.019, que regula o regime jurídico para as parcerias
89 entre a Administração Pública e as organizações privadas sem finalidade lucrativa. O evento
90 pela FDRP foi organizado pelo Prof. Associado Gustavo Assed Ferreira. IV) Seminário:
91 “Lavagem de dinheiro – fundamentos dogmáticos e aplicação prática”, em 25/08/2017, na
92 FDRP, organizado pelo Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz e pelo Doutorando Gustavo Marin. V)
93 Simpósio de Direito Médico – Módulo V, em 31/08/2017, no Anfiteatro da FDRP. Tema
94 “Dilemas da prática dermatológica - dos aspectos bioéticos aos aspectos jurídicos”. A realização
95 é do Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP), que tem tido o
96 apoio da Faculdade de Direito. Tem a participação da Profa. Marta Rodrigues Maffeis Moreira,
97 que tem coordenado esses eventos. f) Próximos Eventos: I) “Direito tem Concerto 2017”, em
98 13/09/2017, às 12 horas e 30 minutos, no Auditório da FDRP, como dito anteriormente. II)
99 Seminário “Justiça e Realidade Brasileira”, em 20/09/2017, no Auditório da FDRP. Contará
100 com a realização de mesas de debates, além dos lançamentos do Relatório NAJURP – Conflito
101 fundiário na região de Ribeirão Preto e do Livro “Criminologia Crítica Feminista” (Carmen
102 Heim). A **Profa. Associada Fabiana Cristina Severi** comenta que esse evento é pensado
103 articulando atividades do Laboratório II, que é do segundo período da Graduação, do
104 Laboratório NAJURP e da Pós-Graduação. É um evento articulado. Teve apoio, inclusive
105 financeiro, da Pós-Graduação, da Graduação e dos recursos que possui do PROEXT NAJURP.
106 A primeira mesa, na parte da manhã, “Justiça e a realidade brasileira”, é uma atividade
107 obrigatória para os alunos do Laboratório e está aberta ao público em geral. Na parte da tarde,
108 “Justiça e seus processos”. São dois temas que estão sendo estruturados pelo Laboratório II. À
109 noite, é aula aberta do curso, dia 11/09/2017, que é o curso de Aperfeiçoamento “Direitos
110 Humanos das Mulheres”. Serão duas semanas, trinta horas. No dia 20/09, a aula que seria
111 oferecida só para os inscritos, será aberta para apresentação da palestra da Profa. Carmen Heim,
112 nome bastante conhecido na área e que está com o livro recém-publicado “Criminologia Crítica
113 Feminista”. Portanto, articula a própria Comissão de Cultura e Extensão Universitária a essa
114 atividade. III) II Seminário Internacional: “(Re)pensando o Trabalho Contemporâneo: O
115 trabalho em tempos de crise no Brasil e na América Latina”, em 21 e 22/09/2017, no Auditório
116 da FDRP. Tem como principais finalidades divulgar e discutir pesquisas voltadas à temática
117 “trabalho”, nos níveis de Graduação, Mestrado e Doutorado. O **Prof. Dr. Jair Aparecido**
118 **Cardoso** diz que o evento é para repensar o trabalho humano. Repensar a lógica do Direito do
119 Trabalho na perspectiva do trabalho humano. Possuem trabalhos não só da área Jurídica, mas,
120 Psicologia, Economia, Enfermagem, entre outras, que pensam a questão da saúde do



121 trabalhador e o trabalho humano. É um Seminário Internacional e terá a presença do Prof.
122 Elmer Guillermo Arce Ortíz, do Peru, com trabalhos de diversas áreas dos grupos temáticos.
123 Esse é um evento que pretendem inserir na agenda de eventos anuais da FDRP. O **Sr. Diretor**
124 consulta o Colegiado sobre a inserção de um item suplementar na pauta que se refere ao
125 relatório bienal de atividades do Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias. Comunica que foi
126 aprovado *ad referendum* do Departamento de Direito Público e o Prof. Associado Thiago
127 Marrara de Matos, indicado pela Diretoria para relatar em nome da Congregação, trouxe o
128 parecer. Pergunta aos Senhores Membros se pode incluir o item. Autorizado, informa que
129 entrará como item 2.3 na pauta. **3. Palavra aos Senhores Presidentes de Comissões.**
130 **Comissão de Graduação.** O **Sr. Diretor** esclarece que o mandato do Prof. Associado Nuno
131 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, como Presidente da Comissão de Graduação,
132 terminou. Portanto, o mesmo foi convidado na qualidade de Decano da Comissão de
133 Graduação, mas não pode comparecer. Esclarece que se tivesse comparecido seria como
134 convidado, portanto, não poderia votar. **Comissão de Pós-Graduação.** O **Prof. Dr.**
135 **Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** justifica a ausência do Prof. Associado Gustavo Assed
136 Ferreira, que viajou para participar de um Congresso em Portugal - CONPED. Está
137 representando, portanto, o Prof. Gustavo, mas esclarece que, na verdade, também é
138 Representante dos Professores Doutores. Comunica que não há grandes intercorrências, no
139 período, na Pós-Graduação. Infelizmente, há dois candidatos, dois mestrandos, que perderam o
140 prazo. Um deles ainda está sob análise e o outro, infelizmente, não cumpriu. Informa que não
141 foi por questão da Pós, mas, sim, por questões profissionais dos candidatos, que não
142 conseguiram cumprir os prazos regimentais de apresentação da dissertação. Relata que o Prof.
143 Gustavo participou do “I Encontro de Avaliação Qualitativa da Pós-Graduação da
144 Universidade de São Paulo”. Isso foi reportado pelo Pró-Reitor na reunião passada e houve esse
145 Encontro. Uma iniciativa da USP, levando em consideração as suas críticas com relação à
146 Capes, cujos critérios, apesar de muito bem feitos, eles são tipicamente quantitativos. Então, a
147 primeira iniciativa de fazerem essa avaliação qualitativa. Destaca o encerramento da gestão. O
148 Prof. Gustavo está encerrando o seu segundo período e, no seu caso, o primeiro período,
149 levando em consideração o Regimento. Portanto, há renovação de todos os quadros da
150 Unidade. Esse destaque é porque dia 20/09 será publicada a Avaliação da Capes de todos os
151 Programas Nacionais. Inclusive, se alinha com o cronograma da área. Fecha o quadriênio e eles
152 fecham com dois anos e meio. Com base nesse relatório é que deverão trabalhar e tomarão
153 iniciativas. Já adianta que, com certeza, uma dessas iniciativas será a reformulação dos projetos
154 de pesquisa. Possuem boatos sobre esse resultado, não ainda o resultado formal, como, que
155 mantiveram a nota 3, já era esperado, levando em consideração o período de dois anos e meio
156 apenas, dentro do quadriênio. Isso não é nem bom e nem ruim. Simplesmente, o período é
157 muito curto para uma análise mais definitiva da Capes. Diz que gostaria de quebrar o protocolo,
158 pois falaria isso na “Palavra aos Membros da Congregação”, mas, falará já que recebeu a palavra
159 como Presidente, no lugar do Presidente da Pós-Graduação. Comenta que hoje é a última
160 Congregação do Prof. Umberto Celli Junior como Diretor dessa Unidade. Diz que passou



161 quatro anos aqui na FDRP com o Prof. Celli como Diretor e para o ele parece que foi ontem.
162 Destaca que uma das principais características, extremamente positiva, que vê no Sr. Diretor, é a
163 humildade. A humildade é uma das características daqueles que têm força de caráter.
164 Recentemente, assistiu pela quarta vez o filme “Gandhi”, que foi o “Oscar” de 1982. Comenta
165 que somente os “grandes” é que conseguem ocupar determinadas posições de comando e
166 exercê-las com humildade. Se recorda, como se fosse ontem, o Sr. Diretor conversando com
167 cada um dos membros de todos os colegiados para posicioná-los sobre o que pretendia como
168 Diretor da Unidade. Diz que tudo o que o Sr. Diretor prometeu, cumpriu. Cumpriu com
169 humildade. Comandar uma Unidade, exercer posições de liderança exige que sejam
170 solucionadores de conflitos, que consigam que todos trabalhem na direção certa. Gostaria de
171 dar seu depoimento pessoal, como amigo que acabou se tomando do Sr. Diretor e, também,
172 como um grande admirador. Diz que quando fala que parece que foi ontem, realmente parece,
173 coisas boas passam rápido. Justamente, por achar que foi ontem, a gestão do Sr. Diretor vai lhe
174 deixar saudades. Sabe que o Sr. Diretor vai tirar Licença Prêmio, vai descansar durante esse
175 período, mas, realmente, deseja que o Sr. Diretor continue a contribuir como líder nessa
176 Unidade. Deseja que a Universidade de São Paulo receba o Prof. Titular Umberto Celli Junior
177 como Ex-Diretor da FDRP, como o Primeiro Professor Titular desta Unidade e como uma
178 “Grande Liderança” dentro da USP. Isso contribuirá muito para a FDRP e para a Universidade
179 como um todo. Diz ao Sr. Diretor: “Professor, muito obrigado!” (O Prof. Dr. Guilherme
180 Adolfo dos Santos Mendes é ovacionado.) O **Sr. Diretor** agradece ao Prof. Guilherme pelas
181 suas amáveis palavras que muito lhe emocionam. Da mesma forma, diz que foi uma grande
182 honra ter convivido esses quatro anos, que passaram muito rapidamente, com o Prof. Dr.
183 Guilherme, que foi um grande aprendizado. Diz que foi uma enorme satisfação. Aproveita para
184 agradecer o apoio sincero e fundamental que sempre recebeu do Prof. Guilherme. Agradece
185 todo o Colegiado pelo carinho. **Comissão de Pesquisa.** O **Prof. Associado Thiago Marrara**
186 **de Matos** diz que, em primeiro lugar, gostaria de fazer suas as palavras do Prof. Dr. Guilherme.
187 Acha que o Sr. Diretor trouxe um ambiente de muito mais diálogo para a Faculdade, conseguiu
188 falar com vários grupos e unir essas pessoas em certa medida. Também registra seus
189 cumprimentos e parabeniza o Sr. Diretor por todo esforço, por toda dedicação, pelos diálogos e
190 pelos trabalhos conjuntos. Espera que logo apareçam ainda alguns frutos da gestão, como o
191 Escritório Experimental da Faculdade. Isso precisa ser registrado, também foi feito pelo Prof.
192 Celli, que obteve a Casa que está em reforma. Diz que foi um prazer trabalhar com o Sr.
193 Diretor, continuarão, provavelmente, se encontrando pela Faculdade. Diz que o Sr. Diretor
194 continuará aqui como o Primeiro Titular da FDRP e tem um papel “relevantíssimo” aqui dentro
195 da Faculdade. Até pelo fato de serem muito jovens, em grande medida, precisam de um
196 professor que tenha essa sabedoria, calma, paciência e liderança para resolver os conflitos. Acha
197 que esse ponto que o Prof. Guilherme levantou é o mais relevante. Infelizmente, muitos deles,
198 mais novos, não conseguem resolver os conflitos. Estimulam muito mais os conflitos do que
199 resolvem. Acha que aí o Sr. Diretor tem um papel fundamental de tentar resolver os conflitos,
200 de fazer as pessoas voltarem a dialogar, não só em grupos fechados de *Whatsapp* ou mesmo em



201 sala, mas, também dialogar abertamente sobre as políticas institucionais em favor da Faculdade.
202 Parabeniza o Sr. Diretor e espera realizar muitas outras coisas em conjunto. Sobre a Comissão
203 de Pesquisa, diz que também será sua última Sessão. Reapresentará seu relatório no dia
204 13/09/2017, juntamente com a Diretoria. Na semana passada tiveram o Conselho de Pesquisa e
205 não havia nada, exatamente, de novo. Diz que o Prof. Poveda também esteve presente. Ontem,
206 tiveram reunião da Comissão de Pesquisa. Basicamente, aprovaram os relatórios de Iniciação e
207 detalharam a organização do SIICUSP. Tiveram mais de quarenta inscrições no SIICUSP e,
208 aproximadamente, vinte inscrições de Iniciação Científica externas. Fizeram uma programação,
209 o Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz, inclusive, ajudou bastante na elaboração. Registra seus
210 agradecimentos aos docentes, Prof. Jair, Prof. Eduardo, Profa. Iara, entre outros. Infelizmente,
211 foram poucos docentes que se dispuseram a colaborar com o SIICUSP. Diz que insistiu um
212 pouco nisso, mas, reforça aqui, acha que os docentes poderiam colaborar com mais intensidade
213 do SIICUSP. Agradece os mestrandos do Programa da FDRP que voluntariaram se dispuseram
214 a avaliar. O SIICUSP vai ser realizado na segunda semana de setembro e, logo em seguida, dois
215 dias após, a sua gestão e do Prof. Eduardo se encerra. Informa que aprovaram mais um pós-
216 doutorado. A questão do edital de pós-doutorandos estrangeiros deixarão para a próxima
217 gestão. Esse, efetivamente, não saiu a tempo, mas o projeto está lá, o servidor Éder Gonçalves
218 de Pádua está acompanhando. É o que pretendem fazer no futuro. A Pró-Reitoria dará um
219 prêmio, um bônus, aos docentes que tiverem um determinado número de pós-doutorandos
220 financiados pela FAPESP. Dois, no mínimo, que tenham supervisão de pós-doutorandos pela
221 FAPESP, vão receber um bônus da Reitoria da Universidade. Essa é uma forma de estimular o
222 pós-doutorado dentro da Universidade. A Reitoria desenvolveu aquele projeto de atração de
223 pós-doutorandos estrangeiros que foi muito bem sucedido. Agora, está desenvolvendo esse
224 projeto para estimular o pós-doutorandos na Unidade. O **Prof. Titular Ignacio Maria Podeva**
225 **Velasco** diz que a USP, pelo seu papel de liderança, deve atrair pessoas. O **Prof. Associado**
226 **Thiago Marrara de Matos** comunica que, provavelmente, em outubro, terão um primeiro
227 Seminário de Periódicos Científicos da Universidade feito pela Pró-Reitoria de Pesquisa. O SiBi
228 gerencia todos os periódicos, possuem cento e setenta periódicos na Universidade, mas, agora, a
229 Pró-Reitoria vai passar a apoiar também essas iniciativas. O **Prof. Titular Ignacio Maria**
230 **Podeva Velasco** diz que dá seu testemunho de que o Prof. Marrara tem sido um apoio
231 importante para a Pró-Reitoria nesse assunto. O **Sr. Diretor** agrade as palavras do Prof. Thiago
232 Marrara e diz que o comentário do Prof. Poveda é excelente. **Comissão de Cultura e**
233 **Extensão Universitária**. A **Profa. Associada Fabiana Cristina Severi** diz que nesse seu
234 último dia de Congregação, também, quer agradecer a Congregação e ao Sr. Diretor por esses
235 quatro anos de gestão. Lembra-se de quando o Sr. Diretor foi visitar a sala do NAJURP para
236 conhecer o que era e ela fez uma lista de demandas. Se recorda que solicitou ao Sr. Diretor que
237 a ajudasse a realizá-las ou teria uma “pentelha” cobrando isso por quatro anos. Nesse período,
238 duas coisas quer destacar: a Casa, uma das demandas que ela já tinha encaminhado à Diretoria,
239 na própria gestão do Sr. Diretor, para criarem e foi meio ousado naquele momento; a criação de
240 um quarto bloco aqui dentro da Unidade, mas, exatamente, no momento em que a USP acabou



241 divulgando o momento de crise. Chegaram até pensar num prédio que ocupasse todas as
242 atividades de pesquisa e extensão da própria Faculdade. Acha que sem a integração da Pesquisa
243 e da Extensão com a Graduação, continuarão com entraves que são seculares. Acredita muito
244 nisso e todo o seu esforço aqui dentro é esse, esteja ou não em algum cargo de representação.
245 Estão muito felizes com a Casa e acredita que vai ter um bom uso. Uma rotina para se pensar o
246 Projeto Político Pedagógico – PPP num ciclo de política pública. Acha que isso foi algo iniciado
247 pelo Prof. Ignacio e, hoje, com o Sr. Diretor, isso foi criado na Faculdade. Hoje, quando dizem
248 que querem fazer ou mudar algumas coisas, acha que ficou assentada a ideia de que um projeto
249 não é um Código Civil. Um projeto não é uma Bíblia, não é um documento que tem que viver
250 cem anos. Um Projeto Político Pedagógico é algo cíclico que os coloca a avaliarem o que fazem
251 aqui de modo periódico. Isso foi uma grande conquista. Acha que ter passado por tudo isso,
252 procedimentos amplos, abertos e demorados, foi muito positivo. A forma como o Sr. Diretor
253 conduziu todo esse processo, também, avalia como muito positiva. O que está acontecendo na
254 Pós-Graduação agora, ou seja, está chegando nessa fase avaliativa, seja interna, na própria USP,
255 ou seja pela Capes, ainda é um período muito pequeno, mas isso é salutar. Avaliarem-se e
256 avaliarem os próprios trabalhos é sempre importante. Diz que pensar e projetar novos
257 horizontes é muito importante sempre. Parabeniza o Sr. Diretor pelas duas coisas principais da
258 sua lista terem sido bastante exitosas. De modo geral, acha que os seus colegas já colocaram.
259 Informa que também apresentará o relatório de gestão no dia 13/09. Já fez uma prévia e enviou
260 informalmente, acha que junho ou julho, para os docentes de modo geral. Agora, incorporaram
261 uma série de outros elementos que foram solicitados pelos próprios docentes. A versão final
262 será entregue no dia 13. Comunica que não participou da última reunião do CoCEX, não pode
263 ir. Internamente, a realização do primeiro curso de Aperfeiçoamento “Direitos Humanos das
264 Mulheres” com cinquenta vagas, tiveram mais de duzentas pessoas interessadas, em três, quatro
265 dias de divulgação. Isso os surpreendeu bastante. O curso não será ministrado somente pela
266 Profa. Fabiana, mas por quatro docentes da Casa, três docentes USP e quatro convidadas
267 externas especialistas. Envolve mais dezoito monitoras divididas em oito dias de curso. Ao final,
268 redundará num livro que será lançado no dia 17/10 em outro evento que estão terminando de
269 montar, também com o apoio da Pós-Graduação e da Comissão de Extensão. Foi finalizado o
270 convênio do MEC com a USP, para que pudessem receber o recurso que conseguiram por
271 meio do Edital PROEXT de 2016 que previa a concessão por parte do MEC de cem mil reais
272 para a execução de atividades de extensão ligadas ao Laboratório NAJURP. Diz que o Sr.
273 Diretor aceitou seguir o modelo que já faziam anteriormente, o Prof. Ignacio fez isso, com uma
274 contrapartida de dez mil reais. Então, são cento e dez mil reais que chegaram na Unidade para a
275 execução de atividades de extensão. São previstas nesse Edital dez bolsas de estágio, já fizeram a
276 seleção. Possuem novos cinco estagiários bolsistas, com a Bolsa Estágio USP, que não é uma
277 bolsa pequena. Agora, estão com o edital aberto, se não se engana, para quatro ou cinco bolsas,
278 estenderam duas dessas bolsas para abarcar projetos que não estão no Laboratório NAJURP,
279 mas são atividades de extensão da Unidade, que é o projeto da Profa. Maria Paula e da Profa.
280 Iara Pereira Ribeiro sobre super endividados e do Laboratório de Direitos Humanos, do Prof.



281 Caio. Essas duas bolsas se alocarão aos projetos deles para que se fortaleçam. Por último, a
282 Comissão de Gênero cumpriu um ano de mandato. Estão em um momento de transição em
283 que todas as outras Comissões estão entregando as suas representações. Tem alguns mandatos
284 que foram encerrados, principalmente, de discentes, por conta da formação delas da Graduação
285 ou da defesa de tese. A maior parte das pessoas, membros da Comissão, está terminando seus
286 mandatos para abertura as novas interessadas, aos novos interessados. O **Sr. Diretor** agradece
287 pelas amáveis palavras da Profa. Fabiana e a parabeniza pelos projetos. **Comissão de Relações**
288 **Internacionais**. O **Prof. Associado Alessandro Hirata** diz que, novamente, faz suas as
289 palavras do Prof. Guilherme ao Sr. Diretor. Lembra que foi fundamental a gestão do Prof.
290 Umberto para que houvesse a internacionalização da Unidade, em enormes medidas, como
291 ocorreu. Hoje possuem um enorme número de convênios, alunos que fazem parte de
292 intercâmbio. Diz que tudo isso só foi possível por conta dos esforços e pelos trabalhos da
293 gestão do Sr. Diretor. Tiveram o evento “Mundo em 90”, com participação dos discentes do
294 “iTeam”, Organização Estudantil que partiu de alunos da FEA e conta com os alunos da
295 FDRP. Essa semana tiveram dezesseis inscritos, doze foram selecionados nas suas primeiras ou
296 segundas opções de vaga de intercâmbio, sendo que possuem vinte e três vagas em relação a
297 todos os convênios que foram firmados. Então, vão conseguir enviar todos que têm interesse
298 em realizarem intercâmbio pela vaga da Unidade. Deixa claro que essas vagas não são atreladas
299 a bolsas. Bolsas que, por outro lado, os alunos podem se inscrever até hoje. Fizeram a seleção
300 com essa data em razão do Edital AUCANI de Bolsas Mérito que se encerram hoje as
301 inscrições. O **Sr. Diretor** agradece as palavras do Prof. Hirata e diz ao mesmo que, obviamente,
302 o avanço da internacionalização não teria sido possível sem o seu fundamental apoio e seu
303 fundamental trabalho. **4. Palavra aos Senhores Membros**. O **Prof. Titular Ignacio Maria**
304 **Poveda Velasco** diz que deixará sua manifestação de elogios etc para a reunião do dia 13/09,
305 mas, é lógico, que endossa as palavras que já foram aqui referidas. Terão no segundo semestre,
306 dia 30/10, a eleição para Reitor e Vice-Reitor. Então, a Resolução que disciplina o processo
307 eleitoral já foi publicada e acha que já foi enviada a todos. Chama atenção para ficarem atentos
308 porque vai ser uma eleição eletrônica, portanto, pela regra nova da Universidade. Faz parte da
309 Assembleia Universitária, as Congregações das Unidades todas, dos Museus, dos Institutos
310 Especializados, dos quatro Conselhos Centrais e o Conselho Universitário. A sistemática será
311 exatamente a mesma que tiveram aqui quando da eleição na semana passada. No caso, a
312 Superintendência da Tecnologia da Informação encaminhará um e-mail com a senha, primeiro
313 para consulta ampla para toda comunidade, no dia 23. No dia 30, a eleição. Então, no dia 29
314 receberão um e-mail, a senha e o acesso. Também, como parte do processo eleitoral, a
315 Comissão Eleitoral que conduz o processo e que é presidida pelo Prof. José Rogério Cruz e
316 Tucci está organizando, pelo menos, três debates com os candidatos. O que não impede,
317 também, sabe que outras Unidades têm feito isso, convidar os candidatos. Lógico que
318 dependendo da disponibilidade da agenda aceitarão ou não o convite. No dia 30/10, segunda-
319 feira, das 9 às 18 horas. Acha que a experiência que tiveram foi muito tranquila na última
320 eleição. Diz que é só para não esquecerem e colocarem na agenda, pois é um momento muito



321 importante na vida da Universidade. O **Prof. Titular Amâncio Jorge Silva Nunes de**
322 **Oliveira** comunica que o Prof. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari informou à Congregação
323 do Instituto de Relações Internacionais - IRI que dirigiria o convite ao Sr. Diretor para
324 participar da Congregação. Espera que haja disponibilidade. Por razões que todos os colegas já
325 falaram, compartilhar um pouco sua liderança acadêmica também no IRI. Na Faculdade de
326 Direito, endossa as palavras de todos os colegas e, além disso, deseja ótima sorte aos novos
327 Chefes de Departamento. O **Sr. Diretor** diz que recebeu com muita honra o convite do IRI, na
328 pessoa de seu Diretor, o Prof. Pedro Dallari. Espera de fato poder contribuir. Diz que já teve a
329 honra de ser membro daquela Congregação. Novamente, será uma grande honra. Agradece o
330 convite. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** diz que gostaria de reiterar as falas dos colegas
331 que o precederam em relação ao Sr. Diretor, bem como as suas próprias falas no CIA. Diz que
332 reconhece e parabeniza o Sr. Diretor pela gestão. O **Sr. Diretor** agradece as palavras do Prof.
333 **Jair**. O **Representante Discente Suplente da Graduação Saulo Simon Borges** relembra
334 todos que está falando em nome dos alunos. Diz que apesar de algumas discordâncias que
335 tiveram nesse período, acha que é importante registrar o compromisso que o Sr. Diretor teve
336 com esta Faculdade, principalmente. Diz que fala com bastante alegria do momento inicial,
337 quando o Sr. Diretor aceitou, mesmo sendo o único candidato, a participar dessa sabatina
338 realizada pelo Centro Acadêmico e responder as perguntas dos alunos. Agora, fazer a prestação
339 de contas, isso mostra transparência, comprometimento e responsabilidade com a FDRP. Acha
340 isso bastante importante. Recorda que três pontos bastante sensíveis aos alunos foram tocados
341 e bem desenvolvidos durante a gestão. O PPP, como a Profa. Fabiana recordou. O processo
342 todo foi muito bonito, muito interessante e muito produtivo. Continua que desde o início o Sr.
343 Diretor disse que era intenção aprovar durante sua gestão o novo Projeto Político Pedagógico –
344 PPP da Faculdade. Foi um ganho muito grande e “bacana”, ampliando as lutas e o processo.
345 Isso foi muito positivo para todo movimento discente. A comunicação na Faculdade também
346 implementada durante gestão do Sr. Diretor. É um espaço muito interessante que os alunos têm
347 e com grande participação, gostam muito e se relacionam bastante. Isso é muito marcante
348 também. Isso vem de um processo bem transparente e é muito bom para eles. Também, o
349 *International Office*, uma grande expansão da gestão do Sr. Diretor e cada vez mais alunos saindo,
350 podendo realizar esse intercâmbio acadêmico. Está vendo que em breve receberão mais alunos
351 do exterior. Considera isso muito positivo para a Faculdade. Diz que essa é uma forma de
352 agradecimento e de registrar esses pontos. Comunica que o segmento discente teve uma
353 participação bastante importante na última Congregação relativa ao relatório de um professor
354 em que questionaram a quantidade de horas de aula sendo dada. Houve retaliação por parte do
355 docente dentro da sala de aula e isso foi recepcionado pelos alunos de uma forma muito
356 negativa. Entenderam como uma retaliação da atuação do discente, do movimento discente, da
357 representação discente. Diz que gostaria que isso fosse registrado em ata e, também, de
358 relembrar os motivos da participação discente. Estão buscando a eficiência da FDRP, o
359 cumprimento da legislação, acha que isso ficou muito claro para todos, inclusive foram os
360 termos em que foram aprovados os relatórios e melhorar a qualidade da Faculdade. Acha que a



361 postura do docente não foi, de forma alguma, interessante. Receberam isso como uma
362 retaliação da representação discente. Diz, novamente, que gostaria que isso ficasse registrado
363 em ata. Realmente, não gostam dessa postura para esse tipo de coisa. O Sr. Diretor agradece o
364 acadêmico Saulo pelas palavras que lhe disseram respeito. Agradece o reconhecimento dos
365 alunos. Isso o deixa muito feliz. O Sr. Diretor inicia a **Parte II – ORDEM DO DIA – 1.**
366 **REFERENDAR. 1.1 PROCESSO 2014.1.589.89.1 - DEPARTAMENTO DE DIREITO**
367 **PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL - Alteração da disciplina de Graduação DPP3004 –**
368 **Direito do Trabalho I – Teoria Geral e Direito Individual, proposta pelos Profs. Drs. Jair**
369 **Aparecido Cardoso e Maria Hemilia Fonseca. Aprovação *ad referendum* do Conselho do**
370 **Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 12.05.2015. Aprovação da Comissão**
371 **de Graduação em 28.04.2017. Aprovação *ad referendum* da Congregação em 24.08.2017. O Prof.**
372 **Dr. Jair Aparecido Cardoso esclarece que essa disciplina é referente ao PPP anterior.**
373 **Requereram em 2014 essa alteração. Entenderam que o PPP anterior tinha alguns vícios, alguns**
374 **problemas. O PPP atual tem outra planilha e outra lógica do histórico colocado. A**
375 **Congregação, em Sessão realizada em 1º de setembro de 2017, referendou, por**
376 **unanimidade (quatorze votos), o despacho do Sr. Diretor, às fls. 14, que aprovou a**
377 **alteração da disciplina de Graduação DPP3004 – Direito do Trabalho I – Teoria Geral e**
378 **Direito Individual, proposta pelos Profs. Drs. Jair Aparecido Cardoso e Maria Hemilia**
379 **Fonseca. 1.2 PROCESSO 2015.1.685.89.1 - DEPARTAMENTO DE DIREITO**
380 **PÚBLICO - Criação da disciplina optativa “Ciencias Criminales en Iberoamerica”, proposta**
381 **pelos Profs. Drs. Eduardo Saad Diniz e Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez. Aprovação *ad***
382 ***referendum* do Conselho do Departamento de Direito Público em 19.07.2016. Aprovação da**
383 **Comissão de Graduação em 28.04.2017. Aprovação *ad referendum* da Congregação em**
384 **24.08.2017. A Congregação, em Sessão realizada em 1º de setembro de 2017, referendou,**
385 **por unanimidade (quatorze votos), o despacho do Sr. Diretor, às fls. 18, que aprovou a**
386 **solicitação de criação da disciplina optativa “Ciencias Criminales en Iberoamerica”,**
387 **proposta pelos Profs. Drs. Eduardo Saad Diniz e Victor Gabriel de Oliveira Rodriguez.**
388 **1.3 PROCESSO 2017.1.427.89.4 - DEPARTAMENTO DE DIREITO PÚBLICO -**
389 **Criação da disciplina optativa “International Trade Law” com oferecimento em língua inglesa,**
390 **proposta pelo Prof. Dr. Umberto Celli Junior. Aprovação *ad referendum* do Conselho do**
391 **Departamento de Direito Público em 17.08.2017. Aprovação da Comissão de Graduação em**
392 **24.08.2017. Aprovação *ad referendum* da Congregação em 24.08.2017. O Sr. Diretor adianta que**
393 **irá se abster da votação, por ser parte interessada. Declara, portanto, sua abstenção. O curso**
394 **“International Trade Law” será oferecido no primeiro semestre de 2018, uma disciplina optativa**
395 **eletiva. Será oferecido em inglês. É um curso, principalmente, sobre a Organização Mundial do**
396 **Comércio. Diz que gostaria muito de oferecer essa disciplina aqui na FDRP. A Congregação,**
397 **em Sessão realizada em 1º de setembro de 2017, referendou, por maioria, treze votos**
398 **favoráveis e uma abstenção, o despacho do Sr. Diretor, às fls. 11, que aprovou a**
399 **solicitação de criação da disciplina optativa “International Trade Law” com**
400 **oferecimento em língua inglesa. 2. APROVAR. 2.1 PROCESSO 2017.1.46.89.0 -**



401 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO** - Criação de curso - Proposta de
402 Especialização denominada "Direito Notarial e Registral". Aprovação do Conselho do
403 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 09.03.2017. Aprovação da Comissão
404 de Cultura e Extensão Universitária em 07.07.2017. Parecer favorável do relator, pela
405 Congregação e pelo CTA, Prof. Associado Rubens Beçak, em 24.08.2017. O **Sr. Diretor**
406 esclarece que foi aprovado no CTA o convênio entre a FDRP e a Fadep - Fundação de Apoio à
407 Faculdade de Direito. Agora, deverão deliberar a criação, em si, do curso. **A Congregação, em**
408 **Sessão realizada em 1º de setembro de 2017, aprovou, por unanimidade (quatorze**
409 **votos), o parecer do relator, às fls. 293, favorável à proposta de criação de curso de**
410 **Especialização denominada "Direito Notarial e Registral". 2.2 COMPLEMENTAR:**
411 **PROCESSO 2017.5.162.89.8 - FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO -**
412 Consulta sobre assuntos de Graduação. Reformulação das Normas Internas da FDRP, para
413 adequação aos Currículos 89001 e 89002. Aprovado pela Comissão de Graduação em
414 22.06.2017. Parecer favorável do relator Prof. Dr. Camilo Zufelato, pela Congregação, em
415 29.08.2017. O **Sr. Diretor** comenta que se trata de adequação de Normas Internas da FDRP em
416 decorrência da entrada em vigor do novo Projeto Político Pedagógico. O **Prof. Dr. Camilo**
417 **Zufelato** diz que, em primeiro lugar, gostaria de registrar votos de agradecimento ao Sr. Diretor
418 pela condução extremamente cuidadosa, atenciosa com todo o corpo docente, discentes e
419 servidores. Cada gestão tem seu desafio. Nesses últimos quatro anos, houve muitos desafios a
420 serem enfrentados, vários deles aqui registrados, inclusive, pelos representantes discentes, no
421 que diz respeito à publicidade de uma série de dados. Foi uma gestão absolutamente
422 participativa, com muito avanço nesse campo. Diz que quer registrar e agradecer, como
423 professor dessa Casa, todos esses pontos extremamente positivos dessa gestão. Deseja que o Sr.
424 Diretor continue como docente dessa Faculdade também os ajudando nesse caminho de
425 consolidação. Diz que quer fazer algumas observações para solicitar a retirada de pauta desse
426 assunto. Em primeiro lugar, acabou de verificar com os representantes discentes, que acha que
427 foi disponibilizado somente pela metade o material no site. Como imprimiu frente e verso, no
428 momento que digitalizaram, saiu apenas uma das laudas. Esclarece que isso não impediria a
429 apreciação, mas, por ser um assunto bastante sensível, sem a presença do Presidente da
430 Graduação ou de membros que tivessem participado nessa instância, é bastante temerário
431 discutir um tema como esse. Comenta que ele próprio tem algumas dúvidas. Diz que não toma
432 uma posição definitiva em alguns temas. Trouxe, exatamente, para que pudessem discutir.
433 Propõe a retirada de pauta para que o assunto seja discutido, agora, com o novo Presidente da
434 Comissão de Graduação. Coloca-se à disposição para prestar esclarecimentos, caso haja
435 necessidade, na próxima reunião da Congregação. O **Representante Discente da Graduação**
436 **Saulo Simon Borges** sugere a consideração, pelo relator, caso haja complementação do
437 relatório, do artigo 7, parágrafo único, da nova proposta de deliberação do TCC. O referido
438 artigo traz que deve ser regida pelas normas da ABNT. Mas, a Faculdade tem uma normativa
439 específica para questões formais do TCC. Não sabe, no entanto, se são conflitantes com as
440 normas da ABNT. Acha que, talvez, sejam. Solicita que seja esclarecida essa questão, se vai valer



441 o novo Regimento ou se mantém a Deliberação porque é específica. Diz que é a Deliberação nº
442 1 de 09/05/2011 e era complementada pela nº 2 de 2015, não tem a data exata. Incumbe-se de
443 enviar por escrito ao relator. O **Sr. Diretor** diz que na próxima reunião da Congregação o
444 assunto voltará com o parecer do relator completo, colocado à disposição de todos. Diz ao Ac.
445 Saulo que isso já ficou registrado. O **Sr. Diretor** consulta o Colegiado sobre a retirada do item
446 da pauta, sendo autorizado. **A Congregação, em Sessão realizada em 1º de setembro de**
447 **2017, deliberou a retirada de pauta do item 2.2 COMPLEMENTAR: PROCESSO**
448 **2017.5.162.89.8 - FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO - Consulta**
449 **sobre assuntos de Graduação. Reformulação das Normas Internas da FDRP, para**
450 **adequação aos Currículos 89001 e 89002. 2.3 SUPLEMENTAR - PROCESSO**
451 **2011.1.34.89.7 – PROF. DR. CAIO GRACCO PINHEIRO DIAS - Relatório bienal de**
452 **atividades docentes realizadas no período de 2015 a 2017, apresentado pelo interessado.**
453 **Aprovado *ad referendum* do Departamento de Direito Público, em 31/08/2017. Parecer favorável**
454 **do relator pela Congregação, Prof. Associado Thiago Marrara de Matos. O Senhor Diretor**
455 **comunica que o Prof. Thiago Marrara precisou se retirar para dar aula e que lhe foi solicitada a**
456 **emissão desse parecer, bastante “em cima da hora”. Lê o parecer do Prof. Thiago Marrara, na**
457 **íntegra, pois não houve tempo de colocá-lo à disposição: "Honra-me o pedido de parecer sobre**
458 **o terceiro relatório bienal de atividades do Prof. Caio Dias no Regime de Dedicção Integral à**
459 **Docência e à Pesquisa junto ao Departamento de Direito Público da Faculdade de Direito de**
460 **Ribeirão Preto da USP. Após exame dos autos e do relatório nele contido, é possível concluir**
461 **que: 1) A atuação do docente em disciplinas de graduação é excelente. Conforme consta do**
462 **relatório, ministrou treze disciplinas diferentes para trinta e uma turmas do curso de Direito,**
463 **vinte e cinco das quais como único regente. Além disso, auxiliou na reposição de aulas de**
464 **disciplinas de Direito Constitucional em virtude de afastamentos da Prof. Eliana Franco Neme.**
465 **2) A atuação do docente em disciplinas de Pós-Graduação não ocorreu. Conforme consta do**
466 **relatório, porém, a CPG ainda não aceitou novos docentes pelo fato de o Programa ser ainda**
467 **novo e não ter sido concluída sua avaliação. A ausência de atuação, portanto, não decorreu de**
468 **opção do docente. 3) É igualmente adequada a participação do docente em bancas de**
469 **Graduação (cinco bancas no biênio) e bancas de Pós-Graduação (duas bancas de Doutorado e**
470 **duas de Mestrado). 4) As tarefas de orientação foram igualmente comprovadas. O docente**
471 **demonstra ter concluído cinco orientações de TCC. Não há orientações de Mestrado pelo fato**
472 **de a CPG não ter ainda aberto credenciamento de novos docentes. 5) No tocante às atividades**
473 **científicas, consta do relatório ativa participação em eventos científicos não apenas de Direito**
474 **Internacional, mas, também sobre Educação Jurídica. No geral, o docente participou de oito**
475 **eventos científicos no biênio. Ademais, proferiu palestra na OAB e participou da Revista de**
476 **Informação Legislativa do Senado como parecerista convidado. 6) No que diz respeito à**
477 **Extensão, demonstra o docente intensa atividade, incluindo participação em bancas de seleção**
478 **de docentes da Universidade do Estado de Minas Gerais e da Universidade Federal de São**
479 **Paulo. Além disso, colaborou, por quatro vezes, com aulas para o Programa da Terceira Idade**
480 **da FDRP/USP e representou a Unidade na Feira das Profissões por três vezes. 7) Enfim, a**



481 atuação do docente em atividades administrativas se revela superior à média. Participou do
482 Conselho do Departamento de Direito Público, da Congregação, da Comissão de Graduação,
483 da Comissão de Relações Internacionais, da Comissão do PAE e de Comissões Sindicantes,
484 além de ter colaborado intensamente com o processo de revisão do Projeto Político Pedagógico
485 da Graduação em Direito da FDRP/USP. Diante dos dados constantes dos autos, manifesto-
486 me pela aprovação do relatório bienal. Esse é o parecer que submeto à apreciação da d.
487 Congregação. Com minhas saudações acadêmicas, Thiago Marrara, Prof. Associado da USP na
488 FDRP." O **Sr. Diretor** diz que os requisitos, conforme mencionou o Prof. Guilherme, estão
489 sendo reavaliados pela Comissão de Pós-Graduação. Esta Comissão estava à espera da avaliação
490 do seu primeiro relatório pela Capes. Solicitou ao Prof. Guilherme que o corrigisse caso
491 estivesse errado. Depois dessa primeira avaliação haverá condições e o Prof. Guilherme já
492 adiantou que uma das alterações que serão feitas aos requisitos é, justamente, nas linhas de
493 pesquisa. Haverá alterações e, com isso, oportunidade para novos credenciamentos. O **Prof.**
494 **Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** diz que aprovaram as novas regras, há cerca de
495 seis meses, aprovada já pela USP. O credenciamento exige uma produção mínima dos últimos
496 cinco anos. Novos credenciamentos, a produção mínima, consideram muito bom, segundo
497 alguns critérios da Capes, nos últimos três anos para novos. Mas, isso é como critério mínimo.
498 Isso não está na regra, mas, é evidentemente o poder discricionário da Comissão.
499 Evidentemente, também, irão analisar a aderência da produção docente e da proposta do
500 docente, em oferecimento de um projeto de pesquisa ou adesão a um projeto de pesquisa e
501 também o oferecimento de disciplina. Então, esses são os requisitos para os novos
502 credenciamentos. Não houve novos credenciamentos no período justamente por conta que, foi
503 colocado no parecer, o Programa é novo. Precisaria um mínimo de estabilidade para o corpo
504 docente para essa primeira avaliação da Capes. Feita essa primeira avaliação da Capes, vão se
505 reunir, já tiveram vários pedidos. Saindo esse parecer da Capes, vão se reunir para pensarem em
506 incorporar novos docentes. O **Sr. Diretor** responde à Profa. Associada Cíntia que não queria se
507 manifestar quanto a credenciamento da Pós-Graduação. Porque isso é, evidentemente, um
508 critério, conforme colocou o Prof. Guilherme, para a Pós-Graduação. Diz que se restringiu a ler
509 o relatório do Prof. Marrara. Houve uma série de atividades científicas, participação em
510 congressos e em atividades administrativas. O **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos**
511 **Mendes** colocou que é a aprovação do relatório. O credenciamento é em outro momento. Pede
512 desculpas por ter causado essa confusão. O **Sr. Diretor** diz que o credenciamento "não está em
513 jogo". Diz que os comentários do Prof. Guilherme são oportunos e que o Prof. Caio será
514 avaliado pela CERT. O que fazem aqui é só uma avaliação pela CERT. Diz que, após a
515 manifestação da Profa. Cíntia, fica registrado, coloca, novamente, em votação. **A Congregação,**
516 **em Sessão realizada em 1º de setembro de 2017, aprovou, por maioria (13 votos**
517 **favoráveis e 1 abstenção), o parecer do relator, às fls.265, favorável à aprovação do**
518 **relatório bienal de atividades docentes realizadas no período de 2015 a 2017,**
519 **apresentado pelo interessado. O Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** pede
520 para fazer uma colocação. Participou de quase todas as reuniões de Congregação dos últimos



521 seis anos. Passou, praticamente, todos os relatórios, fez parecer em alguns deles. Só votou de
522 forma desfavorável em um deles, não vai citar o nome, todos aqui sabem, porque em sua
523 avaliação o professor não teve o desempenho, não só nos últimos dois anos, mas num período
524 considerável nos três pilares em que está estada a Universidade. Diz que o Prof. Caio, coloca
525 seu voto favoravelmente, tem muitos trabalhos relevantes e participações relevantes em vários
526 desses pilares. Não todos, mas em vários desses pilares. Queiram ou não queiram, venham a
527 considerar o resultado final, de acordo com a suas formas de pensar, o fato de que o Prof. Caio
528 tem uma participação muito expressiva no Ensino, na Graduação. Tem uma participação, no
529 período, muito expressiva na Administração da Faculdade, além, também, da Extensão.
530 Participou de várias reuniões do Conselho Universitário. A Universidade tem tentado buscar,
531 refletir sobre cada um desses pilares, de dar o destaque aos professores que se esteiam em um
532 deles com maior relevância. O Prof. Caio, sem dúvida alguma, no pilar do Ensino, é um dos
533 professores que mais se destacam na Faculdade. Por conta disso, quer externar o seu voto pela
534 aprovação do relatório do Prof. Caio, com esse destaque especial. O **Sr. Diretor** diz que, como
535 leu o relatório do Prof. Marrara, verificou o trecho do relatório que o Prof. Caio informa que
536 dois trabalhos estavam aguardando publicação. O primeiro, um comentário sobre o caso do
537 Estreito de Corfu, Reino Unido x Albânia, caso famoso no Direito Internacional. Foi
538 finalmente publicado no segundo semestre de 2016 em coletânea organizada pelos Professores
539 Alberto do Amaral Junior e João Henrique Ribeiro Roriz. Editaram na forma de *e-book*. O
540 segundo, um comentário sobre o primeiro parecer consultivo emitido pela Câmara de
541 Controversa sobre Fundos Marinhos no Tribunal Internacional do Mar, embora, contando com
542 pareceres positivos dos avaliadores. Ele espera que apareça publicado no segundo volume da
543 obra em que foi publicado o capítulo anteriormente mencionado. Ademais disso, a partir de um
544 convite do Prof. Murilo Gaspar do Departamento de Direito Público da Faculdade de
545 Ciências Humanas e Sociais da UNESP, elaborou um artigo sobre Governança Global e Direito
546 Internacional buscando dialogar com o conceito de “*Greed Lock*” nas relações internacionais
547 proposto por David Held, na Universidade de Durham, do Reino Unido, como parte de sua
548 participação no IV Seminário de Direito do Estado “Globalização e os Fundamentos da
549 Cidadania”, com apoio da Capes e da FAPESP. Esse texto fará parte da coletânea de *Papers*
550 apresentados pelos participantes do IV Seminário, incluindo o próprio Prof. David Held, que é
551 uma referência na área. O Sr. Diretor diz que, como internacionalista, pode testemunhar, dar
552 seu testemunho, uma das pessoas mais prestigiadas e mais reconhecidas nessa área. Será
553 publicada pela Alameda Casa Editorial, com previsão de lançamento para final de 2017. Por
554 fim, a convite da organizadora Profa. Associada Fabiana Cristina Severi, escreveu um pequeno
555 ensaio sobre o Laboratório, como se denomina a disciplina que visa criar um espaço de
556 interação entre as disciplinas da FDRP, introduzida pelo novo Projeto Político Pedagógico que
557 foi publicado no Relatório de Direitos Humanos, edição comemorativa de cinco anos, do
558 NAJURP. O Sr. Diretor diz que é apenas para conhecimento do Colegiado, que há publicações
559 do Prof. Caio e, também, há publicações no prelo. Em face, acredita o Sr. Diretor, pelo pedido
560 feito “em cima da hora”, o Prof. Marrara, talvez, não tenha observado isso, mas, é preciso



561 registrar. Há publicação, sim, do Prof. Caio. O **Prof. Titular Ignacio Maria Poveda Velasco**
562 diz que, com relação ao relatório do Prof. Caio, seu voto é favorável. Apenas gostaria de
563 aproveitar o gancho do comentário do Prof. Guilherme, que acha que é muito oportuno. Para
564 considerarem que a Universidade está vivendo este momento no Sistema de Avaliação, na
565 construção da nova CPA etc. Diz que todas as Unidades estão sendo instadas a construir os
566 seus projetos acadêmicos. Diz que o Reitor cansou de dizer no Conselho Universitário que a
567 Universidade de São Paulo é muito grande, que existe muita diversidade, que é verdade que há
568 as três atividades fins, mas que nem todos os docentes são iguais, e nem todas as Unidades, pela
569 sua própria natureza, são iguais. Diz que se está dando oportunidade agora na Universidade
570 inteira. Por isso, diz que imagina que não estejam fazendo o dever de casa. Porque a partir do
571 projeto acadêmico de cada docente, primeiro ponto, se constrói o projeto acadêmico do
572 Departamento. Segundo ponto concatenado e, por sua vez, a partir daí se constrói o projeto
573 acadêmico da Unidade como um todo. Então, terão a valorização e o respeito àqueles aspectos.
574 Diz que, como o Prof. Guilherme falou, tendo um professor que tem uma contribuição
575 expressiva para o ensino, que é a atividade fundamental na Graduação etc, outro pode ter um
576 viés de maior expressão na pesquisa ou na extensão. Diz que, para além da questão aqui
577 concreta, que é um momento importante, então, agora com os novos Chefes de Departamento.
578 Diz que no fundo a ideia do projeto acadêmico de cada um é dizer aquilo que se pode oferecer
579 de melhor para a Universidade, dentro de sua especificidade. A partir daí, o Departamento
580 como um todo constrói o seu projeto, que por sua vez acabará resultando no projeto da
581 Unidade. Diz que isso é muito importante porque a nova CPA está trabalhando e solicitou para
582 as Unidades. Foi pedido que as Unidades, e daqui a pouquinho terão então a CAI e a CAD,
583 Comissão de Avaliação Institucional e de Avaliação Docente, já atuando. Diz que no fundo os
584 elementos para avaliação nessa nova filosofia serão oferecidos por eles próprios. Diz que isso é
585 importante. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que, simplesmente, fará uma declaração de voto,
586 diz que já havia votado, mas que é um caso que vale a pena fazer algum registro. Ressalta,
587 inclusive, porque não estava no parecer pela Congregação e destaca o relato que foi feito pelo
588 Sr. Diretor acerca da publicação científica do professor, lhe parece absolutamente suficiente,
589 inclusive, por que fala de uma publicação conjunta com um dos maiores internacionalistas, o
590 que por si só, lhe parece, tem um peso bastante considerável. O **Sr. Diretor** diz que não quis
591 ressaltar o Prof. Alberto do Amaral Junior porque ele é seu amigo, mas diz que o considera um
592 dos grandes internacionalistas do Brasil. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** concorda com o Sr.
593 Diretor e diz que referente ao que a Profa. Cíntia Rosa havia dito, não estava no parecer. Diz
594 que, realmente, não estava. Diz que lhe parece que o relator lhes permitiria fazer a análise dos
595 autos para esclarecer qualquer dúvida sobre esses pontos. Diz que sobre a outra questão, na
596 linha do que o Prof. Guilherme e o Prof. Ignacio registraram, que é preciso entender o perfil de
597 cada docente, é preciso entender para saber exatamente nesse momento como avalia-lo.
598 Informa que não estão diante de um padrão único de professor. Diz que algo de produção
599 científica é evidente que se deve ter, senão não faz sentido nem mesmo o professor ser docente
600 dessa Universidade, mas alguns que tem muito mais tendência à pesquisa. Portanto, poderiam



601 nesse equilíbrio departamental de diversidade de funções serem desonerados para outras
602 funções. Ao passo que para equilibrar isso se tem que, e lhe parece, por isso registra o voto, que
603 o Prof. Caio é um professor que se dedica a essa instituição como poucos. Que ele tem,
604 inclusive isso agora começa a ser projetado em textos científicos, que ele está se dedicando
605 bastante à ideia da Pedagogia e do Ensino de Direito nas Universidades. Informa que ele tem
606 participado de vários eventos acadêmicos sobre isso e que, obviamente, isso não está, inclusive
607 nesse último biênio, refletido concretamente em publicações. Mas, que lhe parece, começa a se
608 projetar. Começa a desabrochar um filão, do Prof. Caio, de pesquisa. Diz que se olharem nos
609 últimos dois anos quais foram as contribuições do Prof. Caio, desde as discussões do Projeto
610 Político Pedagógico, as interações dele nessa Congregação, no âmbito do Departamento, da
611 Comissão de Graduação, na gestão do novo PPP, além das outras atribuições todas, lhe parece
612 que diante de um perfil que não é único, mas, que é desejável de um professor em Dedicção
613 Exclusiva, é absolutamente louvável essa participação do Prof. Caio na Faculdade. Diz, então,
614 que é simplesmente um registro de voto, para destacar estes aspectos. O **Sr. Diretor**, antes de
615 conceder a palavra à Profa. Fabiana, diz que o professor Camilo falou em projeção, e que de
616 fato não é só projeção. Informa que, ontem mesmo, no XV Congresso de Direito Internacional,
617 que diz ser o maior congresso de Direito Internacional que existe no Brasil, e ousa dizer da
618 América do Sul. Comenta que o Prof. Caio irá apresentar, amanhã, um *Paper* que foi aprovado
619 pela Comissão Editorial do Congresso com uma aluna, orientanda dele em TCC. Informa que
620 isso é digno de nota, porque se falava aqui antes sobre Capes, os critérios que a Capes considera
621 como positivos na avaliação de um professor, de um pesquisador. Diz que esse é um ponto
622 bastante ressaltado pela Capes, o orientador publicar e produzir junto com o seu orientando.
623 Então, pode testemunhar ontem, porque tem a relação dos temas no Congresso e viu vários
624 comentários. Diz que o tema é bastante provocador e que estava lá o do Prof. Caio, que teve a
625 humildade, inclusive, de destacar o nome, colocar o nome de sua orientanda em primeiro lugar.
626 Diz que isso é raro de se ver. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que nesse aspecto tem
627 acompanhado algumas reuniões de orientação do Prof. Caio que demoram duas ou três horas.
628 Reuniões de orientação de Iniciação Científica, diz que vê esse tipo de dedicação com o aluno
629 de Graduação em poucos docentes aqui, com esse afinco, que agora está sendo projetado nesse
630 tipo de iniciativa, e nesse equilíbrio de coisa, só complementa aqui. Pede desculpas por ter
631 interrompido a fala da Prof. Fabiana. Diz que há muitos docentes que estão produzindo mais
632 que o Prof. Caio na Faculdade, porque o Prof. Caio está fazendo atividades administrativas
633 muito mais do que caberia a um único docente. Diz que ele tem um pendão para isso,
634 entretanto, diz que devem reconhecer isso. Na hora de equilibrar as coisas isso afeta sim a
635 produção acadêmica, a dedicação à pesquisa de cada um. Afeta de modo geral outros aspectos.
636 Mas, diz que é preciso reconhecerem que, nessa situação, inclusive, é em prejuízo ao próprio
637 docente. Tem se dedicado as outras atividades, que para ele, pessoalmente, não sejam tão ricas
638 de consequências, mas, que para a Instituição lhe parecem que são indispensáveis. A **Profa.**
639 **Associada Fabiana Cristina Severi** faz seu registro de voto. Informa que boa parte dos
640 relatórios quase não foram lidos na Congregação e esse foi lido. Diante de todos os comentários



641 acha que, informa que nem o dela fora lido, embora não seja nada, diz que por isso quer fazer
642 questão de registrar. Diz que gostem disso ou não, gostem pessoalmente dele ou não, o Prof.
643 Caio se mudou de São Paulo para Ribeirão Preto e está aqui há sete ou seis anos, todos os dias,
644 senão em período de licença, todos os dias aqui na Faculdade. Demandado por docentes e
645 discentes, todos os dias que batem na porta dele, diz que ele está adiante da coordenação da
646 Fadep, que beneficia muitos docentes aqui. Gasta tempo do seu dia para organização da
647 Fundação que beneficia diretamente muitos aqui. Diz que ele não tem uma produção baixa, que
648 ele tem uma reordenação da atividade de pesquisa dele, sem nenhum tipo de apoio, que todos
649 os outros que estão no Programa de Mestrado têm apoio de recursos financeiros e outros
650 aportes que o Programa com alegria lhes garante e sem os mestrandos e sem as mestrandas. Diz
651 que o que ele faz de produção é, contando com as políticas que estão em menor número,
652 dedicadas à Graduação. Diz que estão com um artigo que já foi pré-aprovado o seu resumo em
653 uma revista A1, que estão participando dela, o Prof. Paulo, o Prof. Nuno e o Prof. Camilo que
654 não sabe ainda, mas, foi aprovado. Falando da experiência do Laboratório I, que foi o
655 Laboratório do semestre passado, gostem do resultado ou não, diz que não há um parecer que
656 cada um da Congregação, ou de qualquer Colegiado que o Prof. Caio participe, que não diga
657 que foi irretocável, ou seja, cada um dos pareceres dele foram pareceres que ele demora, que ele
658 faz com zelo, que poucos deles conseguem fazer. Diz que o Prof. Caio, além de ter mudado,
659 tem um filho pequeno e teve uma filha nesse percurso, e ele se colocou, e diz ser testemunha
660 disso, como um pai responsável deve fazer, dedicação integral em meio turno dividindo com
661 sua esposa o cuidado com a sua filha. Ou seja, soma isso à questão do perfil e acha que ele fez
662 muito nesse período, muito nos três aspectos. Não acha que estão falando aqui de algo que seja
663 pouco nisso ou pouco naquilo. Com todos os recursos que tem, docentes que estão no
664 Programa de Pós-Graduação, Mestrado, todo o apoio que os seus coordenadores estão dando
665 aos docentes que estão no Mestrado, não sabe se a produção dele está igual ou maior a alguns
666 deles. Diz que seu voto é positivo. O **Prof. Titular Amâncio Jorge Silva Nunes de Oliveira**
667 diz acompanhar o raciocínio do Prof. Camilo e da Profa. Fabiana. Sobre o que disse o Prof.
668 Ignacio, diz ser muito bem vindo essa ideia de perfis diferentes na Universidade, entretanto,
669 para efeitos de Pós-Graduação, acha que essa reflexão tem que ser muito bem feita, senão
670 penaliza a Pós-Graduação. Mas, acha que está alinhado com isso. Diz que parece que estão se
671 alinhando todos nessa. Diz que é o momento que realmente precisa. Diz que, no mais, o perfil
672 do Prof. Caio lhe parece exatamente isso que estão procurando de diversidade e de
673 desempenho. A **Profa. Associada Cíntia Rosa Pereira de Lima** diz achar bem vinda essa
674 análise de perfil do docente, de cada docente ter o seu perfil, que sempre achou que isso faz
675 sentido, mas, a sua dúvida era porque depois isso vai ser analisado pelos Órgãos da
676 Universidade de São Paulo. Isso não estava no parecer e que não sabia porque são publicações,
677 inclusive, no prelo. Não tinha conhecimento, por isso sua indagação, e acha que agora na
678 avaliação dos relatórios tem que ser levado em consideração essa diversidade de perfis, o que
679 muitas vezes não tem sido feito. Então, sua participação nessa parte, é que isso seja destacado
680 também em outros relatórios, inclusive, com regime de trabalho de cada docente. O **Prof. Dr.**



681 Camilo Zufelato diz que, em complemento, na linha do que a Profa. Cíntia Rosa está
682 propondo, e com base não só no que estão discutindo, mas, do que está efetivamente nos autos,
683 sua proposta é que façam na aprovação um registro expresso complementar. O **Prof. Dr. Jair**
684 **Aparecido Cardoso** diz ser importante complementar, diz que a Profa. Cíntia Rosa tem razão
685 em suscitar essa dúvida. O parecer completo não tinha esse detalhe e é importante porque lá
686 eles avaliam esses detalhes todos. Então, propõe aprovar destacando que esse detalhe foi
687 realmente analisado pela Congregação. Acha que isso é importante, falar exatamente isso. Diz
688 que podem aprovar destacando, acrescentando, sem problema. Diz que a questão que gostaria
689 de destacar é o amadurecimento deste Colegiado em ver a perspectiva pessoal. Diz que,
690 realmente, não são *Playmobil*, iguaizinhos, publicados. Diz que têm suas diferenças, suas
691 perspectivas. Diz ser interessante essa reunião, o amadurecimento, antes aprovava o relatório
692 com base nas estatísticas. Hoje, não, avalia-se pelo perfil do professor, diz que isso é
693 importante. Com relação às falas da Profa. Fabiana, diz concordar plenamente, porque é um
694 professor que está sempre aqui. Diz que o Prof. Caio realmente fica aqui sempre, chega antes
695 das 8 horas e fica bastante. Diz que a Profa. Fabiana também vinha mais cedo. A **Profa.**
696 **Associada Fabiana Cristina Severi** informa que chegava 7 horas e 30 minuto da manhã e,
697 agora, chega às 8 horas. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** diz que estão sempre juntos aqui
698 na Faculdade, trabalhando, e o Prof. Caio realmente tem uma dedicação bastante efetiva e é de
699 se reconhecer que no Projeto Pedagógico ele trabalhou bastante mesmo. Diz que feito esse
700 esclarecimento, está tranquilo para votar favorável neste sentido. O **Representante Discente**
701 **Suplente Saulo Simon Borges** faz algumas considerações que acha interessante do ponto de
702 vista discente acerca da atuação do Prof. Caio. Primeiro que lhe chama atenção é que o Prof.
703 Caio deu aula no período, inclusive, de disciplinas que não são de seu domínio, como Direito
704 Constitucional, e até de outro Departamento. Disciplinas que não são de seu domínio de
705 responsabilidade, inclusive, de outros Departamentos como Introdução ao Estudo do Direito,
706 que não é de seu domínio de responsabilidade, mas, diz que ele quis ministrar, inclusive, porque
707 ele tem experiência, tem conhecimento da disciplina. Diz que, inclusive, em relação ao
708 levantamento que os discentes fizeram na última Congregação, o seu número de horas em
709 todos os semestres foi superior ao que determina a legislação. Diz que têm uma relação direta
710 com o professor, que é muito sensível aos alunos, principalmente, dos primeiros anos. A
711 participação, a proximidade, a preocupação do Prof. Caio em desenvolver novas metodologias
712 de ensino, principalmente dentro do âmbito do Laboratório, e essa propensão dele, acha que já
713 era muito vista, já era perceptível antes mesmo da implementação do novo Projeto Político
714 Pedagógico, porque ele está fazendo esses estudos em Pedagogia e, também, com as disciplinas
715 multidisciplinares como Direito e Filosofia e Guerra, que ele já dava em 2015. Agora, no
716 Laboratório, então, acha bastante interessante, principalmente, essa experiência que o Prof. Caio
717 está cultivando aqui de promover o novo modelo de ensino, o novo padrão de ensino no
718 Direito. Inclusive, acha que vai ser até uma sugestão que dará pessoalmente ao professor, de
719 divulgar mais essas experiências, para que todos aqui como Faculdade, como uma comunidade
720 inteira, possa se beneficiar disso e, também, questionar as práticas de ensino, que é o que os



721 alunos já vem pedindo há muito tempo. Diz que o Prof. Caio tem feito experiências muito
722 interessantes, muito elogiadas, muito sensíveis para os alunos e acha que é um ponto bastante
723 interessante em se destacar desse relatório. Propõe que aproveitem disso aqui, que está sendo
724 desenvolvido principalmente pelo professor também no Laboratório. O **Sr. Diretor** diz que ao
725 longo desses quatro anos nunca registrou voto. Entretanto, faz questão de registrar agora, como
726 professor de Direito Internacional, diz que considera o Prof. Caio um dos melhores professores
727 de Direito Internacional do Brasil. Diz participar e conversar com ele, não apenas pelo apoio
728 que ele lhe deu ao longo desses quatro anos na Faculdade, que tiveram várias oportunidades
729 para conversar e discutir conteúdos de Direito Internacional. Diz que o Prof. Caio conhece
730 profundamente o Direito Internacional e todos os fundamentos do Direito Internacional que
731 são sólidos, profundos, como poucos que conhece neste Brasil, que se cingem a escrever
732 platitudes. Diz que o Prof. Caio não fala e não escreve platitudes. Diz que é muito simples
733 publicar um livro no Brasil, escrever platitudes, e diz que o Prof. Caio é tão rigoroso, porque ele
734 conhece tão profundamente o Direito Internacional, que ele se recusa a escrever platitudes.
735 Portanto, registra o seu voto, como alguém que tem autoridade na área de Direito Internacional,
736 pede desculpas pela falta de modéstia, e que reconhece a capacidade ímpar do Prof. Caio, como
737 profundo conhecedor de Direito Internacional. Portanto, registra esse voto e submete
738 novamente ao Colegiado a proposta feita pelo Prof. Camilo, que além de aprovação do relatório
739 do Prof. Thiago Marrara, a complementação pela verificação dos autos, inclusive da publicação.
740 **A Congregação aprovou, por maioria, 13 votos favoráveis e 1 abstenção, o parecer do**
741 **relator, às fls. 265, favorável à aprovação do relatório bienal de atividades docentes**
742 **realizadas no período de 2015 a 2017, apresentado pelo interessado, bem como a**
743 **complementação pela verificação dos autos, inclusive da publicação do docente. Nada**
744 **mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a**
745 **reunião às dezesseis horas e vinte minutos. Do que, para constar, eu,**
746 **Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica**
747 **Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes**
748 **à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, primeiro de**
749 **setembro de dois mil e dezessete.**