



1 **ATA DA 21ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE**
2 **FILOSOFIA DO DIREITO E DISCIPLINAS BÁSICAS DA FACULDADE DE**
3 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.**

4 Aos vinte e sete de março de dois mil e doze, às 13h, reuniu-se, na sala D-305, da
5 FDRP, o Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas –
6 DFB, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo –
7 FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, a Profª Drª
8 Cristina Bernardo de Oliveira, e a representante discente, Ana Letícia Valladão
9 Giasante. Havendo número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos.

10 **PARTE I – EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação da Ata referente à**

11 **Reunião Ordinária do Departamento de Filosofia do Direito e**

12 **Disciplinas Básicas, realizada em 28 de fevereiro de 2012:** O Conselho do

13 Departamento aprovou a Ata por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** o

14 Sr Chefe comunicou a todos que participou de reunião referente à implantação de

15 Pós-Graduação na FDRP, na qual foi divulgado que muitos docentes, inscritos para

16 atribuições, não foram aprovados, sendo três deles do DFB. Disse que em conversa

17 com o Prof. Nuno, ponderaram que uma das áreas para inscrição de docentes refere-

18 se à Teoria Geral do Direito e Filosofia do Direito, próprias do DFB, sendo assim

19 necessária maior participação de docentes do Departamento. Esclareceu que a

20 Comissão de Pós-Graduação estabeleceu critérios para seleção dos docentes, quanto

21 à produtividade e experiência, mas que é provável que seja aberta possibilidade de

22 recurso aos que desejem recorrer da decisão; informou que o Departamento coloca-

23 se à disposição dos docentes do DFB, inscritos e não aprovados, e é a favor de que os



24 mesmos recorram da decisão, para que uma divisão equitativa das áreas, do
25 programa de Pós-Graduação, seja feita. A Prof.^a Cristina tomou a palavra e explicou
26 que dois critérios, para seleção de docentes, foram estabelecidos pela Comissão de
27 Pós-Graduação: produtividade e tempo na carreira. O Prof. Jonathan - convidado a
28 participar desta Sessão pelo Sr Chefe – tomou a palavra e esclareceu que foram
29 estabelecidos critérios para a seleção, mas que esta foi feita desconsiderando alguns
30 destes critérios. Explicou, também, que os docentes foram instruídos a elaborarem
31 recursos individuais, e disse ser necessário que os docentes insistam para que a
32 Comissão de Pós-Graduação reveja parecer de resultado da seleção dos docentes.
33 Após, o Sr Chefe colocou-se à disposição dos professores que recorrerão. O Prof.
34 Jonathan, então, afirmou ser fundamental a atitude do Sr Chefe, e propôs que o
35 Departamento aguarde resultado dos recursos para levantar questões regimentais,
36 como por exemplo, exigências de que os docentes em RDIDP majoritariamente
37 constituam os cursos de Pós-Graduação, questão essa citada pela Prof.^a Cristina.
38 Após, o Sr Chefe comunicou e lembrou a todos de que a Direção disponibilizou verba
39 do DFB, como em ano passado, destinada a eventos a serem realizados pelo
40 Departamento. O Prof. Jonathan sugeriu que o Departamento tente realizar evento
41 na área de Filosofia do Direito, tal como é feito em São Paulo pela Livraria Martins
42 Fontes, e se propôs a trazer mais informações em próxima reunião. Após, a Prof.^a
43 Cristina expôs interesse em propor eventos com professores de São Paulo, como já
44 havia comentado com alguns professores do Departamento. O Sr Chefe, então, pediu
45 que o Departamento pondere a respeito de novas propostas. **3. Palavra aos**
46 **membros:** nenhum membro fez uso da palavra. **PARTE II - ORDEM DO DIA.**



47 **1. PARA REFERENDAR.1.1. APROVEITAMENTO DE ESTUDOS.**

48 **Interessado: WILLIAN LUCAS MONTEIRO IKUMA. Solicitou**
49 **aproveitamento na disciplina de Instituições de Direito. Parecer técnico:**

50 **Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável. Aprovado ad referendum em**

51 **08.03.2012:** o Conselho do Departamento aprovou, por unanimidade, o referido

52 parecer. **1.2. APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. Interessado: JOÃO**

53 **VITOR A. SANTIAGO. Solicitou aproveitamento na disciplina de**

54 **Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer**

55 **favorável. Aprovado ad referendum em 08.03.2012;** o Conselho do

56 Departamento aprovou, por unanimidade, o referido parecer. **1.3.**

57 **APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. Interessado: MARCELO CARVALHO**

58 **NASCIMENTO. Solicitou aproveitamento na disciplina de Instituições de**

59 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável.**

60 **Aprovado ad referendum em 08.03.2012:** o Conselho do Departamento

61 aprovou, por unanimidade, o referido parecer. **1.4. APROVEITAMENTO DE**

62 **ESTUDOS. Interessado: CAIO EIDI HASEYAMA. Solicitou**

63 **aproveitamento na disciplina de Instituições de Direito. Parecer técnico:**

64 **Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável. Aprovado ad referendum em**

65 **08.03.2012:** o Conselho do Departamento aprovou, por unanimidade, o referido

66 parecer. **1.5. APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. Interessado: LUCIANO**

67 **LURCI CHAVIER. Solicitou aproveitamento na disciplina de Instituições**

68 **de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável.**

69 **Aprovado ad referendum em 08.03.2012:** o Conselho do Departamento



70 aprovou, por unanimidade, o referido parecer. **1.6. APROVEITAMENTO DE**
71 **ESTUDOS. Interessado: DANIEL DE BARROS VEIGA. Solicitou**
72 **aproveitamento na disciplina de Instituições de Direito. Parecer técnico:**
73 **Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável. Aprovado ad referendum em**
74 **08.03.2012:** o Conselho do Departamento aprovou, por unanimidade, o referido
75 parecer. **1.7. APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. Interessado: FELIPE**
76 **PEREIRA BORBA. Solicitou aproveitamento na disciplina de**
77 **Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer**
78 **favorável. Aprovado ad referendum em 08.03.2012:** o Conselho do
79 Departamento aprovou, por unanimidade, o referido parecer. **1.8.**
80 **APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. Interessado: JÉSSICA OKUBO**
81 **SCORSOLINI. Solicitou aproveitamento na disciplina de Instituições de**
82 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável.**
83 **Aprovado ad referendum em 19.03.2012:** o Conselho do Departamento
84 aprovou, por unanimidade, o referido parecer. **2. PARA APROVAR. 2.1.**
85 **CREDENCIAMENTO – JUNTO À COMISSÃO ESPECIAL DE REGIMES**
86 **DE TRABALHO – CERT. Interessado: Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira**
87 **Ponzilacqua. Trata-se de solicitação de credenciamento junto à CERT,**
88 **apresentada pelo interessado. Parecer: Prof. Associado Nuno Manuel**
89 **Morgadinho dos Santos Coelho:** após, leitura, o Conselho do Departamento,
90 em votação secreta, aprovou por unanimidade o parecer. **3. Atribuição da**
91 **disciplina DFB 6003 - Introdução aos Sistemas Judiciários, para o 1º**
92 **semestre de 2012:** o Sr Chefe explicou sobre a convocação do Prof. David ao



93 Tribunal Regional Federal - sede em São Paulo – que o impossibilitará de assumir as
94 aulas de *DFB5003 - Fundamentos de Direito*, a ser ministrada neste 1º semestre ao
95 curso de Química. Assim, foi proposto que a Prof.^a Cristina assuma, somente para
96 este 1º semestre, a referida disciplina. Após, o Conselho do Departamento aprovou,
97 por unanimidade, tal proposta. **4. Discussão a respeito da Grade Curricular**
98 **da FDRP, referente às disciplinas do DFB:** o Sr Chefe informou ter recebido
99 ofício referente a discussão da Grade Horária do curso de Direito. Disse também
100 estar ciente de reunião realizada entre alunos e passou a palavra a representante
101 discente, Ana Letícia, e ao representante suplente, Breno, também presente a esta
102 Sessão. A representante Ana Letícia, então, relatou que os alunos, que estão
103 cursando 5º ano, sugeriram que as disciplinas nas áreas de Economia, Matemática e
104 Contabilidade sejam optativas e ministradas ao final do curso, uma vez que não
105 trazem proveito a alguns dos alunos, e que, segundo eles mesmos, tais disciplinas
106 não possuem nenhuma ligação às áreas de Direito. Após, o representante Breno
107 relatou que, além dessas questões, os alunos sugeriram a realização de debate de
108 alguém do âmbito FEA-RP, Unidade responsável por ministrar as disciplinas das
109 áreas acima citadas, e o Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos, docente do DDP, por
110 este pertencer à área de Direito Tributário, com o objetivo de que se altere conteúdo
111 de tais disciplinas. Relatou também que os alunos sugeriram a redução da distância
112 para acesso às disciplinas do DFB, que estão concentradas no primeiro e quinto
113 anos, e a implantação de disciplinas existentes em projeto primitivo da Unidade. A
114 representante Ana Letícia também relatou a insatisfação dos alunos quanto à
115 quantidade de disciplinas optativas disponíveis no 9º semestre do curso. O Sr Chefe



116 e a Prof.^a Cristina esclareceram que o DFB já fez propostas para disciplinas
117 optativas, que serão ministradas em 2013. O Sr Chefe, então, explicou que é provável
118 que haja possibilidade de alteração da Grade Curricular do curso de Direito após 5
119 anos de duração do curso, e esclareceu que há diferença entre alterações estruturais
120 e pontuais, e que foi solicitado que o DFB participasse e opinasse sobre possíveis
121 mudanças, sendo que, se foram alterações do próprio Departamento, haverá
122 possibilidade se opinar. Explicou também que, para as alterações, o Departamento
123 deve considerar seu tamanho, as atribuições de trabalho, as perspectivas de
124 crescimento, bem como possíveis aumentos na carga horária, o que já deve ser
125 considerado, pois os docentes do DFB já possuem atribuições significativas. O
126 representante suplente Breno questionou se há possibilidade de diálogo com a FEA-
127 RP, para reestruturação das disciplinas ministradas na FDRP. O Sr Chefe disse que
128 acredita que há sim possibilidade de alteração após 5 anos da duração do curso, mas
129 que há possibilidade de conversa. O Prof. Jonathan propôs que seja sugerido aos
130 docentes da FEA-RP, ministrantes de disciplinas nesta Unidade, que ministrem suas
131 disciplinas voltadas à área de Direito. O Sr Chefe, então, explicou que, com essa
132 proposta, também será exigido que os docentes da FDRP, que ministram disciplinas
133 na FEA-RP terão que focalizar suas disciplinas nas áreas de economia, matemática e
134 contabilidade, e disse que o Departamento deve pensar em como serão feitas as
135 alterações, que já é provável a necessidade de alteração da estrutura curricular. O
136 representante suplente, Breno, explicou que, com as sugestões de mudança na
137 Grade Curricular, há grande preocupação, por parte dos alunos vindos de
138 transferência externa, no que se refere aos horários de oferecimento das disciplinas.



139 O Sr Chefe, então, disse que caso os alunos e docentes concordem com as alterações
140 a serem propostas, o DFB deve pleitear aumento do número de docentes para
141 comportar as novas atribuições acadêmicas, e deve considerar as diretrizes da
142 Unidade, de mudança na estrutura, para propor sugestões de alteração no âmbito do
143 Departamento. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB,
144 deu por encerrada a reunião às 13h48. Do que, para constar,
145 eu,..... Barbara Sant' Anna Consiglieri Val
146 Magalhães, Secretaria dos Departamentos, lavrei e digitei esta Ata, que será
147 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e
148 por mim assinada. Ribeirão Preto, 11 de maio de 2012.