



1 **ATA DA 10ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE**  
2 **FILOSOFIA DO DIREITO E DISCIPLINAS BÁSICAS DA FACULDADE**  
3 **DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO**  
4 **PAULO.** Aos vinte e nove de março de dois mil e onze, às 13h, reuniu-se, na  
5 sala D-205, da FDRP, o Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e  
6 Disciplinas Básicas – DFB, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da  
7 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Sérgio  
8 Nojiri, Chefe do DFB, o Professor Associado Alessandro Hirata, Professor  
9 Associado Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Professor Doutor  
10 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua, o Prof. Dr. David Diniz Dantas, e a  
11 suplente do representante discente, Srta Larissa Barbosa Nicolosi Soares.  
12 Havendo número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. **PARTE I**  
13 **– EXPEDIENTE: 1. Discussão e votação da Ata referente à Reunião**  
14 **do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas,**  
15 **realizada em 10 de dezembro de 2010:** Após discussão a Ata foi aprovada  
16 por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** O Sr Chefe não fez  
17 comunicações. **3. Palavra aos membros:** Nenhum Conselheiro fez uso da  
18 palavra. **PARTE II - ORDEM DO DIA: 1. PARA REFERENDAR:**  
19 **1.1. Interessado: Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas**  
20 **Básicas. Assunto: Concurso na Área de Instituições de Direito,**  
21 **Direito Comparado e Idioma Instrumental. Trata-se da abertura de**  
22 **concurso na Área de Instituições de Direito, Direito Comparado e**  
23 **Idioma Instrumental. Aprovado *ad referendum* em 09.02.2011:** o Sr  
24 Chefe explicou que para o referido concurso há um candidato inscrito e que as  
25 inscrições já estão se encerrando. Disse também que por informações não  
26 oficiais, soube que o único candidato por ora inscrito não possui o exame  
27 *TOEFL* exigido no edital, mas que possui proficiência na língua estrangeira e  
28 que teria como comprovar tal proficiência, conforme exigido no edital. Após, o  
29 Conselho referendou, por unanimidade, a abertura do referido concurso. **2.**  
30 **ATRIBUIÇÕES DE DISCIPLINAS: 2.1. Atribuição da disciplina de**



31 **Idioma Instrumental I:** o Sr Chefe explicou que a disciplina de Idioma  
32 Instrumental está sendo ministrada por alguns professores dos demais  
33 Departamentos da FDRP e que, com a abertura de concurso na mesma área do  
34 edital do concurso feito pela Prof<sup>a</sup> Gisele, espera-se que o problema na área de  
35 Idioma Instrumental, Direito Comparado e Instituições de Direito seja  
36 resolvido. **2.2. Atribuição da disciplina de Instituições de Direito para**  
37 **o 1º semestre de 2012:** o Sr Chefe passou a palavra ao Prof. Márcio, que  
38 explicou sobre suas impossibilidades para ministrar a disciplina no 1º semestre  
39 de 2012. Após, o Sr Chefe lembrou que a maior parte do Departamento possui  
40 atribuições fora da FDRP, e sugeriu que na próxima abertura para concurso seja  
41 incluída a disciplina de Instituições de Direito, mesmo que não houver  
42 resultados. O Prof. David sugeriu que as disciplinas que são ministradas pelos  
43 docentes do FDRP sejam fornecidas pela própria Unidade, e que assim sejam  
44 alterados os códigos dessas disciplinas. Após, o Sr Chefe disse que tal assunto  
45 será resolvido com abertura de concurso, próximo item de pauta. **3.**  
46 **CONCURSO DOCENTE: 3.1. Abertura de concurso na à de Filosofia**  
47 **do Direito e de Sociologia do Direito:** o Prof. Hirata lembrou a todos  
48 que, na última reunião do Conselho, deliberou-se que no próximo edital de  
49 concurso foram incluídas as áreas de Instituições de Direito e Sociologia do  
50 Direito e que num segundo momento seria aberto nas áreas de História de  
51 Direito e Direito Comparado e Iniciação à Pesquisa e Elaboração de  
52 Monografias. O Sr Chefe, então, explicou que assim que o caso da Prof<sup>a</sup> Gisele  
53 for resolvido, espera-se que o respectivo claro docente volte ao DFB para que  
54 assim possa ser aberto concurso nas áreas de História do Direito Ocidental e  
55 formação do Direito Brasileiro, Iniciação à Pesquisa e Elaboração de  
56 Monografias e Introdução ao Direito Comparado. Explicou também que não é  
57 não é interessante que o edital seja extenso e os demais Conselheiros  
58 concordaram que seja resumido. O Prof. Márcio sugeriu que seja feita moção de  
59 mudança na grade curricular. O Prof. Nuno disse que as disciplinas de Filosofia  
60 do Direito, Introdução ao Estudo do Direito, Sociologia e lógica e epistemologia



61 possuem carga horária pequena. O Prof. Márcio disse que há discussões sobre as  
62 cargas horárias das disciplinas. O Prof. David disse que é favorável que sejam  
63 retiradas da grade curricular as disciplinas de Contabilidade para advogados,  
64 Matemática para advogados e Idioma Instrumental. O Sr Chefe explicou que, de  
65 acordo com resolução, há necessidade das disciplinas de idioma Instrumental e  
66 Direito Comparado. O Prof. Hirata disse que será um problema macular um  
67 cargo na área de Idioma Instrumental. O Prof. Márcio sugeriu formalização das  
68 cargas horárias das disciplinas. O Prof. David disse que há que se repensar em  
69 algumas disciplinas da grade curricular, pois nem todas as que atualmente  
70 constam, são exploradas diretamente pelos futuros advogados. O Prof. Hirata  
71 sugeriu que sejam feitos pareceres sobre as disciplinas do Departamento e após,  
72 todos concordaram com a proposta do Prof. Nuno de se agendar discussão sobre  
73 a grade curricular. O Sr Chefe, então, sugeriu que seja incluída a área de  
74 Instituições de Direito no edital do concurso a ser aberto. O Prof. Márcio  
75 concordou que não seja incluída área de Sociologia do Direito por não haver  
76 tanta urgência. O Sr Chefe então sugeriu que sejam abertos próximos concursos  
77 nas seguintes áreas: Filosofia do Direito, Instituições de Direito e Idioma  
78 Instrumental; e História do Direito Ocidental e formação do Direito Brasileiro,  
79 Iniciação à Pesquisa e Elaboração de Monografias e Introdução ao Direito  
80 Comparado. Após discussão, o Conselho aprovou tal sugestão. **4.**  
81 **AFASTAMENTO DOCENTE: 4.1. Interessado: Prof. Associado Nuno**  
82 **M. M. dos Santos Coelho: Assunto: Afastamento de 1º de julho de**  
83 **2011 a 16 de fevereiro de 2012, para desenvolver estágio Pós –**  
84 **Doutoral junto. Trata-se de solicitação de afastamento pelo prazo**  
85 **acima referido, para desenvolver estágio Pós – Doutoral junto à**  
86 **Ludwing Maximilians – Universität München, Alemanha. Relator:**  
87 **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua:** o Sr Chefe passou a  
88 palavra ao Prof. Márcio, que fez a leitura do parecer. Posto o assunto em  
89 votação, sendo o total de 5 conselheiros a votar, por unanimidade, o Conselho  
90 aprovou parecer favorável ao afastamento do interessado. **5. Datas a serem**



91 **agendadas as reuniões do DFB:** o Sr Chefe propôs que as reuniões sejam  
92 realizadas às últimas terças-feiras de cada mês. Assim, o Conselho aprovou por  
93 unanimidade tal proposta. **6. ALTERAÇÃO DE REGIME DE TRABALHO:**  
94 **6.1 Interessado: Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua.**  
95 **Assunto: Alteração de Regime de trabalho, de RTC para RDIDP.**  
96 **Trata-se de solicitação de extensão de Regime de trabalho,**  
97 **apresentada pelo interessado. Relator: Prof. Associado Nuno M. M.**  
98 **dos Santos Coelho:** o Sr Chefe passou a palavra ao Prof. Nuno, que leu seu  
99 parecer. Posto o assunto em votação, sendo o total de 5 conselheiros a votar, por  
100 unanimidade, o Conselho aprovou parecer favorável à solicitação de alteração  
101 de regime de trabalho, feita pelo interessado. **7. APROVEITAMENTO DE**  
102 **ESTUDOS: 7.1 Interessado: Pedro Henrique Ramos Rocha**  
103 **Magalhães. Assunto: Aproveitamento de estudos – DFB 1009 –**  
104 **Instituições de Direito. Solicitação de aproveitamento deferida.**  
105 **Parecer: Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua:** após  
106 discussão, o Conselho aprovou a solicitação de aproveitamento de estudos. **7.2**  
107 **Interessado: Bruno Luiz Rodrigues Muller Serafim. Assunto:**  
108 **Aproveitamento de estudos – DFB 2007 – Instituições de Direito.**  
109 **Solicitação de aproveitamento deferida. Parecer: Prof. Dr. Márcio**  
110 **Henrique Pereira Ponzilacqua:** após discussão, o Conselho aprovou a  
111 solicitação de aproveitamento de estudos. **7.3 Interessado: Diego**  
112 **Fernandes Batistella. Assunto: Aproveitamento de estudos – DFB**  
113 **2007 – Instituições de Direito. Solicitação de aproveitamento**  
114 **deferida. Parecer: Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua :**  
115 após discussão, o Conselho aprovou a solicitação de aproveitamento de estudos.  
116 **7.4 Interessado: Natalia Zanetti. Assunto: Aproveitamento de**  
117 **estudos – DFB 4002 - Introdução ao Direito. Solicitação de**  
118 **aproveitamento deferida. Parecer: Prof. Dr. Sérgio Nojiri:** após  
119 discussão, o Conselho aprovou a solicitação de aproveitamento de estudos. **7.5**  
120 **Interessado: Ivan Pinheiro Ciossani Versolato. Assunto:**



121 **Aproveitamento de estudos – DFB 4002 - Introdução ao Direito.**  
122 **Solicitação de aproveitamento deferida. Parecer: Prof. Dr. Sérgio**  
123 **Nojiri** : após discussão, o Conselho aprovou a solicitação de aproveitamento de  
124 estudos. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB,  
125 deu por encerrada a reunião às 14h05. Do que, para constar,  
126 eu,..... Barbara Sant' Anna Consiglieri,  
127 Secretaria dos Departamentos lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos  
128 membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e por mim  
129 assinada. Ribeirão Preto, 18 de abril de 2011.  
130