


1 **Ata da 70ª sessão, extraordinária, da Comissão de Pós-Graduação (CPG) da Faculdade de**
2 **Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo**, realizada aos dezanove dias do mês
3 de janeiro de dois mil e vinte e dois, em ambiente virtual, pela plataforma *Google Meet*, sob a
4 presidência do professor Jair Aparecido Cardoso e com a presença dos membros: professora
5 Flavia Trentini, professora Maria Hemília Fonseca, professor Guilherme Adolfo dos Santos
6 Mendes, representante discente Rebeka Lima Cavalcante e, como convidado, o Sr. Diretor
7 Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Às 13h14, o Sr. Presidente declarou aberta a
8 sessão. I – **EXPEDIENTE. 1 - Comunicações do Sr. Presidente.** O Sr. Presidente comunicou que
9 a secretária Vania está em férias e que o Sr. Omar, que a substitui, está afastado por ter
10 contraído COVID. Portanto, solicitou que a Sra. Cristiana, mesmo sem acesso ao Sistema
11 Nereu, participasse da reunião para fazer os encaminhamentos necessários visando ao envio
12 da proposta à Pró-Reitoria de Pós-Graduação até o final do dia, a fim de atender ao prazo
13 estabelecido de 21 de janeiro, considerando o feriado municipal e o ponto facultativo nos dias
14 20 e 21 apenas em Ribeirão Preto. II - **ORDEM DO DIA. 1 Discussão sobre o projeto de criação**
15 **do curso de Doutorado em Direito da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** O Sr.
16 Presidente disse que o projeto foi elaborado de forma democrática e coletiva, seguindo as
17 normas da USP, e que as discussões continuarão para refinar o regimento, se necessário. Disse
18 que o Prof. Guilherme foi o parecerista do processo, visto que foi um dos articuladores desde o
19 início, ficando seu parecer disponível a todos os membros e demais interessados. O Prof.
20 Guilherme cumprimentou a todos, parabenizando os envolvidos na elaboração da proposta,
21 que atendeu a cada um dos itens exigidos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal
22 de Nível Superior (CAPES) e pela USP. Dentre todos os itens, destacou: Corpo Docente;
23 Área/linha de pesquisa; e disciplinas. Sobre o corpo docente, informou que é composto por 32
24 membros, sendo 21 permanentes que atendem aos requisitos da CAPES e de credenciamento
25 do programa, sendo um corpo experiente contando com várias orientações, inclusive de
26 Doutorado. Sobre a área de concentração, as linhas e os projetos de pesquisa, informou
27 que foram aperfeiçoados ao longo dos anos, ficando uma evolução natural do Mestrado.
28 Como exemplo, utilizou o projeto Ética e Desenvolvimento, que incluirá a dimensão da
29 cidadania, uma vez que não há desenvolvimento ético sem envolver a cidadania e os direitos à
30 efetiva participação nos ditames do Estado. Com o redimensionamento, a ética deixa de ter o
31 foco apenas no setor privado e passa a ser pensada também para o setor público e a relação
32 entre eles, sendo uma evolução natural dos projetos que já vêm sendo desenvolvidos no
33 Mestrado ao longo de quase 10 anos. Com relação às disciplinas, foram apresentadas 10
34 novas, fundamentais para o desenvolvimento dos projetos e linhas, integrando professores e
35 pesquisas, cada uma com no mínimo 3 docentes responsáveis, tendo a preocupação em serem
36 modelos ativos integrando os discentes. Há outras dimensões do projeto, como Estrutura,
37 Cooperação Internacional, Contexto na Unidade, na Universidade e no município e no país,
38 mas destacou apenas os três itens citados por serem fundamentais para o êxito do projeto.
39 Salientou que este é o resultado de um trabalho iniciado no primeiro projeto de mestrado
40 apresentado pela Unidade, que passou por aperfeiçoamentos, e expressou seu contentamento
41 por ter participado e feito o parecer, finalizando como favorável ao seguimento do projeto. O
42 Sr. Diretor parabenizou os envolvidos no processo, por ser um passo muito importante para o
43 desenvolvimento da faculdade. Observou que é um grande desafio para as unidades novas
44 criadas nos últimos 15 anos conseguirem atender às exigências e expectativas que se põem
45 como partes integrantes da Universidade de São Paulo ao lado de outras que contam com

46 décadas e até mesmo século de existência. Tendo como meta programas de Pós-Graduação
47 com notas 6 e 7, típicas dos cursos da USP, este passo talvez é o mais difícil e só está sendo
48 possível porque muito foi construído pelos envolvidos no curso de Mestrado e ao se ter acesso
49 ao relatório do último quadriênio e a proposta de criação do Doutorado, percebe-se o quão
50 devedora a faculdade está de todo o construído, nos projetos e linhas de pesquisa, nas gestões
51 anteriores, na sistematização, na criação de programas, no acompanhamento de egressos,
52 indicadores, eventos, publicações. Diante disso, gostaria de registrar o agradecimento às
53 pessoas que vem tornando isso possível: ao presidente e vice-presidente por coordenar o
54 processo de atender ao desafio do até então Pró-Reitor de Pós-Graduação e atualmente Reitor
55 eleito, à Profa. Flavia Trentini e às gestões anteriores. O Sr. Presidente ratificou as palavras do
56 Sr. Diretor, pois apesar de o processo ser trabalhoso, ele foi facilitado pelo material
57 apresentado desde a construção do Mestrado até a última avaliação quadrienal. Agradeceu ao
58 Sr. Diretor, que, como gestor, teve uma contribuição fundamental na construção do processo
59 em um espaço de tempo tão reduzido. A Profa. Flavia parabenizou os envolvidos pelo trabalho
60 realizado e explicou que depois de alguns anos trabalhando no mês de janeiro, devido às
61 atualizações da plataforma Sucupira de coleta de dados da CAPES, manteve-se afastada da
62 Universidade desde o Natal e não participou ativamente do projeto devido às férias. Com seu
63 retorno, comprometeu-se, entre outras coisas, a fazer uma leitura mais cuidadosa para que
64 possa dar maior contribuição, seguindo agora uma fase de lapidação do próprio projeto a
65 partir das análises posteriores das comissões da USP e da própria CAPES. O Sr. Presidente
66 desculpou-se com a representante discente Rebeka, pois, no afogadilho dos prazos, não a
67 incluiu para acesso à documentação referente à proposta de criação do Doutorado. A inclusão
68 foi feita, mas a discente disse que não acrescentaria nada ao que foi falado. Em vista disso, o
69 Sr. Presidente contextualizou que assumiu a presidência da Comissão no final do ano, mas que
70 não tinha experiência como gestor desta comissão, neste meio tempo surgiu a possibilidade
71 junto a Reitoria da criação do Doutorado, porém com um prazo muito curto, tendo que fazer
72 assim, um projeto emergencial, que coincidiu com as férias de muitos docentes e o recesso de
73 final de ano da Universidade, ocasionando a precipitação dos prazos e a falha inescusável no
74 compartilhamento. O Prof. Guilherme complementou que foi uma falha não ter mencionado
75 os alunos neste projeto, uma vez que em sua grande parte foi projetado pensando no aluno do
76 Mestrado, para que pudesse dar prosseguimento ao seu projeto dentro da própria Faculdade,
77 apresentando assim uma dupla dimensão para os alunos, por decorrer de seus trabalhos e ser
78 voltado a eles. O Sr. Diretor destacou que o Programa de Pós-Graduação da Unidade, com a
79 aprovação do curso de Doutorado, tem previsão de atender até 230 alunos, respeitando os
80 limites que a CAPES impõem em cada processo seletivo, o que foi estritamente observado no
81 projeto apresentado. Este número comparado ao de alunos de graduação, que é de
82 aproximadamente 500, apresenta uma relação de dois alunos de Graduação para cada um de
83 Pós-Graduação *stricto sensu*, aproximando-se das métricas da USP, em que as Unidades
84 consolidadas têm este número igualado e em alguns casos até superior aos de Graduação. A
85 Profa. Maria Hemília desculpou-se pelo atraso. O Sr. Presidente encaminhou o item para
86 deliberação, sendo o relatório e o parecer aprovados por unanimidade. O Sr. Presidente
87 agradeceu a presença de todos e, deu por encerrada a sessão às 13h41, da qual, para constar,
88 eu, Cristiana Silveira Franco,  lavrei e digitei esta ata, que será
89 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida, aprovada e por mim
90 assinada. Ribeirão Preto, 19 de janeiro de 2022.