

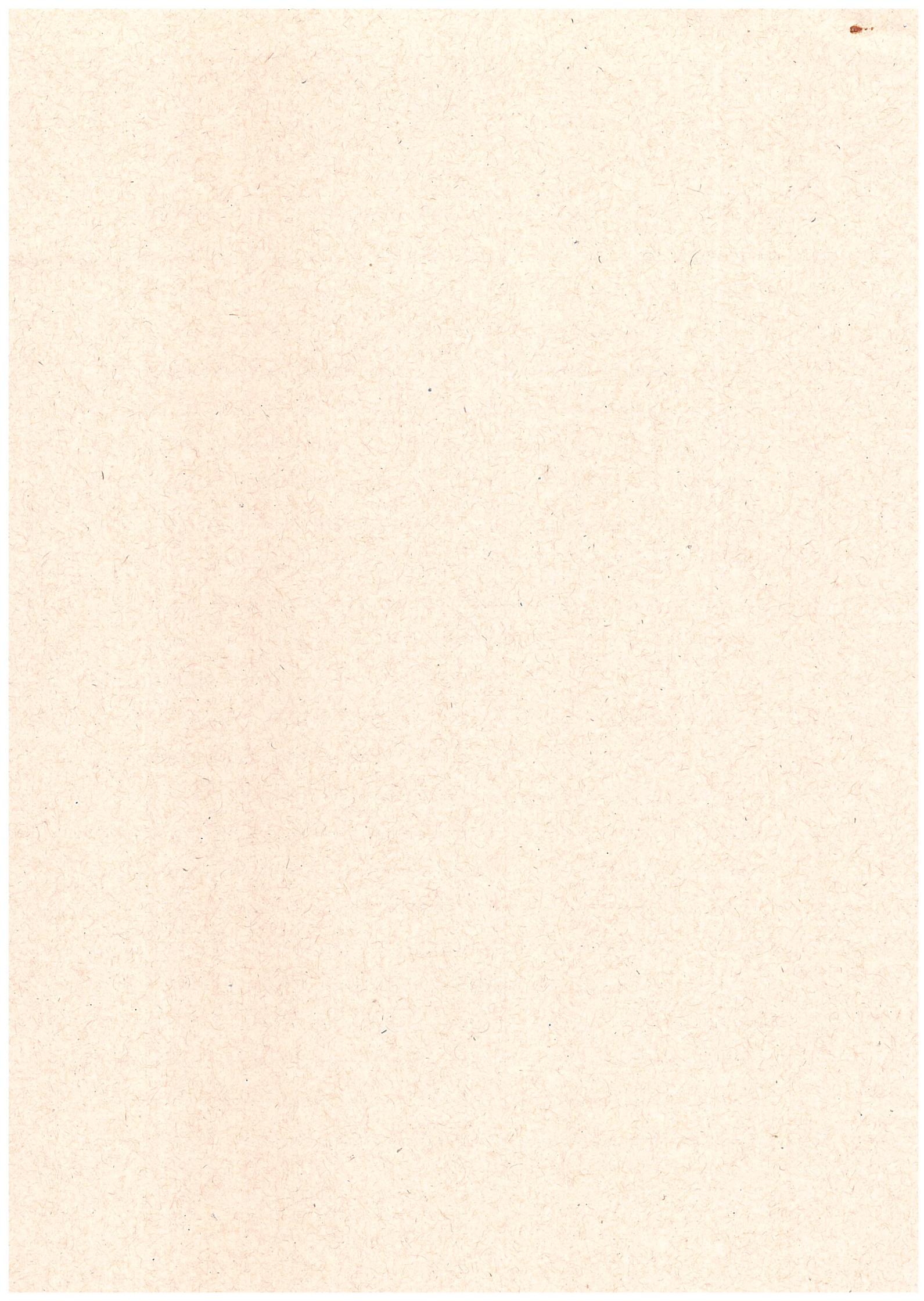


1 **Ata da 37ª reunião do Conselho do Departamento de Direito Público da**
2 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo.** Aos
3 treze dias do mês de agosto de dois mil e treze, às 12h00, reuniu-se na sala D-317 da
4 FDRP o Conselho do Departamento de Direito Público – DDP, da Faculdade de Direito
5 de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do
6 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do DDP, os seguintes Professores Doutores que
7 assinaram a lista de presença: Caio Gracco Pinheiro Dias, Cynthia Soares Carneiro,
8 Daniel Pacheco Pontes, Eduardo Saad Diniz, Eliana Franco Neme, Fabiana Cristina
9 Severi, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Sebastião Sérgio da Silveira, Víctor
10 Gabriel de Oliveira Rodríguez, e a representante discente, Ana Letícia Valladão
11 Giansante. Havendo número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. Parte
12 I – Expediente: 1. Aprovação da ata da reunião anterior: Após discussão, a ata da
13 reunião realizada em 25/06/2013 foi aprovada por unanimidade, com a inclusão da
14 justificativa de ausência da representante discente Ana Letícia. 2. Comunicações do Sr
15 Chefe: Sr Chefe comunicou as ausências justificadas dos professores Alexandre Naoki
16 Nishioka, Cláudio do Prado Amaral, Rubens Beçak e Thiago Marrara de Matos. Na
17 sequência, Sr Chefe disse que seria importante falar sobre o período do seu mandato no
18 DDP em dois polos distintos: internamente e externamente. E explicou que
19 internamente foi uma convivência muito amistosa, apesar de seus momentos de tensão,
20 pois a existência de divergências era natural. E assim, cumprimentou os docentes pela
21 atitude normalmente muito cordata dentro do colegiado. Disse que por outro lado,
22 internamente, também existiam algumas pendências, como o planejamento estratégico
23 que estava em andamento. Continuando, explicou que externamente o Conselho viveu
24 momentos difíceis, como a implantação da faculdade que não foi tão fácil quanto se
25 imaginava. Disse que o Departamento teve grande importância na defesa da



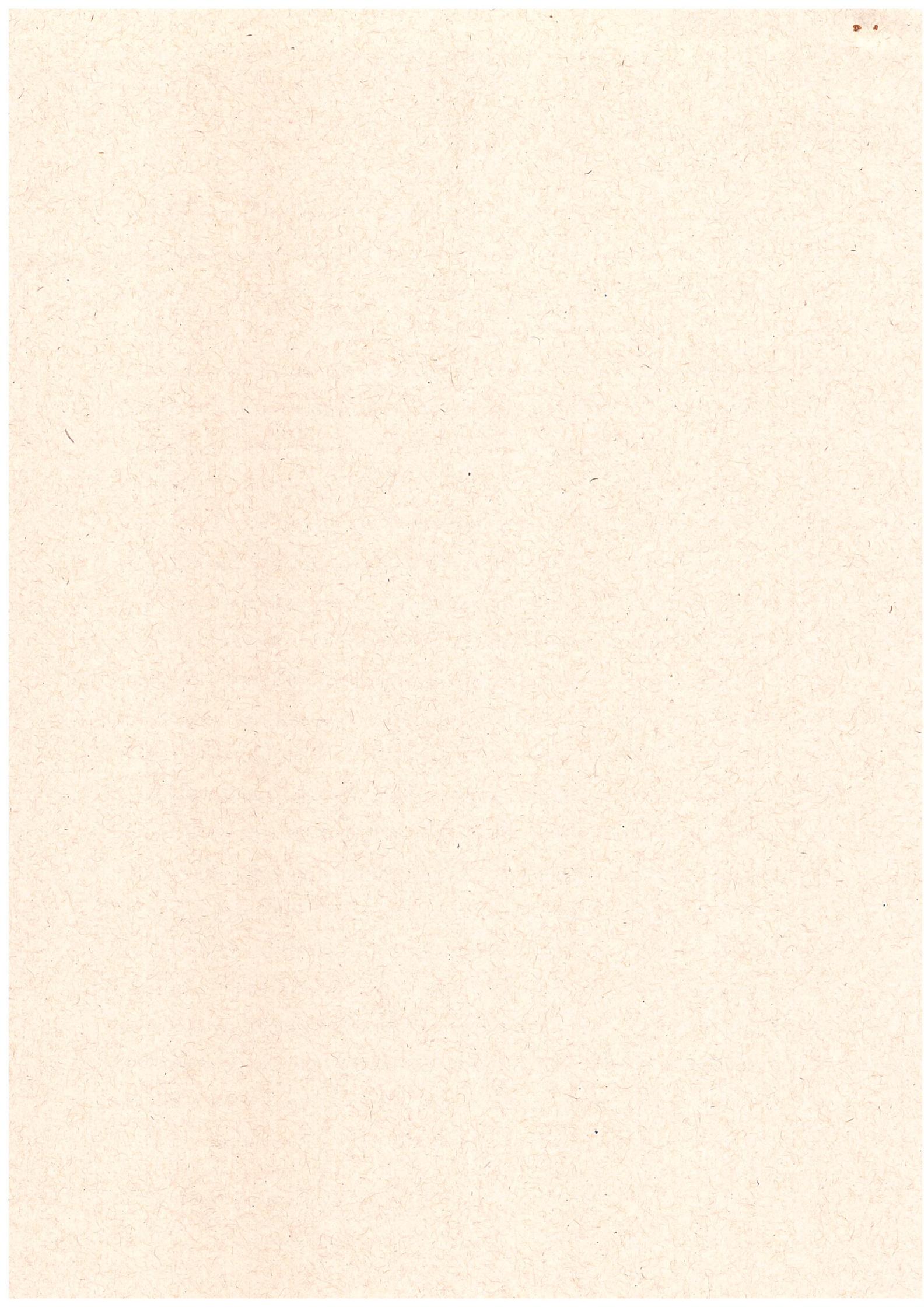


26 democracia dentro na faculdade, lembrou que no primeiro biênio o Departamento
27 precisou lutar muito por direitos fundamentais básicos profissionalmente e assim
28 cumprimentou a todos, em nome do Prof. Victor, que foi um ícone nessa defesa dentro
29 do Departamento e da Congregação da FDRP, onde o colegiado sempre se fez
30 representar de maneira muito ativa, firme e profícua. Por fim, Sr Chefe agradeceu a
31 todos por esses quatro anos e fez um agradecimento especial ao Prof. Rubens Beçak,
32 pela parceria, uma pessoa fundamental pela sua atuação no primeiro e segundo ano da
33 faculdade, que não pôde estar na FDRP após assumir a importante função de Secretário
34 Geral da USP. Na sequência, Sr Chefe consultou os conselheiros quanto à inclusão dos
35 seguintes pontos de pauta: 2.4. Relatório Bienal do Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias,
36 2.5. Regência Compartilhada da disciplina DDP4005-Finanças Públicas e Orçamento e
37 2.6. Propostas de eventos apresentadas pelas Professoras Cynthia Soares Carneiro e
38 Juliana Oliveira Domingues. Todos os conselheiros concordaram. 3. Palavra aos
39 membros: Prof. Daniel cumprimentou Prof. Gustavo pelo mandato, disse que foi um
40 prazer tê-lo como Chefe de Departamento e que sua participação foi muito importante.
41 Prof. Guilherme afirmou que a gestão do Prof. Gustavo foi bem equilibrada, pois um
42 Chefe não poderia conduzir da maneira que considerava melhor, mas precisava deixar
43 o grupo se equilibrar, e considerou que Prof. Gustavo teve uma condução nesse sentido,
44 o que foi muito importante para tranquilidade do trabalho do Departamento. Prof.
45 Víctor falou sobre a importância da existência de um Departamento de Direito Público
46 na Universidade. Prof^a Eliana cumprimentou Prof. Gustavo, disse que participou da
47 criação da faculdade e por isso sabia como havia sido difícil conseguir agregar nesse
48 departamento pessoas de todos os méritos e conduzir tão bem, e assim, mencionou que
49 desejava que o sucessor não se esquecesse de onde vieram e o que passaram nessa
50 faculdade para chegar ao grau de autonomia em que estavam. Encerrando, Prof^a Eliana



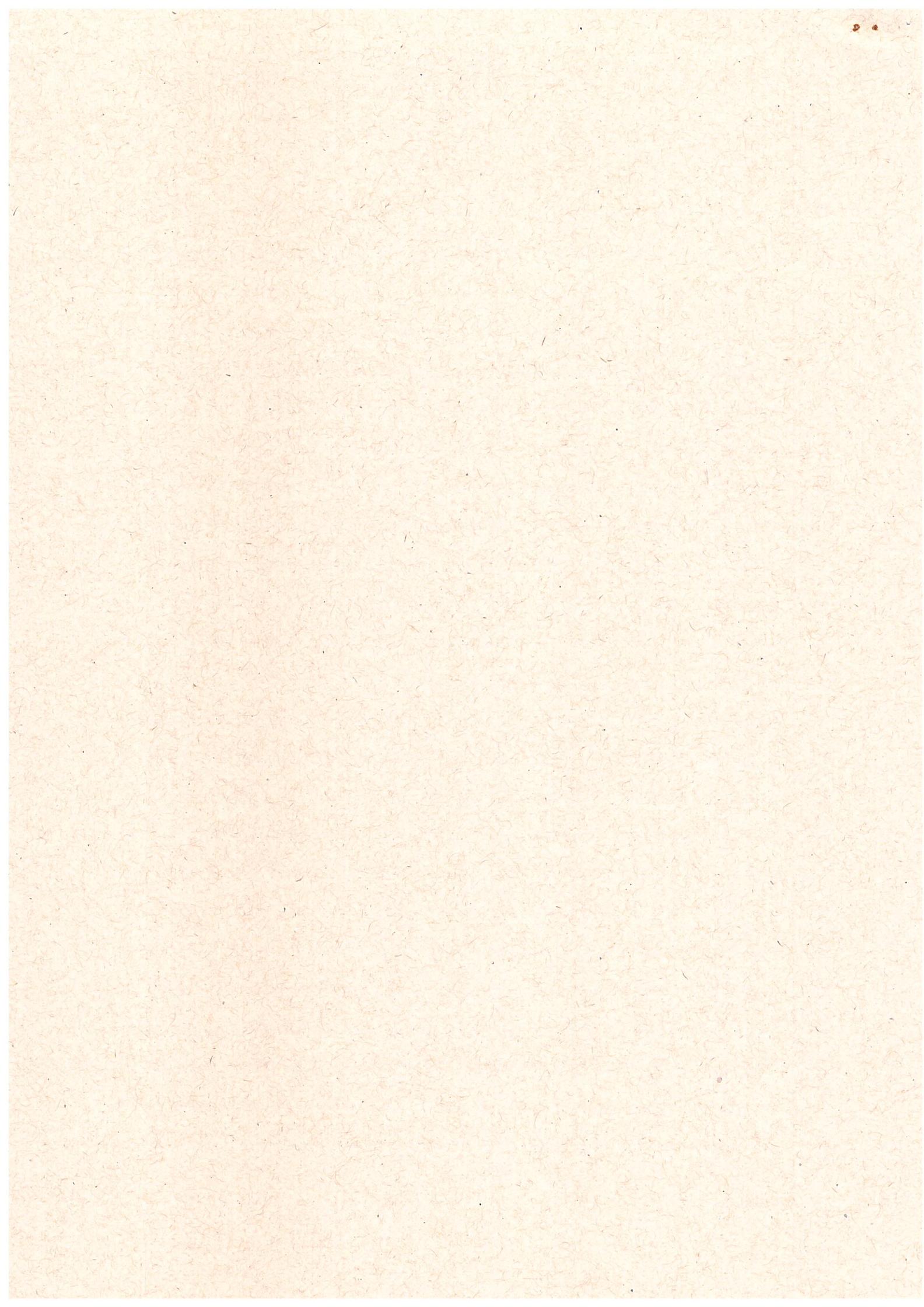


51 declarou que tinha orgulho de participar do Departamento. Ana Letícia agradeceu
52 como representante dos alunos ao Prof. Gustavo, por ter sido sempre muito atencioso,
53 aberto ao diálogo e por ter ajudado a resolver os problemas que surgiram, comentou
54 que esperava ter essa mesma possibilidade de trabalho com o próximo chefe, e
55 agradeceu novamente ao Prof. Gustavo pelo comprometimento, por ter ajudado duas
56 turmas durante o primeiro semestre de 2013, juntamente com o Prof. Guilherme,
57 enquanto tinha outras atribuições. A seguir, Prof. Caio ressaltou que o contexto onde as
58 instituições estão colocadas marca como elas se formam e organizam, e o contexto que
59 o Prof. Gustavo teve que enfrentar como Chefe não poderia ter sido pior, mas
60 atualmente existia uma perspectiva de mudança desse contexto. Nesse sentido,
61 cumprimentou Prof. Gustavo por saber conduzir o departamento dentro da situação de
62 extrema dificuldade do momento em que teve que trabalhar. Posteriormente, Ana
63 Letícia perguntou se Prof^a Ana Carla voltaria no segundo semestre. Sr Chefe disse que a
64 Prof^a Ana Carla havia se reportado ao diretor da faculdade na semana anterior para
65 comunicar que teria uma nova consulta médica no dia 16/08/13 e provavelmente
66 continuaria afastada. Sr Chefe disse que infelizmente a professora estava vivendo um
67 momento muito difícil, e segundo informação da direção, não retornaria neste ano. 4.
68 Eleição para Chefe do Departamento de Direito Público e respectivo suplente, com
69 início do mandato em 26/08/2013, tendo em vista o término do mandato atual, do
70 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira (Chefe) e do Prof. Rubens Beçak (Suplente), em
71 25/08/2013: Prof. Caio se colocou à disposição do Conselho para continuar o trabalho
72 do Prof. Gustavo e também colaborar com a discussão do projeto pedagógico na
73 Congregação. Sr Chefe perguntou se Prof. Caio teria indicação para suplência. Prof.
74 Caio sugeriu o nome do Prof. Guilherme, pela atuação no departamento e pelo que
75 tinha a contribuir. Foi realizada a votação e apuração dos votos: para Chefe do



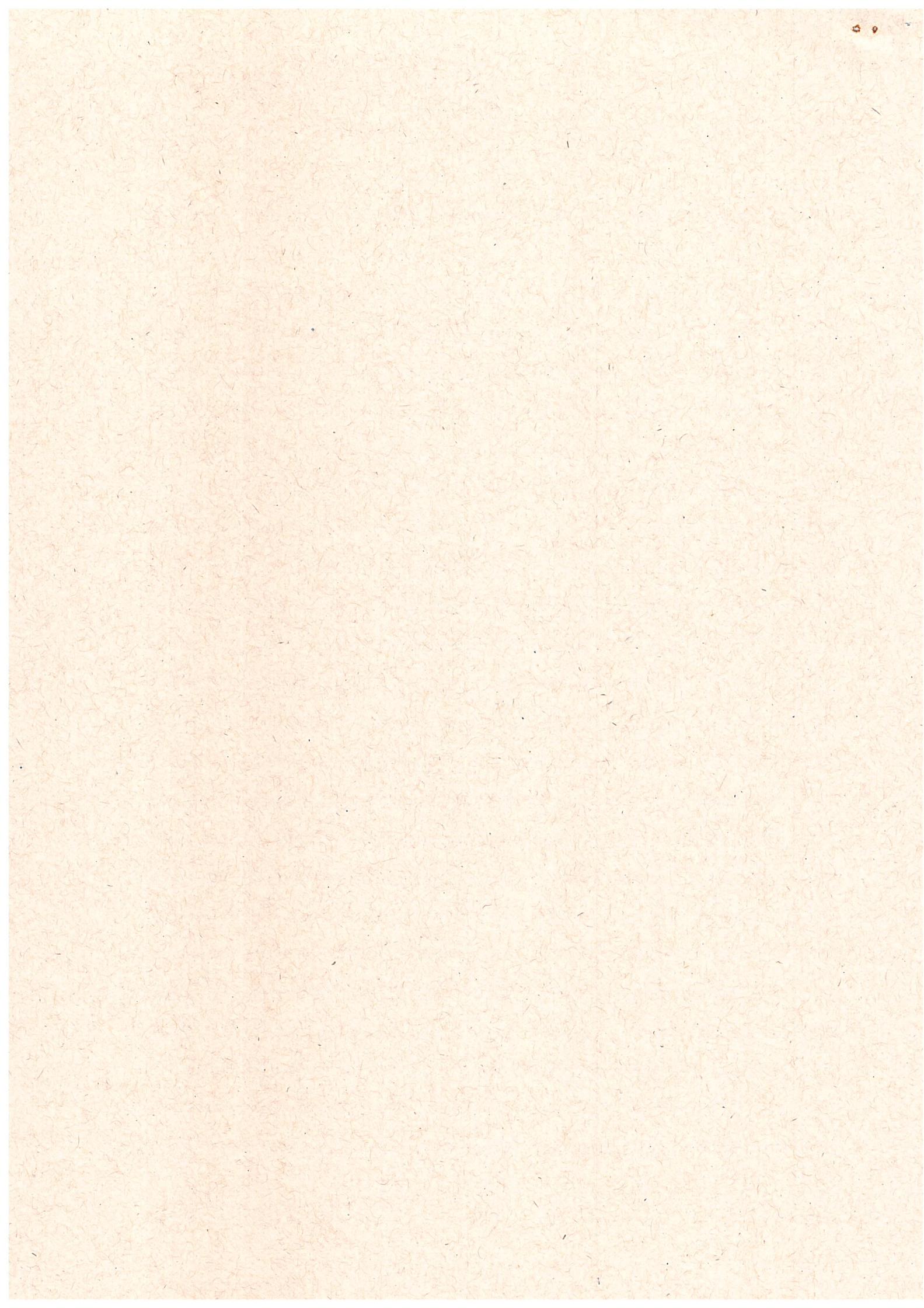


76 Departamento de Direito Público foi eleito por unanimidade o Prof. Dr. Caio Gracco
77 Pinheiro Dias e para suplente foi eleito por unanimidade o Prof. Dr. Guilherme Adolfo
78 dos Santos Mendes. Após a eleição, Prof. Sebastião precisou se ausentar. Parte II –
79 Ordem do Dia: 1. Para Referendar: 1.1. Processo: 2013.1.467.89.2. Interessado: Prof.
80 Dr. Fabiana Cristina Severi. Assunto: Curso de Difusão: Direito e desigualdades - o caso
81 alemão. Aprovado ad referendum em 23/07/2013: Prof^a Fabiana fez uma breve
82 apresentação. Prof. Daniel cumprimentou Prof^a Fabiana e Prof. Thiago Marrara pela
83 criação dos cursos. Após discussão, foi referendado por unanimidade o curso de difusão
84 “Direito e Desigualdades – o caso alemão”. 1.2. Processo: 2013.1.510.89.5. Interessado:
85 Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos. Assunto: Direito da Concorrência: o regime da Lei
86 12.529/2011. Aprovado ad referendum em 01/08/2013: Sr Chefe fez uma explicação
87 sobre o curso, referendado por unanimidade pelo Conselho Departamental. 2. Para
88 Aprovação: 2.1. Processo: 2011.1.338.89.6. Interessado: Departamento de Direito
89 Público. Assunto: Revista Digital de Direito Público – Comissão Editorial. Em reunião
90 de 26/05/2013 o item foi retirado de pauta para uma discussão por e-mail sobre o
91 assunto: interesse na continuidade da revista, possibilidade de utilizá-la em novos
92 trabalhos e estratégias de publicação, com envio de sugestões até 09/08/2013: Sr Chefe
93 informou que o Departamento não recebeu nenhuma sugestão e seria necessário
94 discutir o ponto na próxima reunião departamental, pois era preciso tomar uma
95 decisão sobre o assunto, que segundo ele, não poderia passar de setembro. Prof. Caio
96 concordou com Prof. Gustavo. 2.2. Processo: 2013.1.513.89.4. Interessado: Prof. Dr.
97 Eduardo Saad Diniz. Assunto: Proposta de Evento: I Seminário Internacional
98 “Dogmática Penal Aplicada” da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto: Prof. Eduardo
99 fez uma explicação sobre o evento. Ana Letícia questionou se haveria alguma turma
100 preferencial e um limite de vagas. Prof. Eduardo respondeu que o evento seria aberto

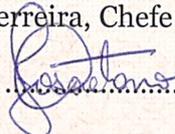




101 para todos os interessados. Após discussão, o curso foi aprovado por unanimidade. Na
102 sequência, Sr Chefe propôs discutir o ponto 2.6, referente às propostas de eventos
103 apresentadas pelas Professoras Cynthia e Juliana. Todos concordaram. Prof. Cynthia
104 explicou que havia apresentado duas propostas de evento: “Projeto Direito e
105 Diversidade – A violação de direitos humanos dos estrangeiros no Brasil – Imigração
106 Japonesa” e “Audiência Pública: Novo Anteprojeto de Lei de Migrações”, porém
107 resolveu retirar a segunda proposta, devido à dificuldade em trazer os participantes
108 para Ribeirão Preto, pois, uma vez que a maioria dos participantes era de São Paulo
109 seria melhor deslocar o evento para a FD. Dando continuidade, Prof^a Cynthia fez uma
110 explicação sobre o Projeto Direito e Diversidade, que neste ano seria sobre a imigração
111 japonesa, mas a cada ano abordaria uma comunidade imigrante diferente. Em seguida,
112 Sr Chefe apresentou a proposta de evento da Prof^a Juliana, “I Seminário de Direito
113 Econômico da FDRP”. Após discussão, foi aprovada por unanimidade a divisão do valor
114 de R\$ 6.941,97, destinado aos eventos a serem realizados durante o 2º semestre de
115 2013, entre os três projetos propostos ao Departamento, sendo uma quantia de
116 R\$2,313,99 para cada. 2.3. Processo: 2013.1.539.89.3. Interessado: Caio Gracco
117 Pinheiro Dias e Guilherme Adolfo dos Santos Mendes. Assunto: Curso de Extensão
118 Universitária – Especialização em Direito Tributário. Relator: Prof. Dr. Gustavo Assed
119 Ferreira: Sr Chefe apresentou o parecer e parabenizou os professores Caio e
120 Guilherme pelo curso. Após, foi aprovado por unanimidade o parecer favorável emitido
121 pelo Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira. 2.4. Processo: Interessado: Prof. Dr. Caio
122 Gracco Pinheiro Dias. Assunto: Relatório Bienal de Atividades. Relator: Prof. Dr.
123 Guilherme Adolfo dos Santos Mendes: Prof. Guilherme fez uma explicação sobre o
124 parecer, favorável à solicitação do interessado, que após discussão foi aprovado por
125 unanimidade. 2.5. Regência compartilhada da disciplina DDP4005-Finanças Públicas e





126 Orçamento, devido ao período de licença médica da Prof^a Dr^a Ana Carla Bliacheriene:
127 Foi aprovada por unanimidade a regência compartilhada da referida disciplina entre as
128 professoras Ana Carla Bliacheriene e Juliana Oliveira Domingues. Nada mais havendo
129 a tratar, o Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do DDP, deu por encerrada a reunião
130 às 13h30, do que, para constar, eu,  Josiane Caetano de Oliveira,
131 Secretária do Departamento de Direito Público, lavrei e digitei esta ata, que será
132 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e por
133 mim assinada. Ribeirão Preto, 13 de agosto de 2013.

