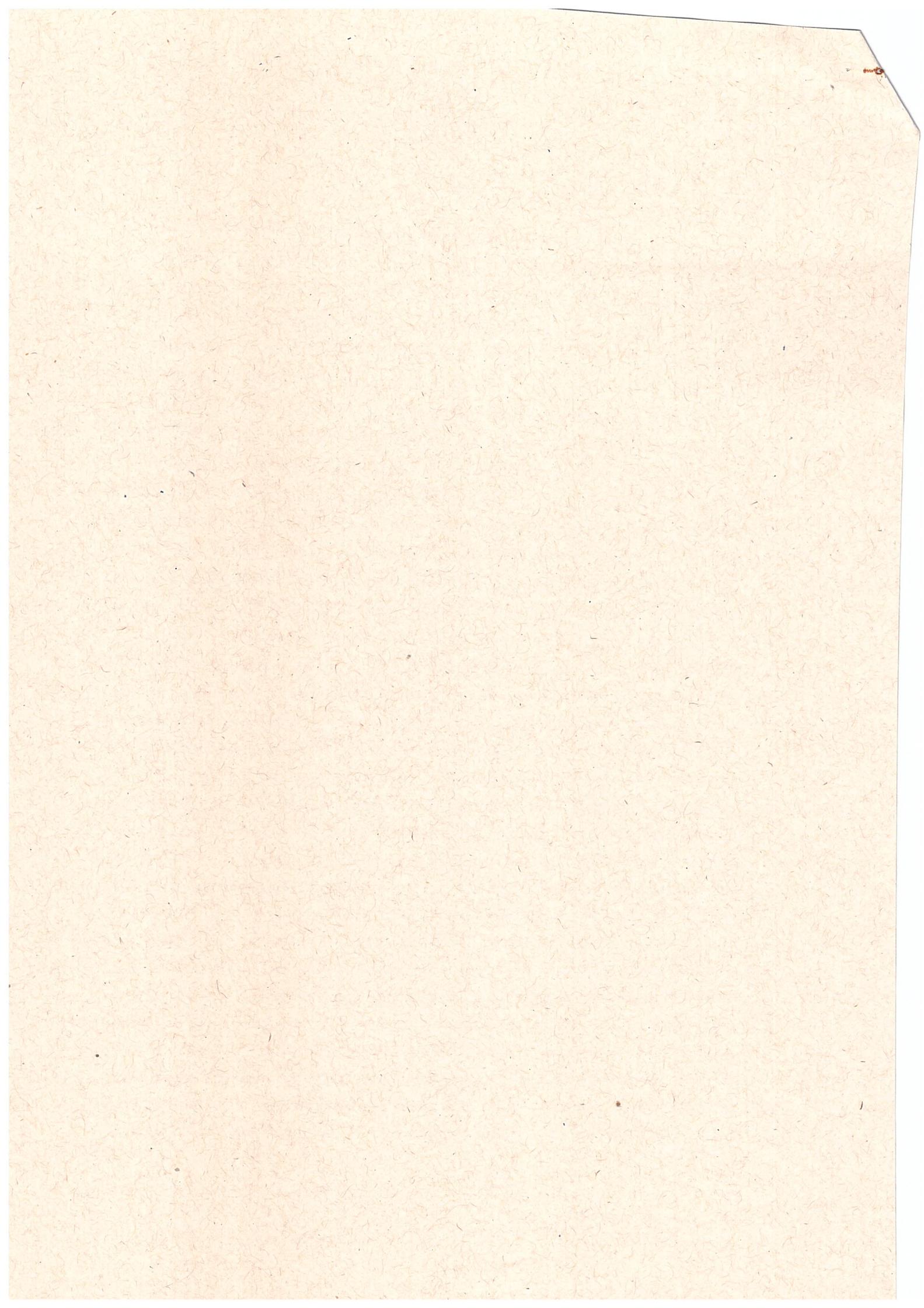


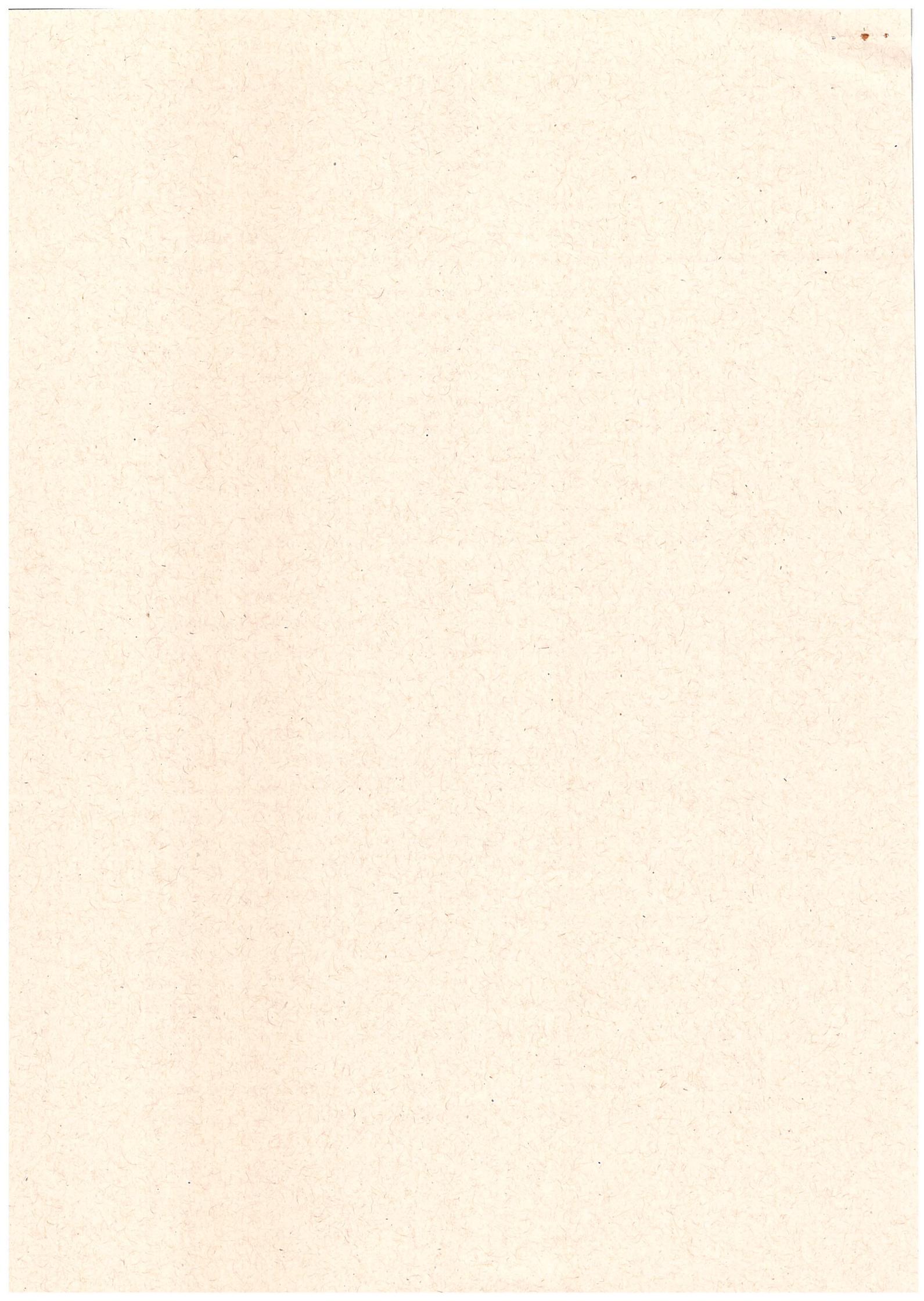


1 **ATA DA 36ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE DIREITO**  
2 **PÚBLICO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA**  
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois  
4 mil e treze, às 14h00, reuniu-se na Sala B-14 da FDRP o Conselho do Departamento de  
5 Direito Público – DDP, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de  
6 São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe  
7 do DDP, os seguintes Professores Doutores que assinaram a lista de presença:  
8 Alexandre Naoki Nishioka, Caio Gracco Pinheiro Dias, Daniel Pacheco Pontes, Eduardo  
9 Saad Diniz, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Juliana Oliveira Domingues, Thiago  
10 Marrara de Matos e Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. Havendo número legal, o  
11 Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. **Parte I – Expediente: 1. Aprovação**  
12 **da ata da reunião anterior:** Após discussão, a ata da reunião realizada em  
13 14/05/2013 foi aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** Sr Chefe  
14 comunicou as ausências justificadas dos professores Cláudio do Prado Amaral, Eliana  
15 Franco Neme, Raul Miguel Freitas de Oliveira, Rubens Beçak, Sebastião Sérgio da  
16 Silveira, e da representante discente Ana Leticia Valladão Giansante. Após, pediu  
17 desculpas pela alteração da data da reunião, que deveria ter sido realizada na primeira  
18 ou segunda semana do mês de junho. Explicou que o Departamento passou por  
19 problemas durante o primeiro semestre, devido a alguns afastamentos docentes, mas  
20 que foram resolvidos com a ajuda do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes,  
21 que ajudou a ministrar as aulas de Direito Econômico, e do Prof. Dr. Camilo Zufelato,  
22 que ajudou a ministrar as aulas de Direito Constitucional II. Sr Chefe comentou que na  
23 próxima reunião departamental, agendada para a segunda semana do mês de agosto,  
24 seria realizada a eleição para Chefe e respectivo Suplente do Departamento. Após, disse  
25 que foi uma grande felicidade ter sido Chefe do Departamento de Direito Público  
26 durante quatro anos. Sr Chefe consultou os conselheiros sobre a inclusão de um item de  
27 pauta referente à alteração da regência da disciplina optativa de Direito Processual  
28 Penal (Prática dos Recursos, Habeas Corpus e Revisão Penal). Todos os conselheiros  
29 concordaram. **3. Palavra aos membros:** Prof. Eduardo questionou se para o  
30 próximo semestre já havia um prazo para solicitação de verba para eventos. Sr Chefe  
31 solicitou aos docentes que encaminhassem as solicitações de verba até 09/08/2013,  
32 para discussão na primeira reunião do segundo semestre. **Parte II – Ordem do Dia:**  
33 **1. Para Referendar: 1.1. Regência compartilhada da disciplina DDP5001-**





34 **Direito Econômico (12/04/13 a 29/06/13): Ana Carla Bliacheriene,**  
35 **Guilherme Adolfo dos Santos Mendes e Gustavo Assed Ferreira.** Após  
36 discussão, a regência compartilhada da disciplina foi referendada por unanimidade. Sr  
37 Chefe explicou que o mesmo procedimento não poderia ser realizado com a disciplina  
38 Direito Constitucional II, pois a Prof<sup>a</sup> Eliana não estava afastada. **2. Para Aprovação:**  
39 **2.1. Processo: 2011.1.338.89.6. Interessado: Departamento de Direito**  
40 **Público. Assunto: Revista Digital de Direito Público – Comissão Editorial:**  
41 Prof. Thiago Marrara disse que a revista funcionava bem, que tinha um número alto de  
42 acessos, porém, enfrentaram muitas dificuldades, pois assumiram todo o trabalho, até  
43 a revisão de texto, além disso, a revista se tornou muito abrangente, o que dificultava o  
44 trabalho dos editores. Explicou ainda que o Departamento precisava ter uma visão  
45 estratégica e verificar se havia interesse em dar continuidade à revista. Sr Chefe  
46 perguntou quantos professores seriam necessários para manter a revista. Prof. Thiago  
47 Marrara disse que era muita responsabilidade, pois nenhum artigo poderia ficar  
48 parado, pois gerava muitas reclamações. Prof. Caio disse que seria necessário ter  
49 professores do Departamento no Conselho Editorial, mas que também seria  
50 interessante estabelecer contato com especialistas de fora da faculdade para formação  
51 do Conselho Editorial, que soubessem das responsabilidades do Conselho, como, por  
52 exemplo, a avaliação de dois artigos por edição. Prof. Eduardo sugeriu que na próxima  
53 reunião fossem discutidas estratégias de publicação. Prof. Thiago Marrara disse que  
54 uma estratégia seria aproveitar a revista e transformá-la nas áreas de interesse de  
55 alguns professores. Sr Chefe sugeriu retirar o assunto de pauta, para uma discussão por  
56 e-mail, e decidir na próxima reunião. Todos concordaram. **2.2. Processo:**  
57 **2013.1.413.89.0. Interessado: Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos.**  
58 **Assunto: Criação da disciplina “Direito e Desigualdades”. Relator: Prof.**  
59 **Dr. Daniel Pacheco Pontes:** Prof. Daniel comentou sobre seu parecer, favorável à  
60 solicitação do interessado, disse que como membro da Comissão de Graduação  
61 precisava elogiar a iniciativa de criar uma disciplina, de tentar adequar a grade  
62 curricular, e o tema abordado, que aliás, se relacionava à proposta de pesquisa do Prof.  
63 Thiago Marrara. Após discussão, o parecer emitido pelo Prof. Dr. Daniel Pacheco  
64 Pontes foi aprovado por unanimidade. **2.3. Processo: 2013.1.414.89.6.**  
65 **Interessado: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Fabiana Cristina Severi. Assunto: Curso de Difusão**  
66 **“Direito à Literatura: homenagem à Antônio Cândido. Estudo analítico do**





67 **texto literário (poema e prosa) – 2ª edição. Relator: Prof. Dr. Caio Gracco**  
68 **Pinheiro Dias:** Prof. Caio comentou que o curso estava na segunda edição e que  
69 atendia a todos os requisitos. Disse que opinava pela aprovação do curso, que foi um  
70 sucesso no primeiro semestre de 2013. Após discussão, o parecer emitido pelo Prof. Dr.  
71 Caio Gracco Pinheiro Dias foi aprovado por unanimidade. **2.4. Processo:**  
72 **2013.1.423.89.5. Interessado: Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias.**  
73 **Assunto: Credenciamento – CERT. Relator: Prof. Dr. Alexandre Naoki**  
74 **Nishioka:** Prof. Alexandre disse que a solicitação não atingia negativamente as  
75 atividades do docente na faculdade, mas pelo contrário, colaborava para o desempenho  
76 do professor. Após discussão, o parecer emitido pelo Prof. Dr. Alexandre Naoki  
77 Nishioka foi aprovado por unanimidade. **2.5. Processo: 2012.1.311.89.1.**  
78 **Interessado: Departamento de Direito Público. Assunto: Programa de**  
79 **disciplinas para concurso de livre-docência:** Sr Chefe fez uma explicação sobre o  
80 assunto, esclareceu que no semestre anterior o Departamento havia indicado as  
81 disciplinas do sistema Jupiterweb, porém, no semestre atual, foi solicitado ao  
82 Departamento um programa de disciplinas detalhado para abertura do concurso. Após  
83 discussão, o programa de disciplinas indicado pelos professores do Departamento para  
84 o concurso de livre-docência foi aprovado por unanimidade. **2.6. Processo:**  
85 **2013.1.430.89.1. Interessado: Profª Drª Cynthia Soares Carneiro. Assunto:**  
86 **Alteração dos programas das disciplinas: DDP 7003; DDP8003; DDP8005.**  
87 **Relator: Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias:** Prof. Caio explicou que para as  
88 três disciplinas foi sugerida uma bibliografia básica de cinco livros e disse que no  
89 programa da disciplina DDP8003-Direito Internacional Privado e Comércio  
90 Internacional II seria importante a inclusão de um item referente à teoria das  
91 qualificações. Prof. Thiago Marrara esclareceu que havia um limite de três livros para a  
92 bibliografia básica. Após discussão, a atualização dos programas de disciplina foi  
93 aprovada por unanimidade, mas os autos precisariam retornar à docente responsável  
94 para adequações necessárias quanto aos itens apontados pelo Prof. Dr. Caio Gracco  
95 Pinheiro Dias (bibliografia básica com 3 itens e inclusão de conteúdo no programa da  
96 disciplina DDP8003). **2.7. Processo: 2013.1.429.89.3. Interessado: Profª Drª**  
97 **Cynthia Soares Carneiro. Assunto: Criação de Disciplina: Arquitetura**  
98 **Internacional dos Direitos Humanos. Relator: Prof. Dr. Guilherme Adolfo**  
99 **dos Santos Mendes:** Após discussão, o parecer emitido pelo Prof. Dr. Caio Gracco





100 Pinheiro Dias foi aprovado por unanimidade, mas seria preciso alterar a bibliografia  
101 básica para três livros, pois a docente havia indicado quatro livros. **2.8. Interessado:**  
102 **Juliana Oliveira Domingues. Assunto: Credenciamento, como docente**  
103 **colaborador, na pós-graduação da Faculdade de Direito do Largo São**  
104 **Francisco – FADUSP. Relator: Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias:** Prof.  
105 Caio comentou sobre seu parecer, disse que opinava pelo não conhecimento da  
106 solicitação da professora, pois o Departamento não tinha competência para deliberar  
107 sobre esse pedido, e sendo assim, sugeriu que a solicitação fosse encaminhada à  
108 Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Direito do Largo São Francisco, com a  
109 informação de que o Departamento não tinha nenhuma restrição à participação da  
110 docente como colaboradora, pois seria uma experiência benéfica para a professora. O  
111 Conselho concordou com a sugestão. Sr Chefe disse que seria encaminhado um ofício  
112 com menção ao parecer do Prof. Caio e com a informação de que o Departamento não  
113 poderia deliberar sobre esse assunto. **2.9. Alteração da regência da disciplina**  
114 **optativa DDP1102-Direito Processual Penal - Prática dos Recursos, Habeas**  
115 **Corpus e Revisão Criminal. A disciplina havia sido atribuída aos**  
116 **professores Cláudio do Prado Amaral e Sebastião Sérgio da Silveira, que**  
117 **solicitaram que a regência fosse apenas do Prof. Dr. Sebastião Sérgio da**  
118 **Silveira:** Após discussão, a solicitação foi aprovada por unanimidade. **3.**  
119 **Of. Atac/FDRP/022: confirmação da carga horária docente:** Após verificação  
120 do ofício, constatou-se a necessidade de duas correções referentes à carga horária do  
121 Prof. Eduardo, durante o 1º semestre de 2012: i) não ministrou a disciplina DDP3002-  
122 Teoria Geral do Direito Penal II (4 créditos); ii) ministrou com o Prof. Luciano de  
123 Camargo Penteado a disciplina DPP9002-Estatuto da Criança e do Adolescente (2  
124 créditos). Quanto às demais disciplinas relacionadas no OF. ATAC/FDRP/022, a carga  
125 horária dos docentes do Departamento de Direito Público foi confirmada. Nada mais  
126 havendo a tratar, o Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do DDP, deu por encerrada  
127 a reunião às 15h30, do que, para constar, eu, *[assinatura]*..... Josiane Caetano de  
128 Oliveira, Secretária do Departamento de Direito Público, lavrei e digitei esta ata, que  
129 será examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e  
130 por mim assinada. Ribeirão Preto, 25 de junho de 2013.

