



1 **ATA DA 32ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DO CONSELHO DO**  
2 **DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL DA**  
3 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**  
4 **SÃO PAULO.** Ao décimo quarto dia do mês de outubro do ano de dois mil e treze, às  
5 doze horas e trinta minutos, reuniu-se, na sala D-317, o Conselho do Departamento de  
6 Direito Privado e de Processo Civil da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da  
7 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Camilo  
8 Zufelato, chefe do DPP. Compareceram e assinaram a folha de presença os seguintes  
9 membros: Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cíntia Rosa Pereira de Lima, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso,  
10 Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteadó, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Hemília Fonseca, Prof. Dr.  
11 Paulo Eduardo Alves da Silva e o representante discente Gabriel Varaldo Saidel.  
12 Tiveram ausência justificada os professores doutores Benedito Cerezzo Pereira Filho,  
13 Flavia Trentini e Lydia Neves Bastos Telles Nunes. Em terceira e última chamada, às  
14 doze horas e quarenta e três minutos, o Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos.  
15 **PARTE I – EXPEDIENTE: 1. Discussão e votação da ata referente à 31ª**  
16 **sessão do Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo**  
17 **Civil, ocorrida em 5/8/2013.** Aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do**  
18 **Senhor Chefe:** o professor Camilo Zufelato justificou a alteração da data desta  
19 reunião em consideração ao concurso de livre-docência; comunicou a prorrogação dos  
20 mandatos dos representantes discentes até o dia 31/12/2013, comunicada pelo Centro  
21 Acadêmico; indicou correção na pauta desta sessão, cujo item 2.2 trata-se apenas de  
22 indicação de banca; comunicou o fim das votações secretas no âmbito da USP. Assim,  
23 nos casos de professor interessado, este não votará, mas não precisará ausentar-se das  
24 discussões. Explicou que essa proposta já tinha sido feita na Congregação. Passada a **3.**  
25 **Palavra aos membros:** o professor Jair pediu a palavra e explicou que, em relação





26 aos dois itens desta pauta – um sobre concurso para professor doutor em direito civil e  
27 outro sobre concurso de livre-docência, o interesse é institucional em ambos os casos e,  
28 por isso, ele considerava que o professor Luciano também poderia votar. Sugeriu  
29 também que este professor fosse ouvido em relação à formação da banca do concurso  
30 de livre-docência. A seguir, o professor Luciano questionou a chefia se as eleições para  
31 cargo também deixaram de ser secretas e o professor Camilo informou que será  
32 verificado. O Senhor Chefe explicou que as eleições para reitor ocorrerão em apenas um  
33 turno e os colégios eleitorais serão a Congregação de cada unidade. Disse também que,  
34 na sua concepção, o professor Luciano não poderia votar nem indicar banca, pois é um  
35 dos candidatos no concurso de livre-docência. Na sequência, a professora Maria  
36 Hemília declarou que todos os professores passarão, um dia, pelo concurso de livre-  
37 docência e que o interesse não é só do candidato. Propõe votação para que o candidato  
38 seja ouvido e considerada a opinião dele. Disse que é preciso pensar no todo. Logo  
39 após, a professora Cíntia disse que a consideração do candidato já estava acordada e  
40 pediu atenção dos demais conselheiros para o livro em homenagem aos cinco anos da  
41 FDRP. Informou que, até aquele momento, apenas 16 dos 44 professores tinham  
42 enviado artigo para a publicação e comunicou que o prazo fora prorrogado para  
43 1º/11/2013. A professora Cíntia falou também sobre a necessidade de contratação de  
44 professor temporário para a área de direito civil. Em resposta, o professor Jair falou  
45 que a USP havia suspenso as contratações temporárias. O Senhor Chefe confirmou  
46 que a situação da área de direito civil é complicada e solicitou um documento simples  
47 assinado pelos professores da área para que seja levada adiante a solicitação. Em  
48 relação à solicitação de professor temporário, o professor Luciano considerou que  
49 talvez não valha a pena fazer a requisição, devido ao tempo de trâmite. O professor  
50 Camilo pediu, então, documento aos docentes para verificação da carga horária de cada

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY



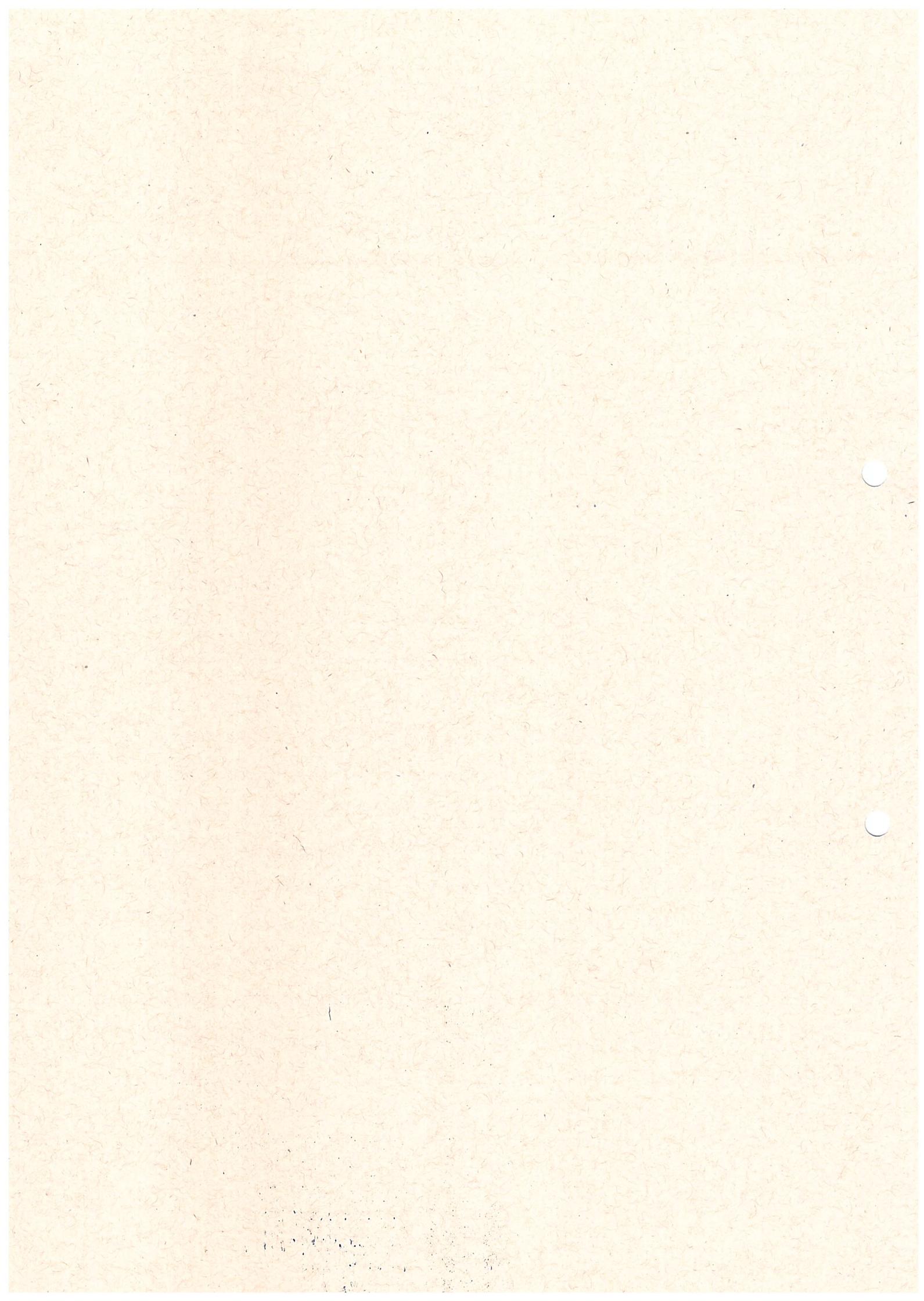


51 um. Após, o professor Luciano sugeriu que houvesse reunião entre os professores da  
52 subárea de direito civil e o Senhor Chefe disse que, se necessário, convocará reunião  
53 das subáreas. Pediu, mais uma vez, que os professores de direito civil entregassem-lhe  
54 documento com a atual situação da subárea e sugeriu que a secretária Daniela  
55 Veríssimo poderia ajudá-los nessa questão com levantamento das disciplinas, carga  
56 horária de cada docente e afastamentos e licenças. Encerrada a Palavra aos Membros, a  
57 reunião prosseguiu com a **PARTE II – ORDEM DO DIA. 1. PARA**  
58 **REFERENDAR: 1.1** Processo: 2012.1.524.89.5. Interessada: Flavia Trentini. Assunto:  
59 Atividades simultâneas. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr. Jair  
60 Aparecido Cardoso e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito Privado e  
61 de Processo Civil, em 13/8/2013 - referente a pedido de autorização para realização de  
62 atividade simultânea ao regime RDIDP apresentado pela interessada. Aprovado por  
63 unanimidade. **1.2** Processo: 2009.1.173.89.4. Interessado: Jair Aparecido Cardoso.  
64 Assunto: Recredenciamento. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr.  
65 Benedito Cerezzo Pereira Filho e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito  
66 Privado e de Processo Civil, em 13/8/2013 - referente a pedido de recredenciamento  
67 junto à CERT, apresentado pelo interessado. Aprovado com abstenção do interessado.  
68 **1.3** Processo: 2011.1.313.89.3. Interessado: Paulo Eduardo Alves da Silva. Assunto:  
69 Recredenciamento. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr. Rogério  
70 Alexandre de Oliveira Castro e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito  
71 Privado e de Processo Civil, em 16/9/2013 - referente a pedido recredenciamento junto  
72 à CERT apresentado pelo interessado. Aprovado com abstenção do interessado. **1.4**  
73 Processo: 2011.1.461.89.2. Interessado: Luciano de Camargo Penteado. Assunto:  
74 Relatório bienal de atividades. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr.  
75 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua (DFB) e aprovado, *ad referendum* do





51 um. Após, o professor Luciano sugeriu que houvesse reunião entre os professores da  
52 subárea de direito civil e o Senhor Chefe disse que, se necessário, convocará reunião  
53 das subáreas. Pediu, mais uma vez, que os professores de direito civil entregassem-lhe  
54 documento com a atual situação da subárea e sugeriu que a secretária Daniela  
55 Veríssimo poderia ajudá-los nessa questão com levantamento das disciplinas, carga  
56 horária de cada docente e afastamentos e licenças. Encerrada a Palavra aos Membros, a  
57 reunião prosseguiu com a **PARTE II – ORDEM DO DIA. 1. PARA**  
58 **REFERENDAR: 1.1** Processo: 2012.1.524.89.5. Interessada: Flavia Trentini. Assunto:  
59 Atividades simultâneas. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr. Jair  
60 Aparecido Cardoso e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito Privado e  
61 de Processo Civil, em 13/8/2013 - referente a pedido de autorização para realização de  
62 atividade simultânea ao regime RDIDP apresentado pela interessada. Aprovado por  
63 unanimidade. **1.2** Processo: 2009.1.173.89.4. Interessado: Jair Aparecido Cardoso.  
64 Assunto: Recredenciamento. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr.  
65 Benedito Cerezzo Pereira Filho e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito  
66 Privado e de Processo Civil, em 13/8/2013 - referente a pedido de recredenciamento  
67 junto à CERT, apresentado pelo interessado. Aprovado com abstenção do interessado.  
68 **1.3** Processo: 2011.1.313.89.3. Interessado: Paulo Eduardo Alves da Silva. Assunto:  
69 Recredenciamento. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr. Rogério  
70 Alexandre de Oliveira Castro e aprovado, *ad referendum* do Departamento de Direito  
71 Privado e de Processo Civil, em 16/9/2013 - referente a pedido recredenciamento junto  
72 à CERT apresentado pelo interessado. Aprovado com abstenção do interessado. **1.4**  
73 Processo: 2011.1.461.89.2. Interessado: Luciano de Camargo Penteado. Assunto:  
74 Relatório bienal de atividades. Trata-se de parecer favorável - emitido pelo Prof. Dr.  
75 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua (DFB) e aprovado, *ad referendum* do



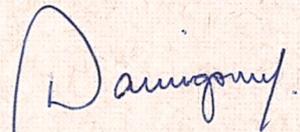


76 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, em 13/9/2013 - referente ao  
77 relatório bienal de atividades apresentado pelo interessado. Aprovado com abstenção  
78 do interessado. **2. PARA APROVAÇÃO E INDICAÇÃO DE BANCA**  
79 **EXAMINADORA 2.1** Processo: 2013.1.548.89.2. Interessada: Faculdade de Direito  
80 de Ribeirão Preto. Assunto: Concurso para professor doutor – direito civil. Trata-se de  
81 apreciação favorável às inscrições dos candidatos: Marco Antônio dos Anjos, Tabir dal  
82 Poggetto Oliveira Sueyoshi, Daniela Silva Fontoura de Barcellos, Edson Kiyoshi Nacata  
83 Junior, Esdras Lovo e Iara Pereira Ribeiro, emitida pela Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cíntia Rosa Pereira  
84 de Lima. Inscrições aprovadas por unanimidade. Foram deliberados os seguintes  
85 nomes para a banca examinadora - membros titulares: Professora Doutora Lydia Neves  
86 Bastos Telles Nunes (FDRP-USP), Professora Doutora Cíntia Rosa Pereira de Lima  
87 (FDRP-USP), Professora Doutora Rosa Maria Barreto Borriello de Andrade Nery (PUC-  
88 SP), Professor Doutor André Rodrigues Corrêa (FGV-SP) e Professor Doutor Anderson  
89 Schreiber (UERJ). Como respectivos suplentes, indicam-se os nomes: Professor Doutor  
90 Luciano de Camargo Penteado (FDRP-USP), Professora Doutora Marta Rodrigues  
91 Maffei Moreira (FDRP-USP), Professor Associado José Luiz Gavião de Almeida (FD-  
92 USP), Professor Doutor Antônio José Maristrello Porto (FGV-RJ) e Professor Doutor  
93 Otávio Luiz Rodrigues Júnior (FD-USP). **2.2. PARA INDICAÇÃO DE BANCA**  
94 **EXAMINADORA** Processo: 2013.1.596.89.7. Interessado: Departamento de Direito  
95 Privado e de Processo Civil. Trata-se de parecer favorável à inscrição do Prof. Dr.  
96 Luciano de Camargo Penteado no concurso de livre-docente: área de direito civil  
97 patrimonial e existencial. O Senhor Chefe deu os parabéns, em nome de todos os  
98 conselheiros, ao professor Luciano de Camargo Penteado. Foram deliberados os  
99 seguintes nomes para a composição da banca examinadora - membros titulares:  
100 Professor Associado Rubens Beçak (FDRP-USP), Professor Associado Cristiano de





101 Sousa Zanetti (FD-USP), Professor Doutor António Joaquim Matos Pinto Monteiro  
102 (Faculdade de Direito – Universidade de Coimbra), Professora Titular Paula Andréa  
103 Forgioni (FD-USP) e Professor Titular Tercio Sampaio Ferraz Junior (PUC-SP). Como  
104 respectivos suplentes, indicam-se os nomes: Professor Associado Nuno Manuel  
105 Morgadinho dos Santos Coelho (FDRP-USP), Professor Associado Claudio Luiz Bueno  
106 de Godoy (FD-USP), Professora Doutora Judith Hofmeister Martins Costa (UFRGS),  
107 Professora Associada Rachel Sztajn (FD-USP) e Professor Associado Ronaldo Porto  
108 Macedo Junior (FD-USP). Nada mais havendo a tratar, o Senhor Chefe agradeceu a  
109 todos e deu por encerrada a reunião às catorze horas e trinta minutos, da qual, para  
110 constar, eu, Daniela Veríssimo Gomes, secretária do Departamento de Direito Privado e  
111 de Processo Civil, lavrei e digitei esta ata, que será examinada pelos membros presentes  
112 na reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 21 de  
113 novembro de 2013.

  
9/12/2013.  
Daniela Verissimo Gomes  
Secretária  
Nº USP 7100690 FDRP

