



1 **ATA DA 29^a REUNIÃO, ORDINÁRIA, DO CONSELHO DO**
2 **DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL DA**
3 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
4 **SÃO PAULO.** Ao oitavo dia do mês de abril do ano de dois mil e treze, às doze horas e
5 trinta minutos, reuniu-se, na sala da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão
6 Preto, o Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da Faculdade
7 de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a
8 presidência do Prof. Dr. Camilo Zufelato, chefe do DPP. Compareceram e assinaram a
9 folha de presença os seguintes membros: Prof. Dr. Benedito Cerezzo Pereira Filho,
10 Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima, Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini, Prof. Dr. Jair
11 Aparecido Cardoso, Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado, Prof.^a Dr.^a Lydia Neves
12 Bastos Telles Nunes, Prof.^a Dr.^a Marta Rodrigues Maffeis Moreira, Prof. Dr. Paulo
13 Eduardo Alves da Silva, Prof. Dr. Rogério Alexandre de Oliveira Castro e o
14 representante discente Gabriel Varaldo Saidel. A aluna Carolina Garcia Cruvinel,
15 representante discente suplente, participou da reunião como ouvinte. Os professores
16 doutores Gustavo Saad Diniz e Maria Hemília Fonseca justificaram ausência. Em
17 terceira e última chamada, às doze horas e quarenta e seis minutos, o Senhor Chefe
18 declarou abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE: 1. Discussão e votação**
19 **da ata referente à 28^a sessão do Conselho do Departamento de Direito**
20 **Privado e de Processo Civil, ocorrida em 4/3/2013.** Aprovada por unanimidade.
21 **2. Comunicações do Senhor Chefe:** O Prof. Dr. Camilo Zufelato iniciou suas
22 comunicações informando a publicação do quinquênio da Prof.^a Dr.^a Lydia Neves
23 Bastos Telles Nunes no Diário Oficial. Aproveitou a oportunidade para estender-lhe os
24 cumprimentos. Na sequência, lembrou os demais conselheiros do ofício
25 encaminhado pela Comissão de Pesquisa acerca da publicação de livro em homenagem



26 aos cinco anos da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, cujo prazo para envio dos
27 artigos é 15/5/2013. Após, o Senhor Chefe comunicou a deliberação pela retirada de
28 pauta do concurso de livre-docência da última reunião da Congregação porque esse
29 colegiado entendeu haver muitas áreas no concurso – nos três departamentos - e, por
30 esse motivo, será refeita a Comissão para Análise das áreas de livre-docência, pois, pelo
31 que foi aprovado no departamento, haveria aproximadamente 25 áreas, ou seja, 25
32 concursos de livre-docência. Acerca do assunto, o Prof. Dr. Luciano de Camargo
33 Penteadou questionou quem comporá essa comissão e o prazo que ela terá para resposta.
34 O Senhor Chefe explicou que não tem conhecimento do prazo e que a comissão é
35 composta pelos chefes de departamento e por outros dois ou três membros da
36 Congregação e que ele trará aos professores do DPP o que vier a ser tratado nas
37 reuniões da Comissão de Análise. Na sequência, a Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini disse que
38 os professores de direito civil fizeram o trabalho para atender a proposta que a
39 professora Giselda fizera à Congregação. Disse, também, saber que a posição da chefia
40 do DPP é contrária a essa divisão, que entende que a Congregação está propondo o
41 mesmo modelo adotado na FD, mas que esta faculdade não é exemplo de pesquisa.
42 Espera, desse modo, que a FDRP não repita o modelo. Em resposta, o Senhor Chefe
43 esclareceu que levará à Comissão de Análise da Congregação a posição que o DPP
44 defender. Após, o Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva disse defender que os
45 concursos sejam pautados em modelos com critérios científicos. Disse que se deve
46 pensar no modelo de concurso de livre-docência que se quer, baseado em questões
47 científicas. Em resposta, o Senhor Chefe esclareceu que essa discussão que será tratada
48 pela Congregação é pontual quanto às áreas do concurso. Ainda sobre o assunto, o
49 professor Luciano pediu que, quando os trabalhos dessa comissão se iniciarem, os
50 professores do DPP sejam notificados para se posicionarem e que a ata da reunião da



51 Congregação seja disponibilizada. O Senhor Chefe informou que atenderá as
52 solicitações. Por fim, solicitou inclusão de item na pauta: pedido para utilizar a verba
53 do DPP para pagamento das passagens aéreas (ida e volta) e uma (1) diária para cada
54 um dos palestrantes: Danilo Doneda (que já aceitou vir em junho de 2013) e Marcel
55 Leonardi (que já aceitou vir em maio de 2013) apresentado no dia da reunião ao DPP
56 pela Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima. Com a aprovação dos demais
57 conselheiros, foi incluído o item 3.4 na pauta da 29^a sessão. **3. Palavra aos**
58 **membros:** Dada a palavra aos membros, o professor Luciano parabenizou a
59 professora Lydia pelo quinquênio. Com a palavra, o representante discente Gabriel
60 questionou a não publicidade das atas de reuniões de colegiados e protestou contra a
61 falta de planejamento de aulas do semestre por alguns professores ou ainda o não
62 cumprimento do planejamento apresentado. Em resposta, o Senhor Chefe esclareceu
63 que a não publicidade das atas baseia-se, de acordo com a Diretoria, em parecer da
64 Procuradoria que proíbe a publicação. Sugere, assim, que os próprios representantes
65 discentes dos colegiados publiquem aos demais as atas. Quanto à reclamação referente
66 ao planejamento de aulas, pediu ao RD que traga questões mais pontuais a respeito das
67 aulas ao conselho. Dada a palavra à professora Flavia, ela comunicou seus quatro meses
68 de gravidez e disse que o nascimento de seu filho está previsto para setembro de 2013.
69 O Senhor Chefe parabenizou-a e aproveitou a oportunidade para registrar os
70 cumprimentos à Prof.^a Dr.^a Maria Hemília Fonseca pelo seu casamento. Passada a
71 palavra ao professor Luciano que manifestou sua reprovação em relação ao que o RD
72 Gabriel apresentou ao conselho e indica que tal assunto deve ser tratado diretamente
73 com o docente em questão. Ratificaram a posição do professor Luciano os professores
74 Paulo, Marta e Jair. Na sequência, a professora Marta pediu que houvesse inversão de
75 pauta para que pudesse participar da discussão dos itens 2.1 e 3.1 da Ordem do Dia.



76 Aprovada a inversão, **PARTE II – ORDEM DO DIA. 2. PARA APROVAÇÃO. 2.1**
77 Processo: 2012.1.557.89.0. Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.
78 Assunto: Concurso para professor doutor de direito civil. Trata-se de parecer favorável
79 emitido pelo Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado referente à inscrição dos
80 candidatos RUTH MARIA JUNQUEIRA DE ANDRADE PEREIRA E SILVA, MARCO
81 ANTÔNIO DOS ANJOS, EDSON KYOSHI NACATA JÚNIOR, ÉVELYN PRISCILA
82 SANTINON SOLA, SILVANA BELINI TAVARES, ETIENE MARIA BOSCO
83 BREVIGLIERI e CLÁUDIA ELISABETH POZZI no concurso para professor doutor do
84 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil – RDIDP – área de direito civil –
85 edital nº 01/2013. Aprovado por unanimidade. **3. PARA DISCUSSÃO E**
86 **INDICAÇÃO. 3.1** Processo: 2012.1.557.89.0. Interessado: Faculdade de Direito de
87 Ribeirão Preto. Assunto: Concurso para professor doutor de Direito Civil. Sugestão de
88 banca examinadora para o concurso de professor doutor do Departamento de Direito
89 Privado e de Processo Civil – RDIDP – área de direito civil – edital nº 01/2013. O
90 Senhor Chefe sugeriu que a banca seja composta por três professores da casa e dois
91 externos. Os demais conselheiros esclareceram que a composição deve ter dois
92 professores internos e três externos. O professor Camilo disse que já houvera
93 conversado com a Prof.^a Titular Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka, dada a
94 urgência, sobre compor a banca. Em relação a isso, a professora Flavia apresentou duas
95 questões. Em primeiro lugar, sugeriu que os docentes internos da banca fossem os
96 professores doutores Luciano de Camargo Penteado e Lydia Neves Bastos Telles Nunes.
97 Em segundo, registrou não concordar com a prática de se consultarem professores
98 antes da deliberação do Conselho. Desacordo ratificado pelo professor Luciano. Após, a
99 professora Marta questionou quem poderia compor a banca. Esclarecido que todos os
100 docentes de direito civil, preferencialmente, o Senhor Chefe perguntou quais



101 professores tinham interesse em fazer parte da banca examinadora. Responderam
102 positivamente os professores Cíntia Rosa Pereira de Lima, Marta Rodrigues Maffeis
103 Moreira, Luciano de Camargo Penteadado e Lydia Neves Bastos Telles Nunes. Então, o
104 professor Camilo propôs que os membros titulares sejam os professores Luciano, pois
105 ainda não participou de bancas pela FDRP, e a professora Lydia, por ser a professora
106 mais antiga do departamento. Propôs que as professoras Cíntia Rosa e Marta fiquem
107 como suplentes. Posta em votação a escolha dos nomes de membros externos à FDRP
108 para comporem a banca. Após ampla discussão, chegou-se aos nomes dos seguintes
109 professores para a banca examinadora: titulares - Prof.^a Titular Giselda Maria
110 Fernandes Novaes Hironaka (FD-USP); Prof.^a Associada Rosa Maria Barreto Borriello
111 de Andrade Nery (PUC-SP); Prof. Dr. Alexandre dos Santos Cunha (IPEA); Prof.^a Dr.^a
112 Lydia Neves Bastos Telles Nunes (FDRP-USP) e Prof. Dr. Luciano de Camargo
113 Penteadado (FDRP-USP). Como suplentes, foram aprovados os nomes: Prof. Dr. Cassio
114 Machado Cavalli (FGV-RJ); Prof. Dr. André Rodrigues Corrêa (FGV-SP); Prof. Dr.
115 Rafael Peteffi da Silva (UFSC); Prof. Dr. Otávio Luiz Rodrigues Júnior (UFF); Prof.^a
116 Dr.^a Josiane Rose Petry Veronese (PUC-RS); Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima
117 (FDRP-USP) e Prof.^a Dr.^a Marta Rodrigues Maffeis Moreira (FDRP-USP). Aprovado
118 por unanimidade. A Prof.^a Dr.^a Lydia Neves Bastos Telles Nunes foi nomeada, com
119 aprovação unânime do Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo
120 Civil, como presidente da banca. Retornando ao item **1. PARA REFERENDAR. 1.1**
121 **Propostas de alteração de disciplinas. 1.1.1 DPP3001 Direito Civil I –**
122 **Obrigações:** apresentada pela Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima com parecer
123 favorável emitido pelo Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva; **1.1.2 DPP6003**
124 **Propriedade Intelectual e Acesso à Informação:** apresentada pelo Prof. Dr. Rogério
125 Alessandro de Oliveira Castro com parecer favorável emitido pela Prof.^a Dr.^a Maria



126 Hemília Fonseca; **1.1.3** DPP7006 Direito do Consumidor: apresentada pela Prof.^a Dr.^a
127 Cíntia Rosa Pereira de Lima com parecer favorável emitido pela Prof.^a Dr.^a Emanuelle
128 Urbano Maffioletti; **1.1.4** DPP8003 Direito do Consumidor II: apresentada pela Prof.^a
129 Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima com parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Benedito
130 Cerezzo Pereira Filho; **1.1.5** DPP4001 Direito Civil II: apresentada pela Prof.^a Dr.^a
131 Cíntia Rosa Pereira de Lima com parecer favorável emitido pelo Prof. Dr. Luciano de
132 Camargo Penteadado. Todos os itens referendados por unanimidade. **1.2** Indicação do
133 Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteadado como representante do DPP para Comitê
134 Científico do II Simpósio de IC da FDRP, aprovada, ad referendum do Conselho do
135 Departamento, em 22/3/2013. Com a abstenção do interessado, referendado por
136 unanimidade. **1.3** Processo: 2012.1.362.89.5. Interessada: Maria Hemília Fonseca.
137 Assunto: Relatório de atividades simultâneas. Trata-se de parecer favorável emitido
138 pela Prof.^a Dr.^a Marta Rodrigues Maffeis Moreira referente a relatório de atividade
139 simultânea realizada em 2012 pela interessada. Aprovado, ad referendum do Conselho
140 do Departamento, em 14/3/2013. Referendado por unanimidade. **1.4** Aprovação do uso
141 da verba do DPP para custear diárias de palestrantes do Ciclo de Palestras de Direito do
142 Trabalho, sob a coordenação do Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso. Referendado por
143 unanimidade. **3. PARA DISCUSSÃO E INDICAÇÃO. 3.2** Propostas de prazos para
144 definição do uso da verba do DPP: 1º e 2º semestres. O Senhor Chefe esclareceu que os
145 prazos discutidos ano passado foram pontuais para 2012 e, por isso, retoma o assunto
146 para que sejam definidos novos prazos, que poderão ser utilizados todos os anos, até
147 nova discussão. Propôs que os pedidos de uso de recursos do DPP para eventos que
148 acontecerão no segundo semestre sejam entregues ao departamento entre os dias 5 e 15
149 de maio, e somente nesse período. Já os pedidos de uso da verba do DPP para eventos
150 que acontecerão no primeiro semestre deverão ser entregues entre os dias 5 a 15 de



151 outubro do ano anterior. Prazos aprovados por unanimidade. Foi solicitado à secretária
152 enviar e-mail a todos os conselheiros para informação os prazos. Por afinidade do tema,
153 o Senhor Chefe propôs votarem o item **3.4 Pedido**, apresentado pela Prof.^a Dr.^a Cíntia
154 Rosa Pereira de Lima, de uso da verba do departamento para compra de passagens
155 aéreas e pagamento de diária a palestrantes Danilo Doneda e Marcel Leonardi. Em
156 relação a este item, o Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado manifestou-se contrário à
157 inclusão de itens na pauta no momento da reunião, ao que o Prof. Dr. Jair Aparecido
158 Cardoso respondeu que não vê problemas na aprovação, já que o evento acontecerá e
159 há verba para isso. Posto em votação, o item foi aprovado por unanimidade com
160 abstenção do professor Luciano. Dando sequência à pauta, o Senhor Chefe passou para
161 o item **4. PARA DISCUSSÃO**. Plano de metas do Departamento de Direito Privado e
162 de Processo Civil. O professor Camilo lembrou os demais conselheiros presentes do
163 deliberado na reunião anterior: o rascunho do plano de metas do departamento está
164 disponível na plataforma *Google Docs* para que todos os docentes possam incluir, num
165 mesmo arquivo, os pontos referentes a cada um. Entretanto, o Senhor Chefe apontou
166 que, até a data desta reunião, não havia sido feita nenhuma alteração no documento
167 on-line. Salientou a necessidade de atualizar o Plano de Metas para andamento do
168 assunto. Após, o Senhor Chefe prosseguiu para os pontos da pauta complementar. **2.**
169 **PARA APROVAÇÃO. 2.2** Processo: 2008.1.287.89.9. Interessado: JAIR
170 APARECIDO CARDOSO. Assunto: Relatório bienal de atividades CERT. Trata-se de
171 parecer favorável, emitido pelo Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua – DFB,
172 acerca do relatório bienal de atividades apresentado pelo interessado. Com a abstenção
173 do interessado, aprovado por unanimidade. **3. PARA DISCUSSÃO E INDICAÇÃO.**
174 **3.3** Sugestões de aplicação dos recursos Pró-Lab 2013 e Pró-Info 2013. O Senhor
175 Chefe propôs que a verba Pró-Lab seja encaminhada à Biblioteca da FDRP para compra



176 de livros, como já vem sendo feito. O professor Luciano expôs opinião de que a verba do
177 Pró-Lab 2013 deveria ser utilizada para a construção de laboratórios. Em resposta, o
178 Senhor Chefe esclareceu que há outras verbas que podem ser utilizadas para esse fim,
179 todavia não há outras verbas para compra de livros e a biblioteca da faculdade está
180 defasada. A Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini, atual Presidente da Comissão de Biblioteca da
181 FDRP, solicitou que, se a verba for encaminhada à biblioteca, que seja dado a essa
182 comissão pleno direito de escolha na compra dos livros que julgar necessários ao
183 acervo. Após discussão, deliberou-se que a verba Pró-Lab 2013 será encaminhada à
184 Biblioteca da FDRP para compra de livros e a verba Pró-Info 2013 será indicada para a
185 construção de uma sala de videoconferência na faculdade. Aprovado por unanimidade
186 do Conselho. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Chefe agradeceu a todos e deu por
187 encerrada a reunião às catorze horas e trinta e sete minutos, da qual, para constar, eu,
188 Daniela Veríssimo Gomes, secretária do Departamento de Direito Privado e de
189 Processo Civil, lavrei e digitei esta ata, que será examinada pelos membros presentes na
190 reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 12 de
191 abril de 2013.


3/6/2013.
Daniela Veríssimo Gomes
Secretária
Nº USP 7100690 FDRP

