



1 **ATA DA 27ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE DIREITO**  
2 **PÚBLICO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA**  
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos 13 dias do mês de agosto de dois mil e doze,  
4 às 12h, reuniu-se na Sala C-32 da FDRP o Conselho do Departamento de Direito  
5 Público – DDP, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São  
6 Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do  
7 DDP, os seguintes Professores Doutores que assinaram a lista de presença: Alexandre  
8 Naoki Nishioka, Caio Gracco Pinheiro Dias, Fabiana Cristina Severi, Guilherme Adolfo  
9 dos Santos Mendes, Thiago Marrara de Matos, Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez, e o  
10 representante discente, Fernando Amorim Soares de Mello. Havendo número legal, o  
11 Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. **Parte I – Expediente: 1. Aprovação**  
12 **da ata da reunião anterior:** Após discussão, a ata da reunião realizada em 25 de  
13 junho de 2012 foi aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** Sr  
14 Chefe comunicou as ausências justificadas dos professores Ana Carla Bliacheriene,  
15 Cláudio do Prado Amaral, Cynthia Soares Carneiro, Eliana Franco Neme, Raul Miguel  
16 Freitas de Oliveira e Rubens Beçak. Após, Sr Chefe comunicou aos professores sobre  
17 uma solicitação da biblioteca para envio da bibliografia utilizada em sala de aula para a  
18 compra dos livros. Na sequência consultou os conselheiros sobre a possibilidade de  
19 realizar a reunião do mês de setembro, a ser realizada em 09/08/2012 de acordo com o  
20 cronograma, em outra data, pois nesta data a Secretária do Departamento participaria  
21 do GESEC – Gestão do Secretariado da USP. Todos os conselheiros concordaram.  
22 Informou também sobre a participação da Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Ana Carla Bliacheriene em dois  
23 programas de pós-graduação, como colaboradora, mas que não prejudicaria o  
24 programa de pós-graduação da FDRP, explicando que se tratava de uma solicitação que  
25 necessitava apenas da ciência da chefia. Na sequência, Sr Chefe cumprimentou Prof<sup>a</sup>  
26 Dr<sup>a</sup> Cynthia Soares Carneiro que estava presidindo os trabalhos da Semana Jurídica.  
27 Finalizando, informou sobre a inclusão de um ponto de pauta referente à solicitação do  
28 Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, referente a credenciamento como professor  
29 orientador no programa de pós-graduação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto –  
30 FDUSP. **3. Palavra aos membros:** Prof. Alexandre informou que a FDUSP divulgou  
31 uma resolução do curso de pós-graduação referente aos critérios para credenciamento  
32 no programa de pós-graduação. Fernando Amorim cumprimentou a participação dos  
33 discentes na Semana Jurídica, disse que gostaria de fazer duas recomendações ao

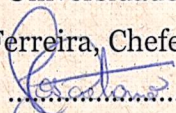


34 Departamento: a primeira referia-se à importância de enviar o material da reunião  
35 previamente aos conselheiros, e a segunda era sobre a necessidade de realizar votação  
36 secreta, conforme regimento, quando houvesse nome de docente envolvido. **Parte II –**  
37 **Ordem do Dia: Para Referendar: 1.1. Processo: 2011.1.542.89.2.**  
38 **Interessado: Departamento de Direito Público. Assunto: Gestão de**  
39 **Recursos Financeiros – Eventos 2º semestre de 2012. Aprovado ad**  
40 **referendum em 10/07/2012:** Sr Chefe comentou sobre os projetos apresentados  
41 pelos professores e informou que todos foram contemplados. Após discussão foi  
42 referendada por unanimidade a divisão do valor de R\$ 8860,10, destinado aos eventos  
43 realizados durante o 2º semestre de 2012, entre os 4 projetos de eventos propostos  
44 pelos professores, sendo R\$ 2215,02 para cada um dos projetos a seguir: 2º Seminário  
45 de Pesquisa de Direito Administrativo da USP, organizado pelo Prof. Dr. Thiago  
46 Marrara de Matos. II Colóquio de Direito Penal Econômico da Faculdade de Direito de  
47 Ribeirão Preto da USP – Lavagem de Dinheiro, organizado pelo Prof. Dr. Eduardo Saad  
48 Diniz. Palestra ministrada pelo Prof. Associado Alvino Augusto de Sá, organizada pelo  
49 Prof. Dr. Daniel Pacheco Pontes. Sabatina da FDRP: As principais alterações na lei  
50 Pelé, introduzidas pela lei nº. 12.395/11, organizada pelo Prof. Dr. Gustavo Assed  
51 Ferreira. **1.2. Processo: 2012.5.763.89.7. Interessado: Profª Drª Juliana**  
52 **Oliveira Domingues. Assunto: Projeto de Pesquisa. Relator: Prof. Dr.**  
53 **Eduardo Saad Diniz. Aprovado ad referendum em 25/07/2012:** Sr Chefe  
54 agradeceu ao Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz e comentou sobre alguns pontos abordados  
55 no parecer. Realizada a votação, foi referendado por unanimidade o parecer de mérito  
56 favorável emitido pelo Prof. Dr. Eduardo Saad Diniz, referente ao projeto de pesquisa  
57 apresentado pela interessada. **2. Para Aprovação: 2.1. Processo:**  
58 **2010.1.263.89.5. Interessado: Prof. Dr. Cynthia Soares Carneiro.**  
59 **Assunto: Relatório Bial de Atividades. Relator: Profª. Drª. Ana Carla**  
60 **Bliacheriene:** Sr Chefe realizou a leitura do parecer favorável emitido pela Profª Ana  
61 Carla, em que a relatora destaca que a Profª Drª Cynthia Soares Carneiro é uma das  
62 professoras que orgulham a FDRP-USP e honram a tradição e a história da  
63 Universidade de São Paulo. Após, o discente Fernando Amorim disse que o relatório  
64 parecia altamente favorável e que gostaria de apresentar voto em separado. Prof.  
65 Marrara disse que estava em discussão apenas a produção docente em relação à CERT.  
66 Prof. Guilherme disse que se o parecer estava além do que era necessário e o aluno



67 discordava, era importante ouvi-lo. Prof. Sebastião disse que seria possível apresentar  
68 uma declaração de voto em separado para anexar posteriormente ao processo. Diante  
69 disso, Fernando Amorim informou que apresentaria a declaração de voto em separado  
70 em relação ao parecer apresentado pela relatora. Prof. Víctor disse que na primeira  
71 reunião da CERT em que participou, o presidente disse que a CERT não tinha  
72 conhecimento do trabalho realizado no Departamento, por isso não seria justo um  
73 parecer com grande carga de valores pessoais. E sugeriu que nos próximos relatórios  
74 fosse feito algo mais técnico para não prejudicar os professores que entregaram o  
75 relatório bienal anteriormente. Prof. Thiago Marrara disse que era a favor de que os  
76 relatórios bienais fossem analisados por especialistas externos ao Departamento.  
77 Finalizada a discussão, foi aprovado por unanimidade o parecer de mérito favorável  
78 emitido pela Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Ana Carla Bliacheriene. **2.2. Processo: 2011.5.260.89.4.**  
79 **Interessado: Fernando Amorim Soares de Mello. Assunto:**  
80 **Reconsideração de prova anulada. Relator: Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro**  
81 **Dias. De acordo com o parecer aprovado em reunião realizada em**  
82 **28/05/2012, os autos foram encaminhados ao Prof. Dr. Caio Gracco**  
83 **Pinheiro Dias para nova correção do relatório de estudo e pesquisa**  
84 **(doutrina e jurisprudência), apresentado pelo interessado em 30 de**  
85 **novembro de 2011:** Prof. Caio disse que embora tenha discordado de algumas  
86 observações da professora na correção, se o trabalho tivesse sido encaminhado a ele a  
87 nota seria a mesma, portanto foi mantida a nota 4 para o relatório de estudo e pesquisa  
88 apresentado pelo interessado. **2.3. Processo: 2012.1.421.89.1. Interessado:**  
89 **Departamento de Direito Público. Assunto: Proposta de alteração da**  
90 **disciplina DDP8004-Direito à Saúde Pública Relator: Prof. Dr. Guilherme**  
91 **Adolfo dos Santos Mendes:** Prof. Guilherme comentou sobre o parecer  
92 apresentado, disse que considerando o alinhamento da disciplina com o Departamento,  
93 seu parecer foi favorável à proposta de alteração. Prof. Thiago Marrara explicou que a  
94 disciplina estava com uma bibliografia estranha, que causava confusão entre os alunos,  
95 por isso considerou importante essa alteração. Após discussão, foi aprovado por  
96 unanimidade o parecer emitido pelo Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes. Sr  
97 Chefe disse que essa alteração moderniza e torna a disciplina mais próxima do direito.  
98 **2.4. Processo: 2012.1.430.89.0. Interessado: Prof. Dr. Caio Gracco**  
99 **Pinheiro Dias. Assunto: Credenciamento Pós-Graduação. Relator: Prof. Dr.**



100 **Gustavo Assed Ferreira:** Sr Chefe se manifestou favoravelmente ao credenciamento  
101 do interessado como orientador no Programa de Pós-Graduação da FDUSP, porque,  
102 segundo ele, o professor em RDIDP tem um grande atraso na carreira. Explicou que o  
103 pedido estava passando no Departamento apenas por formalidade, pois o processo  
104 deveria ser iniciado na FDUSP, no entanto, quando isso acontecia o processo era  
105 encaminhado ao Departamento. Após discussão, foi aprovado por unanimidade o  
106 credenciamento do interessado como orientador no Programa de Pós-Graduação da  
107 Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. Nada mais havendo a tratar, o  
108 Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do DDP, deu por encerrada a reunião às 14h45,  
109 do que, para constar, eu,  ..... Josiane Caetano de Oliveira, Secretária  
110 do Departamento de Direito Público, lavrei e digitei esta ata, que será examinada pelos  
111 membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.  
112 Ribeirão Preto, 13 de agosto de 2012.