



1 **ATA DA 20ª REUNIÃO, ORDINÁRIA, DO CONSELHO DO**
2 **DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL DA**
3 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
4 **SÃO PAULO.** Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e doze, às
5 doze horas, reuniu-se, na sala B-14 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, o
6 Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da Faculdade de
7 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a
8 presidência do Prof. Dr. Camilo Zufelato, Chefe do DPP. Compareceram e assinaram a
9 folha de presença os seguintes membros: Prof. Dr. Benedito Cerezzo Pereira Filho,
10 Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima, Prof.^a Dr.^a Emanuelle Urbano Maffioletti,
11 Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini, Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz, Prof. Dr. Luciano de Camargo
12 Penteadó, Prof.^a Dr.^a Lydia Neves Bastos Telles Nunes, Prof.^a Dr.^a Maria Hemília
13 Fonseca e Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva. Os professores doutores Fernando da
14 Fonseca Gajardoni, Jair Aparecido Cardoso e Marta Rodrigues Maffeis Moreira
15 justificaram ausência. Havendo número legal, às doze horas e vinte e oito minutos, o
16 Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE: 1.**
17 **Discussão e votação da ata referente à 19ª sessão do Conselho do**
18 **Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, ocorrida em 7 de**
19 **novembro de 2011:** Aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do Senhor**
20 **Chefe:** o Senhor Chefe comunicou as ausências justificadas com antecedência dos
21 professores doutores Fernando da Fonseca Gajardoni e Jair Aparecido Cardoso;
22 notificou a publicação, no Diário Oficial de 4/2/2012, do afastamento de oito dias, sem
23 prejuízo de vencimentos e das demais vantagens do cargo, concedido à Prof.^a Dr.^a
24 Emanuelle Urbano Maffioletti para participar de congresso na Itália; falou sobre o
25 formulário para solicitação de troca de aulas proposto pela Comissão de Graduação,



26 explicou seu correto preenchimento e pediu que seja anexado ao pedido, documento
27 comprobatório da necessidade da troca. Explicou ainda que a junção de turmas deve
28 ser evitada, pois há alunos que cursam apenas algumas disciplinas. Após, o Senhor
29 Chefe falou a respeito de impressões conscientes, citando o acúmulo de papéis
30 impressos e não recolhidos. Quanto a isso, alguns professores citaram os constantes
31 problemas da máquina, principalmente a demora no processamento que resultou
32 impressões repetidas. Na sequência, o Chefe do Departamento sugere a inversão de
33 pauta, o que aceito por unanimidade. **3. Palavra aos membros:** O Senhor Chefe
34 propôs alterar a ordem e deixar este item para o fim da reunião. Todos os conselheiros
35 aprovaram. **PARTE II – ORDEM DO DIA: 1. PARA REFERENDAR: 1.1**
36 **Interessado: Fernando da Fonseca Gajardoni. Assunto: Transferência de**
37 **férias.** Trata-se de pedido de transferência de 30 dias de férias referentes ao ano
38 exercício de 2011 para 1/7/2012 e aprovado, *ad referendum* do Conselho do
39 Departamento, em 8/11/2011. Aprovado por unanimidade. **1.2 Interessado:**
40 **Benedito Cerezzo Pereira Filho. Assunto: Transferência de férias.** Trata-se
41 de pedido de transferência de 30 dias de férias referentes ao ano exercício de 2011 para
42 6/2/2012, 12 dias; e os 18 dias restantes para 10/7/2012 e aprovado, *ad referendum* do
43 Conselho do Departamento, em 19/12/2011. Aprovado por unanimidade. **1.3**
44 **Protocolado: 2011.5.315.89.3 Interessado: Camilo Zufelato. Assunto:**
45 **Autorização para realização de atividade simultânea.** Trata-se de parecer
46 favorável emitido pelo Prof. Dr. Luciano de Camargo Pentead, aprovado *ad*
47 *referendum* do Conselho do Departamento em 8/12/2011, referente ao pedido,
48 apresentado pelo interessado, para realização de atividade simultânea – consultoria.
49 Aprovado por unanimidade. **1.4 Processo: 2009.1.228.89.3 Interessada: Maria**
50 **Hemília Fonseca. Assunto: Afastamento.** Trata-se de parecer favorável emitido



51 pela Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini, aprovado *ad referendum* do Conselho do
52 Departamento em 16/12/2011, referente ao pedido, apresentado pela interessada, para
53 afastamento sem prejuízo de vencimentos e vantagens para participar de estágio de
54 pesquisa no exterior junto à Universidade de Granada e Organização Internacional do
55 Trabalho (OIT), entre os dias 6/3/2012 e 30/7/2012. Aprovado por unanimidade, com
56 elogios dos conselheiros presentes e do Senhor Chefe pela pesquisa de âmbito
57 internacional a ser realizada pela docente. **1.5 Protocolado: 2011.5.321.89.3**
58 **Interessado: Ricardo Tieri de Brito. Assunto: Consulta sobre assuntos de**
59 **graduação.** Trata-se de parecer desfavorável emitido pela Prof.^a Dr.^a Maria Hemília
60 Fonseca e aprovado, *ad referendum* do Conselho do Departamento, em 16/12/2011,
61 referente ao recurso apresentado pelo interessado em que é solicitada reconsideração
62 do indeferimento no pedido de prova substitutiva da disciplina DPP6003 –
63 Propriedade Intelectual e Acesso à Informação, ministrada pelo Prof. Dr. Rogério
64 Alexandre de Oliveira Castro no segundo semestre de 2011. Aprovado por
65 unanimidade. **1.6 Protocolado: 2011.5.344.89.3 Interessado: Adriano José**
66 **Lourenço. Assunto: Recurso.** Trata-se de parecer desfavorável, emitido pelo Prof.
67 Dr. Gustavo Saad Diniz e aprovado, *ad referendum* do Conselho do Departamento, em
68 21/12/2011, referente ao recurso apresentado pelo interessado em que é solicitada
69 reconsideração do indeferimento no pedido de realização de segunda prova substitutiva
70 na disciplina DPP6004 – Direito Processual Civil IV, ministrada pelo Prof. Dr. Paulo
71 Eduardo Alves da Silva no segundo semestre de 2011. O pedido foi negado pelo docente
72 da disciplina porque o aluno já teve o deferimento de uma prova substitutiva e o
73 regulamento da FDRP veda novo benefício. Aprovado por unanimidade. **2. PARA**
74 **APROVAÇÃO: 2.1 Proposta de novos dias e horário para a realização das**
75 **reuniões ordinárias do Conselho do Departamento de Direito Privado e de**



76 **Processo Civil da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** Após discussão, foi
77 aprovado por unanimidade que as reuniões ordinárias serão realizadas na primeira
78 segunda-feira do mês, com primeira chamada às 12h30. **2.2 Processo:**
79 **2010.1.446.89.2 Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.**
80 **Assunto: Relatório de atividades CERT.** Trata-se de relatório de atividades
81 simultâneas de docentes do Departamento de Direito e de Processo Civil referente ao
82 ano de 2011. Aprovado por unanimidade. **2.3 Protocolado: 2010.5.169.89.6**
83 **Interessada: Cíntia Rosa Pereira de Lima. Assunto: Afastamento|**
84 **Frequentar o curso *Introduction to the U.S. legal system course*; realizar**
85 **pesquisa intitulada *Liberdade de Expressão na Internet: análise de***
86 **precedentes da Suprema Corte Norte-americana.** Trata-se de parecer favorável
87 emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz referente ao relatório científico apresentado
88 pela interessada sobre afastamento aos EUA durante o período de 11/12/2010 a
89 20/2/2011. Aprovado por unanimidade. Observação: o Prof. Dr. Luciano de Camargo
90 Penteado chegou à reunião neste momento e pediu que fosse registrado em ata que não
91 participou das votações anteriores. **2.4 Processo: 2009.1.350.89.3 Interessada:**
92 **Cíntia Rosa Pereira de Lima. Assunto: Nomeação Relatório bienal CERT.**
93 Trata-se de parecer favorável emitido pelo Professor Associado Alessandro Hirata
94 referente ao relatório bienal CERT apresentado pela interessada. Aprovado por
95 unanimidade, com abstenção da interessada. **2.5 Processo: 2011.1.533.89.3**
96 **Interessado: Camilo Zufelato. Assunto: Relatórios de Atividades**
97 **Simultâneas.** Trata-se de parecer favorável emitido pela Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini
98 referente ao relatório das três atividades simultâneas realizadas pelo interessado em
99 2011 e janeiro de 2012. Aprovado por unanimidade, com abstenção do interessado. **2.6**
100 **Processo: 2012.5.12.89.1 Interessado: Gustavo Mascarenhas Lacerda**



101 **Pedrina. Assunto: Revisão de prova.** Trata-se de pareceres desfavoráveis,
102 emitidos pelos professores responsáveis pelas disciplinas Direito Civil I – Obrigações e
103 Direito Processual Civil II, referentes ao pedido de revisão de prova fora do prazo
104 apresentado pelo interessado. Aprovado por maioria, com uma abstenção. **2.7**
105 **Of.Circ./FDRP/CPq/002 – Indicação de representante do Conselho do**
106 **Departamento de Direito Privado e de Processo Civil para formação de**
107 **Comitê Científico do I Simpósio de Iniciação Científica da Faculdade de**
108 **Direito de Ribeirão Preto, a ser realizado no período de 7 a 10 de maio de**
109 **2012.** O Conselho do DPP deliberou e indicou os professores doutores Flavia Trentini e
110 Luciano de Camargo Penteadó. **3. PARA DISCUSSÃO: 3.1 Proposta de criação**
111 **da Revista do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da**
112 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** O Senhor Chefe esclarece que propôs
113 essa discussão por entender que o DPP é um departamento com linhas muito amplas,
114 envolvendo várias áreas. O Conselho deliberou que a Prof.^a Dr.^a Lydia Neves Bastos
115 Telles Nunes trará parecer sobre produtividade do departamento para que este assunto
116 seja debatido na próxima sessão. **3.2 Critérios de Produtividade Científica dos**
117 **Docentes.** O Senhor Chefe pediu ao Conselho auxílio para critérios objetivos de
118 produtividade científica dos docentes. Deliberou-se que as professoras doutoras Cíntia
119 Rosa Pereira de Lima e Flavia Trentini enviarão sugestões para futura discussão. **3.3**
120 **Ofício Circular CERT 03/2011 – Instrução CERT para que os pareceristas**
121 **sejam externos ao departamento.** O Conselho deliberou aceitar a sugestão da
122 CERT e, desse modo, enviar os pedidos de parecer referentes a relatórios bienais
123 apresentados pelos docentes do DPP aos outros departamentos, solicitando à chefia do
124 DDP ou DFB a indicação de relator. **RETOMADA DO ITEM 3 DA PARTE I –**
125 **Palavra aos membros:** Passada a palavra aos membros, o Prof. Dr. Benedito



126 Cerezzo Pereira Filho pede maior participação dos demais docentes no Centro de
127 Práticas Jurídicas, por entender que atualmente o núcleo não apresenta formato ideal
128 para o ensino da prática jurídica que envolva todas as áreas do direito trabalhadas na
129 FDRP. Na sequência, a Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini manifestou seu descontentamento
130 em relação à maneira como a grade de aulas é feita. Segundo ela, a Comissão de
131 Graduação deve dar preferência ao professor. O Senhor Chefe esclareceu que este
132 assunto deve ser debatido na reunião da CG. O Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado
133 questionou o prazo de análise do parecer emitido em relação ao pedido de afastamento
134 apresentado pela Prof.^a Dr.^a Maria Hemília Fonseca (item 1.4 da pauta desta sessão) e,
135 após ampla discussão entre os conselheiros, o Senhor Chefe propôs ao professor
136 Luciano que, caso queira, proponha à CCInt. Local a criação de requisitos para a serem
137 levados em conta nos afastamentos de docentes, uma vez que esse tema se relaciona
138 com os projetos de internacionalização dos docentes e da própria Unidade. Nada mais
139 havendo a tratar, o Senhor Chefe agradeceu a todos e deu por encerrada a reunião às
140 catorze horas e onze minutos, da qual, para constar, eu, Daniela Veríssimo Gomes,
141 secretária do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, lavrei e digitei esta
142 ata, que será examinada pelos membros presentes na reunião em que for discutida e
143 aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 27 de março de 2012.

Daniela Verissimo
9/4/2012.
Daniela Veríssimo Gomes
Secretária
Nº USP 7100690 FDRP

