



1 **ATA DA 19ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE DIREITO**
2 **PÚBLICO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA**
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos treze dias do mês de setembro de dois mil e
4 onze, às 13h, reuniu-se, na Sala D-305, da FDRP, o Conselho do Departamento de
5 Direito Público – DDP, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de
6 São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe
7 do DDP, os seguintes Professores Doutores, que assinaram a lista de presença: Caio
8 Gracco Pinheiro Dias, Daniel Pacheco Pontes, Eliana Franco Neme, Fabiana Cristina
9 Severi, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Sebastião Sérgio da Silveira, Thiago
10 Marrara, Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez, e o representante discente, Fernando
11 Amorim Soares de Mello. Havendo número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os
12 trabalhos. **Parte I – Expediente: 1. Aprovação das atas das reuniões**
13 **anteriores:** Após discussão, a ata da reunião realizada em 03 de agosto de 2011 foi
14 aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** Sr Chefe comunicou as
15 ausências justificadas dos professores: Ana Carla Bliacheriene, Cláudio do Prado
16 Amaral, Cynthia Soares Carneiro e Rubens Beçak. Após, agradeceu pelo apoio dos
17 colegas na eleição departamental. Sr Chefe comunicou que irá relatar para a
18 Congregação o assunto relativo aos percentuais de recolhimento das taxas previstas na
19 Resolução n. 5456/08 (overhead). Em seguida, Sr Chefe cumprimentou a Comissão que
20 está criando a Revista Digital do Departamento de Direito Público, pelo ótimo trabalho
21 que está realizando. Informou ainda, que foi realizada a primeira reunião da Comissão
22 do Planejamento Estratégico do Departamento de Direito Público, presidida pelo Prof.
23 Caio Gracco Pinheiro Dias, e esclareceu que nesta reunião os participantes procuraram
24 fazer um diagnóstico sobre a relação dos docentes com a Unidade. Prof. Caio disse que
25 seria interessante que todos os professores enviassem o projeto de pesquisa e
26 indicassem suas atividades. Encerrando as comunicações, Sr Chefe cumprimentou o
27 novo Representante Discente do DDP, Fernando Amorim Soares de Mello e o
28 respectivo suplente, João Gabriel Salvino da Silva, informando que será mantida a
29 prática de trazer, como ouvinte, o suplente para as reuniões departamentais. **3.**
30 **Palavra aos membros:** Prof. Thiago Marrara agradeceu à Comissão da Revista
31 Digital e informou que a revista permite que algumas atividades sejam feitas em vídeo.
32 Comunicou ainda, que foi autorizada a solicitação de estagiário para a Comissão da
33 Revista Digital. Prof. Caio complementou, informando que o sistema utilizado para a



34 revista é aberto e de uso gratuito, e assim, fez o convite aos conselheiros, para
35 efetuarem o cadastro no sistema. **Parte II – Ordem do dia: 1. Para Referendar:**
36 **1.1. Processo: 2011.1.395.89.0. Interessado: Faculdade de Direito de**
37 **Ribeirão Preto. Assunto: Concurso para Professor Doutor – Área de**
38 **Direito Administrativo. Relator: Prof. Dr. Thiago Marrara. Avaliação das**
39 **inscrições dos candidatos e sugestão da banca examinadora:** Prof. Thiago
40 Marrara comentou seu parecer, no qual se manifesta favoravelmente à inscrição dos
41 candidatos no concurso. O parecer foi aprovado por unanimidade. Foi aprovada
42 também, a seguinte sugestão para banca examinadora: *Titulares:* Professora Doutora
43 Cristiane Derani (CCJ-UFSC); Professor Doutor Emerson Gabardo (SCJ-UFPR);
44 Professor Doutor Fernando Dias Menezes de Almeida (FD-USP); Professor Doutor
45 Gustavo Assed Ferreira (DDP/FDRP-USP); Professor Doutor Thiago Marrara de Matos
46 (DDP/FDRP-USP). *Suplentes:* Professora Doutora Ana Maria de Oliveira Nusdeo (FD-
47 USP); Professor Doutor Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua (DFB/FDRP-USP);
48 Professor Titular Marcelo Pereira de Souza (FFCLRP-USP); Sebastião Sérgio da Silveira
49 (DDP/FDRP-USP); Guilherme Adolfo dos Santos Mendes (DDP/FDRP-USP). **1.2.**
50 **Processo: 2011.1.394.89.3. Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão**
51 **Preto. Assunto: Concurso para Professor Doutor – Área de Direito**
52 **Tributário. Relator: Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes.**
53 **Avaliação das inscrições dos candidatos e sugestão da banca**
54 **examinadora:** Prof. Guilherme expôs seu parecer, no qual opina favoravelmente às
55 inscrições dos candidatos: *Tathiane dos Santos Piscitelli, Alexandre Naoki Nishioka,*
56 *Gustavo Gonçalves Vettori e Valéria Cristina Pereira Furlan,* e opina pelo
57 indeferimento da inscrição de *Fabio Pallaretti Calcini*. Os conselheiros discutiram o
58 caso, pois a aprovação da inscrição de um candidato nestas circunstâncias pode gerar
59 problemas ao concurso e ao próprio candidato. Prof^a Fabiana comentou sobre um caso
60 ocorrido em um concurso que participou aqui na FDRP, em que houve a intervenção
61 administrativa da Procuradoria da USP no momento em que um candidato, que teve a
62 inscrição aprovada pelo departamento que estava realizando o concurso, receberia a 3^a
63 nota, e assim, ele foi aprovado por nota, mas não foi indicado. Tal situação demonstra
64 um desrespeito aos candidatos que tanto se preparam para o concurso. Após discussão
65 foi aprovado por unanimidade o parecer apresentado pelo Prof. Guilherme Adolfo dos
66 Santos Mendes. Aprovada também, a seguinte sugestão de banca examinadora:



67 *Titulares:* Professor Titular José Marcos Domingues de Oliveira (FD-UERJ);
68 Professora Doutora Ana Carla Bliacheriene (DDP/FDRP-USP); Professor Doutor Carlos
69 Araújo Leonetti (CCJ-UFSC); Professor Doutor Guilherme Adolfo dos Santos Mendes
70 (DDP/FDRP-USP); Professor Doutor Paulo Roberto Lyrio Pimenta (FD-UFBA).
71 *Suplentes:* Professor Doutor José Carlos Francisco (FD-Mackenzi); Professor Doutor
72 Gustavo Saad Diniz (FDRP-USP); Professor Jair Aparecido Cardoso (FDRP-USP);
73 Professor Doutor Thiago Marrara de Matos (DDP/FDRP-USP); Professor Doutor
74 Gustavo Assed Ferreira (DDP/FDRP-USP). **1.3. Abertura de Concurso: 1.3.1.**
75 **Área: Finanças Públicas e Orçamento. Regime: RDIDP. Discussão e**
76 **deliberação do Conselho a respeito do programa de disciplina para**
77 **abertura de concurso:** Aprovado por unanimidade, o programa da disciplina para
78 abertura do concurso. **1.4. Processo: 2011.5.260.89.4. Interessado: Fernando**
79 **Amorim Soares de Mello. Assunto: Reconsideração de prova anulada.**
80 **Relator: Prof^a Dr^a Ana Carla Bliacheriene:** Fernando Amorim relatou como
81 ocorreram os fatos. Ele disse que a docente suspeitou que um aluno tivesse colado na
82 prova de Direito Internacional Privado e Comércio Internacional II, e que após uma ou
83 duas semanas, a docente se dirigiu ao aluno e questionou quem passou cola a ele. Que
84 nesse momento, algumas pessoas se manifestaram. Ademais, que a docente se exaltou e
85 levantou a voz com os alunos. Afirmou ainda, que diante disso, Thales levantou a mão e
86 disse que passou cola, e então, que ele, Fernando Amorim, ergueu a mão e disse que
87 também passou cola, pois entendeu que Thales fez aquilo para proteger o amigo. Disse
88 ainda, que não foi notificado em momento algum que sua nota da 1^a prova havia sido
89 anulada. Pelo que percebeu naquele momento, a Professora havia compreendido o
90 motivo de ter levantado a mão. No final do semestre, quando constatou que estava sem
91 nota referente à 1^a prova, trocou e-mails com a Professora responsável pela disciplina,
92 que informou que sua prova havia sido anulada e que isso não se reverteria. De acordo
93 com Fernando, a Professora se recusou a apresentar os motivos pelos quais anulou a
94 prova. Diante dessas informações, Prof. Víctor perguntou se houve lista de presença
95 para prova aplicada em substituição à prova anulada. Na sequência, Prof. Caio
96 perguntou se o aluno foi convocado para a outra prova. Fernando Amorim apresentou
97 resposta negativa às duas perguntas. Sr Chefe informou que a Prof^a Ana Carla
98 Bliacheriene, em seu parecer, considerou que faltam alguns pontos nos relatos, e que
99 assim, propôs melhorar os procedimentos departamentais e consultar a docente sobre a



100 conveniência em se determinar nova data de prova. Fernando Amorim disse que a
101 professora já se disponibilizou anteriormente para aplicar outra prova ao invés de se
102 retratar pelo que fez, mas que ele não aceitou. Para ele, a Professora precisa justificar o
103 motivo da anulação da prova ou se retificar. Sr Chefe sugeriu que o assunto fosse
104 retirado de pauta para que todos os conselheiros tivessem acesso aos autos. Fernando
105 disse que não faria outra prova, a não ser que a Professora motivasse os fatos. Após,
106 Prof^a Eliana pediu “vistas” dos autos. A solicitação foi atendida e o assunto voltará em
107 próxima reunião. **2.1. Processo: 2011.1.515.89.5. Interessado: Faculdade de**
108 **Direito de Ribeirão Preto. Assunto: Seminários interdisciplinares sobre**
109 **direito e literatura. Relator: Prof. Dr. Thiago Marrara:** Aprovado por
110 unanimidade o parecer emitido pelo Prof. Dr. Thiago Marrara, favorável à aprovação da
111 atividade acadêmica apresentada pela Prof^a Dr^a Fabiana Cristina Severi. **2.2.**
112 **Processo: 2011.1.514.89.9. Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão**
113 **Preto. Assunto: Evento Acadêmico: Reforma Agrário-ambiental:**
114 **experiências e realidade regional. Relator: Prof. Dr. Thiago Marrara:** Após
115 discussão, foi aprovado por unanimidade o parecer favorável emitido pelo Prof. Dr.
116 Thiago Marrara, referente ao evento acadêmico apresentado pela Prof^a Dr^a Fabiana
117 Cristina Severi. **2.3. Processo: 2010.1.87.89.2. Interessado: Faculdade de**
118 **Direito de Ribeirão Preto. Assunto: Relatório Acadêmico: I Seminário**
119 **Brasileiro sobre Direito à Vida e à Saúde e seus impactos Orçamentário e**
120 **Judicial. Relator: Prof^a Dr^a Eliana Franco Neme:** Após discussão, foi aprovado
121 por unanimidade o parecer favorável emitido pela Prof^a Dr^a Eliana Franco Neme,
122 favorável a aprovação do relatório acadêmico apresentado pela Prof^a Dr^a Ana Carla
123 Bliacheriene. **2.4. Processo: 2011.1.519.89.0. Interessado: Faculdade de**
124 **Direito de Ribeirão Preto. Assunto: I Colóquio de Direito Penal Econômico**
125 **da FDRP. Relator: Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira:** Foi aprovado por
126 unanimidade o parecer emitido pelo Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, favorável à
127 aprovação do evento apresentado pelo Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez.
128 Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, Chefe do DDP, deu por
129 encerrada a reunião às 15:10. Do que, para constar, eu,*Eliana Franco Neme*..... Josiane
130 Caetano de Oliveira, Secretária do Departamento de Direito Público, lavrei e digitei esta
131 Ata, que será examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e
132 aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 13 de setembro de 2011.

