



1 ATA DA 12^a REUNIÃO, ORDINÁRIA, DO CONSELHO DO
2 DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL DA
3 FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE
4 SÃO PAULO. Aos dois dias do mês de maio do ano de dois mil e onze, às doze horas,
5 reuniu-se, na sala B-14 da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, o Conselho do
6 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da Faculdade de Direito de
7 Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof.
8 Dr. Jair Aparecido Cardoso, Chefe do DPP. Compareceram e assinaram a folha de
9 presença os seguintes membros: Prof. Dr. Benedito Cerezzo Pereira Filho, Prof. Dr.
10 Camilo Zufelato, Prof.^a Dr.^a Cíntia Rosa Pereira de Lima, Prof.^a Dr.^a Flavia Trentini,
11 Prof. Dr. Gustavo Saad Diniz, Prof.^a Dr.^a Lydia Neves Bastos Telles Nunes, Prof.^a Dr.^a
12 Maria Hemília Fonseca, Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva, Prof. Dr. Rogério
13 Alexandre de Oliveira Castro e o representante discente suplente Vinícius de Souza
14 Balestra. Havendo número legal, às doze horas e quinze minutos, o Senhor Chefe
15 declarou abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE: 1. Discussão e votação**
16 **da ata referente à 11^a reunião ordinária do Departamento de Direito**
17 **Privado e de Processo Civil, realizada em 10.3.2011:** Após discussão, o
18 Conselho aprovou a ata referente à 11^a sessão com alterações indicadas pelos
19 professores Camilo Zufelato e Lydia Neves Bastos Telles Nunes. **2. Comunicações do**
20 **Senhor Chefe:** O Senhor Chefe comunicou que o Departamento de Direito Privado e
21 de Processo Civil emitiu dois ofícios: o de número 006, acerca do descontentamento do
22 Departamento pela retirada da verba que outrora a Diretoria destinara ao DPP; e o de
23 número 007, sobre o pedido, à Diretoria, de dotação orçamentária própria para o
24 Departamento, ambos atendendo à solicitação feita pelo professor Camilo Zufelato em
25 reunião anterior. O Senhor Chefe apresentou ao Conselho a nova secretária do
26 Departamento, Daniela Verissimo Gomes, e solicitou que todo pedido referente ao DPP
27 concentre-se nela. **3. Palavra aos membros:** O Senhor Chefe passou a palavra aos
28 conselheiros Cíntia Rosa Pereira de Lima e Camilo Zufelato. Professora Cíntia sobre a
29 verba destinada ao Departamento: sugeriu que o Departamento ratifique a Portaria
30 1/89 da Universidade de São Paulo como critérios objetivos. O Senhor Chefe disse que
31 pedirá à secretária do departamento para enviar a portaria a todos os conselheiros por
32 e-mail para futura deliberação. Professora Cíntia sobre o estudo dos claros: sugeriu que
33 os professores tenham acesso ao projeto pedagógico da Faculdade de Direito de



34 Ribeirão Preto para o estudo dos claros. O professor Camilo disse que, embora não
35 concorde que para a definição dos claros os professores precisem ter acesso ao projeto
36 pedagógico da FDRP, pois para isso bastaria a verificação das disciplinas, ele pode
37 disponibilizar o projeto, via secretária do departamento, a todos, por e-mail. A
38 professora também questionou sobre o concurso de Direito Civil e o Senhor Chefe
39 respondeu-lhe que as inscrições já estão abertas e que concorda com sua solicitação
40 quanto ao acesso ao projeto pedagógico da FDRP. Assim, passou a palavra ao professor
41 Camilo que pontuou dois aspectos: o primeiro em relação à obrigatoriedade do
42 cumprimento das disciplinas optativas, livres ou eletivas, para os alunos se formarem.
43 Como as disciplinas eletivas são dadas nos últimos semestres, nono e décimo, e as
44 atualmente existentes foram criadas quando o projeto pedagógico foi escrito, há a
45 possibilidade de novas disciplinas optativas serem propostas, porém o prazo para a
46 aprovação de disciplina optativa para o primeiro semestre de dois mil e doze é o fim de
47 maio de dois mil e onze e as propostas devem ser aprovadas pelo Conselho do
48 Departamento, pela Comissão de Graduação e pela Congregação, sendo possível
49 somente uma aprovação *ad referendum*. Por isso, o professor Camilo propôs que os
50 outros professores conselheiros verifiquem quais são as disciplinas optativas que estão
51 sendo oferecidas e, se houver interesse em propor a criação de alguma disciplina
52 optativa para o primeiro semestre de dois mil e doze, que seja feito o quanto antes.
53 Entretanto ressaltou que também podem ser feitas sugestões de disciplinas para o
54 segundo semestre de dois mil e doze, para não sobrecarregar o semestre. O Senhor
55 Chefe ressaltou que será necessário uma reunião extraordinária para aprovar as
56 propostas de disciplinas optativas e, portanto, deliberou ser necessário enviar as
57 propostas até o dia catorze de maio de dois mil e onze para o departamento, com o
58 aceite dos demais conselheiros. A seguir, o professor Camilo abordou o segundo
59 aspecto que desejava tratar: a divisão dos *royalties* de pesquisa recebidos para a
60 unidade com valores mínimos e máximos. Esses valores são divididos entre a Reitoria,
61 a Unidade e o Departamento. O professor sugeriu que o Conselho discuta o percentual
62 do Departamento e deixa como sugestão que deveria ser o mínimo do exigido, para que
63 o DPP se fixe no piso “como uma forma de não desestímulo à pesquisa daquele
64 docente”. **PARTE II – ORDEM DO DIA: 1. PARA REFERENDAR: 1.1.**
65 **Interessada: Professora Doutora Maria Hemília Fonseca.** Trata-se de relatório
66 bienal de atividades CERT encaminhado pela interessada para apreciação do Conselho



67 do DPP. Relator: Professor Doutor Gustavo Saad Diniz, parecer favorável. Aprovado *ad*
68 *referendum* aos onze dias do mês de abril do ano de dois mil e onze. O Senhor Chefe
69 pôs em votação e, com a abstenção da interessada, o relatório foi aprovado por
70 unanimidade. **1.2. Interessado: Professor Doutor Jair Aparecido Cardoso.**
71 Trata-se de relatório bienal de atividades CERT encaminhado pelo interessado para
72 apreciação do Conselho do DPP. Relator: Professor Doutor Camilo Zufelato, parecer
73 favorável. Aprovado *ad referendum* aos vinte e cinco dias do mês de abril do ano de
74 dois mil e onze. O Senhor Chefe, interessado, passou a presidência da sessão, na
75 ausência de sua suplente, Professora Doutora Marta Rodrigues Maffeis Moreira, à
76 Professora Doutora Lydia Neves Bastos Telles Nunes para que esta ministrasse a
77 votação e, com a abstenção do interessado, o relatório foi aprovado por unanimidade.
78 **1.3. Deliberar o interesse do Departamento de Direito Privado e de**
79 **Processo Civil na abertura de inscrições para concurso de livre-docência,**
80 **conforme ofício 015 da Assistência Acadêmica da FDRP.** Após discutir a
81 respeito, o Conselho do DPP deliberou que, no momento, não há interesse do
82 Departamento nas inscrições para concurso de livre-docência. **1.4. Deliberar**
83 **atribuições de aulas para o segundo semestre do ano de dois mil e onze,**
84 **conforme ofício circular 001, do Serviço de Graduação da FDRP.** O Senhor
85 Chefe, após breve explicação acerca do que pede o ofício circular, passou a palavra ao
86 Professor Doutor Camilo Zufelato, presidente da Comissão de Graduação, para que este
87 informasse mais detalhes. O professor Camilo explicou que essas são exigências da
88 Comissão da Pró-Reitoria de Graduação, que solicita ao Departamento a definição dos
89 docentes afetos para que depois seja feita a grade horária semestral; explicou, também,
90 que a novidade neste semestre é que a Pró-Reitoria solicitou o nome do responsável e
91 ministrante de cada disciplina, pois pode acontecer de o responsável não ser o
92 ministrante ou não ser o único ministrante da disciplina e que essa informação será
93 renovada semestralmente à Comissão de Graduação. O Senhor Chefe, então, passou a
94 palavra ao Professor Doutor Benedito Cerezzo Pereira Filho, que declarou estar sozinho
95 no Núcleo de Práticas Jurídicas e fez dois pedidos: o primeiro é que possa ir para a sala
96 de aula; o segundo é que sejam criados meios para os professores participarem mais do
97 Núcleo, uma vez que os discentes participantes desejam saber de todas as áreas.
98 Também falou sobre solicitação feita ao senhor diretor para a contratação de um
99 advogado para o Núcleo, a fim de auxiliar no ensino prático. O Senhor Chefe disse que a



100 primeira solicitação do professor Cerezzo, quanto a dar aulas, é procedente e que os
101 professores de Direito Processual Civil devem conversar entre si para verificar a melhor
102 forma de inserir o professor Cerezzo à sala de aula; entretanto, em relação à segunda
103 solicitação, acha importante que esse questionamento seja levantado na reunião do
104 Conselho de Estágio, a ocorrer em três de maio de dois mil e onze, e, na sequência, a
105 Comissão de Graduação envolver-se, caso considerar viável. O Prof. Dr. Camilo
106 Zufelato ressaltou a importância de se ter um advogado para o Núcleo de Práticas
107 Jurídicas, pois assim o professor do departamento seria liberado do Núcleo, com
108 vínculo formal, o que permitiria que todos os departamentos “oferecessem atividades,
109 cada um em sua área de conhecimento, junto ao Núcleo de Práticas Jurídicas”. Em
110 seguida, os conselheiros deliberaram manifestar os responsáveis e ministrantes de cada
111 disciplina até a próxima sexta-feira, dia seis de maio de dois mil e onze, ao chefe do
112 departamento, que aprovaria *ad referendum* e encaminharia à Comissão de Graduação,
113 para posterior referendo do Departamento em razão do prazo para informação. Nada
114 mais havendo a tratar, o Senhor Chefe Jair Aparecido Cardoso agradeceu a todos e deu
115 por encerrada a reunião às treze horas e trinta minutos, da qual, para constar, eu,
116 Daniela Veríssimo Gomes, secretária do Departamento de Direito Privado e de
117 Processo Civil, lavrei e digitei esta ata, que será examinada pelos membros presentes na
118 reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 11 de
119 maio de 2011.

Daniela Veríssimo Gomes
Secretária
Nº USP 7100690 FDRP

6/6/2011