



1 ATA DA 11ª REUNIÃO (ORDINÁRIA) DO CONSELHO DO
2 DEPARTAMENTO DE DIREITO PRIVADO E DE PROCESSO CIVIL
3 DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA
4 UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Aos dez de março de dois mil e onze, às
5 13 horas, reuniu-se, na Sala D-205 da FDRP, o Conselho do Departamento de
6 Direito Privado e de Processo Civil da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da
7 Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Jair
8 Aparecido Cardoso, Chefe do DPP, composto pelos seguintes Professores
9 Doutores: Benedito Cerezzo Pereira Filho, Camilo Zufelato, Flavia Trentini,
10 Lydia Neves Bastos Telles Nunes, Maria Hemília Fonseca, Marta Rodrigues
11 Maffeis Moreira, Rogério Alexandre de Oliveira Castro, e o representante
12 discente Arthur-Abade Tronco. Havendo número legal, o Sr. Chefe declarou
13 abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE: 1. Discussão e votação**
14 **das Atas referentes às Reuniões do Departamento de Direito Privado**
15 **e de Processo Civil, realizadas, respectivamente, em: 8.10.10,**
16 **1.12.2010 e 15.12.2010:** Após discussão, o Conselho do DPP aprovou, sem
17 alterações, as atas referentes aos dias 8.10.10 e 15.12.2010, respectivamente, da
18 8ª e 10ª Sessões; e a ata da 9ª sessão, realizada em 1.12.2010, aprovada com as
19 seguintes alterações: linha 29, retirado o ‘s’ final da palavra “questionamento”;
20 linha 39, incluída a conjunção “que” na expressão “disse que”; linhas 43 e 44,
21 incluído um hífen em “tornam-se” e acento agudo na palavra “públicas”; linhas
22 69 e 70, retirado o acento grave, indicador de crase, da expressão “a todos”;
23 linha 75, inserido o acento agudo em “está”. **1. Comunicações do Sr. Chefe:**
24 O Sr. Chefe justificou a ausência dos professores Gustavo Saad Diniz, Paulo
25 Eduardo Alves da Silva e Fernando da Fonseca Gajardoni. Após, o Sr. Chefe
26 comunicou a todos sobre a chegada de Ofício da Diretoria, ao DPP, acerca dos
27 recursos financeiros destinados aos Departamentos. Após, fez breve leitura do
28 ofício, disse que cópia do documento estará disponível na secretaria do DPP, aos
29 que tiverem interesse em consultá-la. **2. Palavra aos membros:** O Sr. Chefe
30 passou a palavra ao Prof. Camilo, que retomou o assunto referente ao repasse de
31 verbas aos departamentos e disse que daria ênfase à questão da verba, assunto



32 esse já por ele mencionado na Congregação. Explicou que todo o orçamento da
33 Unidade é concentrado na Diretoria, que é responsável pela divisão das verbas.
34 Relembrou que, quando as verbas foram destinadas aos departamentos, a
35 Direção da Unidade solicitou que fossem estabelecidos critérios objetivos para
36 sua utilização. Sendo assim, o DPP, que já possuía projeto apresentado,
37 estabeleceu de forma colegiada e, na época, de forma excepcional a utilização da
38 verba. Após, a Diretoria, por entender que os critérios não haviam sido
39 construídos, retirou a verba de cada departamento. Após tais explicações, o
40 Prof. Camilo reiterou a deliberação do Conselho quanto à utilização da verba,
41 deliberação essa aprovada em Sessão anterior, e solicitou que a Diretoria seja
42 informada sobre a referida deliberação, feita em caráter excepcional, além de
43 ser informada sobre o interesse pela manutenção da destinação da verba aos
44 departamentos. Esclareceu também que, a seu ver, cada departamento tem a
45 necessidade de possuir verba própria, lembrando que o orçamento é da
46 Unidade como um todo, sendo que, no âmbito de cada departamento, ocorrem
47 várias iniciativas e propostas de projetos. Assim, destacou ser fundamental que
48 o DPP pleiteie distribuição da verba entre os departamentos, pois, mesmo com a
49 existência de verbas destinadas pela Pró-Reitoria de Graduação ou Pró-Reitoria
50 de Pesquisa, estas não contemplam todo um projeto, como uma verba
51 departamental poderia fazê-lo. Sugeriu, então, que sejam reiterados à Direção,
52 os objetivos anteriormente estabelecidos, de forma excepcional, e o
53 descontentamento dos demais Conselheiros, se for de concordância de todos,
54 quanto à retirada da verba. Além disso, propôs, sendo do interesse dos demais,
55 que o Departamento tenha verba própria e que esse assunto seja informado via
56 Chefia do Departamento e pleiteado junto à Diretoria. O Sr. Chefe, então, leu a
57 primeira deliberação do Conselho quanto às verbas, aprovada em Sessão
58 anterior. Após, disse que tal deliberação foi encaminhada à Diretoria e que foi
59 solicitado que a verba fosse distribuída entre os dois projetos apresentados no
60 DPP, das professoras Flavia e Cíntia. Em seguida, o Sr. Chefe passou a palavra à
61 Prof^a. Lydia, que questionou a Chefia quanto ao ofício que seria encaminhado à
62 Direção, no que diz respeito à excepcionalidade dos projetos aprovados para a



63 utilização da verba, solicitando que constasse da Ata que a Chefia não atendeu à
64 solicitação de encaminhamento de ofício informativo à Direção, referente ao
65 assunto. Questionou também sobre o estudo dos claros, feito pela Prof^a. Cíntia,
66 e comunicado aos demais conselheiros, pela Chefia, em reuniões anteriores. O
67 Sr. Chefe, então, esclareceu que em relação ao primeiro questionamento, em
68 reunião da Direção com as chefias dos departamentos, foi comunicado que
69 houve reunião com as Professoras Flavia e Cíntia, ocasião na qual foram
70 explicadas pessoalmente a elas, pelo Diretor, as causas da não utilização da
71 verba pelo Departamento. O Sr. Chefe também explicou, em relação ao segundo
72 questionamento, que o estudo dos claros, feito pela Prof^a. Cíntia, ficou
73 prejudicado devido à alteração de um claro, encaminhada ao DDP
74 (Departamento de Direito Público), referente às disciplinas de *Teoria da*
75 *Regulação Econômica e Organização Industrial, Mercado de Capitais e Sistema*
76 *Financeiro e Direito Concorrencial*. O Sr. Chefe reiterou que tais assuntos
77 precisam ser revistos e trazidos novamente ao Departamento e propôs a todos
78 que seja agendado início de discussão da grade curricular. Após, a Prof^a. Lydia
79 questionou sobre o concurso na área de Civil, disse que foi sugerido que seja
80 reaberto concurso nessa mesma área e solicitou que seja feita votação sobre o
81 regime de trabalho. Após, o Senhor Chefe passou a palavra ao representante
82 discente Arthur, que questionou a respeito das alterações de horário de
83 determinadas disciplinas que foram estabelecidas diferentemente do que foi
84 deliberado pelo Departamento. O Prof. Camilo esclareceu que foi necessária
85 adequação na grade horária devido ao fato de algumas disciplinas terem sido
86 encaminhadas ao DDP e também devido aos horários de disponibilidade de
87 professores. Após, o Sr. Chefe passou a palavra ao Prof. Camilo para que o
88 Conselho deliberasse sobre as propostas feitas por este professor, em caráter de
89 excepcionalidade, na palavra aos membros. Assim, o Prof. Camilo fez duas
90 propostas: a primeira de que o Departamento oficie a Direção informando sobre
91 o descontentamento do Departamento pela retirada da verba, uma vez que os
92 projetos foram estabelecidos em caráter de excepcionalidade, por não haver
93 critérios; a segunda que o Departamento informe o interesse em participar do



94 orçamento da Unidade, além de obter o próprio orçamento, o mais rápido
95 possível, de acordo com os parâmetros objetivos a serem estabelecidos.
96 Havendo consenso, as propostas foram aprovadas. Após, o Sr. Chefe comunicou
97 que encaminhará a abertura de concurso na área de Direito Civil e que verificará
98 a possibilidade de reabertura em regime de trabalho diferente, comunicando
99 posteriormente a todos. **PARTE II – ORDEM DO DIA: 1. PARA**
100 **REFERENDAR: 1.1. Interessada: Profª Drª Marta Rodrigues Maffeis**
101 **Moreira. Trata-se de relatório bianal de atividades CERT,**
102 **encaminhado pela interessada, para apreciação do Conselho do**
103 **DPP. Relatora: Profª Drª Flavia Trentini – parecer favorável.**
104 **Aprovado ad referendum em 17.12.2010:** Após discussão, o Sr. Chefe pôs
105 item em votação. Sendo oito votos no total, com a abstenção da Profª Marta, o
106 Conselho referendou por unanimidade o parecer referente ao relatório bianal.
107 **1.2. Interessado: Prof. Dr. Camilo Zufelato. Trata-se de relatório**
108 **bianal de atividades CERT, encaminhado pelo interessado, para**
109 **apreciação do Conselho do DPP. Relator: Prof. Dr. Benedito Cerezzo**
110 **Pereira Filho – parecer favorável. Aprovado ad referendum em**
111 **17.12.2010:** Após discussão, o Sr Chefe pôs item em votação. Sendo oito votos
112 no total, com a abstenção do Prof. Camilo, o Conselho referendou por
113 unanimidade o parecer referente ao relatório bianal. **1.3. Interessada:**
114 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Trata-se de projeto em**
115 **desenvolvimento de contrato entre a Universidade de São Paulo e o**
116 **Ministério Agrário, apresentado pela Profª Drª Flavia Trentini.**
117 **Relator: Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso – parecer favorável.**
118 **Aprovado ad referendum em 01.03.2011:** O Sr Chefe passou a palavra à
119 Profª Flavia, que fez algumas explicações sobre a proposta do projeto, bem
120 como da proposta orçamentária do mesmo. Após, a Profª Flavia foi
121 parabenizada pelos demais conselheiros pela iniciativa. O Sr Chefe, então, pôs
122 em votação tal assunto e, sendo oito votos no total, com a abstenção da Profª
123 Flavia, o Conselho referendou por unanimidade o referido projeto.
124 **1.4. Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Tratam-se**



125 de projetos especiais em cultura e extensão, intitulado “Encontro
126 Internacional Brasil-Moçambique: Perspectivas para os
127 Biocombustíveis”, cuja finalidade é a de discutir a questão dos
128 biocombustíveis em Moçambique e no Brasil. Relator: Prof. Dr. Jair
129 Aparecido Cardoso – parecer favorável. Aprovado ad referendum
130 em 17.02.2011: O Sr Chefe passou a palavra à Prof^a Flavia, que fez as
131 explicações sobre os projetos na área de Biocombustíveis e suas finalidades.
132 Após, o Sr Chefe pôs o assunto em votação. Sendo oito votos no total, com a
133 abstenção da Prof^a Flavia, o Conselho referendou por unanimidade tais
134 projetos. **2. CREDENCIAMENTO CERT. Interessada: Prof^a Dr^a Lydia**
135 **Neves Bastos Telles Nunes. Trata-se de solicitação, feita pela**
136 **interessada, de credenciamento junto à CERT – Comissão Especial**
137 **de Regimes de Trabalho . Relator: Prof. Dr. Benedito Cerezzo**
138 **Pereira Filho:** Após esclarecimentos do Sr Chefe, o assunto foi posto em
139 votação. Sendo oito votos no total, com a abstenção da Prof^a Lydia, o Conselho
140 aprovou por unanimidade a solicitação de credenciamento junto à CERT. **3.**
141 **Deliberação sobre as datas a serem agendadas as reuniões do DPP.** O
142 Sr Chefe explicou a todos sobre a necessidade de se estabelecer uma data para o
143 agendamento das reuniões do DPP. Assim sendo, pediu aos demais conselheiros
144 que fizessem suas sugestões. Após, o Sr Chefe pôs tal assunto em votação aberta.
145 Sendo o total de nove conselheiros, com a possibilidade de voto em mais de uma
146 das sugestões, a primeira votação ficou da seguinte forma: *4 votos favoráveis*
147 *para que as reuniões sejam agendadas às segundas-feiras; 3 votos favoráveis*
148 *para que as reuniões sejam agendadas às terças-feiras; 4 votos favoráveis*
149 *para que as reuniões sejam agendadas às quintas-feiras; e 3 votos favoráveis*
150 *para que as reuniões sejam agendadas às sextas-feiras.* Assim, o Sr Chefe pôs
151 em nova e última votação aberta, as sugestões que obtiveram mais votos. Sendo
152 o total de nove conselheiros, com a possibilidade de voto em apenas uma das
153 duas sugestões, a segunda e última votação ficou da seguinte forma: *5 votos*
154 *favoráveis para que as reuniões sejam agendadas às segundas-feiras e 4 votos*
155 *favoráveis para que as reuniões sejam agendadas às quintas-feiras.* Assim



156 sendo, o Conselho do DPP aprovou, por maioria, que as reuniões a serem
157 realizadas no 1º semestre de 2011 sejam agendadas às primeiras segundas-feiras
158 de cada mês. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Chefe Jair Aparecido
159 Cardoso agradeceu a todos e deu por encerrada a reunião às 15h10. Do que, para
160 constar, eu,..... Barbara Sant' Anna Consiglieri,
161 Secretária dos Departamentos, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada
162 pelos membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada e por mim
163 assinada. Ribeirão Preto, 7 de abril de 2011.