



1 **ATA DA 12ª SESSÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENADORA DE CURSO**
2 **DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE**
3 **SÃO PAULO.** Em oito de dezembro de dois mil e vinte, às treze horas e cinco minutos, por
4 meio de videoconferência, reuniu-se a Comissão Coordenadora de Curso da Faculdade de
5 Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, sob a coordenação do Prof. Assoc.
6 Camilo Zufelato, com a participação da Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, a Profa. Dra. Maria
7 Paula Bertran Muñoz, os Representantes Discentes Marco Borges Papp e Luana Graciana
8 Silva. Presente também o Sr. Felipe Augusto Barroso Maia Costa, secretário da reunião.
9 Havendo número legal, o Senhor Coordenador declarou abertos os trabalhos. **PARTE I -**
10 **EXPEDIENTE. 1. Aprovação das atas: 10ª Sessão Ordinária, ocorrida em 24 de**
11 **julho de 2020, e 11ª Sessão Ordinária, ocorrida em 29 de setembro de 2020.**
12 Aprovadas unanimemente. **2. Comunicações da Coordenação. 2.1. Deliberação da**
13 **Comissão de Graduação: A Comissão de Graduação decidiu, na reunião do dia**
14 **24/11/2020, que os trabalhos apresentados para aproveitamento de estudos das**
15 **disciplinas Laboratório deverão ter, também, avaliação dos orientadores. Ou**
16 **seja, os orientadores deverão atribuir nota e frequência aos trabalhos para fins**
17 **de cadastro no sistema (formulário elaborado pela CoC). 2.2. Plano de Retomada**
18 **das Atividades Presenciais da Graduação.** O Senhor Coordenador mencionou que
19 houve a discussão do assunto no âmbito da Congregação da Unidade e da Comissão de
20 Graduação, sendo que se concluiu que a retomada das aulas, nesse momento, seria prematura,
21 sob a possibilidade de se agravar o quadro pandêmico. Aprovou-se uma retomada gradual, com
22 a presença de 20% dos alunos em sala de aula, bem como a realização de aulas remotas para
23 os outros 80% que não teriam aulas presenciais. Tal plano deverá ser apreciado no momento
24 da retomada das atividades na Universidade como um todo. Foi mencionada a elaboração de
25 um documento, por parte dos alunos, cujo resultado do questionário constatou que 80% dos
26 alunos são contra a realização de aulas remotas, síncronas e assíncronas, e 19,1% favorável.
27 Posteriormente, a discussão será retomada nas proximidades do mês de março/2021, período,
28 a princípio, definido para a retomada das atividades didáticas da Universidade. **3. Palavra**
29 **aos Membros.** A Profa. Iara mencionou que os dois Laboratórios nos quais participa foram
30 indicados como atividades relevantes pela FDRP, sendo divulgado na imprensa local, quais
31 sejam: o Laboratório de Agricultura Familiar e o Laboratório sobre Crédito e Endividamento.
32 O representante discente Marco questionou o porquê a FDRP decidiu sobre o retorno das aulas
33 em abril/2021 e não optou por retornar as atividades presenciais somente no segundo semestre
34 de 2021. O Sr. Coordenador informou que a data para o retorno das aulas em abril/2021 foi
35 definida pela Reitoria e o que a FDRP definiu foi a forma como as atividades didáticas
36 presenciais deveriam retornar. A PRG exigiu que houvesse algum tipo de atividade presencial



37 e, a partir disso, foi estabelecido o retorno de 20% dos discentes, pensando, inclusive, na
38 questão do espaço físico para a manutenção do distanciamento social. Novamente, o
39 representante discente Marco Papp informou que possui o relatório do questionário realizado
40 com a Turma X, sobre as atividades desenvolvidas no Laboratório, bem como qual seria sua
41 finalidade. Ressaltou que o resultado obtido pelas respostas ao questionário poderia ser
42 utilizado para uma análise mais profunda sobre as disciplinas “Laboratório”. O Sr.
43 Coordenador declarou que se propôs, ao longo do ano, construir um documento contendo as
44 normativas para que o debate ventilado pelo Marco pudesse ser levado adiante.
45 Oportunamente, informou que deixará a Coordenação da CoC, tendo em vista que assumirá a
46 Presidência da Comissão de Pós-Graduação, permanecendo como Coordenador somente até
47 janeiro/2021. Afirmou que, quando de sua saída da Coordenação, elaborará um relatório sobre
48 as atividades da CoC, abrangendo, inclusive, as questões relacionadas ao Laboratório. **PARTE**
49 **II - ORDEM DO DIA. DISCUTIR E DELIBERAR. 4. INSCRIÇÃO FORA DO PRAZO**
50 **E MUDANÇA DE EIXO DE TRABALHO NA DISCIPLINA “LABORATÓRIO”:** 4.1.
51 **Fernando Luís Barroso da Silva Filho - Requerimento de inscrição fora do prazo**
52 **na disciplina Laboratório VI - 2º semestre 2020. Eixo: “Teoria e Prática da**
53 **Retórica”, coordenado pelo Prof. Assoc. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos**
54 **Coelho. 4.2. Mia Vietro Bisca - Requerimento solicitando mudança de eixo de**
55 **trabalho da disciplina Laboratório II – 2º semestre de 2020. Mudança do eixo**
56 **“Crédito e Endividamento”, coordenado pela Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro,**
57 **para o eixo: “Controle da Administração Pública”, coordenado pelo Prof. Assoc.**
58 **Gustavo Assed Ferreira.** A Comissão APROVOU, em bloco e unanimemente, os pareceres
59 favoráveis emitidos pelos relatores, nos itens 4.1 e 4.2. 5. APROVEITAMENTO DE
60 ESTUDOS: 5.1. Kaio Henrique Zanin Vieira - nº USP 10491481. Aproveitamento
61 de estudos. Laboratório I. 1º semestre de 2020. Orientador: Prof. Dr. Alexandre
62 Naoki Nishioka. Título do trabalho: “IRRF sobre pagamentos sem causa ou a
63 terceiros não identificados: a tributação como método sancionatório alternativo
64 de ilícitos penais”. 5.2. Larissa Silva Fernandes – Aproveitamento de Estudos.
65 Disciplina: Laboratório II. 2º semestre de 2020. Solicita concessão de crédito
66 pelo trabalho realizado intitulado “Dispensa de Licitação Pública na Pandemia”.
67 Eixo: Direito Público. Orientador: Prof. Assoc. Gustavo Assed Ferreira. 5.3.
68 Luciano Henrique Caixeta Viana. Aproveitamento de estudos para a disciplina
69 Laboratório II. 1º semestre de 2019. Título: “Educare: Educação Fiscal nas
70 Escolas Públicas”. Orientadora: Profa. Assoc. Flavia Trentini. 5.4. Wesley
71 Franco Ramos Barguena – Projeto de Trabalho para Aproveitamento de Estudos
72 da disciplina Laboratório – 2º semestre de 2019. Título: “O Custo da



73 **Governabilidade no Brasil. Uma Análise da relação entre o “Presidencialismo de**
74 **Coalizão” e o Supremo Tribunal Federal. Orientador: Prof. Assoc. Gustavo Assed**
75 **Ferreira. Protocolado nº 19.5.346.89.3.** A Comissão APROVOU, em bloco e
76 unanimemente, os pareceres favoráveis emitidos por seus pareceristas dos itens 5.1 a 5.4, bem
77 como a aprovação dos trabalhos feita por seus respectivos orientadores. Oportunamente, a
78 Comissão DELIBEROU, para o próximo semestre, que o discente apresente o trabalho
79 realizado e o formulário com a atribuição de nota e frequência feita por seu orientador. **6.**
80 **RETIRADA DE PROJETO PARA APROVEITAMENTO DE ESTUDOS: 6.1. Ana**
81 **Flávia Lopes de Moraes Toller e Manuella Beatriz Santos Vieira - Projeto de**
82 **Trabalho em Grupo. Laboratório I. 1º semestre de 2020. Orientador: Prof. Assoc.**
83 **Gustavo Assed Ferreira. Tema: O STF e a Criminalização da Improbidade**
84 **Administrativa.** A Comissão APROVOU, por unanimidade, o parecer da Profa. Dra. Iara
85 Pereira Ribeiro, quanto ao pedido da discente Ana Flávia Lopes de Moraes Toller para a
86 retirada de seu nome do projeto de trabalho para a disciplina de Laboratório. **6.2. Flavio**
87 **Gomes Jacinto Junior nº USP 10488296 - Projeto Individual de Trabalho.**
88 **Laboratório II. 2º semestre de 2020. Orientadora: Profa. Dra. Cristina Godoy**
89 **Bernardo de Oliveira. Tema: O instituto do trust no direito inglês.** A Comissão
90 ACEITOU o pedido do interessado para a retirada de seu projeto de trabalho, diante do
91 parecer emitido pela Profa. Dra. Maria Paula Bertran Muñoz. **6.3. Renata Sayeg Regis –**
92 **Projeto individual de trabalho para o Aproveitamento de Estudos da disciplina**
93 **Laboratório II, durante o 2º semestre de 2020. Título: “Laboratório Politização**
94 **da Justiça/ Judicialização da Política no Âmbito Municipal”.** A Comissão ACEITOU
95 o pedido de retirada do projeto de trabalho da interessada, anteriormente aprovado na 11ª
96 Sessão Ordinária da CoC, ocorrida em 29/09/2020. **REFERENDAR 7. Julia Laura Batista**
97 **Fernandes – Requerimento para mudança de eixo de trabalho na disciplina de**
98 **Laboratório VI. Solicita mudança do eixo “Criminologia e Idealismo Germânico”,**
99 **coordenado pelos docentes Cristina Godoy Bernardo de Oliveira e Eduardo Saad**
100 **Diniz, para o eixo “Agricultura Familiar na Pandemia”, coordenado pelas**
101 **docentes Flavia Trentini e Iara Pereira Ribeiro.** A Comissão REFERENDOU a
102 aprovação *ad referendum* da CoC pelo Sr. Coordenador, de 23/09/2020, para a mudança de
103 eixo de trabalho para a disciplina Laboratório VI. Nada mais havendo a tratar, agradecendo a
104 presença de todos, **O Senhor Coordenador, Prof. Assoc. Camilo Zufelato**, deu por
105 encerrada a sessão. Do que para constar, eu, Felipe Augusto Barroso Maia Costa
106 _____, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos senhores
107 membros que participaram da reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.
108 Ribeirão Preto, 08 de dezembro de 2020.