



1 **ATA DA 10ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENADORA DE**
2 **CURSO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA**
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Em 29 de junho de 2021, às treze horas e quatro
4 minutos, por meio de videoconferência, reuniu-se a Comissão Coordenadora de Curso da
5 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, sob a coordenação do
6 Coordenador, Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin, com a participação da Profa. Assoc. Maria
7 Paula Costa Betran, a Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, a Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de
8 Lima, os Representantes Discentes João Pedro Silva de Toledo e Maria Eduarda Souza Porfirio.
9 Presente também o Sr. Felipe Augusto Barroso Maia Costa, secretário da reunião. Havendo
10 quórum, o Senhor Coordenador declarou abertos os trabalhos. **PARTE I - EXPEDIENTE. 1.**
11 **Comunicações da Coordenação.** O Sr. Coordenador propôs a antecipação em uma semana
12 para a apresentação dos eixos das disciplinas “Laboratório” feita pelos docentes aos alunos
13 matriculados nas referidas disciplinas, sugestão esta dada pelo Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro
14 Dias, do Departamento de Direito Público da FDRP. Os membros acolheram a proposta, de
15 modo a facilitar as inscrições dos alunos nos eixos de trabalho das disciplinas “Laboratório”,
16 na tentativa de unificar os calendários de início das aulas daquela disciplina com as outras
17 unidades de ensino da USP. **2. Palavra aos Membros.** Não houve manifestações. **PARTE**
18 **II - ORDEM DO DIA. DISCUTIR E DELIBERAR. 3. Projeto individual de**
19 **realização de trabalho apresentado pela discente Renata Sayeg Régis, Nº USP**
20 **6806354, para pedido de Aproveitamento de Estudos para a disciplina**
21 **"Laboratório I" (8901201), a ser ministrada no 1º semestre/2021, sob a**
22 **orientação do Prof. Assoc. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Título**
23 **do projeto: "Laboratório Judicialização da Saúde". 3.1 Projeto aprovado pelo**
24 **orientador em 12/03/2021. 3.2 Parecer emitido pela Relatora, Profa. Dra. Iara**
25 **Pereira Ribeiro, em 11/04/2021, sugerindo complementação da documentação**
26 **para a análise do pedido, alertando a Interessada dos objetivos da disciplina**
27 **Laboratório. 3.3 Discente interessada apresentou as modificações no projeto em**
28 **12/05/2021. 3.4 Novo parecer emitido pela Relatora, Profa. Dra. Iara Pereira**
29 **Ribeiro, em 14/05/2021, considerando que: “o projeto individual do Laboratório**
30 **deve estar de acordo com o projeto do Eixo do Laboratório desenvolvido pelo**
31 **docente. Tendo em vista, que não foi indicado o Eixo atual do Laboratório**
32 **desenvolvido pelo docente, considero prejudicada a análise”. 3.5 Interessada**
33 **apresentou nova complementação ao seu projeto de trabalho, acompanhada de**
34 **pedido de reconsideração, em 18/05/2021. 3.6 Novo parecer, emitido em**



35 **30/05/2021, pela Relatora, Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro, submetendo ao**
36 **Colegiado “parecer para adequação do projeto individual ao eixo do Laboratório**
37 **desenvolvido pelo professor orientador no semestre”.** A Comissão aprovou, com
38 divergências, o projeto de trabalho da aluna, com a ponderação de que há descaracterização do
39 trabalho a ser elaborado pela discente por não haver compatibilidade com o eixo de trabalho
40 do orientador, Prof. Assoc. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, conflitando com a
41 RESOLUÇÃO CG-FDRP Nº 01 DE 13 DE FEVEREIRO DE 2019. As docentes Profa. Maria
42 Paula e Profa. Cíntia Rosa arrazoaram sobre a existência de uma lacuna quanto à definição do
43 propósito das disciplinas “Laboratório”, o que provoca uma persistente dificuldade na própria
44 condução dos eixos de trabalho das disciplinas pelos docentes, bem como na realização dos
45 projetos de trabalho para o aproveitamento de estudos por parte dos discentes ingressantes
46 por meio de processo de transferência externa. A representante discente Maria Eduarda
47 mencionou que dialogou com a aluna interessada (Renata Sayeg) e reforçou o ponto discutido
48 na reunião anterior (14ª sessão ordinária), de que a discente havia apresentado o projeto para
49 aproveitamento de estudos da disciplina “Laboratório” e que, a seu ver, na retro mencionada
50 Resolução não há a exigência de que o projeto apresentado deva ter uma relação direta com o
51 tema abordado pelo eixo de trabalho do orientador da disciplina de Laboratório, com a ressalva
52 de que o docente orientador esteja ministrando a disciplina de Laboratório no semestre vigente
53 ao projeto de trabalho a ser desenvolvido pelo aluno. O representante discente João Pedro
54 complementou dizendo que a CoC havia favorecido outros alunos, em ocasiões anteriores, no
55 sentido de que alguns projetos desenvolvidos e aprovados não possuíam conexão direta com o
56 eixo de trabalho do docente orientador, o qual, a despeito do fato, aceitou a orientação do
57 projeto proposto pelo discente. Reiterou sua opinião de que a CoC não poderia retroagir a
58 interpretação da RESOLUÇÃO CG-FDRP Nº 01 DE 13 DE FEVEREIRO DE 2019 de modo a
59 causar um possível prejuízo à aluna (Renata Sayeg) no desenvolvimento de seu projeto para
60 aproveitamento de estudos da disciplina Laboratório, sob a orientação do Prof. Nuno Coelho.
61 Afirmou, ainda, que a CoC poderia adequar a interpretação da citada Resolução, de modo que
62 se passe a exigir afinidade ao tema do eixo de trabalho do orientador escolhido para os futuros
63 pedidos de aproveitamento de estudos apresentados por outros discentes transferidos. A Profa.
64 Iara Ribeiro manifestou-se afirmando que o Laboratório está descaracterizado, no sentido de
65 que falta muita clareza “do que é o Laboratório”, “quais seus objetivos”, ponderando que não
66 houve avanços nessa discussão. A Profa. Maria Paula ratificou as palavras da Profa. Iara
67 Ribeiro, lembrando o que já dissera em reuniões anteriores, declarando que ainda não se
68 sabe “o que é o Laboratório”, pois não se trata de atividade de pesquisa, de iniciação científica,



69 nem de atividade de extensão, existindo sempre uma menção entusiasmada de se tratar de um
70 espaço de diálogo para discussão dos temas contemporâneos. A Profa. Cíntia Rosa mencionou
71 a existência de um questionário avaliativo das disciplinas Laboratório, o qual foi
72 disponibilizado e respondido por boa parte dos alunos matriculados naquelas disciplinas.
73 Outro questionário também foi oferecido aos docentes, para que opinassem quanto à oferta
74 das disciplinas de Laboratório, em vista da baixa adesão por parte dos docentes no
75 oferecimento de eixos de trabalho para aquela disciplina e ponderou sobre a necessidade de se
76 estabelecer pontos mais objetivos para uma melhor formulação e oferecimento das disciplinas
77 “Laboratório”, seguindo, inclusive, a regulamentação já existente. O questionário foi solicitado
78 pelo Prof. Gabriel para análise e uma possível disponibilização para nova avaliação por parte
79 dos alunos. Nada mais havendo a tratar, agradecendo a presença de todos, **O Sr.**
80 **Coordenador, Prof. Dr. Gabriel Loretto Lochagin**, deu por encerrada a sessão. Do que
81 para constar, eu, Felipe Augusto Barroso Maia Costa _____, lavrei e digitei
82 esta Ata, que será examinada pelos senhores membros que participaram da reunião em que for
83 discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 29 de junho de 2021.