



1 **Ata da 61ª sessão, ordinária, da Comissão de Pós-Graduação (CPG) da Faculdade de Direito de Ribeirão**
2 **Preto da Universidade de São Paulo**, realizada aos vinte e sete dias do mês de novembro do ano de dois mil
3 e vinte, em ambiente virtual, pelo aplicativo *Google Meet*, sob a presidência da professora Fabiana Cristina
4 Severi e com a presença dos membros: professora Flavia Trentini, professor Jair Aparecido Cardoso,
5 professora Maria Hemilia Fonseca, professora Maria Paula Bertran, professor Sérgio Nojiri e representante
6 discente Maria Isabel Rosifini Alves Rezende. Teve a ausência justificada o professor Paulo Eduardo Alves da
7 Silva. Às 14h10, a Senhora Presidente declarou aberta a sessão. **1 – EXPEDIENTE. 1 – Discussão e votação das**
8 **atas das seguintes reuniões da Comissão de Pós-Graduação, realizadas nas respectivas datas: 50ª sessão**
9 **(extraordinária), 21/02/2020.** Aprovada. **51ª sessão (ordinária), 28/02/2020.** Aprovada. **55ª sessão**
10 **(ordinária), 29/05/2020.** Aprovada. **56ª sessão (extraordinária), 18/06/2020.** Aprovada. **2 - Comunicações**
11 **da Sra. Presidente.** A Sra. Presidente comunicou que estava acontecendo, nos dias 26 e 27, o Webnário
12 “Gênero, Violência e Igualdade”, um evento com o apoio institucional da CPG e da CCP, sob a coordenação
13 do Núcleo de Gênero do Ministério Público do Distrito Federal e Territórios. Comunicou que a CPG receberia
14 parte do valor arrecadado com as inscrições dos participantes do I Congresso Internacional de Direito
15 Público, coordenado pelo professor Guilherme Adolfo dos Santos Mendes. Informou que era o último dia
16 para inscrição individual ou de chapas para a eleição de representantes discentes da pós-graduação junto aos
17 colegiados da faculdade e pediu que a aluna Maria Isabel reforçasse o convite à participação dos alunos, que
18 é fundamental, especialmente neste tempo de aprovação de regras atípicas e por terem ficado um bom
19 tempo sem representação. Os requerimentos *online* via Sistema Janus já estão em funcionamento. Relatou
20 que participou das reuniões da Câmara de Avaliação da PRPG e do Conselho de Pós-Graduação e que o Pró-
21 Reitor tem compartilhado os comunicados do CoPGr com os membros antes e depois da reunião. Elogiou a
22 metodologia, pois diminui mal-entendidos e possibilita que o presidente da CPG compartilhe o material com
23 a coordenação dos programas. Informou que o novo sistema de bolsas da Capes privilegia programas com
24 notas mais altas e, por isso, a FDRP não será contemplada. Comunicou que aconteceu o Seminário Mulheres
25 na Ciência e que, a partir dele, o Pró-Reitor assumiu que após todos os eventos organizados pela PRPG fará
26 uma deliberação. Neste caso, especificamente, surgiu uma diretriz para todos os programas para que as
27 bancas tenham composição diversa. Trata-se de uma recomendação para que haja equidade de gênero, raça
28 e etnia na medida do possível. **3 - Palavra à Sra. Coordenadora do Programa.** A Sra. Coordenadora informou
29 que além da coleta de dados do Sucupira, realizada a cada ano, novas exigências foram feitas pela Capes
30 referentes a 2017 e 2018. Trata-se de um detalhamento sobre os livros e capítulos, tendo em vista que para
31 esses anos a área do Direito não vai usar a Biblioteca de Referência. Disse que foi bastante trabalhoso, mas
32 que o preenchimento na Plataforma já estava concluído. Para o momento, conforme já tinha falado com os
33 coordenadores dos projetos, precisaria do preenchimento do Lattes da forma mais completa possível, pois
34 itens que antes não eram obrigatórios e até passavam despercebidos, agora são exigidos pelo Sucupira, que
35 os importa do Lattes. Explicou que palestras e entrevistas, por exemplo, passaram a ser importantes como
36 meios de difusão do conhecimento. Recomendou que em caso de dúvidas no preenchimento desses itens,
37 entrassem em contato com as estagiárias ou com ela própria. Explicou que seriam feitos relatórios com a
38 quantidade dos eventos que os docentes participaram, o número de participantes, visualizações etc.
39 Acrescentou que seria necessária a contribuição dos docentes no envio dos pdfs de livros, capítulos e
40 publicações em anais e que o prazo terminará em março, portanto, em janeiro, fevereiro e março o foco será
41 no Sucupira. Então, por ora, que preencham o Lattes até dezembro, de forma bem completa, e depois que



42 preencham o formulário do Google que será enviado para o detalhamento dos livros e capítulos de 2020. Por
43 fim, destacou que o semestre está terminando dentro da normalidade, as bancas estão indo bem e os alunos
44 estão satisfeitos com o formato das aulas, conforme já conversou com a Maria Isabel. O professor Sérgio
45 informou que seu projeto está preparando um livro, com base no que foi discutido no Seminário de Pesquisa.
46 Disse que gostariam de concluir até o final de março, mas não era certeza se daria tempo. Explicou que o
47 livro é um produto de toda a reflexão feita no projeto e perguntou sobre as diretivas em relação às
48 características para o livro pontuar mais. A professora Flavia informou que todas as dúvidas relacionadas à
49 produção técnica foram esclarecidas com a palestra da professora Flaviane Morais, da Coordenação de Área
50 do Direito, mas que não conseguiu trazer palestrantes do grupo de trabalho dos livros, apesar das tentativas.
51 Explicou que ainda tinha dúvidas se a análise qualitativa dependeria do preenchimento de todos os dados
52 dos livros no Lattes e no Sucupira ou se haveria diferentes valorações para cada item ou, ainda, se itens
53 específicos vão compor a classificação. Disse que estava tentando agendar uma visita de alguém do GT, mas
54 que ainda haveria reunião da Capes para tratar do tema. De qualquer forma, enviaria o que já tem, que é o
55 relatório da Capes. **4 - Palavra aos membros.** A professora Flavia perguntou se o professor Carlotti havia
56 comentado algo sobre mudança na avaliação, pois havia comentários de não ser considerado o ano de 2020
57 devido à pandemia. Seria, então, uma trienal. Também se falava em estender o período avaliativo até 2021.
58 A Sra. Presidente disse que a única certeza era que o ano de 2020 seria perdido e não teria peso na
59 produção, mas ainda não se sabe se este ciclo se estenderá por cinco anos ou se o próximo terá cinco anos,
60 abrangendo o ano de 2020. A professora Flavia contou que pela prévia feita, a produção do Programa não
61 caiu tanto. O professor Sérgio achou importante que houvesse um olhar diferenciado para a produção de
62 2020, pois havia submetido artigos, mas nem mesmo teve respostas. A professora Flavia tranquilizou que o
63 problema era geral e que havia programas em situação pior que a do Programa da FDRP em termos de
64 produção. Garantiu que a situação do Programa está dentro do esperado. A Sra. Presidente lembrou que a
65 meta era atingir ao menos a nota 4 na avaliação para poder encaminhar um projeto de doutorado. Destacou
66 que o Programa conseguiu deixar bem sólido que, por três anos do quadriênio, foi alcançada uma ascensão
67 consistente, com uma nítida migração de artigos para os estratos A1 e A2. Para o ano de 2020, informou que
68 constará do relatório do Sucupira que a publicação de artigos científicos foi prejudicada em função das
69 revistas, pois não depende apenas dos professores. A ideia é demonstrar a rápida conversão do foco do
70 Programa para as questões voltadas ao impacto social, como pensar sobre os efeitos diretos e indiretos da
71 Covid-19, a melhoria da formação dos alunos, como ampará-los e acolhê-los para a continuidade dos estudos
72 e pesquisas. Será um esforço para mostrar a capacidade de produzir em outros termos dentro da pandemia e
73 manter o Programa com qualidade. Finalizou que mesmo com a pandemia estão fechando o quadriênio
74 muito bem. A professora Flavia concluiu que vão mostrar que os docentes trabalharam muito, mas em outras
75 frentes, com a transmissão do conhecimento. **II - ORDEM DO DIA. 1 - PARA REFERENDAR: 1.1 - Alteração da**
76 **Comissão Julgadora para defesa da dissertação de mestrado de Inara Flora Cipriano Firmino.** Substituição
77 da orientadora Fabiana Cristina Severi pela coorientadora Thula Rafaela de Oliveira Pires na função de
78 presidente. Alteração referendada. **1.2 - Alteração da Comissão Julgadora para defesa da dissertação de**
79 **mestrado de Gabriela de Oliveira Leal.** Substituição da titular Perla Calil Pongeluppe Wadhy Rebehy (FEA-
80 RP/USP) por Pilar de Souza e Paula Coutinho Elói (PUC-MG) e da suplente Caroline Stumpf Buaes (UFRGS) por
81 Perla Calil Pongeluppe Wadhy Rebehy (FEA-RP/USP). Alteração referendada. **1.3 - Designação de comissão**
82 **julgadora para defesas de dissertação de mestrado. 1.3.1 - Aluna: Taísa Magro Ostini.** Título da dissertação:



83 A oscilante trajetória do princípio da presunção de inocência: um estudo de caso sobre o processo decisório
84 do Supremo Tribunal Federal. Comissão sugerida: Sérgio Nojiri (presidente); Titulares: Patrícia Perrone
85 Campos Mello (UniCEUB), Diego Werneck Arguelhes (Insper), Máira Rocha Machado (FGV-SP); Suplentes:
86 Ricardo de Lins e Horta (IRBr), Fabiana Luci de Oliveira (UFSCar), Paulo Eduardo Alves da Silva (FDRP/USP).
87 Designação referendada. **1.3.2 - Aluno: Denison Lehr Unglaub.** Título da dissertação: A jurisdição especial
88 indígena: uma reflexão crítica. Comissão sugerida: Guilherme Adolfo dos Santos Mendes (presidente);
89 Titulares: Fernanda Cristina Covolan (UNASP), Eliana Franco Neme (FDRP/USP), José Carlos Francisco (UPM);
90 Suplentes: Josias Jacintho Bittencourt (UNASP), José Maria Arruda de Andrade (FD/USP), Caio Gracco
91 Pinheiro Dias (FDRP/USP). Designação referendada. **1.3.3 - Aluna: Marina Calanca Servo.** Título da
92 dissertação: Dos crimes contra a organização do trabalho e demais previsões criminais sobre o trabalho
93 humano: análise à luz do princípio da vedação da proteção insuficiente. Comissão sugerida: Jair Aparecido
94 Cardoso (presidente); Titulares: Sebastião Sérgio da Silveira (FDRP/USP), Guilherme Guimarães Feliciano
95 (FD/USP), Rodrigo Monteiro Pessoa (Universidad de La Frontera, Chile); Suplentes: Nelson Finotti Silva
96 (Unilago), Camilo Zufelato (FDRP/USP), Ivan Simões Garcia (UERJ). Designação referendada. **1.4 -**
97 **Homologação de relatórios de defesas de dissertação:** Aklla Guimarães Sales, Arley de Mattos Baisso, Bruna
98 de Sillos, Danieli Rocha Chiuzuli, Gabriel Fernandes Khayat, Henrique Nimer Chamas, Júlia Xavier Rosa da
99 Silva, Kaleo Dornaika Guaraty, Leonardo Cunha Silva, Lucas Pereira Araujo, Máira Joaquim Simonelli, Peter de
100 Paula Pires, Renata Guinato Benites. Homologações referendadas. **1.5 - Designação de comissão**
101 **examinadora para exames de qualificação. 1.5.1 - Aluna: Carolina Trevilini Garcia.** Título: A participação e a
102 influência dos membros de grupos nas soluções jurídicas no processo coletivo estrutural da tragédia de
103 Mariana-MG. Comissão sugerida: Titulares: Camilo Zufelato (orientador), Maria Cecília de Araujo Asperti
104 (EDSP-FGV), Edilson Vitorelli Diniz Lima; Suplentes: Hermes Zaneti Junior, Paulo Eduardo Alves da Silva.
105 Designação referendada. **1.5.2 - Aluna: Luiza de Oliveira Garcia Miessa dos Santos.** Título do projeto: Análise
106 da atuação dos sindicatos dos empregados rurais da região metropolitana de Ribeirão Preto, Estado de São
107 Paulo, sobre a compensação de jornada após a Lei nº 13.467/2017. Comissão sugerida: Titulares: Jair
108 Aparecido Cardoso (orientador), Paulo Eduardo Alves da Silva, Maria Hemilia Fonseca, Suplentes: Fabiana
109 Cristina Severi, Flavia Trentini. As professoras Maria Hemilia e Flavia informaram que não poderão participar
110 da banca e solicitaram sua substituição. A designação não foi referendada, sendo recomendado que o
111 orientador sugira outros membros no prazo de cinco dias. **1.6 - Homologação de relatórios de exames de**
112 **qualificação:** Ana Carolina de Sá Juzo, Carolina Barbosa Rios, Carolina Trevilini Garcia, Daniel Leone Estevam,
113 Isabele Carvalho Ney de Souza, Izabella Cecília de Lima e Silva, João Eduardo Fiacadori Silva, Maria Isabel
114 Rosifini Alves Rezende, Pedro Augusto Gregorini, Pedro Gonsalves de Alcântara Formiga, Pietra Daneluzzi
115 Quinelato, Rafaella Marineli Lopes, Tiago Lucena Figueiredo. Homologações referendadas. **1.7 - Solicitação**
116 **de nova prorrogação de prazo para depósito da dissertação por 60 dias. Interessado: Danilo Saran Vezzani.**
117 **Orientador: Prof. Claudio do Prado Amaral.** Parecer favorável emitido pela Profa. Maria Paula Bertran. **1.8 -**
118 **Abdicação da orientação do aluno Danilo Saran Vezzani pelo Prof. Claudio do Prado Amaral e definição do**
119 **novo orientador, Prof. Jair Aparecido Cardoso.** A Sra. Presidente relatou que os dois itens, apesar de serem
120 pedidos separados, correspondem a ações combinadas e compatíveis: uma prorrogação de prazo para o
121 depósito e uma mudança de orientador. O professor Sérgio Nojiri observou que o encaminhamento foi
122 diferente da deliberação inicial da CPG e que o Programa precisa ficar atento a este tipo de situação, pois, ao
123 final, o aluno acabou conseguindo um orientador que aceitou o trabalho original, antes recusado pelo



124 orientador que o acompanhou desde o início. Alertou que é importante se pensar na relação entre
125 orientador e orientando e nas consequências para o próprio Programa. A professora Maria Paula concordou.
126 Foi, então, esclarecido que o pedido de prorrogação por 60 dias foi recomendado pela CPG após o
127 indeferimento do pedido de depósito sem o aval do orientador, em reunião extraordinária realizada em
128 14/10/2020. A professora Flavia explicou que a decisão do professor Claudio de abdicar da orientação veio
129 depois, quando a prorrogação já tinha sido efetivada, alegando que não havia se atentado ao conteúdo do
130 pedido do aluno. Acrescentou que o professor Jair havia comunicado que o discente não vinha dando
131 retorno em relação às suas orientações. A representante discente relatou que o aluno havia feito contato
132 com ela antes da reunião extraordinária e que, após a reunião, ela o comunicou da deliberação da CPG,
133 emitindo sua própria opinião de que ele deveria procurar conversar com o orientador e seguir suas
134 recomendações para a conclusão do mestrado, mas que não obteve nenhum retorno. A Sra. Presidente
135 explicou que a situação não é ordinária e nem frequente no Programa e garantiu que foi dado espaço ao
136 professor e demonstrado respeito a ambos, na tentativa de gerir o conflito sem privilegiar a nenhuma das
137 partes. Destacou que o indeferimento do pedido de depósito sem a concordância do orientador foi uma
138 manifestação de apoio ao professor Claudio e respeito às regras estabelecidas. Por outro lado, foi oferecida
139 ao aluno a possibilidade de prorrogação do prazo. Com a renúncia da orientação pelo professor Claudio, o
140 que se fez foi buscar um novo orientador para que o discente não perdesse o mestrado. Concluiu que até o
141 momento tudo foi feito com cautela, sem considerar elementos que não tenham chegado oficialmente.
142 Concordou com o professor Sérgio e disse que todo o ocorrido servirá como aprendizado. Ressaltou que
143 mesmo tendo critérios objetivos, o sistema do processo seletivo está cada vez mais valorizando o peso da
144 escolha do orientador, sobretudo na avaliação do projeto de pesquisa. Tranquilizou os membros, dizendo
145 que muitos casos chegam à Pró-Reitoria e não precisam ter receio de eventuais prejuízos por causa deste
146 único caso no Programa. A aprovação do pedido de nova prorrogação e a definição do novo orientador, em
147 razão da abdicação da orientação pelo professor Claudio, foram referendadas pela maioria dos membros,
148 com abstenção do professor Sérgio Nojiri. **1.9 - Utilização da verba da cota 2020 do Projeto Acesso à Justiça
149 e Desigualdades para pagamento do serviço de editoração dos Anais do I Seminário de Pesquisa da FDRP
150 (2019), onerando o recurso Proap/Capes.** A Sra. Presidente informou que o professor Thiago Marrara de
151 Matos havia retirado sua proposta de texto para a editoração. Sem outro texto exclusivo do Projeto neste
152 momento e considerando o prazo para execução da verba, sua utilização foi aprovada para a editoração dos
153 Anais, que representam as pesquisas realizadas, não só no âmbito do Projeto mas em todo o Programa.
154 Aprovação de uso do recurso do Proap referendada por unanimidade. **1.10 - Concessão de apoio financeiro
155 ao corpo discente para participação do II Encontro Virtual do Conpedi, no período de 02 a 08/12/2020.
156 Interessada: Catharina Lopes Scodro.** Apresentação de artigo em coautoria com a Profa. Maria Hemilia
157 Fonseca; **Interessada: Marcella Cordeiro Ferraz de Araújo.** Apresentação de artigo em coautoria com a
158 Profa. Iara Pereira Ribeiro; **Interessada: Rafaella Marineli Lopes.** Apresentação de artigo em coautoria com o
159 Prof. Rubens Beçak. A concessão de duzentos e cinquenta reais da verba PRPG a cada aluna para o
160 pagamento da taxa de inscrição, com base no parecer favorável emitido pelo Prof. Sérgio Nojiri, foi
161 referendada por unanimidade. A professora Flavia aproveitou para pedir à representante discente para
162 avisar aos alunos que ainda havia saldo da verba concedida pela Pró-Reitoria e que poderiam solicitar para os
163 próximos eventos do Conpedi. Adiantou que desta vez foi possível pagar também para docentes, usando
164 suas cotas individuais, pois os procedimentos foram esclarecidos. **1.11 - Concessão de apoio financeiro ao**



165 **corpo docente para participação do II Encontro Virtual do Conpedi, no período de 02 a 08/12/2020.**
166 **Interessada: Profa. Flavia Trentini.** Apresentação de artigo em coautoria com a graduanda bolsista do PUB
167 Larissa Ferreira Porto. A concessão de duzentos e cinquenta reais da cota individual da verba CPG da docente
168 para o pagamento da taxa de inscrição, foi referendada, com base no parecer favorável emitido pelo Prof.
169 Sérgio Nojiri. **Interessada: Profa. Iara Pereira Ribeiro.** Apresentação de artigo em coautoria com a
170 orientanda Marcella Cordeiro Ferraz de Araújo. Apesar do parecer favorável do Prof. Sérgio Nojiri, foi
171 comunicado que a interessada foi convidada a coordenar um GT no evento e, por isso, foi dispensada do
172 pagamento da taxa de inscrição. **1.12 - Remanejamento de verba PROAP/CAPES.** Distribuição do saldo de R\$
173 49.992,57, antes destinados à compra de passagens aéreas internacionais, entre itens da alínea "Produção,
174 revisão, tradução, editoração, confecção e publicação de conteúdos científico-acadêmicos e de divulgação
175 das atividades desenvolvidas no âmbito dos PPGs", sendo R\$ 29.992,57 para "Serviços gráficos" e R\$
176 20.000,00 para "Revisão, tradução de artigo científico". Remanejamento referendado. **1.13 - Aprovação dos**
177 **critérios para classificação dos inscritos para o estágio do PAE no 1º semestre de 2021.** Considerando a
178 manutenção dos critérios do semestre anterior, a aprovação foi referendada por unanimidade. **2 -**
179 **APROVAÇÃO DO PARECER DA COMISSÃO COORDENADORA DO PAE SOBRE A AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO**
180 **SUPERVISIONADO EM DOCÊNCIA NO 1º SEMESTRE DE 2020.** Parecer aprovado. **3 - ADIAMENTO DA**
181 **PUBLICAÇÃO DA DISSERTAÇÃO: Denison Lehr Unglaub, Marina Calanca Servo.** Pedidos aprovados. **4 -**
182 **ATRIBUIÇÃO DE CRÉDITOS. 4.1 - Interessado: Jair José Mariano Filho. Aproveitamento de créditos cursados**
183 **como aluno especial na disciplina DES5812-3/3 Teoria Constitucional: Debates Contemporâneos I.**
184 **Aprovada a atribuição dos oito créditos correspondentes. 4.2 - Interessada: Giovanna Sciencia da Silva.**
185 **Aproveitamento de créditos cursados como aluna especial na disciplina DRP6005-1/1 Marcos Jurídicos das**
186 **Energias Renováveis.** Aprovada a atribuição dos quatro créditos correspondentes. **4.3 - Interessado: Marcos**
187 **Tadeu Gambera. Apresentação do trabalho "A nova governança e os standards ambientais: uma análise**
188 **acerca do registro de agrotóxicos no Brasil" no I Encontro Virtual do Conpedi e publicação na Revista de**
189 **Direito Agrário e Agroambiental.** Aprovada a atribuição de um crédito especial pela atividade prevista no
190 Regulamento do Programa. **5 - SOLICITAÇÃO DE NOVA PRORROGAÇÃO DE PRAZO PARA DEPÓSITO DA**
191 **DISSERTAÇÃO POR 6 MESES. Interessado: Bruno Felipe Torggler. Orientadora: Profa. Cristina Godoy**
192 **Bernardo de Oliveira. Relator: Prof. Paulo Eduardo Alves da Silva.** Considerando os argumentos do relator
193 em seu parecer, além de outros suscitados, como justiça em relação a pedidos anteriores, risco de um
194 precedente prejudicial ao Programa e o fato de não ter sido apresentado qualquer progresso pelo aluno
195 desde a concessão de prazo anterior, apesar de ter sido possibilitada a retirada de livros na biblioteca a partir
196 da segunda quinzena de dezembro, procedeu-se à votação com o seguinte resultado: um voto a favor da
197 aprovação por seis meses: professora Maria Paula; quatro votos contra a concessão de qualquer prazo:
198 professores Flavia, Jair, Maria Hemilia e Sérgio; e duas abstenções, da Sra. Presidente e da representante
199 discente. Solicitação indeferida. **6 - PROPOSTA DE NOVOS CRITÉRIOS PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSAS.**
200 **Proponente: Profa. Flavia Trentini.** A Sra. Coordenadora explicou que a proposta prevê rodízio entre os
201 projetos e destinação da bolsa ao próximo classificado da lista do mesmo projeto, em caso de vacância.
202 Informou que foi retirada a exigência ao bolsista de submissão do projeto à Fapesp, pois não havia um
203 controle sobre isso, embora permanecerá a recomendação. Outra alteração foi o aumento para dois
204 semestres de realização do estágio do PAE, com a possibilidade de bolsa, apesar de os critérios do PAE darem
205 prioridade a quem não tem qualquer renda. Explicou que os requisitos de não ter remuneração e residir em



206 Ribeirão Preto são definidos pela Capes, cabendo ao Programa apenas decidir quanto ao mérito para a
207 distribuição. A nova regra foi aprovada por unanimidade com a seguinte redação: “A análise de mérito para a
208 concessão de bolsas DS-CAPES se baseará na ordem de classificação dos candidatos no processo seletivo. A
209 cada nova turma de ingressantes, será beneficiado um aluno por projeto de pesquisa, conforme o número de
210 bolsas disponíveis, estabelecendo-se um rodízio entre os quatro projetos. Para ser contemplado, o aluno não
211 poderá ter remuneração decorrente de atividade de qualquer natureza e deverá residir em Ribeirão Preto,
212 permanecendo com a bolsa até o depósito da dissertação, desde que continue a atender aos requisitos. O
213 bolsista deverá cumprir todos os créditos no primeiro ano do curso e realizar o estágio de docência do PAE
214 por dois semestres. Em caso de vacância antes do ingresso de nova turma, a bolsa será mantida no mesmo
215 projeto de pesquisa do antigo bolsista, sendo concedida ao próximo aluno, de acordo com a ordem de
216 classificação. Nesse caso, será avaliada a situação quanto ao cumprimento dos créditos e à realização do
217 estágio, de acordo com o momento do curso.”. **7 - DEFINIÇÃO SOBRE A SELEÇÃO E O INGRESSO DE ALUNOS**
218 **ESPECIAIS.** A Sra. Coordenadora explicou a sugestão do aluno Marcus Vinícius Bellizzi, ingressante de 2020,
219 de que os candidatos que tenham realizado todo o processo seletivo de alunos regulares, mas não tenham
220 conseguido uma vaga, tenham a oportunidade de cursar uma disciplina como alunos especiais, a exemplo do
221 que é feito na UFU. A docente apontou como vantagens não ser necessário se fazer um processo seletivo
222 específico a cada semestre e o pressuposto de que o aluno especial será um candidato bem qualificado, já
223 submetido a uma seleção rigorosa. Explicou que para as disciplinas do primeiro semestre de 2021 poderiam
224 ser consultados os candidatos não classificados no processo seletivo de 2020. Já para o segundo semestre de
225 2021, a possibilidade de cursar a disciplina constaria do próprio edital do processo seletivo de 2021. Concluiu
226 que seria uma oportunidade ao candidato e que pouparia o esforço do Programa. O professor Sérgio
227 demonstrou preocupação com os candidatos que queiram ser alunos especiais, mas não tenham participado
228 do processo seletivo regular, pois agora estariam obrigados a participar daquela seleção. A professora Flavia
229 ressaltou que, em geral, os alunos especiais já são aqueles que tentaram a vaga como regular, mas não
230 conseguiram. Portanto, haveria uma economia processual para os professores e para a secretaria, além de
231 ser uma alternativa interessante aos próprios candidatos, haja vista que foi uma sugestão feita e bem aceita
232 na plenária do seminário, que teve grande participação dos ingressantes. A Sra. Presidente lembrou que
233 haveria a perda do recurso semestralmente arrecadado com as inscrições do processo seletivo específico de
234 alunos especiais, mas a professora Flavia disse que a perda não era tão significativa frente ao trabalho para
235 sua realização. A professora Maria Hemilia concordou, destacando a grande dificuldade de
236 operacionalização, pois demanda o trabalho de elaborar e corrigir a prova. Concluiu que a CPG pode abrir
237 uma chamada, dando a oportunidade aos candidatos não classificados na seleção regular de cursar uma
238 disciplina. O professor Sérgio sintetizou que o edital para a seleção de alunos especiais continuará a existir,
239 mas os critérios é que serão diferentes. O novo formato proposto, a seu ver, está mais alinhado ao perfil do
240 aluno desejado nas disciplinas. Apesar de concordarem, a Sra. Presidente sugeriu a retirada do item de pauta
241 e a solicitação de um parecer para melhor fundamentação e segurança na decisão, comprometendo-se a
242 aprovar *ad referendum*, se necessário, por conta do curto espaço de tempo até o início das aulas. **8 -**
243 **APROVAÇÃO DA GRADE HORÁRIA DO 1º SEMESTRE DE 2021.** A Sra. Presidente explicou que a proposta de
244 grade ainda não estava fechada devido às pendências em relação à definição das disciplinas de graduação.
245 Sugeriu que fosse aprovada a oferta já definida e garantiu que aprovaria a proposta final *ad referendum*, se
246 assim a Comissão concordasse. Todos concordaram e aprovaram a oferta das disciplinas a seguir, admitindo-



247 se os ajustes necessários de datas e horários: *DRP6030 Ambiente Urbano I: Bases Constitucionais, Estatuto*
248 *da Metrópole, Estatuto da Cidade, Ocupação e Uso do Solo*, pelo Prof. Thiago Marrara de Matos; *DRP6017*
249 *Migrações Internacionais e Estado Democrático*, pela Profa. Cynthia Soares Carneiro; *DRP5001 Direito,*
250 *Ciência e Método*, pelos Profs. Fabiana Cristina Severi, Maria Hemilia Fonseca e Paulo Eduardo Alves da Silva;
251 *DRP6028 Litígios em Massa e Inteligência da Alocação dos Recursos na Sociedade*, pela Profa. Maria Paula
252 Bertran; e *DRP6032 Políticas Públicas Ambientais: Análises dos Setores de Biocombustíveis e Alimentação*,
253 pelos Profs. Flavia Trentini e Thiago Marrara de Matos. **9 - PROPOSTA DE NOVA REDAÇÃO PARA A**
254 **DESCRIÇÃO DA ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E DAS LINHAS DE PESQUISA DO PROGRAMA. Proponente: Profa.**
255 **Fabiana Cristina Severi. Parecer favorável emitido pelo Prof. Camilo Zufelato.** A Sra. Presidente explicou
256 que fez a proposta e que todos os docentes tiveram a oportunidade de fazer ajustes antes, durante e depois
257 da Assembleia no Seminário de Pesquisa. Portanto, a redação sugerida teve uma pré-aprovação. As seguintes
258 descrições foram aprovadas por unanimidade: Área de Concentração Desenvolvimento no Estado
259 Democrático de Direito: A Área reúne estudos teóricos, dogmáticos e empíricos em direito voltados à
260 realização de modelos de desenvolvimento social, ambiental, econômico e político compatíveis com as
261 exigências éticas, políticas e jurídicas do Estado Social e Democrático de Direito delineado pelo
262 constitucionalismo contemporâneo. Busca-se viabilizar a produção acadêmica capaz de qualificar as ações de
263 agentes públicos dos três poderes, setores privados, sociedade civil, grupos vulneráveis e movimentos sociais
264 voltadas ao cumprimento de metas e objetivos das agendas pactuadas em âmbito mundial, regional e local
265 de desenvolvimento sustentável. Os marcos regulatórios de mercados e dos poderes públicos em temas
266 considerados centrais em tais agendas, bem como a adequação de processos decisórios das instituições
267 democráticas a parâmetros de participação igualitária, transparência, boa governança, independência e
268 credibilidade têm sido objeto de diversos estudos realizados pelo Programa. As pesquisas buscam se
269 referenciar em abordagens analíticas e filosóficas que problematizam o conceito de desenvolvimento à luz
270 dos desafios de realização do Estado Social e Democrático de Direito e dos seus imperativos de justiça social
271 e eliminação das desigualdades. O Programa busca oferecer apoio para que as pesquisas possam adotar
272 abordagens metodológicas inovadoras no direito, aptas a garantir o aprofundamento da reflexão jurídica
273 crítica, interdisciplinar e sensível às particularidades brasileiras e aos processos regionais e globais que têm
274 desafiado a realização dos paradigmas do constitucionalismo social e democrático contemporâneo. Linha de
275 Pesquisa Desenvolvimento, Democracia e Instituições: A linha visa favorecer a produção intelectual que
276 problematiza aspectos variados de regulação e de gestão sistemas econômicos e de instituições públicas ou
277 privadas (políticas setoriais, planejamento, renda e emprego, serviços públicos, crédito e financiamento,
278 concorrência, energia, tributação, cooperação, integração internacional, governança, pequenas e
279 microempresas, empreendedorismo e inovação) à luz dos objetivos de desenvolvimento sustentável e de
280 realização do Estado Democrático de Direito. A linha também é aberta para estudos que discutam o papel do
281 sistema de justiça brasileiro e de organismos internacionais que atuam como centros de governança global
282 para o desenvolvimento sustentável e para o fortalecimento dos valores democráticos, do pluralismo e dos
283 direitos humanos. Pretende-se colaborar com um campo de estudos cada vez mais interdisciplinar dedicado
284 a compreender a relação do direito e das instituições com o desenvolvimento, considerando as perspectivas
285 analíticas sensíveis à realidade brasileira e às tensões entre diversos modelos de desenvolvimento. Linha de
286 Pesquisa Racionalidade Jurídica e Direitos Fundamentais na Construção do Estado Democrático de Direito: A
287 Linha reúne pesquisas sobre racionalidade jurídica em processos decisórios – judiciais, administrativos,



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

288 políticos, legislativos, negociais e sociais – sobre temas considerados centrais nas agendas globais, regionais e
289 locais de desenvolvimento sustentável e dos direitos humanos, tais como: acesso à justiça; educação de
290 qualidade; saúde e bem-estar; igualdade e não-discriminação de gênero e étnico-racial; mobilidade e
291 integração de migrantes e refugiados; proteção socioambiental; segurança alimentar; cidades resilientes;
292 agricultura familiar; energias limpas e renováveis e segurança pública. Interessa, em tal linha, produzir
293 conhecimento jurídico e interdisciplinar que possa subsidiar a formulação, implementação e monitoramento
294 de políticas públicas relativas aos temas acima apontados, considerando, especialmente as estratégias ou
295 mecanismos de representação, de participação democrática, de transparência e de controle social. A linha
296 também preconiza estudos sobre modelos de decisão judicial, de gestão processual e de resolução de
297 conflitos por parte do sistema de justiça em demandas repetitivas e em litígios estratégicos ou estruturais, à
298 luz dos objetivos de desenvolvimento sustentável e dos princípios do Estado Social e Democrático de Direito.
299 Nada mais havendo a tratar, a professora Fabiana Cristina Severi deu por encerrada a sessão às 16h07, da
300 qual, para constar, eu, Vania Cristina Vasconcellos Prudencio, *Vania C. V. Prudencio*, lavrei e digitei
301 esta ata, que será examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida, aprovada e por mim
302 assinada. Ribeirão Preto, 27 de novembro de 2020.