



1 **Ata da 59ª sessão, ordinária, da Comissão de Pós-Graduação (CPG) da Faculdade de Direito de Ribeirão**
2 **Preto da Universidade de São Paulo**, realizada aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil
3 e vinte, em ambiente virtual, pelo aplicativo *Google Meet*, sob a presidência da professora Fabiana Cristina
4 Severi e com a presença dos membros: professora Flavia Trentini, professor Jair Aparecido Cardoso,
5 professora Maria Hemília Fonseca, professora Maria Paula Bertran, professor Paulo Eduardo Alves da Silva,
6 professor Sérgio Nojiri e representante discente suplente Victor Colucci Neto. A representante discente
7 Maria Isabel Rosifini Alves Resende teve sua ausência justificada. Às 14h05, a Senhora Presidente declarou
8 aberta a sessão. **I – EXPEDIENTE. 1 – Discussão e votação das atas das seguintes reuniões da Comissão de**
9 **Pós-Graduação, realizadas nas respectivas datas: 49ª sessão (ordinária), 29/01/2020; 58ª sessão**
10 **(ordinária), 28/08/2020.** Atas aprovadas. **2. Comunicações da Sra. Presidente.** A Sra. Presidente relatou que
11 houve um grande número de resumos submetidos ao II Seminário de Pesquisa da FDRP e que já haviam sido
12 encaminhados para avaliação dos professores. Pediu a ajuda e a mobilização de todos, especialmente dos
13 coordenadores dos projetos de pesquisa, de modo que pudessem logo fechar a programação. Destacou a
14 importância do evento para a visibilidade do Programa e o fato de ser um espaço de formação dos alunos e
15 de diálogo com outros programas. **3 - Palavra à Sra. Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em**
16 **Direito.** A Sra. Coordenadora informou que a contratação das estagiárias havia sido aprovada e que a
17 previsão de início do estágio é para outubro. Passado o processo seletivo, disse que voltaria a se dedicar ao
18 Sucupira. Lembrou o fechamento do quadriênio e o prazo de trinta de março para envio do relatório final à
19 CAPES, passando antes pela chancela da Pró-Reitoria. Esclareceu que desta avaliação quadrienal pode sair a
20 nota 4, que é condição para o Programa propor o doutorado. Relatou que a mudança das regras de avaliação
21 proposta em julho de 2019 havia sido aprovada no CTC-CAPES de maio e que havia uma nova ficha de
22 avaliação, que apresentaria em uma reunião com os professores. Demonstrou preocupação com o fato de os
23 projetos de pesquisa do Programa estarem bem delineados, mas não estarem de acordo com a descrição das
24 linhas de pesquisa, sendo necessária uma reorganização. Chamou a atenção a respeito da necessidade de as
25 bibliografias e ementas das disciplinas serem atualizadas, pois, como avaliadora da CAPES, tem visto várias
26 propostas de doutorado não serem aprovadas por apresentarem disciplinas desatualizadas. Informou que
27 será necessária uma parte descritiva de salas e estrutura em geral. Outro fator importante é a autoavaliação,
28 pela qual a CAPES verificará como os programas estabelecem suas metas e se conseguem cumpri-las.
29 Destacou a importância do Seminário de Pesquisa da FDRP, em que a autoavaliação será discutida na
30 plenária. Em relação à avaliação qualitativa, o Programa deverá indicar as quatro melhores dissertações e os
31 egressos que se destacaram, dentre os titulados no quadriênio. Para isso, será solicitado que respondam à
32 pesquisa com dados sobre sua atuação profissional. Afirmou que o Programa está bem na análise das
33 produções e comentou que os estratos do Qualis vão mudar, com maior valoração dos livros. As produções
34 técnicas e os eventos passarão a pontuar, mas a Área do Direito ainda está discutindo esses itens. Informou
35 que convidou a Coordenadora Adjunta da CAPES, professora Flaviane Barros, para participar do Seminário e
36 explicar os critérios de avaliação da produção técnica. Para uma explicação sobre a classificação dos livros,
37 convidou a professora Larissa, que foi quem participou do GT “Qualis Livro”. O impacto na sociedade
38 também é um critério novo. Ressaltou que é muito importante a participação dos professores na reunião que
39 será montada e no Seminário, pois muito do que será discutido nesses dois momentos estará na avaliação do
40 quadriênio. Pediu que os coordenadores dos projetos passem como primeira tarefa às estagiárias o
41 preenchimento dos currículos dos docentes, levando em conta produtos bibliográficos, produção técnica e



42 de eventos. Ressaltou que vão precisar dos PDFs dos livros e capítulos de livros de docentes e discentes. A
43 Sra. Presidente enfatizou a necessidade da colaboração e do envolvimento de todos na readequação dos
44 projetos às linhas de pesquisa e na atualização das disciplinas. A professora Flavia concluiu que trazia essas
45 preocupações à CPG com o intuito de que os coordenadores as repassassem e discutissem com os
46 professores no âmbito de seus respectivos projetos de pesquisa. **4 - Palavra aos membros.** O professor Paulo
47 disse que, sabendo com antecedência dessas necessidades de coleta de dados e de preenchimento do Lattes,
48 evita-se aquele atropelo de última hora que vinha acontecendo e sobrecarregando poucas pessoas. Sugeriu
49 que as informações trazidas pela professora Flavia sejam colocadas numa carta aos professores, ressaltando
50 o cuidado de todos aos pontos importantes abordados na ficha de avaliação. Essa medida, além de ressaltar
51 o fechamento do quadriênio avaliativo da CAPES, facilitaria a mobilização e a organização dos docentes. Seria
52 como um check-list com as atividades e os prazos. A professora Maria Paula comentou que tem muita
53 dificuldade de conseguir os PDFs, mas talvez consiga digitalizar as produções pelo celular mesmo. O discente
54 Victor explicou que, muitas vezes, os alunos não têm conhecimento da importância da publicação de artigos
55 e da participação em eventos. Por isso, acha que seria interessante uma divulgação maior para que tenham
56 essa dimensão. O professor Nojiri disse que não só os alunos, mas também os professores, não sabem
57 exatamente o que conta para o Programa e que o fato de discutirem isso no Seminário de Pesquisa não
58 impede de alertarem por outras vias, como uma página, uma carta ou em outras reuniões. Sobre a indicação
59 das melhores dissertações, sugeriu que cada projeto indicasse sua melhor. Destacou que a questão do livro é
60 muito importante e que, até março, daria tempo de se pensar em algumas estratégias de publicação. De
61 todo modo, gostaria de saber qual será o peso dos livros. A professora Flavia disse que ainda havia alguns
62 detalhes a serem esclarecidos, mas que, em geral, livros classificados como L1 valerão 300 pontos, L2 valerão
63 240 pontos, L3 valerão 180 pontos, L4 valerão 120 pontos e L5 valerão 60 pontos. Informou que a pontuação
64 subiu bastante, mas que haverá um “corte” para a classificação dos livros em uma dessas categorias. A
65 dúvida é quanto vale cada um dos itens colocados para o “corte”. O professor Nojiri ressaltou que agora o
66 livro se tornou uma produção viável. A professora Flavia concordou e disse que essa maior valorização era
67 uma demanda da Área do Direito junto à CAPES. Segundo a docente, o Coordenador da Área do Direito
68 conseguiu essa aprovação no CTC, apesar de muitas áreas serem contrárias. A Sra. Presidente sugeriu que
69 convidassem alguém da Pró-Reitoria de Pós-Graduação para uma apresentação, já que agora esse modelo
70 multidimensional valerá para todos os programas do país. Desse modo, haveria informação e tempo
71 suficiente para uma reunião de professores antes do Seminário e os orientadores poderiam se organizar
72 diretamente com seus orientandos, considerando o novo modelo. A professora Flavia alertou que, até a
73 vinda das professoras ao Seminário, vários pontos ainda não estarão esclarecidos e as reuniões da CAPES
74 serão mais para o final do ano. Como essas reuniões não aconteceram no início do semestre, ela, no papel de
75 Coordenadora do Programa, convidou as pessoas que participaram da organização e das mudanças na CAPES
76 para o esclarecimento dessas dúvidas dentro do evento. Então, se sentiria mais à vontade se a reunião com a
77 pessoa da Pró-Reitoria ficasse para depois do Seminário, o que deixaria o encontro mais completo e
78 esclarecedor, além de evitarem o retrabalho. A Sra. Presidente apontou outras dimensões que passaram a
79 contar na avaliação, como: estágios e extensão, internacionalização, impacto e inserção social. Explicou que,
80 além da produção acadêmica, essas outras dimensões serão importantes para a estruturação do doutorado,
81 por isso, tinha pensado em fazer uma reunião antes do Seminário, mas concordou que tratar de todos esses
82 assuntos depois dará maior robustez à discussão. A professora Flavia disse que poderiam marcar essas



83 conversas todas para o mesmo dia e poderiam convidar outros programas da região. **II - ORDEM DO DIA. 1 -**
84 **PARA REFERENDAR: 1.1 – Prorrogação de prazo para depósito da dissertação de Denison Lehr Unglaub.**
85 **Orientador: Guilherme Adolfo dos Santos Mendes.** Parecer favorável emitido pelo professor Camilo
86 Zufelato. Concedidos sessenta dias, conforme solicitado. Prorrogação referendada. **1.2 - Atribuição de**
87 **créditos para a aluna Fernanda Simoni pela realização do estágio do PAE no 1º e no 2º semestre/2019.**
88 Referendada a atribuição de dois créditos por semestre. **1.3 - Deliberação quanto à aplicação da 2ª parcela**
89 **2020 da verba PROAP.** Considerando a inviabilidade de utilização do recurso disponível para aquisição de
90 passagens aéreas, dadas as limitações da pandemia, e as únicas alíneas possíveis, a destinação do valor
91 referente à 2ª parcela foi a seguinte: R\$ 5.787,95 para tradução e R\$ 8.000,00 para serviços gráficos.
92 Deliberação referendada. A Sra. Presidente aproveitou para explicar que há uma expectativa de se poder
93 fazer o remanejamento dos recursos alocados para compra de passagens para outras alíneas. O professor
94 Paulo sugeriu que os professores sejam informados sobre a destinação futura do recurso, de maneira que
95 possam se organizar com antecedência de uns seis meses e preparar seus trabalhos, especialmente no caso
96 de artigos de divulgação internacional. A professora Flavia esclareceu que não seria possível fazer um
97 comunicado aos docentes até se ter o remanejamento aprovado. **1.4 - Designação de Comissão Julgadora**
98 **para defesa de dissertação de mestrado.** Aluna: **Bruna de Sillos.** Título da dissertação: Redes sociais e
99 democracia: um caminho para maior participação popular? Análise do debate online sobre os destinos do
100 Minhocão. Comissão sugerida: Rubens Beçak (presidente); Titulares: João Sette Whitaker Ferreira (FAU/USP),
101 Elisaide Trevisam (UFMS), Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho (FDRP/USP); Suplentes: Emerson
102 Ademir Borges de Oliveira (Unimar), Cristina Godoy Bernardo de Oliveira (FDRP/USP), Renato Cymbalista
103 (FAU/USP). Designação referendada. **2 - ADIAMENTO DA PUBLICAÇÃO DAS DISSERTAÇÕES:** Bruna de Sillos,
104 Gabriel Fernandes Khayat, Henrique Nimer Chamas, Júlia Xavier Rosa da Silva, Larissa Pereira Eiras, Laura
105 Charallo Grisolia Elias, Leonardo Cunha Silva, Paulo Victor Barbosa Recchia, Renata Guinato Benites, Rhasmye
106 El Rafih. Adiamento por dois anos aprovado por unanimidade. **3 - HOMOLOGAÇÃO DE RELATÓRIOS DE**
107 **EXAMES DE QUALIFICAÇÃO:** Almir Valente Felitte, Amanda Cristina Silvério, Celso de Almeida Afonso Neto,
108 Élisson Miessa dos Santos, Fernanda Lopes Martins, Giulia Ramos, Larissa Bechara Kallás, Letícia Raquel de
109 Lava Granjeia, Marcos Tadeu Gambera, Mariana Albuquerque Zan, Robert Augusto de Souza, Thomas Nosch
110 Gonçalves, Victor Novais Buriti, Vitória Bittar Teixeira. A professora Flavia explicou que seu orientando
111 Marcos Tadeu Gambera havia trocado o tema do projeto e, portanto, foi reprovado para melhor
112 reformulação, devendo realizar uma nova qualificação, conforme previsão do Regulamento. Os relatórios
113 foram homologados. **4 - SOLICITAÇÃO DE PRORROGAÇÃO DE PRAZO PARA DEPÓSITO DA DISSERTAÇÃO.**
114 **Interessado: Danilo Saran Vezzani. Orientador: Prof. Claudio do Prado Amaral.** Parecer favorável emitido
115 pela professora Fabiana Cristina Severi. A Sra. Presidente explicou que se tratava de caso atípico, pois a
116 dissertação já estava pronta, só faltando o aval do orientador, o que não ocorreu dentro do prazo de
117 depósito do aluno. Concedidos vinte dias, conforme solicitado. **5 - APROVAÇÃO DE TERMO DE PARCERIA**
118 **ENTRE O LABORATÓRIO DE DIREITOS HUMANOS DA FDRP E A CLÍNICA DE DIREITOS HUMANOS (GEPPIS-**
119 **EACH) PARA CRIAÇÃO DA CLÍNICA DE DIREITOS HUMANOS DAS MULHERES.** A Sra. Presidente explicou que
120 seria uma forma de extensão dentro da pós-graduação e que pareceres e notas técnicas já vinham
121 acontecendo. Disse que todo o trabalho envolve discentes da pós-graduação e da graduação e que, depois
122 de um tempo atuando informalmente, resolveram formalizar a participação das alunas da FDRP, do Largo
123 São Francisco e da EACH, para advogarem no sistema judiciário em defesa das mulheres, com carga horária



124 definida, por um período de seis meses. O termo foi aprovado por unanimidade. **6 - DISCUSSÃO SOBRE**
125 **ATRIBUIÇÃO DE BOLSAS DO PROGRAMA DE DEMANDA SOCIAL DA CAPES.** A Sra. Presidente informou que
126 seria necessária uma revisão dos critérios para atribuição de bolsas. No entanto, uma bolsa estava vaga e
127 precisariam definir, já para o início de outubro, como seria atribuída. Esclareceu que, pela regra atual, a
128 distribuição é feita pela classificação no processo seletivo. Como as outras duas bolsas do Programa estão
129 com a Turma 2019, é recomendável que vá para a Turma 2020. Recordou que até o ano passado havia uma
130 lista única de aprovados, o que mudou no último processo seletivo, em que a classificação passou a ser por
131 projetos. A professora Flavia destacou que as médias finais dos candidatos aprovados dos quatro projetos
132 ficaram bem próximas. Surgiu, então, a ideia de se fazer uma classificação geral, fundindo-se as quatro listas,
133 e, para bolsas futuras, se fazer um rodízio entre os quatro projetos. Todos concordaram, com o compromisso
134 de repensarem os critérios futuramente, se necessário. **7 - DESIGNAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA PARA**
135 **DEFESAS DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO. 7.1 - Aluna: Aklla Guimarães Sales.** Título da dissertação:
136 Disciplina jurídica do uso de agrotóxicos no Brasil: análise à luz da experiência europeia. Comissão sugerida:
137 Raul Miguel Freitas de Oliveira (presidente); Titulares: Gustavo Assed Ferreira (FDRP/USP), Cleber Sanfelici
138 Otero (Unicesumar), Terence Dorneles Trennepohl (CEU-SP); Suplentes: Andréia Costa Vieira (Unisantos),
139 Alessandro Hirata (FDRP/USP), Lucas de Souza Leheld (Unaerp). **7.2 - Aluna: Ana Paula Andrade Borges de**
140 **Faria.** Título da dissertação: A extensão do sigilo do acordo de leniência e do termo de cessação de prática
141 antitruste. Comissão sugerida: Gustavo Assed Ferreira (presidente); Titulares: Thiago Marrara de Matos
142 (FDRP/USP), Gustavo Henrique Justino de Oliveira (FD/USP), Olavo Augusto Vianna Alves Ferreira
143 (Unaerp); Suplentes: Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP), Rodrigo Pagani de Souza (FD/USP), Lucas de
144 Souza Leheld (Unaerp). **7.3 - Aluno: Arley de Mattos Baisso.** Título da dissertação: Entre usos e resistências:
145 um estudo sobre a consciência jurídica de pessoas transgêneras. Comissão sugerida: Paulo Eduardo Alves da
146 Silva (presidente); Titulares: Pedro Heitor Barros Geraldo (UFF), Jaqueline Gomes de Jesus (IFRJ), Renan
147 Honorio Quinalha (Unifesp); Suplentes: Bárbara Gomes Lupetti Baptista (UFF), Ana Carolina da Matta Chasin
148 (Unifesp), Cynthia Soares Carneiro (FDRP/USP). **7.4 - Aluna: Camila Maués dos Santos Flausino.** Título da
149 dissertação: A proteção jurídico-penal da pessoa acusada com transtorno mental. Comissão sugerida: Claudio
150 do Prado Amaral (presidente); Titulares: Sebastião Sergio da Silveira (FDRP/USP), Marina Rezende Bazon
151 (FFCLRP/USP), Eduardo Henrique Teixeira (PUC-Campinas); Suplentes: Roberto Luiz de Arruda Barbato Junior
152 (PUC-Campinas), Luciane Loures dos Santos (FMRP/USP), Daniel Pacheco Pontes (FDRP/USP). **7.5 -**
153 **Aluna: Danieli Rocha Chiuzuli.** Título da dissertação: Efeitos da judicialização da educação infantil em creche:
154 uma análise a partir do contexto do Município de Ribeirão Preto – SP. Comissão sugerida: Camilo Zufelato
155 (presidente); Titulares: Maria Cecília de Araujo Asperti (EDSP-FGV), Fabiana Cristina Severi (FDRP/USP),
156 Bianca Cristina Correa (FFCLRP/USP); Suplentes: Daniela Monteiro Gabbay (FGV-SP), Adriana Aparecida
157 Dragone Silveira (UFPR), Susana Henriques da Costa (FD/USP). **7.6 - Aluna: Fernanda Simoni.**
158 Título da dissertação: A barganha como estratégia decisória no Supremo Tribunal Federal: um estudo de caso
159 do julgamento sobre o auxílio-moradia. Comissão sugerida: Sérgio Nojiri (presidente); Titulares: Patricia
160 Perrone Campos Mello (UniCEUB), Fabiana Luci de Oliveira (UFSCar), Paulo Eduardo Alves da Silva
161 (FDRP/USP); Suplentes: Ricardo de Lins e Horta (IRBr), Diego Werneck Arguelhes (Insper), Cynthia Soares
162 Carneiro (FDRP/USP). **7.7 - Aluno: Gabriel Fernandes Khayat.** Título da dissertação: As relações assimétricas
163 na integração agroindustrial e o desenvolvimento nos sistemas de produção integrada. Comissão sugerida:
164 Gustavo Saad Diniz (presidente); Titulares: Marcelo Vieira von Adamek (FD/USP), Flavia Trentini (FDRP/USP),



165 Oksandro Osdival Gonçalves (PUC-PR); Suplentes: Márcia Carla Pereira Ribeiro (PUC-PR), Rogério Alessandre
166 de Oliveira Castro (FDRP/USP), Iara Pereira Ribeiro (FDRP/USP). **7.8** - Aluna: **Gabriela de Oliveira Leal**
167 Título da dissertação: Educação financeira no Brasil: uma revisão de literatura estado da arte. Comissão
168 sugerida: Fabiana Cristina Severi (presidente); Titulares: Luana Passos de Souza (UFMG), Perla Calil
169 Pongeluppe Wadhy Rebehy (FEA-RP/USP), Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP); Suplentes: Caroline Stumpf
170 Buaes (UFRGS), Caio Gracco Pinheiro Dias (FDRP/USP), Carolina Rispoli Leal (PUC-RS). **7.9** - Aluno: **Henrique**
171 **Nimer Chamas**. Título da dissertação: A exclusão das micro e pequenas transportadoras de passageiros do
172 Simples Nacional. Comissão sugerida: Guilherme Adolfo dos Santos Mendes (presidente); Titulares: Gabriel
173 Loretto Lochagin (FDRP/USP), Tathiane dos Santos Piscitelli (FGV-SP), Alexandre Naoki Nishioka
174 (FDRP/USP); Suplentes: Fabio Pallaretti Calcini (IBET), Eduardo Saad Diniz (FDRP/USP), José Carlos Francisco
175 (UPM). **7.10** - Aluna: **Inara Flora Cipriano Firmino**. Título da dissertação: Re(Or)ientando o sistema de justiça
176 através do Pensamento Feminista Negro: uma análise interseccional da agência de mulheres negras na
177 Ouvidoria Externa da Defensoria Pública do Estado da Bahia. Comissão sugerida: Fabiana Cristina Severi
178 (presidente); Titulares: Élide de Oliveira Lauris dos Santos (UC), Ana Claudia Jaquette Pereira, Ana Claudia
179 Farranha Santana (UnB); Suplentes: Camilo Zufelato (FDRP/USP), Luciana Gross Siqueira Cunha (FGV-SP),
180 Gislene Aparecida dos Santos (EACH/USP). **7.11** - Aluna: **Júlia Xavier Rosa da Silva**. Título da dissertação:
181 Controle e regulação da criminalidade corporativa: revisitando os fundamentos de *compliance*. Comissão
182 sugerida: Eduardo Saad Diniz (presidente); Titulares: Fernando Andrade Fernandes (UNESP-Franca), João
183 Daniel Rassi, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes (FDRP/USP); Suplentes: Jéssica Raquel Sponchiado (Univ.
184 Anhembi), Gustavo de Carvalho Marin (UEMG), Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP). **7.12** - Aluna: **Juliana**
185 **Raineri Haddad**. Título da dissertação: Uma pirâmide de triângulos escalenos: a interação entre os sujeitos
186 do procedimento mediatório familiar. Comissão sugerida: Paulo Eduardo Alves da Silva
187 (presidente); Titulares: Bárbara Gomes Lupetti Baptista (UFF), Marcella Beraldo de Oliveira (UFJF), Fabiola
188 Fanti (Unifesp); Suplentes: Daniela Monteiro Gabbay (FGV-SP), Erica Barbosa e Silva (FD/USP), Fabiana
189 Cristina Severi (FDRP/USP). **7.13** - Aluno: **Kaleo Dornaika Guaraty**. Título da dissertação: Discurso de ódio:
190 conceito e hermenêutica no Direito Eleitoral. Comissão sugerida: Cristina Godoy Bernardo de Oliveira
191 (presidente); Titulares: Claudio Salvador Lembo (UPM), Eduardo Saad Diniz (FDRP/USP), Monica Herman
192 Salem Caggiano (FD/USP); Suplentes: Bruno Cesar Lorencini (UPM), Gustavo Assed Ferreira (FDRP/USP), Ari
193 Marcelo Solon (FD/USP). **7.14** - Aluna: **Larissa Pereira Eiras**. Título da dissertação: Responsabilidade civil do
194 Estado Legislador: leis de efeitos concretos. Comissão sugerida: Thiago Marrara de Matos
195 (presidente); Titulares: Mauricio Garcia Pallares Zockun (PUC-SP), Fernando Dias Menezes de Almeida
196 (FD/USP), Maurício Jorge Pereira da Mota (UERJ); Suplentes: Daniel Wunder Hachem (UFPR), Fabiana Cristina
197 Severi (FDRP/USP), Murilo Gaspardo (UNESP-Franca). **7.15** - Aluna: **Laura Charallo Grisolia Elias**. Título da
198 dissertação: Inconstitucionalidade do pagamento antecipado da diferença de alíquota do ICMS pelas
199 empresas optantes do Simples Nacional. Comissão sugerida: Guilherme Adolfo dos Santos Mendes
200 (presidente); Titulares: Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP), Alexandre Naoki Nishioka (FDRP/USP), Florence
201 Cronemberger Haret Drago (IBET); Suplentes: Fabio Pallaretti Calcini (IBET); José Maria Arruda de Andrade
202 (FD/USP), Gustavo Assed Ferreira (FDRP/USP). **7.16** - Aluno: **Leonardo Cunha Silva**. Título da dissertação:
203 Análise jurídico-institucional do mercado de créditos de descarbonização na política nacional de
204 biocombustíveis – RenovaBio. Comissão sugerida: Flavia Trentini (presidente); Titulares: Guilherme Adolfo
205 dos Santos Mendes (FDRP/USP), Ana Maria de Oliveira Nusdeo (FD/USP), Haroldo José Torres da Silva



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

206 (Faculdade Pecege); Suplentes: Thiago Marrara de Matos (FDRP/USP), Maria Sylvia Macchione Saes
207 (FEA/USP), Luísa Cortat Simonetti Gonçalves (FDV). **7.17** - Aluno: **Lucas Pereira Araujo**. Título da dissertação:
208 Os precedentes vinculantes no âmbito do Superior Tribunal de Justiça: uma análise sob a ótica do
209 contraditório na formação da *ratio decidendi*. Comissão sugerida: Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua
210 (presidente); Titulares: Maurício Ferreira Cunha (PUC-MG), Camilo Zufelato (FDRP/USP), Fernando da
211 Fonseca Gajardoni (FDRP/USP); Suplentes: Benedito Cerezzo Pereira Filho (UnB), Clovis Alberto Volpe Filho
212 (FDF), Paulo Eduardo Alves da Silva (FDRP/USP). **7.18** - Aluna: **Maíra Joaquim Simonelli**. Título da dissertação:
213 Licitações verdes: possibilidades e limitações. Comissão sugerida: Gustavo Assed Ferreira
214 (presidente); Titulares: Tiago Fensterseifer, Thiago Marrara de Matos (FDRP/USP), Patricia Faga Iglecias
215 Lemos (FD/USP); Suplentes: Leandro Cavalca Ruggiero (UNESP), Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP), Ana
216 Maria Meira de Lello (ESALQ). **7.19** - Aluno: **Mateus Paschoarelli Veiga**. Título da dissertação: Análise
217 institucional e empírica das medidas defensivas contra tomadas hostis de controle. Comissão sugerida:
218 Thiago Marrara de Matos (presidente); Titulares: Emanuelle Urbano Maffioletti (FDRP/USP), Marcelo
219 Barbosa Sacramone (PUC-SP), Maria Paula Costa Bertran Muñoz (FDRP/USP); Suplentes: Márcia Carla Pereira
220 Ribeiro (PUC-PR), Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP), Rogério Alexandre de Oliveira Castro (FDRP/USP).
221 **7.20** - Aluno: **Paulo Victor Barbosa Recchia**. Título da dissertação: Sanções previstas na Lei de Defesa da
222 Concorrência: limites e parâmetros no Direito Administrativo Sancionador. Comissão sugerida: Thiago
223 Marrara de Matos (presidente); Titulares: Ana de Oliveira Frazão Vieira de Mello (UnB), Amanda Athayde
224 Linhares Martins (UnB), José Roberto Pimenta Oliveira (PUC-SP); Suplentes: Paulo Burnier da Silveira (UnB),
225 Gabriel Loretto Lochagin (FDRP/USP), Vinicius Marques de Carvalho (FD/USP). **7.21** - Aluno: **Peter de Paula**
226 **Pires**. Título da dissertação: Execução fiscal administrativa: uma possibilidade. Comissão sugerida: Raul
227 Miguel Freitas de Oliveira (presidente); Titulares: José Maria Arruda de Andrade (FD/USP), Guilherme Adolfo
228 dos Santos Mendes (FDRP/USP), Cleber Sanfelici Otero (Unopar); Suplentes: Fabio Pallaretti Calcini (IBET),
229 Marcos Simão Figueiras (UNESP), Gustavo Assed Ferreira (FDRP/USP). **7.22** - Aluna: **Renata Guinato Benites**.
230 Título da dissertação: Segurança alimentar e nutricional sustentável: análise da implementação do Programa
231 de Aquisição de Alimentos no Município de São José do Rio Preto/SP. Comissão sugerida: Flavia Trentini
232 (presidente); Titulares: Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua (FDRP/USP), Roberto Grassi Neto (TJSP),
233 Elisabete Maniglia (UNESP); Suplentes: Livia Gaigher Bósio Campello (UFMS), Gustavo Assed Ferreira
234 (FDRP/USP), Diogo Rosenthal Coutinho (FD/USP). **7.23** - Aluna: **Rhasmye El Rafih**. Título da
235 dissertação: *Whistleblowing* e delinquência econômica: desafios para a consolidação de um programa de
236 reportantes no Brasil. Comissão sugerida: Thiago Marrara de Matos (presidente); Titulares: Juliana Bonacorsi
237 de Palma (FGV-SP), José Guilherme Giacomuzzi (UFRGS), Thiago Bottino (FGV-RJ); Suplentes: Carlos Eduardo
238 Adriano Japiassú (UERJ), Jéssica Raquel Sponchiado (Univ. Anhembi), Gustavo de Carvalho Marin (UEMG).
239 Aprovada a designação das bancas conforme sugestões. Nada mais havendo a tratar, a professora Fabiana
240 Cristina Severj deu por encerrada a sessão às 15h20, da qual, para constar, eu, Vania Cristina Vasconcellos
241 Prudencio, *Vania C. V. Prudencio*....., lavrei e digitei esta ata, que será examinada pelos membros
242 presentes à reunião em que for discutida, aprovada e por mim assinada. Ribeirão Preto, 25 de setembro de
243 2020.