



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

1 **Ata da 17ª Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação da**  
2 **Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo.**

3 Aos 25 dias do mês de fevereiro de 2016, às 13h, reuniu-se, na Sala da  
4 Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, a Comissão de Pós-  
5 Graduação (CPG) da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade  
6 de São Paulo (FDRP), sob a presidência do Professor Doutor Gustavo Assed  
7 Ferreira e com a presença dos Professores Doutores Cristina Godoy Bernardo  
8 de Oliveira, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Jair Aparecido Cardoso e  
9 Juliana Oliveira Domingues, e da Representante Discente (RD), Julia Navarro  
10 Periotto. O Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos. **Parte I -**

11 **Expediente: 1. Discussão e votação das atas da 15ª Reunião Ordinária**  
12 **e da 4ª Reunião Extraordinária da Comissão de Pós-Graduação,**  
13 **realizadas em 16/12 e 17/11/2015, respectivamente.** As atas foram  
14 aprovadas por todos os presentes. **2. Comunicados do Senhor Presidente:**

15 O Sr. Presidente informou que foi reconduzido pela Congregação, em chapa  
16 composta com o Prof. Guilherme, para um mandato de um ano e meio à  
17 frente da Comissão. Registrou sua satisfação em poder contar com o docente  
18 como seu suplente e pela recondução de cinquenta por cento dos membros da  
19 CPG. Deu as boas vindas ao Prof. Jair, que passou à condição de membro  
20 titular. Destacou, como desafios a serem enfrentados, o último ano do  
21 quadriênio da avaliação Capes e as primeiras defesas do mestrado. Informou  
22 que o processo seletivo está em andamento e que a homologação das  
23 inscrições seguiu estritamente o disposto no edital. Assim, foram homologadas



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

24 apenas as inscrições dos candidatos que preencheram o formulário de  
25 inscrição e pagaram a taxa no prazo estipulado. Informou que o Prof. Camilo  
26 Zufelato justificou a ausência e sua suplente, a Profa. Maria Hemília Fonseca,  
27 está em licença-maternidade. **3. Palavra aos Membros:** O Sr. Presidente  
28 abriu a palavra aos membros. Nenhum membro se pronunciou. **4. Eleição do**  
29 **coordenador e respectivo suplente do Programa de Pós-Graduação em**  
30 **Direito.** O Sr. Presidente apresentou a candidatura do Prof. Guilherme para  
31 coordenador. O Prof. Jair se dispôs a ser seu suplente. Os docentes foram  
32 eleitos com quatro votos, unanimidade dos presentes. **Parte II – Ordem do**  
33 **Dia: 1. Para referendar. 1.1. Homologação do resultado do 2º exame**  
34 **de qualificação da aluna Stéfanie dos Santos Spezamiglio.** O Sr.  
35 Presidente relatou que participou da banca do segundo exame de qualificação  
36 da aluna Stéfanie com o orientador Prof. Jonathan Hernandez Marcantonio e o  
37 Prof. Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua. Destacou que a discente fez parte  
38 do trabalho, dirimindo possíveis dúvidas quanto sua capacidade para  
39 prosseguir até a defesa e sendo aprovada pela banca. A homologação do  
40 resultado foi referendada por unanimidade. **1.2. Aprovação do Termo**  
41 **Aditivo ao Convênio CAPES-PROAP 2015.** O Sr. Presidente explicou que o  
42 Termo Aditivo trata de adequação ao novo momento do PROAP e que o  
43 recurso do Programa referente a 2015 aguarda a realização de licitação pela  
44 Faculdade de Odontologia, que centralizará a compra de passagens aéreas  
45 internacionais. A aprovação foi referendada por unanimidade. **1.3. Resultado**  
46 **dos pedidos de redução e isenção das taxas de inscrição no processo**



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

47 **seletivo e na prova de proficiência em idioma estrangeiro.** O Sr.  
48 Presidente informou que foram apresentados nove pedidos de redução das  
49 taxas, mas apenas o do candidato Gustavo Giani foi deferido. Foram  
50 indeferidos os seguintes pedidos de redução: Alessandro de Araújo Marques  
51 Barbosa, Ana Paula Santos de Santana, Caromi Oseas, Geisa Mariah Bomfim  
52 Felicio, Laura Gomes Ribeiro Farchi, Lucas Wicher Marin, Nadja Ponte Nogueira  
53 e Nayara Gomez de Paula. Quanto aos pedidos de isenção, informou que  
54 foram aprovados os de quatro candidatos: Frederico Augusto Paschoal, João  
55 Henrique de Moraes Machado Rosa, Mario Augusto Silva e Patrícia Prometi  
56 Ribeiro. Apenas o pedido da candidata Danieli Aparecida de Sousa foi  
57 indeferido. Justificou que todos os indeferimentos ocorreram por falta de  
58 condição técnica para aprovação, pois as solicitações não cumpriram os  
59 requisitos da legislação paulista. Os resultados foram referendados por  
60 unanimidade, com a chegada das professoras Cristina e Juliana, totalizando o  
61 quórum de seis membros. **1.4. Aprovação dos pedidos de dispensa da**  
62 **prova de proficiência em idioma estrangeiro.** O Sr. Presidente explicou  
63 que oitenta e dois candidatos solicitaram dispensa da prova de proficiência,  
64 mas dezenove pedidos foram indeferidos, pois a condição para a dispensa não  
65 foi comprovada. Destacou os casos de candidatos dispensados em 2015  
66 devido à previsão do edital daquele ano, o que não garante a dispensa nos  
67 anos subsequentes. Pedidos deferidos: Aline Lemos Reis Bianchini, Almir  
68 Hoffmann de Lara Junior, Aluísio de Freitas Miele, Amanda Formisano  
69 Paccagnella, Ana Leticia Valladão Giansante, Andresa Di Fazio Guarini, Antonio



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

- 70 Tadeu Montans Scarano, Arnaldo Rodrigues Neto, Barbara Luvizotto, Brenner  
71 Toledo Rocha, Bruno Baltieri Dario, Bruno Tauil Pivatto, Caio Henrique  
72 Bocchini, Caio Henrique Carvalho de Siqueira Lima, Carlos Antonio Caran  
73 Bordini, Ciro Reginato Faria, Claudia de Oliveira Soares, Eduardo Ignácio Freire  
74 Siqueira, Érika Machado Ferreira Poscidônio, Fabrizio de Bortoli, Fernanda  
75 Villas Boas, Fernando Teixeira Baptista de Oliveira, Filippe Andrade Mesquita,  
76 Francielly de Faria Ribeiro, Francisco Berardo, Gabriel de Carvalho Thielmann,  
77 Gabriel Jordão de Faria, Gabriel Moura Aguiar, Giovanna Aparecida Rossini  
78 Minto, Gustavo Giani, João Fernando Bataglia Abi Rached, João Gabriel  
79 Menezes Faria, José Henrique Zamai, José Roberto Macri Júnior, José Vinicius  
80 Cabrioli, Julia Magalhães Jeuken, Juliana Fontana Moyses, Larissa Beschizza  
81 Cione, Letícia Cristina Centurion Crivelin, Letícia Dias de Melo Ferreira, Letícia  
82 Salomon Sesso, Luciano Borges Camargos, Luís Mário Leal Salvador Caetano,  
83 Luisa Henares Rangel, Luiz Felipe Soares Aguiar, Luiz Marcelo Abreu Dias,  
84 Maria Luiza Silva Marques, Matheus Tauan Volpi, Mirela Selleguim Mandri,  
85 Murilo Alan Volpi, Nadja Ponte Nogueira, Natalia Marques Abramides, Nathália  
86 Colangelo, Orlando Augusto Carnevali, Paulo Augusto Faleiros Nascimento,  
87 Paulo Merli Franco, Rafael Tamaishi Quesada, Renan Alarcon Rossi, Renata  
88 Fonseca Ferrari, Rodrigo Moraes Polizeli, Simone Grizzo Bosenberg, Tales  
89 Ronca e Thiago Olivato Venturoso. Pedidos indeferidos: Cristiane Aparecida  
90 Silveira Monteiro, Daniela Cristina Miranda Vaz, Denis Ribeiro Miguel, Elaine  
91 Cristina Vieira, Gilson Miguel Gomes da Silva, Haroldo Bianchi Ferreira de  
92 Carvalho, Isabella Souza Rainho de Oliveira, Juliana Maria Soares Gomes, Kelli



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

93 Cristina Restino Ribeiro, Laiza Soares Donato, Livia Heitor Carvalho, Luiza  
94 Girardi de Abreu, Marcos Tadeu Gambera, Marcus Vinicius Costa Pinto, Mateus  
95 Tamura Aranha, Paulo Arthur Noronha Roesler, Renata Fernandes Vieira  
96 Camargo, Rodrigo Crepaldi Perez Capucelli e Vanderley Caixe Filho. A  
97 aprovação foi deferida por unanimidade. **1.5. Homologação das inscrições**  
98 **do processo seletivo.** O Sr. Presidente informou que 342 inscrições foram  
99 homologadas, superando a marca dos anos anteriores. Destacou que a relação  
100 de mais de dez candidatos por vaga demonstra a seriedade do trabalho que  
101 vem sendo realizado pelo Programa e pelo corpo docente e discente. A  
102 homologação das seguintes inscrições foi referendada por unanimidade: Ádria  
103 Tabita de Moraes Damasceno, Adriane Célia de Souza Porto, Adriano Campos  
104 Alves, Adriano Lourenço Moraes dos Santos, Afonso Bonfati Tasso, Alan  
105 Sant'anna de Lima, Alberto Benicio dos Santos, Alessandro Sudario da Silva,  
106 Alexandra Bibiano de Araújo, Alexandra Christino da Silva, Alexandre Custódio  
107 de Souza, Alexandre de Oliveira Daruge, Alice Costa Gomes, Aline Lemos Reis  
108 Bianchini, Almir Hoffmann de Lara Junior, Alúcio de Freitas Miele, Amanda  
109 Bessoni Boudoux Salgado, Amanda Formisano Paccagnella, Ana Beatriz Nunes  
110 Paulino da Silva, Ana Cláudia Mauer dos Santos, Ana Leticia Valladão  
111 Giansante, Ana Luiza Rodrigues, Anderson de Castro Ogrizio, André de  
112 Carvalho Barbosa Álvares, André Junqueira Melgaço de Oliveira, Andrei Rossi  
113 Mango, Andres Garcia Gonzalez, Andresa Di Fazio Guarini, Andrezza Rosiane  
114 Sanches, Angelo de Oliveira Spano, Antonio Carlos Batista, Antonio Carlos  
115 Moni de Oliveira, Antonio Tadeu Montans Scarano, Armando Cesar Marques de



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

116 Castro, Arnaldo Rodrigues Neto, Bárbara Galhardo Paiva, Barbara Luvizotto,  
117 Barbara Siqueira Furtado, Beatriz Carvalho Nogueira, Bernardo Bento da Silva  
118 Oliveira, Brenner Toledo Rocha, Breno Arruda Macchetti, Bruna Matos de  
119 Souza, Bruna Prado Borges, Bruna Salgado Chaves, Bruno Baltieri Dario,  
120 Bruno Marcelo Ferreira Fernandes, Caio Alexandre Capelari Anselmo, Caio  
121 Henrique Bocchini, Caio Henrique Carvalho de Siqueira Lima, Caio Henrique  
122 Jeronymo Macedo, Candida Marcelle Villela Pereira Miranda, Carla Daniele da  
123 Silva, Carlos Alberto Bezerra Chagas, Carlos Antonio Caran Bordini, Carlos da  
124 Fonseca Nadais, Carlos Henrique Solimani, Carolina de Almeida Pereira,  
125 Carolina Nunes Vieira, Carolina Zanelli Silva Fava, Caroline Takarada Pelizaro,  
126 Cássio dos Santos Souza, Catarini Meconi da Silva, César Augusto Carra, Ciro  
127 Reginato Faria, Claudia de Oliveira Soares, Claudio Lázaro Aparecido Júnior,  
128 Cristiane Martins Tassoni, Daniel de Souza Silva, Daniel Elias do Nascimento,  
129 Daniel Leone Estevam, Daniela Cristina Miranda Vaz, Daniela Rodrigues de  
130 Oliveira, Daniele Aparecida de Oliveira, Daniele Oliveira de Paula, Danielle  
131 Oliveira Peniche, Danilo Correa Steck Brunelli, Danilo Peressim, Davi  
132 Quintanilha Failde de Azevedo, Denilson Lima Morbeck, Denis de Oliveira  
133 Palhares, Denise da Silva Leandro, Edson Lopes Filho, Eduardo César Muniz  
134 Bomfim, Eduardo Ignácio Freire Siqueira, Eduardo Librandi Júnior, Eduardo  
135 Micharki Vavas, Eduardo Rodrigues Barcellos, Enrico Dias Ko Freitag, Enzo  
136 Yosiro Takahashi Mizumukai, Erico Antonini, Érika Machado Ferreira  
137 Poscidônio, Fabiana Medeiros Souza, Fabiana Rezende Queiroz, Fabio Wichr  
138 Genovez, Fabrizio de Bortoli, Felipe Romanella Gironi, Felipe Slikta Padilha,



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

- 139 Felipe Vilela Freitas, Felipe Rosa Pereira, Fernanda Meñezes Leite, Fernanda  
140 Richard da Costa Lima, Fernanda Stefania Dela Colecta Garcia, Fernanda Villas  
141 Boas, Fernando Antonio Oliveira, Fernando Henrique Saito, Fernando Teixeira  
142 Baptista de Oliveira, Filippe Andrade Mesquita, Filippo Antonio Massaruto,  
143 Flávio Aparecido Cassuci Junior, Fradique Magalhães de Paula Junior, Francielly  
144 de Faria Ribeiro, Francisco Adilor Tolfo Filho, Francisco Berardo, Frederico  
145 Augusto Paschoal, Fulvia Cappello, Gabriel de Carvalho Thielmann, Gabriel  
146 Jordão de Faria, Gabriel Moura Aguiar, Gabriel Pelosi Alves, Gabriela Bezerra  
147 Pucci, Gabrielle Ota Longo, Geisa Maria Bomfim Felicio, Georgia Baldin,  
148 Geraldo Conceição Cunha Júnior, Gilson Miguel Gomes da Silva, Giovanna  
149 Aparecida Rossini Minto, Gisele Cristina Borges, Guilherme Alves dos Santos,  
150 Guilherme Cintra de Lima, Guilherme de Siqueira Castro, Guilherme Dias  
151 Angelicio, Guilherme Lopes Felicio, Guilherme Maywald Togni, Guilherme  
152 Rodrigues Tartarelli Pontes, Gustavo Bovi Gonçalves, Gustavo Giani, Gustavo  
153 Maldonado Marques, Hamilton Neto Funchal, Haroldo Bianchi Ferreira de  
154 Carvalho, Hermes Duarte Moraes, Hiago Martins Silva, Iana Carolina de Lima,  
155 Igor Gomes Lupino Gonçalves, Igor Leoncini Souza, Igor Longo Fabiani, Isa  
156 Carla Alves de Souza, Isabella Souza Rainho de Oliveira, Isabelle Narduchi da  
157 Silva, Isis de Angellis Sanches Alexandrino, Isis Magri Teixeira, Ivo Redigolo  
158 Moreira Pires, Jaime Costa Filho, Jamil Gonçalves do Nascimento Junior,  
159 Jaqueline Aparecida Scombatti, Jaqueline Moraes Lorangeiras de Lima  
160 Guimarães, Jean Carlos Nogueira, Jeferson Ricardo de Jesus Yamaguchi, Jesus  
161 Pacheco Simões, João Carlos Saud Abdala Filho, João Fernando Bataglia Abi



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

- 162 Rached, João Gabriel Menezes Faria, João Henrique de Moraes Machado Rosa,  
163 João Paulo Cechini da Silva, João Pedro Silvestrini, Jorge Augusto Roque  
164 Souza, José Henrique Zamaí, Jose Roberto Lopes Junior, José Roberto Macri  
165 Júnior, José Vinicius Cabrioli, Joyce Santos de Oliveira Palma Resende, Julia  
166 Andery Amorim, Julia Faria Bozeli, Julia Magalhães Jeuken, Júlia Pupin de  
167 Castro, Juliana da Silva Regassi, Juliana Fontana Moyses, Juliana Maria Soares  
168 Gomes, Juliana Rocco Nunes, Kamila Meneghini Badran, Kamilo Toscano de  
169 Campos, Kelen Vettorazzi, Kelli Cristina Restino Ribeiro, Kelly de Souza  
170 Barbosa, Lael Rodrigues Viana, Laís Gonzales de Oliveira, Laiza Soares  
171 Donato, Lara Terazzi Basso, Larissa Beschizza Cione, Larissa Pereira Eiras,  
172 Laura Gomes Ribeiro Farchi, Laura Peti, Leandro Luiz de Castro, Leandro  
173 Pachani, Leonardo Bellini de Castro, Leonardo Lopes Sardinha, Letícia Cristina  
174 Centurion Crivelin, Letícia Dias de Melo Ferreira, Letícia Salomon Sesso, Lilian  
175 Tamy Hirata, Lineeker Alexandre Oliveira Martins, Livia Heitor Carvalho, Livia  
176 Marques Gutierrez Hernandez, Livia Valim Nicolino, Lucas da Silva Peres,  
177 Lucas Del Vecchio Soares, Lucas Simão Tobias Vieira, Luciana de Freitas,  
178 Luciana Rocha Laporta, Luciana Rocha Lauretti, Luciano Borges Camargos,  
179 Luciano Macri Neto, Luís Mário Leal Salvador Caetano, Luis Phillippe de Campos  
180 Cordeiro, Luisa Angelo Meneses Caixeta Silva, Luiz Felipe Soares Aguilar, Luiz  
181 Marcelo Abreu Dias, Luiza Girardi de Abreu, Maiara Motta, Marcela de Moraes  
182 Rocha Muradás, Marcela Furtado Calixto, Marcelo Dalpasquale, Marcelo Marino  
183 Zacarin, Márcia de Andrade Batista, Marcia Pereira, Marcos Augusto Carboni,  
184 Marcos Rogério Felix de Oliveira, Marcos Tadeu Gambera, Marcus Vinicius





COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

- 185 Costa Pinto, Maria Cristina Silva Dias, Maria Elisa Palomine Bonato, Maria  
186 Eugênia Ugucione Biffi, Maria Luiza Silva Marques, Maria Lydia Gomes Flora,  
187 Mariana Denuzzo, Mariana Inacio Facioli, Mariana Larissa Pereira, Mariana  
188 Passos Beraldo, Mariana Rodrigues Perim, Marília Aparecida do Nascimento,  
189 Marília Reato da Silva, Marina Corrêa Maia Magalhães, Marina Ferreira Zanola,  
190 Mario Augusto Silva, Mario Margadona Netto, Marlon Renan Volpi, Marlos  
191 Fernandes Lopes, Mateus Santos Salgado, Mateus Tamura Aranha, Matheus  
192 Tauan Volpi, Mayara Amaral do Nascimento, Melina Gomes Caixeta de Abreu,  
193 Milaine da Silva, Milene Cristina Gimenes, Mirela Selleguim Mandri, Morgana  
194 Luiza Verdi, Murilo Alan Volpi, Murilo de Souza Mendes, Nadja Ponte Nogueira,  
195 Natalia Marques Abramides, Natanael Nunes Vieira, Nathália Colangelo,  
196 Nayara Gomez de Paula, Nicole Cardoso Paganini, Núbia Caroline Tavares  
197 Costa, Orlando Augusto Carnevali, Otavio Henrique Pereira de Souza, Otávio  
198 Ribeiro Lima Mazieiro, Patrícia Alves de Faria, Patricia Freitas Ruffino, Patricia  
199 Prometi Ribeiro, Paula Baraldi Artoni, Paula Pedroso Mendonça, Paulo Arthur  
200 Noronha Roesler, Paulo Augusto Faleiros Nascimento, Paulo de Tarso  
201 Tamburini Souza, Paulo Henrique Carvalho Prado, Paulo Merli Franco, Pedro  
202 Paulo Centurião, Peter de Paula Pires, Pollyana Chaves Mateus, Quezia  
203 Fernandes Fonseca, Rafael Andrade de Margalho, Rafael Bessa Yamamura,  
204 Rafael da Rocha Bezerra, Rafael Maciel Mellado, Rafael Santos de Jesus, Rafael  
205 Suaid Ancheschi, Rafael Tamaishi Quesada, Raíssa Vrijdags Belo de Lima,  
206 Raphael Henrique Figueiredo de Oliveira, Raquel Bossan, Renan Alarcon Rossi,  
207 Renata Fernandes Vieira Camargo, Renata Fonseca Ferrari, Renata Melo



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

208 Noger, Renata Rodrigues Silva e Lima, Renato Fonzar Barbosa da Silva,  
209 Ricardo Lima Caixeta, Roberto Rezende Amaral, Roberto Rosano, Rodrigo  
210 Moraes Polizeli, Rogério Carlos Santos de Pádua, Rute Ester Fernandes de  
211 Lima, Ruth Maria de Barros Reicao Cordido, Sandra Elaine de Andrade, Sandra  
212 Oliveira Monteiro, Sarah Loureiro, Sílvia Cristina Mazaro Fermino, Sílvio José  
213 Farinholi Arcuri, Sílvio Yoshio Funakura, Simone Grizzo Bosenberg, Tales  
214 Ronca, Talyanna Pantaleão Magaldes, Tany Calixto Bonfim, Tarcisio Gomes de  
215 Paula Pessoa, Thais de Conti Travain, Thais Ferreira Damião, Thatiane Silva  
216 Cavichioli, Thayla Martins, Thiago Affonso de Araujo Costa, Thiago Vinicius  
217 Treinta, Thymon Brian Rocha Santana, Tiago Barros Cunha, Tulio Junqueira  
218 Gomes Micheli, Tulio Tito Pellegrini, Ubiratan Bagas dos Reis, Ulysses Bueno  
219 de Oliveira Júnior, Valcir José Bolognesi, Vanderley Caixe Filho, Velluma  
220 Oliveira Azevedo, Vinicius Barbato, Vinicius Carvalho Barreto, Vinicius Cesar  
221 Fausto de Oliveira, Vinicius Pascueto Amaral, Vitor Abrahão Sordi, Vitor Luis  
222 Cocito Martins, Vitor Monaquezi Fernandes, Vivian Siqueira Ayoub, Viviane  
223 Ferreira da Cruz, Welington Batista Lourenço e William Thiago de Moraes. **2.**  
224 **Indicação de um membro da CPG e respectivo suplente para compor a**  
225 **Comissão Coordenadora do Programa de Aperfeiçoamento de Ensino –**  
226 **CCPAE.** O Sr. Presidente informou que, apesar do brilhante trabalho realizado  
227 pela Profa. Flavia Trentini à frente da CCPAE, a Comissão deve ser composta  
228 por membros docentes que sejam da CPG e da CG. Com o término do  
229 mandato da docente na CPG, os novos nomes devem ser definidos para a  
230 continuidade dos trabalhos. Levando em conta que a CPG procura dividir as



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

231 tarefas entre seus membros, as professoras Cristina Godoy Bernardo de  
232 Oliveira e Juliana Oliveira Domingues foram indicadas para as funções de  
233 titular e suplente, respectivamente. **3. Homologação do resultado do 2º**  
234 **exame de qualificação da aluna Danielle Karina Pincerno Favaro**  
235 **Trindade de Miranda Lessa.** O Sr. Presidente, que participou da banca do  
236 segundo exame da aluna, relatou que o projeto apresentado no primeiro  
237 exame era tecnicamente inviável, conforme apontamento feito por um dos  
238 membros da banca. Na ocasião, a orientadora, Profa. Cynthia Soares Carneiro,  
239 optou por recomendar que a aluna fizesse as alterações necessárias e  
240 repetisse o exame de qualificação, ao invés de fazê-las para a defesa. Afirmou  
241 que a aluna fez um excelente trabalho e que a contribuição do Prof. Nuno  
242 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho foi muito importante para melhorar o  
243 nível do projeto, assim como também ocorreu no caso da qualificação da aluna  
244 Stéfanie dos Santos Spezamiglio, cujas observações do Prof. Marcio Henrique  
245 Pereira Ponzilacqua, no primeiro exame, foram de grande relevância para a  
246 qualidade do trabalho. A aprovação da aluna foi homologada por unanimidade.  
247 **4. Definição de regras para concessão de recursos financeiros para**  
248 **docentes e discentes.** O Sr. Presidente explicou que há duas fontes de  
249 recursos: uma delas proveniente da Diretoria, podendo abranger o corpo  
250 discente, e outra oriunda das inscrições nos processos seletivos da pós-  
251 graduação, da qual, por determinação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação, não  
252 pode haver concessão aos alunos. Tal recurso está restrito ao corpo docente  
253 do Programa e à reserva técnica da CPG. Esclareceu que houve uma



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

254 deliberação em 2015 pela divisão de parte do montante da CPG em cotas por  
255 docente permanente do Programa. Assim, cada um poderá utilizar sua cota  
256 para participação de congressos ou para aquisição de passagens aéreas para  
257 convidados de eventos e membros de bancas de defesa dos respectivos  
258 orientandos. Considerando que o Programa tem vinte e dois professores e  
259 levando em conta o saldo disponível e a reserva técnica, informou que a cota  
260 não pode ultrapassar dois mil reais. Com relação à realização de eventos na  
261 FDRP, a Profa. Juliana ressaltou que já houve concessão de apoio para eventos  
262 que não eram da pós-graduação. Recomendou que os docentes assumam o  
263 compromisso de divulgar que receberam apoio, até mesmo para dar maior  
264 visibilidade ao curso Programa. O Sr. Presidente concordou e reforçou a  
265 importância dessa divulgação. Quanto à divisão em cotas, recordou a  
266 discussão sobre destinar maior apoio aos docentes do RDIDP. Como a decisão  
267 a esse respeito ficou para este ano, indagou sobre a opinião dos presentes,  
268 ressaltando que o colegiado tem uma nova composição e pode mudar suas  
269 decisões, se for o caso. Destacou que os docentes em RTC, assim como os do  
270 RDIDP, trabalham na graduação e na pós-graduação e podem ter o mesmo  
271 número de orientações, portanto, pessoalmente, discorda de dar mais apoio a  
272 um que a outro. O Prof. Guilherme lembrou que sempre incentivou o RDIDP, a  
273 despeito de ser do RTC, devido às questões de encargos e responsabilidades.  
274 No caso da pós-graduação, considera que os encargos são os mesmos para  
275 todos, pois, uma vez credenciado ao Programa, o docente assume  
276 compromissos que independem de seu regime de trabalho. Lembrou, ainda,



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

277 que há docentes do RDIDP que não estão no Programa por não terem atingido  
278 a produção suficiente para ingressar e que a exigência quanto à produção  
279 permanece. Assim, declarou que, nesta questão, particularmente, é contra  
280 haver diferenciação. A Profa. Cristina concordou que os encargos e atribuições  
281 são os mesmos e manifestou-se contra a diferenciação por regime de  
282 trabalho. Declarou que o fato de o docente em RTC se dispor a participar de  
283 um evento, representando a pós-graduação da FDRP, demonstra seu  
284 compromisso com a boa avaliação do Programa, portanto, não há motivo para  
285 não dar o mesmo apoio a este professor. Ressaltou a contribuição que o  
286 docente do RTC pode trazer para o Programa, pois tem a visão diferenciada de  
287 quem também atua fora, o que possibilita conseguir patrocínio para eventos  
288 ou mesmo a realização de eventos conjuntos, que só acrescentam na  
289 avaliação do trabalho realizado na pós-graduação. O Prof. Jair e a Profa.  
290 Juliana acompanharam as opiniões expostas e a representante discente  
291 também. Todos concordaram em fixar o valor da cota em dois mil reais por  
292 docente, indistintamente. A representante discente indagou sobre o valor a ser  
293 destinado aos alunos. O Sr. Presidente informou que seriam trinta mil reais. A  
294 Profa. Juliana perguntou sobre a possibilidade de se criar um evento da pós-  
295 graduação, aproveitando que existe um caixa que propicia essa iniciativa. O  
296 Sr. Presidente explicou que esta é uma intenção antiga do Programa e que o  
297 assunto será retomado em breve. O Prof. Jair falou sobre a importância de  
298 reativar o Fórum Paulista do Interior, que congrega outras cinco instituições à  
299 FDRP. O Sr. Presidente informou que o Prof. Guilherme, antes de ser o



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

300 coordenador do Programa, na qualidade de vice-presidente da CPG, está à  
301 frente de um trabalho fundamental de ajudar a criar redes de contatos que  
302 impulsionem, quantitativa e qualitativamente, a publicação do corpo docente,  
303 com vistas à avaliação quadrienal que se aproxima. Nesse sentido, informou  
304 que um novo peso será dado ao Fórum Paulista, quem tem o Prof. Jair como  
305 representante da FDRP e é composto também pela Unesp-Franca, Unaerp,  
306 Unimep, Univem e pelo ITE. Concluiu que, como suplente do Prof. Guilherme  
307 na coordenação do Programa, o Prof. Jair poderá colaborar no incentivo à  
308 publicação de obras coletivas pelas instituições que compõem o Fórum.  
309 Retomando a questão da divisão da verba, o Sr. Presidente retificou a  
310 informação anterior, esclarecendo que, dos trinta mil reais do orçamento da  
311 Unidade destinados à pós-graduação, apenas uma parte poderá ser concedida  
312 aos alunos. Explicou que a verba é para uso de docentes e discentes do  
313 Programa e que atividades de representação da Unidade continuarão a ser  
314 custeadas pela Unidade. Indagou a opinião dos membros sobre como deverá  
315 ser a divisão entre docentes e discentes. A representante discente sugeriu que  
316 vinte mil reais fossem destinados aos alunos para participação de eventos,  
317 visto que nem mesmo os bolsistas contam com verba para essa finalidade. O  
318 Sr. Presidente sugeriu quinze mil reais para cada grupo, sendo a parte dos  
319 alunos liberada por ordem de chegada, metade no primeiro semestre e a outra  
320 metade no segundo. O Prof. Guilherme sugeriu que seja levada em conta a  
321 avaliação da Capes, no que diz respeito à pontuação a ser atribuída ao  
322 Programa pela participação dos alunos em eventos científicos. Declarou sua



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

323 inclinação em apoiar a concessão de recursos aos alunos que queiram  
324 apresentar trabalhos, escritos em coautoria com o orientador, em eventos  
325 como os do Conpedi, que resultam em pontos para o Programa. O Sr.  
326 Presidente ponderou que esse critério de prioridade possibilitará balancear a  
327 concessão entre os dois semestres, qualitativamente. O Prof. Guilherme  
328 acrescentou que a publicação com o orientador é uma vantagem também para  
329 o aluno, pois qualifica o trabalho. A Profa. Cristina perguntou se, uma vez  
330 esgotada a cota de dois mil reais do docente, será possível pleitear recurso da  
331 verba disponibilizada pela Diretoria. O Sr. Presidente confirmou a possibilidade  
332 de complementação. Continuando, o Prof. Guilherme aproveitou para relatar  
333 que tem olhado com mais atenção para a questão da qualificação do curso  
334 perante a Capes e do aumento da nota de três para quatro, que é um  
335 requisito para se pleitear o doutorado. Apontou alguns pontos da avaliação,  
336 como integração com a graduação e internacionalização, e disse que o  
337 Programa se enquadra razoavelmente na maioria desses pontos, mas  
338 demonstrou preocupação com a produção acadêmica dos professores. Explicou  
339 que três atividades conferem pontos pela produção docente: eventos, livros e  
340 revistas. No caso das revistas, os pontos são atribuídos conforme a  
341 estratificação pelo Qualis. Embora não tenha localizado um documento da  
342 Capes sobre o tema, várias pessoas com quem conversou afirmam que artigos  
343 com até três autores conferem a mesma pontuação total para cada autor e  
344 seu respectivo programa. Quanto aos livros, informou que, objetivamente,  
345 podem valer até duzentos pontos, mas a informação que se tem é que, do



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

346 ponto de vista qualitativo, a Capes valoriza mais a publicação em revistas.  
347 Citou o Documento de Área, que afirma a necessidade de fomentar a  
348 publicação em revistas, pois apenas dez por cento da produção da área se  
349 converte nesse tipo de publicação. Explicou que há dois conjuntos de critérios  
350 para a pontuação de livros. No primeiro momento, verifica-se se o livro foi  
351 fruto de pesquisa, se foi escrito em inglês, se teve fomento etc., atribuindo-se  
352 pontos para cada item. Se totalizar nove pontos, o livro é classificado como  
353 L1. Se chegar a catorze pontos, classifica-se como L2, o que é razoável, pois  
354 um livro individual, de pesquisa, não didático, pode chegar a cem pontos.  
355 Disse que também não encontrou em documentos, mas supõe que a distinção  
356 entre livro coletivo e coletânea esteja nas características do livro de ser um  
357 trabalho mais estruturado, com introdução, capítulos articulados e coerentes,  
358 conclusão etc. Concluiu que esse aspecto deve justificar a atribuição de mais  
359 pontos ao livro coletivo que à coletânea, que vale cinquenta e dois pontos. Por  
360 fim, informou que o livro pode atingir quinze pontos ou mais na classificação  
361 inicial, sendo submetido a outro grupo de critérios que o classifica em L3, L4  
362 ou L5, garantindo maior pontuação, conforme o caso. Quanto aos eventos,  
363 informou que há uma série de critérios a cumprir para a obtenção dos pontos,  
364 incluindo avaliação por pares. Voltando ao assunto da concessão de verba pela  
365 Diretoria, a representante discente continuou sua fala, defendendo que uma  
366 parte maior deva ser usada para atender as solicitações dos alunos, pois os  
367 professores contam com outras fontes de fomento. O Prof. Guilherme alertou  
368 que havendo mais recursos para os professores, eles vão pontuar mais e o





COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

369 Programa vai ganhar na avaliação, possibilitando o aumento do conceito  
370 Capes, viabilizando a implantação do curso de doutorado e atraindo mais  
371 fomento, o que beneficiará os próprios alunos. Considerou que as observações  
372 da aluna são bastante razoáveis, mas, levando em conta os poucos recursos  
373 disponíveis e a necessidade de apoio aos professores, cujas atividades  
374 fomentadas se reverterão em favor do corpo discente, opinou pela divisão da  
375 verba em partes iguais, embora acredite que o corpo docente devesse contar  
376 com a totalidade da verba em vista do exposto. A Profa. Juliana concordou. O  
377 Sr. Presidente recordou que cerca de cinco a dez por cento da verba concedida  
378 pela Diretoria em 2015 foram para os alunos e que este ano já estavam  
379 aumentando para cinquenta por cento, ou seja, sete mil e quinhentos reais  
380 por semestre. Pessoalmente, disse que também considera que toda a verba  
381 deveria ser destinada ao corpo docente, mas, levando em conta a  
382 possibilidade de o aluno participar de eventos apresentando trabalhos escritos  
383 em coautoria com seu orientador, opinou pela concessão de cinquenta por  
384 cento para cada grupo. Os professores concordaram, com exceção do Prof.  
385 Jair que precisou se ausentar para aula, e a aluna assentiu. Para finalizar o  
386 assunto da produção docente, o Prof. Guilherme afirmou que é preciso se  
387 esforçar para publicar mais em revistas, mas o mais importante é a interação,  
388 pois, se três docentes publicarem isoladamente, cada um pode garantir até  
389 cem pontos. Por outro lado, com menos esforço, os mesmos três professores  
390 podem produzir trabalhos conjuntos, garantindo até trezentos pontos por  
391 publicação, somando novecentos pontos para os mesmos três trabalhos, que,



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

392 isoladamente, atingiriam apenas trezentos. Afirmou que, além da qualidade  
393 das revistas, é necessário que a publicação dos artigos aceitos seja rápida,  
394 para que se consiga pontuar no mesmo ano. Nesse sentido, ressaltou a  
395 importância de se ter contato com editores de revistas, que podem acelerar o  
396 processo de publicação. A Profa. Cristina sugeriu a organização de livros  
397 coletivos reunindo capítulos de vários professores do Programa, que podem  
398 ser editados pela Edusp, por exemplo, que agora está com plataforma digital.  
399 Acrescentou que a própria CPG pode lançar uma chamada no primeiro  
400 semestre e outra no segundo, de forma estratégica. O Sr. Presidente  
401 concordou e apontou a necessidade de se fazerem reuniões, ainda que  
402 informais, com os professores. O Prof. Guilherme comentou que, como  
403 estratégia de longo prazo, já estava em contato com o Diretor da Unidade  
404 para o lançamento de uma revista, além da editada pelo Prof. Thiago Marrara.  
405 A Profa. Cristina indagou sobre a demora de dois anos para a Capes começar a  
406 avaliar as revistas e passar a conceder-lhes verba. O Prof. Guilherme  
407 confirmou a informação, dizendo que os resultados não seriam mesmo  
408 imediatos. **5. Definição de critérios para seleção de artigos a serem**  
409 **indicados aos eventos do CONPEDI.** O Sr. Presidente informou que o  
410 Programa já está associado ao Conpedi. Como benefício, pode indicar um  
411 artigo que o represente em cada evento. Para tanto, seria necessário  
412 estabelecer a forma de seleção. Sugeriu a divulgação de um edital simples. O  
413 Prof. Guilherme propôs que já fossem definidos alguns critérios e sugeriu,  
414 como primeiro, dar prioridade a artigos escritos por dois professores do



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

415 Programa. Sugeriu, também, que os artigos submetidos a um evento não  
416 possam ser rerepresentados em evento futuro. Destacou que não basta  
417 garantir os pontos pela publicação, é preciso pensar no desvio padrão se um  
418 dos autores tiver uma produção alta e o outro, baixa. Todos concordaram. **6.**  
419 **Criação de disciplinas e credenciamento dos respectivos responsáveis.**  
420 **6.1. Bens públicos, infraestruturas e recursos naturais – responsáveis:**  
421 **Prof. Dr. Raul Miguel Freitas de Oliveira e Prof. Dr. Thiago Marrara de**  
422 **Matos. 6.2. Estado e concorrência: intervenção, contratação e**  
423 **regulação - responsável: Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos. Relator:**  
424 **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes.** O Prof. Guilherme relatou  
425 que as disciplinas foram propostas pelo Prof. Thiago Marrara de Matos, uma  
426 delas em conjunto com o Prof. Raul Miguel Freitas de Oliveira. Ambas são  
427 muito interessantes e apresentam aderência à área de concentração do  
428 Programa e à linha de pesquisa Desenvolvimento, Democracia e Instituições,  
429 mas em nenhum dos casos a bibliografia indica obras internacionais.  
430 Considerando a relevância da internacionalização, ponderou que aprovar  
431 disciplinas nessas condições é temerário. Com relação à disciplina Estado e  
432 Concorrência: Intervenção, Contratação e Regulação, destacou que a  
433 bibliografia não faz referência ao ano de edição das obras indicadas. Assim,  
434 opinou pelo retorno das propostas ao proponente para aperfeiçoamento da  
435 bibliografia. O Sr. Presidente estranhou que a disciplina Estado e  
436 Concorrência: Intervenção, Contratação e Regulação tenha apenas um  
437 professor responsável, já que as questões concorrenciais estão entre os temas



COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

438 de pesquisa da Profa. Juliana Oliveira Domingues e a docente também pode  
439 ser credenciada como responsável. O Prof. Guilherme concordou, dizendo que  
440 a integração entre os docentes do Programa é um aspecto muito importante, e  
441 se dispôs a aditar seu parecer, incluindo a sugestão de vistas à Profa. Juliana  
442 para manifestação quanto ao interesse em participar da disciplina. Todos  
443 concordaram. O Sr. Presidente explicou que tinha outra reunião e pediu ao  
444 Prof. Guilherme para encerrar a sessão. A Profa. Juliana afirmou que o tema  
445 da disciplina está totalmente alinhado à sua linha de pesquisa, mas sugeriu  
446 que o Prof. Thiago seja consultado quanto à inclusão de seu nome como  
447 responsável. O Prof. Guilherme ressaltou que as disciplinas são do Programa e  
448 que essa integração é muito salutar. O assunto foi retirado de pauta, devendo  
449 retornar para aprovação. O Prof. Guilherme informou que a Comissão de  
450 Cultura e Extensão propôs à CPG que os alunos do mestrado participem do  
451 Programa Universidade Aberta à Terceira Idade como ministrantes das aulas.  
452 Relatou sua própria experiência nessa atividade e declarou seu apoio à  
453 iniciativa, lembrando que a integração com a sociedade é muito bem vista pela  
454 Capes. A proposta foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar,  
455 o Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, suplente do Presidente da  
456 CPG, deu por encerrada a reunião às 14h25, do que, para constar, eu,  
457 *Vania C. V. Prudencio*..... Vania Cristina Vasconcellos Prudencio,  
458 Secretária da Comissão de Pós-Graduação, lavrei e digitei esta ata, que será  
459 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e  
460 aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 25 de fevereiro de 2016.