



1 Ata da 62ª sessão (Ordinária) do Conselho do Departamento de Direito Público, realizada aos  
2 dezesseis dias do mês de setembro de dois mil e dezesseis, na Sala D-205, às 12 horas, sob a  
3 presidência de Rubens Beçak, e com a presença dos membros: Alexandre Naoki Nishioka,  
4 Caio Gracco Pinheiro Dias, Daniel Gustavo Falcão Pimentel dos Reis, Daniel Pacheco  
5 Pontes, Eduardo Saad Diniz, Fabiana Cristina Severi, Gabriel Loretto Lochagin, Guilherme  
6 Adolfo dos Santos Mendes, Thiago Marrara de Matos e do representante discente de  
7 graduação Yan Bogado Funck. Às 12 horas e 15 minutos, o Senhor Chefe deu por iniciada a  
8 reunião. I – EXPEDIENTE 1 - Aprovação das atas das reuniões realizadas em 17/6/2016 e  
9 12/8/2016. Aprovadas por unanimidade. 2 - Comunicações do Sr. Chefe. O professor Rubens  
10 comunicou que levou ao conhecimento do CTA a situação das impressoras do departamento,  
11 que está causando transtornos, pois sempre apresentam problemas. Dada a 3 - Palavras aos  
12 membros, a professora Fabiana informou que está com o seu relatório CERT em dia,  
13 entretanto comunicou atuará como advogada *pro bono* para um casal que está em processo de  
14 adoção de duas crianças. Sobre o assunto, o Conselho deliberou que seja incluído em pauta da  
15 próxima reunião. Dada a palavra ao RD Yan, que trouxe o pedido dos alunos que agora estão  
16 no terceiro ano para que a prova de Fundamentais não seja aplicada no período da tarde e,  
17 caso o professor Daniel Falcão não possa alterar o horário da aplicação, verificar se outro  
18 docente não poderia aplicar a prova no período da manhã. Quanto a isso, o professor Daniel  
19 Falcão disse que até o momento só havia recebido pedidos informais para a alteração do  
20 horário da prova e que se admirou de ter surgido esse assunto na reunião, uma vez que os  
21 alunos poderiam tratar diretamente com ele de maneira formal. Por isso, o professor Beçak  
22 sugeriu que seja feito o pedido direto ao professor Daniel para esgotar a instância de  
23 manifestações. Com a palavra, o chefe disse que, a pedido da secretaria, levou ao CTA a  
24 questão de ruídos entre a Secretaria de Departamentos e o Serviço de Graduação, sobre o que  
25 o professor Marrara sugeriu que a secretaria tentasse resolver o caso com reunião entre a  
26 Assistência Acadêmica e os departamentos. Na sequência, o professor Rubens comunicou que  
27 os professores Cynthia Soares Carneiro, Juliana Oliveira Domingues, Raul Miguel Freitas de  
28 Oliveira, Umberto Celli Júnior e Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez tiveram ausência  
29 justificada. Com nenhuma outra inscrição, passou-se para o item 4 - Eleição para  
30 representantes docentes (titular e suplente) do Departamento de Direito Público junto à  
31 Comissão de Graduação. Os professores Raul Miguel Freitas de Oliveira e Sebastião Sérgio da



32 Silveira tiveram sua recondução aprovada por unanimidade, para titular e suplente,  
33 respectivamente, da Comissão de Graduação indicados pelo DDP. II - ORDEM DO DIA 1 -  
34 Equivalência de disciplinas: Felipe Reolon DDP6001 - Direito Internacional Público II.  
35 Relator: Caio Gracco Pinheiro Dais. Parecer favorável. 16.5.247.89.2 Pedro Silva Mingotti  
36 DDP6001 - Direito Internacional Público II. Relator: Caio Gracco Pinheiro Dias. Parecer  
37 contrário. 16.5.245.89.0 Tatyana Chiarin Paravela DDP4005-Finanças Públicas e Orçamentos.  
38 Relator: Prof. Gabriel Loretto Lochagin. Parecer favorável. 16.5.241.89.4 Victor Tadeu  
39 Tavares Romano. DDP6002-Direito Processual Penal II. Relator: Prof. Sebastião Sérgio da  
40 Silveira. Parecer favorável. 16.5.240.89.8 Aprovados por unanimidade. 2 - Recredenciamento  
41 CERT. Interessado: Prof. Rubens Beçak. Relator: Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez.  
42 Aprovado por unanimidade. 3 - 16.5.219.89.9: Relatório Bienal de Atividades. Interessado:  
43 Raul Miguel Freitas de Oliveira. Relator: Thiago Marrara de Matos. Parecer favorável.  
44 Aprovado por unanimidade. 4 - 11.1.640.89.4: Relatório Bienal de Atividades. Interessado:  
45 Alexandre Naoki Nishioka. Relator: Caio Gracco Pinheiro Dias. Aprovado por unanimidade.  
46 5 - 16.5.271.89.0: Pedido de afastamento acima de 30 dias para o exterior. Interessado: Thiago  
47 Marrara. Relator: Eduardo Saad Diniz. Parecer favorável. Aprovado por unanimidade. 6 -  
48 Proposta de inclusão da disciplina "Estatuto da Criança e do Adolescente" como obrigatória.  
49 Interessado: Prof. Cláudio do Prado Amaral. Retirado de pauta para indicação de parecerista. 7  
50 - 16.1.334.89.5: Curso de Extensão Universitária - difusão: Lei Anticorrupção, Leniência e  
51 Compliance. Interessado: Thiago Marrara de Matos. Relator: Cynthia Soares Carneiro. Parecer  
52 Contrário. Manifestações dos Professores: Fabiana Cristina Severi e Thiago Marrara de Matos.  
53 Após a explicação do professor Marrara, que pediu para constar em ata seu descontentamento  
54 em relação à discussão acerca da propositura deste curso ter-se tornado de cunho pessoal.  
55 Ressaltou que tem muito respeito pela opinião da professora Cynthia Carneiro, cuja ideia de  
56 pagamento de curso de extensão não corresponde com as ideias dele, mas que ela conversou  
57 pessoalmente com ele sobre isso. Ele ainda explicou novamente que é contrário a  
58 irregularidades em cursos de especialização, mas não é contrário ao pagamento desses cursos.  
59 Alegou que na reunião em que seria tratado o assunto, a retirada do item da pauta se deu por  
60 questionamentos de ordem pessoal e é contra isso que se manifestava além de ser contrário  
61 também ao pedido de manifestação que foi feito a ele e, dado o processo ter ficado parado,  
62 manifestava-se contra o dismantelamento do curso, uma vez que agora teria de ser



63 reestruturado. Então, o Senhor Chefe explicou que houve uma discussão na reunião anterior  
64 acerca do curso, com observações do professor Víctor e da professora Cynthia, que disseram  
65 haver contradições. O professor Guilherme pediu coerência aos demais e disse que o  
66 comportamento da chefia naquela ocasião se deu justamente para que houvesse coerência, já  
67 que foram apontadas contradições, era compreensível que um pedido de manifestação e a  
68 retirada de pauta fossem realizados. A professora Fabiana explicou que os apontamentos no  
69 parecer da professora Cynthia tinham mais a ver com a Comissão de Cultura e Extensão e não  
70 com o departamento. Então, o professor Thiago Marrara ressaltou que questionava o fato de  
71 ter havido tratamento diferenciado, pois o processo ficou no departamento por quatro meses  
72 e retirado de pauta por questionamentos de ordem pessoal. O professor Caio disse que na  
73 reunião em que o processo estava na pauta, houve um incômodo sobre discutir o assunto na  
74 ausência do professor Thiago porque a coerência dele fora questionada, mas que hoje vê que  
75 isso foi um erro do conselho. O professor Marrara disse que à medida que fez uma proposta  
76 de curso por escrito e assinada, questões de ordem pessoal tornam-se sem sentido. Então o  
77 professor Beçak reconheceu que foi proposta dele retirar o item daquela pauta, devido às  
78 divergências que surgiram na reunião. Em resposta, o professor Thiago falou mais uma vez  
79 que não tem nada contra a professora Cynthia Carneiro e que seu descontentamento é só pelo  
80 fato de terem tirado o item de pauta por questões pessoais e, assim, ter atrasado a aprovação  
81 do curso. Disse, ainda, que agora seria necessário reajustar a proposta. Aprovado por  
82 unanimidade a proposta do curso nos moldes apresentados pelo professor Thiago Marrara de  
83 Matos que reescreverá sobre o período de oferta. 8 - Proposta de curso de Pós-graduação lato  
84 sensu em Direito Administrativo. Interessados: Gustavo Assed Ferreira e Juliana Oliveira  
85 Domingues. Relator: Sebastião Sérgio da Silveira. Aprovado por unanimidade. III - Pauta  
86 Suplementar 1 - 16.1.531.89.5: Curso de Especialização em Direito Constitucional e Eleitoral.  
87 Interessados: Rubens Beçak e Cristina Godoy Bernardo de Oliveira. Relator: Victor Gabriel de  
88 Oliveira Rodríguez. - O parecer será apresentado em reunião. Aprovado por unanimidade. 2 -  
89 Equivalência de disciplinas: Ana Carolina Rodrigues do Prado. DDP5003-Direito Processual  
90 Penal I. Parecer contrário. 16.5.107.27.6 Rodolfo Costa Machado. DDP5003-Direito  
91 Processual Penal I. Parecer favorável. 12.1.931.8.3 Aprovados por unanimidade os pareceres. 3  
92 - Organização de reuniões científicas com apoio do DDP. O professor Eduardo explicou que  
93 não solicita auxílio financeiro, pois serão eventos com custo zero para a Faculdade de Direito



94 de Ribeirão Preto; solicita apenas o apoio deste departamento na realização. Aproveitando o  
95 assunto, o professor Marrara sugeriu que o DDP discutisse o uso de verba de seus cursos de  
96 especialização, a exemplo do que o DPP já fez. O professor Caio informou que tanto o item 8  
97 quanto o item III-1 desta pauta já passaram pela fundação da faculdade e que, se olharem a  
98 proposta financeira dos cursos, um curso não pode dar resultado financeiro maior para o  
99 coordenador que para a instituição e que as verbas que sobraem devem ser destinadas para  
100 uso na instituição. Comentou, também, que na data desta reunião se dava um ano da morte do  
101 professor Luciano de Camargo Penteado. Nada mais havendo tratar, o professor associado  
102 Rubens Beçak, Chefe do DDP, deu por encerrada a reunião às 13 horas e 48 minutos, da qual,  
103 para constar, eu,..... Daniela Veríssimo Gomes, secretária da reunião, lavrei e  
104 digitei esta ata, que será examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida,  
105 aprovada e por mim assinada. Ribeirão Preto, 27 de setembro de 2016.