



1 **Ata da 56ª sessão do Conselho do Departamento de Direito Público da Faculdade de Direito**
2 **de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo.** Aos cinco dias do mês de novembro de dois
3 mil e quinze, às 12h30, reuniu-se na sala D-205 da FDRP o Conselho do Departamento de Direito
4 Público – DDP, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo –
5 FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Assoc. Rubens Beçak, Chefe do DDP, com a presença dos
6 seguintes membros que assinaram a lista: Caio Gracco Pinheiro Dias, Cynthia Soares Carneiro,
7 Fabiana Cristina Severi, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Gustavo Assed Ferreira, Juliana
8 Oliveira Domingues, Laudevino dos S. N. da Silveira e Vitor Luis Pavan; e com as ausências
9 justificadas dos seguintes conselheiros: Alexandre Naoki Nishioka, Ana Carla Bliacheriene, Thiago
10 Marrara de Matos, Umberto Celli Junior e Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. I –
11 EXPEDIENTE. 1 - Comunicações do Sr Chefe: Prof. Rubens comunicou sobre solicitação da
12 Graduação, de elaboração de cinco questões de cada área do Departamento para formação de um
13 banco de questões para provas de revalidação de diploma. Após, esclareceu que logo no início de
14 seu mandato, solicitou aos docentes que estavam com processos a devolução dos mesmos para
15 tomar ciência da situação e, quando necessário, providências e arquivo, porém, se for do interesse
16 do professor, pode devolver o processo após ciência. Na sequência, relatou que até o momento
17 foram repostas duas aulas de Direitos Fundamentais, pelos professores Gustavo Assed e Juliana
18 Domingues, e que mais duas reposições estão previstas até o fim do semestre. Portanto, as
19 reposições serão finalizadas em 2016, mas, para isso, o Departamento ainda precisará da
20 colaboração dos docentes e esclareceu que a Profª Eliana Franco Neme, após perícia, teve um
21 período de 30 dias de afastamento médico concedido. 2 - Aprovação da ata da reunião realizada
22 em 18/09/2015: Aprovada por unanimidade. 3 - Palavra aos membros: Prof. Guilherme questionou
23 sobre a situação do processo administrativo da Profª Eliana Franco Neme. Prof. Rubens disse que
24 agendou uma reunião com o Diretor para conversar sobre o assunto. Prof. Juliana comentou sobre
25 um processo que está em andamento, relacionado às suas atividades acadêmicas do semestre



26 passado, sob relatoria da Prof^a Ana Carla. Explicou que houve reclamação formal de uma aluna na
27 ouvidoria da USP, em nome da turma, questionando duas trocas de aula e o fato de ter cedido
28 espaço de uma aula ao Prof. Cláudio, para que ele tivesse um quórum maior de alunos em uma aula
29 que contaria com a presença de professora convidada, da Itália. Porém, relatou a Prof^a Juliana, a
30 reclamação foi feita em nome da aluna, pois os próprios alunos se manifestaram a respeito.
31 Continuando, explicou que retornou em abril de licença maternidade e que por isso a disciplina foi
32 ministrada em cocutela com o Prof. Gustavo Assed, mas, após seu retorno, todas as trocas de aula
33 foram justificadas no Departamento, inclusive, uma dessas trocas não era necessária porque o
34 Centro Acadêmico havia solicitado que os professores não dessem aula em razão de um protesto de
35 cotas raciais. Deste modo, a Prof^a Juliana solicitou vista do processo, pois gostaria da manifestação
36 do Centro Acadêmico, justificando que estava acontecendo um ato persecutório gratuito, pelo fato
37 da aluna ter sido reprovada em uma de suas disciplinas. Prof. Rubens explicou que precisava dar
38 andamento a todos os processos e, na sequência, concedeu vista dos autos à docente. Prof^a Juliana
39 relatou alguns problemas que estavam ocorrendo na Faculdade, referente ao fato dos professores se
40 sentirem coagidos a não ceder, mesmo com a matéria adiantada, o espaço de sua aula a outro
41 docente: primeiro, existia uma grande dificuldade em trazer professores de fora por questões
42 financeiras; segundo, se existir a oportunidade de receber um professor visitante, que possa
43 contribuir com o debate acadêmico, é importante ter um público mínimo. Explicou ainda que
44 nenhuma decisão foi tomada sem consulta prévia aos alunos. Nesse momento, o representante
45 Vitor Pavan confirmou esta informação. Prof^a Juliana disse ser importante que o Departamento
46 mantenha o cuidado, quando um aluno questionar, de promover um diálogo entre os professores
47 para evitar excesso de burocratização. Prof. Rubens explicou que este não era um processo atual,
48 mas que vinha da gestão anterior, e que era necessário dar andamento. Disse que, como professor,
49 compreendia a situação, mas era preciso analisar. Na sequência, o aluno Laudevino pediu desculpas
50 por seu atraso e do Vitor Pavan, pois pensaram que a reunião aconteceria na sala da Congregação,



51 como as anteriores. II - ORDEM DO DIA. 1 - Para referendar: 1.1 - Atribuição de disciplinas
52 referente ao 1º semestre de 2016: Referendado por unanimidade. Sr. Chefe mencionou o pedido
53 apresentado pela Profª Fabiana na reunião anterior, de divisão de turmas da disciplina obrigatória
54 de graduação com outro professor e informou que o problema foi temporariamente resolvido com a
55 ajuda do Prof. Jonathan, do DFB, que se dispôs a ministrar as aulas durante o 1º semestre de 2016,
56 mesmo não sendo especialista na área, e assim, a atribuição da disciplina ao Prof. Jonathan foi
57 aprovada *ad referendum*, em caráter precário, tendo em vista o acordo realizado entre ele e a Prof.
58 Fabiana, envolvendo as aulas de graduação e pós-graduação. Sobre o assunto, a Profª Fabiana
59 explicou que realizadas as alterações, durante o próximo semestre ficará com uma carga de 6 horas:
60 4h na pós-graduação e 2h com a optativa da graduação. Após, o representante Laudevino
61 questionou sobre um ponto discutido na última reunião, referente à atribuição de aulas à Profª
62 Eliana, se a docente não ficará desobrigada a comparecer à Faculdade, pois observou que nenhuma
63 aula foi atribuída a ela para o próximo semestre. Prof. Rubens explicou que no momento a
64 Professora estava em afastamento médico. 1.2 - 14.1.585.89.6: Programa de disciplinas para o
65 concurso de Professor Titular na área de Direito Internacional Público: Referendado por
66 unanimidade. 1.3 - Abertura de Concurso para livre-docência nas mesmas áreas e programas de
67 disciplinas dos anos anteriores: 2013 e 2014: Prof. Juliana questionou sobre as áreas e conteúdos
68 programáticos do concurso e os conselheiros constataram a necessidade de algumas atualizações a
69 partir do próximo concurso. Deste modo, foi referendada por unanimidade a abertura de concurso
70 para livre-docência nas mesmas áreas e programas de disciplinas de 2013 e 2014, porém, a partir da
71 primeira reunião de 2016 o Conselho iniciará uma discussão sobre reforma na segmentação e
72 quantidade de pontos para o concurso. 2 - Para Aprovar: 2.1 - Equivalência de estudos - Laysi da
73 Silva Zacarias: DDP2001-Direito Constitucional I. Relator: Fabiana Cristina Severi. Parecer
74 favorável. Prot. 15.5.358.89.8. DDP4002-Direitos Fundamentais. Relator: Fabiana Cristina Severi.
75 Parecer não favorável. Prot. 15.5.388.89.4 DDP5002-Direito Penal - Parte Especial II. Relator:



76 Daniel Pacheco Pontes. Parecer favorável. Prot. 15.5.365.89.4 DDP2002-Teoria Geral do Direito
77 Penal I. Relator: Daniel Pacheco Pontes. Parecer favorável. Prot. 15.5.363.89.1 DDP8003-Direito
78 Internacional Privado e Comércio Internacional II. Parecer favorável. Prot. 15.5.436.89.9.
79 DDP3001-Direito Constitucional II. Relator: Rubens Beçak. Parecer favorável: Prot. 15.5.357.89.1:
80 Aprovado por unanimidade. 2.2 - Equivalência de estudos - Letícia Raquel de Lava Granjeira:
81 DDP2002 - Teoria Geral do Direito Penal I. Relator: Daniel Pacheco Pontes. Parecer favorável.
82 Prot. 15.5.398.89.0 DDP5005 - Direito Internacional Público e Organizações Internacionais I.
83 Parecer favorável. Prot. 15.5.400.89.4. DDP3001 - Direito Constitucional II. Relator: Rubens
84 Beçak. Parecer favorável. Prot. 15.5.390.89.9: Aprovado por unanimidade. 2.3 - Equivalência de
85 estudos - Thais Muniz de Castro Zampieri: DDP4002 - Direitos Fundamentais. Relator: Fabiana
86 Cristina Severi. Parecer favorável. Prot. 15.5.225.89.8: Aprovado por unanimidade. 2.4 -
87 11.1.1363.8.8: Equivalência de estudos - Haydée Fiorino Soula: DDP2002-Teoria Geral do Direito
88 Penal I, DDP3002-Teoria Geral do Direito Penal II e DDP4003-Direito Administrativo II.
89 Pareceres favoráveis: Aprovado por unanimidade. 2.5 - Equivalência de estudos - Francine Falone:
90 DDP3001-Direito Constitucional II. Relator: Rubens Beçak. Parecer favorável. Prot. 15.5.439.89.8:
91 Aprovado por unanimidade. 2.6 - Equivalência de estudos - Ahmad Samir Nobrega Abder
92 Rahman: DDP1001-Teoria Geral do Estado. Relator: Rubens Beçak. Parecer favorável. Prot.
93 15.5.402.86.2: Aprovado por unanimidade. 2.7 - Equivalência de estudos - Alexandre de Moraes
94 Dias: DDP7001-Medicina Forense. Relator: Hermes de Freitas Barbosa. Parecer favorável. Prot.
95 14.5.392.89.0: Aprovado por unanimidade. 2.8 - 11.1.454.89.6: Recredenciamento CERT.
96 Interessada: Profª Fabiana Cristina Severi. Relator: Alexandre Naoki Nishioka. Parecer favorável:
97 Aprovado por unanimidade. 2.9 - 11.1.34.89.7: Relatório Bial de Atividades. Interessado: Prof.
98 Caio Gracco Pinheiro Dias. Relator: Camilo Zufelato. Parecer favorável: Aprovado por
99 unanimidade. Nada mais havendo tratar, o Prof. Assoc.. Rubens Beçak, Chefe do DDP, deu por
100 encerrada a reunião às 13h17, do que, para constar, eu, Josiane Caetano de



- 101 Oliveira, Secretária do Departamento de Direito Público, lavrei e digitei esta ata, que será
102 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida, aprovada e por mim assinada.
103 Ribeirão Preto, 06 de novembro de 2015.