



1 **ATA DA 30ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE**
2 **FILOSOFIA DO DIREITO E DISCIPLINAS BÁSICAS DA FACULDADE DE**
3 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.**

4 Aos dezessete de abril de 2013 , às 13h, reuniu-se, na sala D-305, da FDRP, o
5 Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas – DFB, da
6 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP,
7 sob a presidência do Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, a Profª Drª Cristina
8 Godoy Bernardo de Oliveira, o Prof. Dr. Jonathan Hernandez Marcantonio, a Profª.
9 Drª Maria Paula de Costa Bertran Munõz e a representante discente, Mariana
10 Cardoso Zimmermann. Havendo número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os
11 trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE. 1. Comunicações do Sr Chefe:** o Sr

12 Chefe não fez comunicações. **2. Palavra aos membros:** Nenhum membro fez uso
13 da palavra. **PARTE II - ORDEM DO DIA. 1. PARA APROVAR.**

14 **1.1.RELATÓRIO DE ATIVIDADES CERT.1.1.1 Processo 09.1.16.89.6.**
15 **Interessado: Prof. Dr. DAVID DINIZ DANTAS. Assunto: Trata-se de**
16 **relatório de atividades CERT, e relatórios complementares a pedido da**
17 **relatora, apresentados pelo interessado, referente ao biênio 2011/2012:**

18 O Sr. Chefe fez um resumo do que foi tratado na reunião anterior, e explica que os
19 autos do processo foram retornados para a Profª Maria Paula e que ficaram duas
20 questões a serem resolvidas nesta reunião, que são as decisões judiciais e pareceres
21 técnicos do Comitê de ética serem consideradas como parte de atividades de
22 pesquisa da Instituição. A Profª Cristina toma a palavra e pergunta se as decisões
23 colocadas no relatório, independentemente de aceitá-las ou não, influenciariam na



24 aprovação do relatório. O Sr. Chefe sugere uma aprovação parcial do relatório com
25 ressalvas. A Prof^a Maria Paula informa que analisou seis pontos e verificou que cada
26 um deles havia algum conteúdo, declarado pelo interessado, e externou no parecer
27 da maneira como o Prof. David qualificou. A Prof^a Maria Paula reforça que não
28 encontrou balizas que a orientasse de maneira apropriada e se serviu integralmente
29 as manifestações do interessado e das classificações feitas pelo interessado. O Prof.
30 Jonathan questiona de como a CERT possui critérios de como classificar o que é
31 atividade de pesquisa, extensão e se possui alguma normativa sobre o assunto e a
32 Prof^a Cristina comenta sobre ser considerada como atividade de pesquisa a
33 publicação de livros e artigos. O Sr chefe toma a palavra e diz que basicamente, a
34 publicação de livros e artigos seriam considerados como atividade de pesquisa. O
35 Prof. Jonathan questiona se o Conselho do Departamento ultrapassaria as
36 atribuições do mesmo de aprovar ou não as atividades, e a Prof^a. Cristina toma a
37 palavra e questiona se aprovar o relatório parcialmente seria a forma correta. O Sr.
38 Chefe ressalta sua preocupação com a aprovação sem constar que o Conselho do
39 Departamento não entende como atividade de pesquisa as decisões judiciais e
40 pareceres técnicos do Comitê de ética. O Prof^a Maria Paula indaga se não poderia
41 constar no processo uma aprovação com ressalvas, e o Prof. Jonathan questiona
42 como uma aprovação parcial funcionaria para um regime de trabalho. O Sr. Chefe
43 sugere uma aprovação com ressalvas, que seria uma aprovação com recomendações
44 ou com manifestação do Conselho do Departamento a respeito dos critérios das
45 questões discutidas. O Prof. Jonathan opina a favor da aprovação do relatório e na
46 manifestação do Conselho do Departamento de não aceitação das decisões judiciais



47 e os pareceres técnicos do Comitê de ética serem consideradas como parte de
48 atividades de pesquisa da Instituição e o Sr. Chefe propôs a sugestão do Prof.
49 Jonathan. Após, o Conselho aprovou tal proposta. **Inclusão na pauta da**
50 **reunião. 1.1.2. Pedido da Prof^a. Maria Paula Costa Bertran Muñoz de**
51 **verba departamental para diárias em afastamento:** O Sr Chefe entra em
52 um segundo ponto da reunião que seria um pedido de concessão de diárias do
53 departamento, e a Prof^a Maria Paula toma a palavra e explica que foi aceita como
54 conferencista para apresentação de trabalho no seminário da Law and Society
55 Association, que será em Boston, nos Estados Unidos da América, ente os dias 30 de
56 maio e 02 de junho e que também foi aceita para apresentação de trabalho na
57 conferência do Institute for Global Law and Policy, da Harvard Law School, que
58 acontecerá na mesma cidade, logo após o primeiro evento, entre os dias 03 e 04 de
59 junho. A Prof^a Maria Paula disse que consulta este Conselho do Departamento
60 acerca da possibilidade de autorização de verba para concessão de diárias, e informa
61 que seria necessária a concessão de valores referentes a nove (09) diárias., incluindo
62 o período de deslocamento. O valor da diária é de 200 dólares norte-americanos, o
63 que totalizaria, em valores de moeda nacional, aproximadamente R\$ 3.600 (três mil
64 e seiscentos reais), e que caso não seja possível a concessão do valor integral das
65 diárias, consulta o Departamento acerca da possibilidade de autorização de verba
66 em qualquer valor. O Sr. Chefe explica que já foi deliberado no Conselho do
67 Departamento que o Departamento tem um verba que prioriza eventos dentro da
68 Faculdade, e excepcionalmente a verba do Departamento poderia servir para
69 subsidiar outras atividades de docentes, e levando em consideração o valor e se não



70 há outra forma de solicitar o pagamento das diárias, que não é de costume e
71 prioridade do Departamento, e que o valor solicitado no caso, comprometeria boa
72 parte da verba do Departamento. O Sr Chefe propõe que o pedido seja solicitado
73 diretamente com a Diretoria da própria Faculdade ressaltando o apoio do
74 Departamento para participação de professores em eventos, principalmente
75 internacionais. Após, o Conselho aprovou tal proposta. Nada mais havendo a tratar,
76 o Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, deu por encerrada a reunião às 14h10. Do
77 que, para constar, eu,..... Luiz Gustavo Teixeira
78 Neves, Secretario, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos membros
79 presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão
80 Preto, 25 de abril de 2013.