



1 **ATA DA 29ª REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA**
2 **DO DIREITO E DISCIPLINAS BÁSICAS DA FACULDADE DE DIREITO DE**
3 **RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos nove de abril de
4 dois mil e treze, às 13h, reuniu-se, na sala D-305 da FDRP, o Conselho do Departamento
5 de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas – DFB, da Faculdade de Direito de Ribeirão
6 Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP, sob a presidência do Prof. Dr. Sérgio
7 Nojiri, Chefe do DFB, os seguintes membros: Prof. Dr. David Diniz Dantas, Prof. Dr.
8 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua e a Srta Mariana Cardoso Zimmermann. Havendo
9 número legal, o Senhor Chefe declarou abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE.**
10 **1. Discussão e votação da Ata do Conselho do Departamento de Filosofia**
11 **do Direito e Disciplinas Básicas, referente à Reunião Ordinária realizada em**
12 **26 de fevereiro de 2013:** A Ata foi aprovada por unanimidade. **2. Comunicações do**
13 **Senhor Chefe:** O Sr. Chefe informa que o Departamento possui alguns eventos para
14 serem realizados este semestre e para o semestre que vem. São a respeito de ensino e
15 educação e tem a ver com interdisciplinaridade dentro da faculdade. Está em tratativas
16 para trazer os palestrantes e a nossa proposta é a partir disso o próprio departamento
17 apresentar uma proposta para a congregação a respeito de mudanças na grade curricular
18 ou algo do gênero, com base nessa ideia de que a faculdade teria que arejar através da
19 interdisciplinaridade a formação dos alunos na grade curricular da faculdade; isto é um
20 ponto, após, a representante discente pergunta se irão ser realizados neste semestre, e o
21 Sr. Chefe responde que será na semana do dia 20 de agosto e um evento do Departamento
22 sobre Direito e Arte está confirmado . **3. Palavra aos Membros:** Nenhum
23 membro fez uso da palavra.. **PARTE II - ORDEM DO DIA. 1.PARA REFERENDAR.**
24 **1.1. APROVEITAMENTO DE ESTUDOS. 1.1.1. Protocolado: 13.5.69.81.9.**
25 **Interessado: JULIO CESAR SANTANA DO VAL. Assunto: Aproveitamento de**
26 **estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB2007 - Instituições de**
27 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável.**
28 **Aprovado ad referendum em 26.02.2013; 1.1.2. Protocolado: 13.5.35.81.7.**
29 **Interessado: LEONARDO LUIZ ANTONIO. Assunto: Aproveitamento de**
30 **estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB2007 - Instituições de**
31 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer favorável.**
32 **Aprovado ad referendum em 26.02.2013; 1.1.3. Protocolado: 13.5.54.81.1.**
33 **Interessado: JOÃO NASCIMENTO MERASTI. Assunto: Aproveitamento de**
34 **estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB4002 – Introdução ao**
35 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. David Diniz Dantas – parecer favorável.**
36 **Aprovado ad referendum em 01.03.2013; 1.1.4. Protocolado: 13.5.46.81.9.**
37 **Interessado: TADEU LUIZ DA SILVA MELLO. Assunto: Aproveitamento de**
38 **estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB4002 Introdução ao**
39 **Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. David Diniz Dantas – parecer favorável.**
40 **Aprovado ad referendum em 01.03.2013; 1.1.4; 1.1.5. Protocolado:**
41 **13.5.47.81.5. Interessado: VITOR AUGUSTO TEIXEIRA FANCIO. Assunto:**
42 **Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB4002**
43 **– Introdução ao Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. David Diniz Dantas –**
44 **parecer favorável. Aprovado ad referendum em 01.03.2013; 1.1.6.**
45 **Protocolado: 13.5.93.81.7. Interessado: LUIZ FELIPE COSER GUARNIERI.**



46 **Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina**
47 **DFB4002 – Introdução ao Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. David Diniz**
48 **Dantas – parecer favorável. Aprovado ad referendum em 01/03/2013; 1.1.7.**
49 **Protocolado: 13.5.203.81.7. Interessado: LEONARDO QUIRINO AMARAL.**
50 **Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina**
51 **DFB2007 – Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri –**
52 **parecer favorável. Aprovado ad referendum em 18.03.2013; 1.1.8.**
53 **Protocolado: 13.5.147.81.0. Interessado: FELIPE CASELLATO SCABORA.**
54 **Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina**
55 **DFB2007 – Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri –**
56 **parecer desfavorável. Aprovado ad referendum em 21.03.2013; 1.1.9.**
57 **Protocolado: 13.5.2012.81.6. Interessado: FERNANDO DELPHINO NEVES**
58 **BALBINO. Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na**
59 **disciplina DFB4002 – Instituições de Direito Aplicado. Parecer técnico: Prof.**
60 **Dr. David Diniz Dantas – parecer favorável. Aprovado ad referendum em**
61 **22.03.2013; 1.1.10. Protocolado: 13.5.272.81.9. Interessado: GLEISON LOPES**
62 **FONSECA. Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na**
63 **disciplina DFB2007 – Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr.**
64 **David Diniz Dantas – parecer desfavorável. Aprovado ad referendum em**
65 **01/04/2013; 1.1.11. Protocolado: 13.5.243.81.9. Interessado: MITSUMI**
66 **SHITARA. Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na**
67 **disciplina DFB2007 – Instituições de Direito. Parecer técnico: Sérgio Nojiri –**
68 **parecer favorável. Aprovado em reunião em 09/04/2013; 1.1.12. Protocolado:**
69 **13.5.251.81.1. Interessado: NELSON OLIVEIRA STEFANELLI. Assunto:**
70 **Aproveitamento de estudos. Solicitou aproveitamento na disciplina DFB2007**
71 **–Instituições de Direito. Parecer técnico: Prof. Dr. Sérgio Nojiri – parecer**
72 **desfavorável. Aprovado ad referendum em 01/04/2013;** a representante discente
73 pergunta o porquê dos aproveitamentos descritos nos itens 1.1.8, 1.1.10 e 1.1.12 terem
74 recebido um parecer desfavorável, e o Sr. Chefe explica que foram por dois requisitos que
75 são: a carga horária e a compatibilidade do conteúdo da disciplina. Os itens de 1.1.1. a
76 1.1.12. foram referendados por unanimidade.**2.PARA APROVAR: 2.1. Alteração de**
77 **Disciplinas: 2.1.1. Processo: 13.1.151.89.5. Interessado: Faculdade de Direito**
78 **de Ribeirão Preto. Assunto: Alteração das disciplinas: DFB1002 – Filosofia**
79 **Geral: a Ética, DFB2001 – Lógica e Epistemologia Jurídica e DFB2008 –**
80 **Filosofia do Direito. Trata-se de alterações nas ementas das disciplinas acima**
81 **descritas.Parecer: Prof. Associado Alessandro Hirata - parecer favorável: O**
82 Sr. Chefe informa que foi feito um pedido para atualizações de bibliografia. O item foi
83 aprovado pelo Conselho por unanimidade.**2.1.2. Processo:13.1.260.89.9.**
84 **Interessado: Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.Assunto: Alteração das**
85 **disciplinas: DFB1004 – Sociologia Geral e DFB2003 – Sociologia do Direito.**
86 **Trata-se de alterações nas ementas das disciplinas acima descritas.Parecer:**
87 **Prof. Associado Alessandro Hirata - parecer favorável: O Sr. Chefe informa que**
88 foi feito um pedido para atualizações de bibliografia. O item foi aprovado pelo Conselho
89 por unanimidade.



90 **2.2.RELATÓRIO DE AFASTAMENTO.2.2..1. Interessado: Márcio Henrique**
91 **Pereira Ponzilacqua. Trata-se de relatório de atividades acadêmicas**
92 **desenvolvidas por ocasião do estágio pós-doutoral do interessado, em**
93 **Amiens – França. Relator: Prof. Dr. David Diniz Dantas – parecer favorável:**
94 O Prof. David informa que o Prof. Márcio fez um trabalho interessante, produtivo dentro
95 do projeto que o Prof. Márcio propôs e opinou pela aprovação. O item foi aprovado pelo
96 Conselho por unanimidade. **2.3. RELATÓRIO DE ATIVIDADES CERT.2.3.1.**
97 **Interessado: David Diniz Dantas.Trata-se de relatório de atividades CERT,**
98 **apresentado pelo interessado, referente ao biênio 2011/2012.Relator: Prof^a**
99 **Dr^a Maria Paula Costa Bertran Muñoz– parecer favorável:** O Sr. Chefe comenta
100 sobre a sugestão da CERT do relatório bienal de atividades passar por um parecerista
101 externo ao Departamento e o Prof. Márcio sugere uma mudança para o meio do ano, para
102 o seu relatório e os próximos serem encaminhados a um parecerista externo. O Sr. Chefe
103 analisa o processo e o relatório do Prof. David e informa que foi enviado a Prof. Maria
104 Paula para um parecer e a mesma informa no processo que a disciplina Introdução aos
105 Sistemas Judiciários, ministrada pelo Prof. David, na verdade foi
106 ministrada por ela mesma. Ainda no processo, a Prof^a Maria Paula sugere um pedido de
107 esclarecimentos e um posterior pedido de correção. O Sr. Chefe informa que existe um
108 ponto a ser levantado referente ao relatório complementar adicionado pelo Prof. David, o
109 Sr Chefe diz que foi juntado ao processo decisões judiciais como atividades de pesquisa e
110 extensão e quando encaminhado novamente a Prof. Maria Paula, foi identificado pela
111 mesma um novo equívoco em relação a disciplina instituições de Direito , que foi
112 ministrada pela Prof. Cristina no primeiro semestre de 2012, e elabora nova solicitação
113 para um pedido de correção do equívoco, que posteriormente foi encaminhado ao Prof.
114 David e corrigido. O Sr. Chefe disse que o Prof. David fez um novo enfoque no relatório a
115 respeito da participação do mesmo no comitê de ética e vinculando como atividade de
116 pesquisa, e o Sr Chefe diz que este item seria administrativo. O Sr Chefe sugere uma
117 aprovação parcial do relatório e após, o Prof. Márcio toma a palavra e opina por um
118 pedido de esclarecimentos à Prof^a. Maria Paula no que diz respeito à pesquisa e extensão
119 para que ela diga como ela avalia a juntada de decisões judiciais como se valessem como
120 pesquisa. O Sr. Chefe concordou e o Conselho aprovou a sugestão.**Inclusão na pauta.**
121 **1.1.13. Protocolado: 13.5.237.81.9. Interessado: FABRÍCIO SCURACCHIO**
122 **MARAGNO MOLINA . Assunto: Aproveitamento de estudos. Solicitou**
123 **aproveitamento na disciplina DFB4002 – Introdução ao Direito. Parecer**
124 **técnico: Prof. Dr. David Diniz Dantas – parecer favorável. Aprovado ad**
125 **referendum em 05.04.2013:** O item foi referendado por unanimidade.**2.4.Inclusão**
126 **na pauta. 2.4.1. Relatório Anual de Atividades do Departamento de Filosofia**
127 **do Direito e Disciplinas Básicas (DFB).Interessado: Faculdade de Direito de**
128 **Ribeirão Preto:** o Sr Chefe informa que o Departamento teve que elaborar um relatório
129 Anual de Atividades do Departamento que é um compilado do que foi produzido por cada
130 docente no Departamento. O relatório foi aprovado por unanimidade.Nada mais havendo
131 a tratar, o Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, deu por encerrada a reunião às 13h45. Do
132 que, para constar, eu,..... Luiz Gustavo Teixeira Neves, Secretário,
133 lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos membros presentes à reunião em que
134 for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, 02 de maio de 2013.