

Objetivação do controle difuso de constitucionalidade: a transcendência dos motivos determinantes do Recurso Extraordinário.

The objectification of the diffuse constitutional control: the transcendence of determinant motivations of the appeals in last instance.

Autor(es): GIANSANTE, Ana Letícia Valladão * e ZUFELATO, Camilo (orientador)
Instituição: Faculdade de Direito de Ribeirão Preto – USP – campus Ribeirão Preto,
Departamento de Direito Privado e Processo Civil.

Texto:

a) O trabalho no contexto em que se insere: o presente estudo diz respeito a uma possível mudança de paradigma, na qual as decisões dos recursos extraordinários passam a ter seus efeitos se expandindo para além dos limites subjetivos da lide apreciada, posto que o Supremo Tribunal Federal (STF) adotou, em alguns casos, uma postura diferenciada nos julgamentos dos recursos em controle difuso de constitucionalidade. Apreende-se que o recurso extraordinário é o instrumento pelo qual se viabiliza o controle difuso de constitucionalidade. Diante disto, pretende-se analisar as peculiaridades desta modalidade recursal, bem como suas hipóteses de cabimento, para, por fim, discutir a questão da objetivação do controle difuso de constitucionalidade, via recurso extraordinário, paradigma este que permite, assim, uma transcendência dos motivos determinantes que, até então, são analisados de forma incidental. Nesta perspectiva, tem-se como escopo a análise deste novo paradigma e, por via reflexa, a maneira como este cenário pode contribuir para um modelo mais racional e eficiente de jurisdição constitucional.

This research refers to a possible paradigm change, on which the appeals in last instance decisions began to expand its effects beyond the subjective borders of the case, since the Supreme Court (STF) has adopted, in a few cases, a different approach on the trials of the diffuse constitutional control appeals. It is apprehensible that the appeal in last instance is the instrument which enables the diffuse constitutional control. Given this, we intend to analyze the peculiarities of this appeal form, as well its chances of suitability, and, finally, discuss the objectification of the diffuse constitutional control issue, through appeal in last instance, which allows a transcendence of determinant motivation, incidentally analyzed so far. In this perspective, its main subject is the analysis of this new paradigm, and therefore, the way that this scenario may contribute for a more accurate and effective constitutional jurisdiction model.

b) Objetivos: Tal trabalho visa percorrer o posicionamento do Supremo Tribunal Federal acerca dos efeitos e repercussões do controle incidental de constitucionalidade, via recurso extraordinário, pela transcendência da *ratio decidendi* do caso objeto de julgamento para os análogos a este. Para tanto, tem como premissa os aspectos principais sobre os modelos de controle de constitucionalidade (concentrado e difuso). Também pretende estudar em que medida esta tendência é um modo de lidar com as questões concernentes à jurisdição de massa, relacionando-o, portanto, às outras técnicas já concretizadas no ordenamento jurídico (como a repercussão geral, súmula vinculante, etc.). Ademais, a fim de aferir o aspecto prático do debate suscitado, o principal enfoque será sobre os casos em que a questão é levantada perante o Pretório Excelso, sobretudo a Reclamação Constitucional n. 4.335-5-AC. Assim, verificará as problemáticas gerais emergentes, bem como os avanços apontados em prol de uma jurisdição mais célere e eficiente.

This research aims to scroll through the positioning of the Supreme Court about the effects and implications of incidental control of constitutionality, in appeals in last instance, by the transcendence of determinant motivations of the “ratio decidendi” of the case in judgment to those cases being analogous to this. To do this, is premised on the main aspects of judicial models of constitutional control (focused and diffuse). We also intend to study to what extent this trend is a way to deal with questions concerning the jurisdiction of mass issues , thus relating it to the other techniques already implemented in the legal system (such as general repercussion, binding precedent, etc.) . Moreover, in order to assess the practicality of the debate raised , the main focus will be on cases in which the question is raised before the Supreme Court, especially constitutional complaint n . 4335-5 , CA. So, will check the general emerging issues as well as the advances pointed towards a more efficient and expedient jurisdiction.

c) Matérias e Métodos: Os métodos utilizados são, em suma: - Método Histórico, investigando a conjuntura em que se opta por este modelo de controle constitucionalidade – concentrado e difuso -, passando pela análise evolutiva de ambos e, por fim, suas repercussões e mudanças na atualidade; - Método Comparativo, pela abordagem do direito comparado, analisando a legislação, doutrina e jurisprudência estrangeiras sobre questões práticas análogas ao assunto em voga, com eventual importância na proposição de soluções para o ordenamento brasileiro; Método Indutivo, por meio de um estudo bibliográfico, além do acompanhamento da jurisprudência pátria sobre o tema, especialmente a Reclamação Constitucional n. 4.335-5-AC, buscando estabelecer diretrizes e parâmetros sobre o tema.

The methods used are: - Method History, investigating the circumstances in which it chooses to control constitutionality of this model - concentrate and diffuse -, through evolutionary analysis of both and, finally, its repercussions and changes in the news; - Comparative method, by comparative law approach, analyzing legislation, doctrine and foreign case law about practices questions similar of this study, with possible importance in proposing solutions to the Brazilian legal system; Inductive Method, by means of a literature study, and monitoring of the homeland jurisprudence on the subject, especially the constitutional complaint n. 4335-5-AC, seeking to establish guidelines and standards of this subject.

d) Resultados incluindo dados: Verificou-se, no estudo do tema em questão, a tendência a uma objetivação dos motivos determinantes aferidos em determinados casos analisados em sede de recurso extraordinário. Reflexos dessa tendência podem ser aferidos claramente em alguns casos, como no Processo Administrativo n. 318.715/STF, nos Recursos Extraordinários n° 376.852-2/SC; 388.830-7/RJ; n° 475.812-1/SP; n° 172.058-1/SC; entre outros, além da Reclamação Constitucional n. 4.335-5-AC. Diante disto, apreende-se que o debate ainda está em construção e está se desenvolvendo no campo doutrinário e jurisprudencial, que busca aperfeiçoar o ordenamento pátrio em prol de celeridade e eficiência.

In this study, it was found the trend to an objectification of the determining motives measured in certain cases analyzed by appeals in last instance. Reflections of this trend can be clearly measured in some cases, as in the Administrative Proceeding n. 318.715/STF in Extraordinary Appeals No. 376.852-2/SC; 388.830-7/RJ; No 475.812-1/SP; No 172.058-1/SC; among others, besides the constitutional complaint n. 4335-5, CA. Given this, we apprehend that the debate is still under construction and is developing the doctrinal and jurisprudential field, which aims to improve the juridic order in favor of speed and efficiency.

e) Conclusões: Conclui-se, ante ao exposto, que o tema de se legitima em razão da sua extrema atualidade e importância prática, contribuindo para a produção de conhecimento em um paradigma que ainda está se consolidando e que merece atenção dos doutrinadores e estudiosos, proporcionando o acompanhamento dos avanços e posicionamentos dos tribunais pátrios, especificamente o Supremo Tribunal Federal, que agora julga caso paradigmático, qual seja a Reclamação Constitucional n° 4.335-5-AC. Ademais, é de se ressaltar o cenário jurídico como um todo, marcado por uma “jurisdição de massa”, em que se buscam alternativas em prol da eficiência e da celeridade, dentre as quais aparece, ainda de forma incipiente, a objetivação do controle incidental de constitucionalidade. Cabe ressaltar, por fim,

que a pesquisa ainda está em desenvolvimento, motivo pelo qual os resultados e conclusões são parciais.

In conclusion, this research has legitimacy because of its extreme relevance and practical importance, contributing to the production of knowledge in a paradigm that is still consolidating and deserves attention from scholars, providing monitoring advances and placements of patriotic courts, specifically the Supreme Court, which now considers paradigmatic case, what is the Constitutional complaint Nº. 4335-5-AC. Moreover, it is to emphasize the legal landscape as a whole, marked by a "mass jurisdiction" when you look for alternatives in the interest of efficiency and speed, among which appears still incipient, the objectification of incidental control constitutionality. It is worth noting, finally, that the research is still in development, for which the results and conclusions are biased.