

**CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

**ATA**

---

**Sessão de 05.12.2014**

**FDRP**

1 **ATA DA 16ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO-**  
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA**  
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e  
4 catorze, às 13h30, em terceira e última convocatória, na Sala da Congregação da Faculdade  
5 de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, reúne-se o Conselho Técnico  
6 Administrativo da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a presidência do  
7 Professor Associado Umberto Celli Junior, Diretor da Unidade, com a presença do  
8 Professor Associado Alessandro Hirata (Chefe do Departamento de Filosofia do Direito e  
9 Disciplinas Básicas), dos Professores Doutores Camilo Zufelato (Chefe do Departamento de  
10 Direito Privado e de Processo Civil) Caio Gracco Pinheiro Dias (Chefe do Departamento de  
11 Direito Público), da Representante Discente Ana Caroline Brandani da Costa Santos e do  
12 Representante dos Servidores Técnicos e Administrativos Sr. Rafael Souza de Marchi.  
13 Justificou, antecipadamente, sua ausência a Prof<sup>a</sup> Titular Giselda Maria Fernandes Novaes  
14 Hironaka. Presente, também, a Sr<sup>a</sup> Maria José Carvalho de Oliveira, Assistente Acadêmica,  
15 para secretariar a reunião. O **Sr. Presidente declara** abertos os trabalhos, dando as boas  
16 vindas a todos. Em seguida, inicia a **Parte I - EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação**  
17 **das Atas das 15ª Sessão Ordinária do Conselho Técnico Administrativo,**  
18 **realizada em 07.11.2014.** Não havendo manifestações nem alterações, a Ata é aprovada,  
19 por unanimidade. Em seguida, inicia o item **2. Comunicações do Senhor Diretor:**  
20 informa que irá ressaltar na reunião da Congregação, com breve apresentação pelos  
21 assistentes Sr. Julio e Srta. Gisele, que a Unidade está trabalhando na confecção de uma  
22 primeira proposta de orçamento para a FDRP e que será discutida com os membros do CTA  
23 e da Congregação. Gostaria que houvesse de fato, como é uma reivindicação antiga, não só  
24 na FDRP como também na Universidade de São Paulo, que é o orçamento participativo.  
25 Entende que esse assunto deve ser tratado por um Colegiado maior, que é a Congregação,  
26 então, será mais bem explicitado na reunião da Congregação, logo mais. Como a  
27 competência primária é do CTA, a Unidade deve trabalhar com a previsão do que tem que  
28 gastar no próximo ano e os Srs. Julio e Gisele fizeram uma estimativa dos investimentos  
29 que a Unidade terá que fazer. Esses investimentos serão apresentados na reunião da  
30 Congregação, para uma primeira discussão e depois será trazido no CTA, também. Registra  
31 que a FDRP vai introduzir isso na Unidade, dando continuidade ao processo de  
32 transparência, que teve início neste ano. Todos conhecem a execução orçamentária da  
33 Faculdade, pois, todo mês é colocada no site, juntamente com o orçamento da Unidade. O

34 segundo passo, agora, é caminhar para o orçamento participativo. Informa que, em linha  
35 com esse processo de transparência que está sendo implantado gradualmente na Unidade, a  
36 Srta. Gisele tem apresentado aos membros do CTA alguns esclarecimentos sobre a execução  
37 do orçamento, mas como ela fará uma apresentação na Congregação, hoje não haverá a  
38 apresentação neste Colegiado. De qualquer forma, o assunto que ela traria hoje seriam  
39 apenas esclarecimentos sobre a execução orçamentária. As outras discussões que serão  
40 levadas à Congregação, serão trazidas na próxima reunião do CTA. **3. Palavra aos**  
41 **Senhores Membros:** nenhum dos senhores Conselheiros desejando fazer o uso da  
42 palavra, o Sr. Presidente inicia a **Parte II – ORDEM DO DIA: 1 -PARA**  
43 **REFERENDAR. 1.1 - PROTOCOLADO 2014.5.457.89.5 - CÍNTIA ROSA PEREIRA**  
44 **DE LIMA.** Pedido de afastamento da docente, sem prejuízo de vencimentos e das demais  
45 vantagens, durante o período de 01.12.2014 à 01.06.2015, para desenvolver pesquisa pós-  
46 doutoral junto à *Università degli Studi di Camerino e na Autorità Garante della Protezione*  
47 *dei dati Personali*, Itália. Aprovado *ad referendum* do Conselho do Departamento de  
48 Direito Privado e de Processo Civil em 17.11.2014. Aprovado *ad referendum* do Conselho  
49 Técnico Administrativo em 26.11.2014, com base no parecer favorável do relator, Prof. Dr.  
50 Caio Gracco Pinheiro Dias. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias diz** que em seu  
51 parecer, fez um pedido à interessada para que complementasse a documentação com alguns  
52 documentos que faltavam, como uma declaração expressa de ciência das obrigações da  
53 Resolução. O **Sr. Diretor afirma** que a interessada juntou a documentação, inclusive teve  
54 a delicadeza de vir falar pessoalmente, na Diretoria. **O Conselho Técnico**  
55 **Administrativo referenda, por unanimidade, o despacho do Sr. Diretor, às fls.**  
56 **88, que aprovou o pedido de afastamento da docente, sem prejuízo de**  
57 **vencimentos e das demais vantagens, durante o período de 01.12.2014 à**  
58 **01.06.2015, para desenvolver pesquisa pós-doutoral junto à *Università degli***  
59 ***Studi di Camerino e na Autorità Garante della Protezione dei dati Personali,***  
60 **Itália. 2 - CONVÊNIO. 2.1 - PROCESSO 2014.1.637.89.6 - FACULDADE DE**  
61 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO.** Convênio Acadêmico Internacional entre a Faculdade  
62 de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo e a *Facultad de Ciencias*  
63 *Jurídicas y Sociales (UCLM) da Universidad de Castilla-La Mancha.* Aprovado *ad*  
64 *referendum* da Comissão de Relações Internacionais em 18.11.2014. **Parecer do Relator,**  
65 Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, *que assim conclui: "... A proposta de convênio entre a*  
66 *FDRP e a Facultad de Ciencias Jurídicas Y Sociales da Universidad de Castilla - La*

67 *Mancha* atende a uma das metas institucionais da FDRP e da USP, a internacionalização.  
68 Seguindo fielmente o modelo da minuta padrão de convênios AUCANI, nada tenho a  
69 observar sobre seu conteúdo, apenas noto que a consolidação desse convênio pode  
70 significar a abertura de uma ponte importante entre as duas instituições, de modo a  
71 permitir uma cooperação que beneficie ambas com a troca de informações e experiências,  
72 por meio da mobilidade docente e estudantil. Como não há comprometimento do  
73 orçamento da Unidade decorrente do convênio proposto, além do pagamento de salários  
74 para funcionários, docentes e técnico-administrativos, que participem de atividades na  
75 UCLM, entendo, s.m.j., que nada obsta a assinatura do convênio. Pelo exposto, e  
76 cumprimentando a Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Flavia Trentini pela iniciativa na apresentação da proposta,  
77 opino pela aprovação do convênio, com o prosseguimento do trâmite regular do feito". **O**  
78 **Conselho Técnico Administrativo aprova, por unanimidade, o parecer do**  
79 **relator, favorável ao Convênio Acadêmico Internacional entre a Faculdade de**  
80 **Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo e a Facultad de**  
81 **Ciencias Jurídicas y Sociales (UCLM) da Universidad de Castilla-La Mancha.**  
82 **2.2 - PROCESSO 2014.1.699.89.6 - FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**  
83 **PRETO.** Convênio Acadêmico Internacional entre a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto  
84 da Universidade de São Paulo e o *Instituto Dirpolis - di Diritto, Politica e Svilupp della*  
85 *Scuola Superiore Sant'Anna di Studi Universitari e di Perfezionamento* (Itália), que integra  
86 esta Ata como **Anexo I**. Aprovado *ad referendum* da Comissão de Relações Internacionais  
87 em 26.11.2014. **Parecer do Relator**, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, que foi juntado  
88 posteriormente e consta desta Ata como **Anexo II**. **O Sr. Diretor pergunta** ao relator se  
89 gostaria de se manifestar. Com a palavra, o **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias diz**  
90 que a proposta de convênio foi feita diretamente pela Prof<sup>a</sup> Mariagrazia Alabrese, segundo  
91 parece, pelas mensagens eletrônicas, participou do Encontro de Direito Agrário na FDRP,  
92 organizado pela Prof<sup>a</sup> Flavia Trentini. Primeiramente registra a importância desse evento  
93 internacional acontecendo na Faculdade, pois é a segunda proposta de Convênio que surge  
94 a partir desse Congresso Mundial de Direito Agrário e outras, provavelmente, estão sendo  
95 negociadas. Esta proposta, todavia, diferente da proposta do item anterior, não seguiu  
96 integralmente a minuta padrão da AUCANI. Ressalta que quando a minuta padrão é  
97 seguida não tem o que analisar do ponto de vista do conteúdo do acordo, porque ele  
98 normalmente já é o que a USP exige, a menos que se quisesse acrescentar alguma coisa, mas  
99 é o padrão USP. Como foram feitas algumas alterações, diz que analisou cada uma delas e

100 embora concorde com algumas delas, discorda de outras e coloca para que o Colegiado  
101 decida se essas sugestões serão mantidas e a versão definida do instrumento do Convênio  
102 seja mandada de volta à Itália. A primeira dessas alterações está no item 2.2.2 do Convênio,  
103 que originalmente, estabelece o seguinte, em português: “Os estudantes aceitos pela  
104 instituição receptora serão considerados alunos do programa de intercâmbio e estarão  
105 sujeitos a todas as normas da instituição receptora, devendo observar as mesmas condições  
106 dos estudantes regulares.” Diz que a proposta que veio traduzida para o português, apenas  
107 mantém a questão de que os estudantes aceitos na instituição receptora deverão respeitar as  
108 regras do país e da instituição receptora. Parece-lhe que essa redação elimina a questão da  
109 igualdade de condições com os alunos regulares. O fato é que essa igualdade de condições  
110 nunca é perfeita, pois o aluno de intercâmbio normalmente sofre uma diferenciação no  
111 momento de se matricular em disciplinas, pois a preferência é sempre do aluno regular e  
112 não do aluno de intercâmbio. Existem algumas diferenças, mas lhe pareceu esquisito  
113 eliminar a equivalência de condições entre estudantes regulares e estudantes de  
114 intercâmbio. O **Sr. Diretor interfere** e esclarece que a minuta padrão USP foi entregue à  
115 Prof<sup>a</sup> Mariagrazia Alabrese, que levou e foi analisada pelo órgão equivalente deles, como a  
116 nossa CRInt, e depois voltou com essas alterações. Continuando, o **Prof. Dr. Caio Gracco**  
117 **Pinheiro Dias esclarece** que tem uma especificidade que diz para respeitar as regras do  
118 país, que lhe parece óbvio pelo fato da pessoa estar na Itália ou o italiano estar aqui no  
119 Brasil. O Convênio não precisaria dizer que o aluno deve respeitar as regras do país. Da  
120 instituição é importante que se diga, mas não as regras do país. Diz que não concorda  
121 integralmente com as alterações no item 2.2.2. Já no item 2.2.5., o convênio original  
122 estabelece que a duração da estada não deverá exceder a um ano acadêmico, salvo nos  
123 programas de duplo diploma. A redação sugerida pela instituição italiana elimina o teto de  
124 um ano, estabelece um piso de 3 meses e elimina referência a programas de duplo diploma,  
125 o que se complementa com a eliminação do artigo 2.2.6, em que se faz a expressa disposição  
126 que programas de duplo diploma e coorientações de teses deverão ser objetos de  
127 documento específico a ser firmado entre as partes interessadas. Na proposta vinda da  
128 Itália esse item também foi eliminado. O problema da eliminação desse item é que, em  
129 primeiro lugar, sinaliza um desinteresse da instituição italiana com programas de duplo  
130 diploma e com programas de coorientação. No caso dos programas de duplo diploma, dadas  
131 as dificuldades que existem para estabelecer duplo diploma em Direito, diz que não vê  
132 tantos problemas, mas acha que se o convênio der resultados interessantes, o próximo

133 passo seria efetivamente o estabelecimento de coorientações na pós-graduação para que  
134 esse Convênio também aproveite a pós-graduação. Não estando o artigo 2.2.6., no  
135 Convênio, pode se criar uma dúvida, primeiro se a coorientação já estaria prevista pela  
136 cooperação acadêmica, que é algo que esse artigo claramente estabelece que não está. A  
137 cooperação acadêmica inclui o duplo diploma e a coorientação, mas estão sujeitas a um  
138 documento específico. Retirando-se o artigo 2.2.6., cria-se uma ambiguidade, pois não se  
139 sabe se esse Convênio abrangeria também essas atividades ou se essas atividades estariam  
140 excluídas da cooperação que a FDRP estabeleceria com a *Scuola Sant'Anna*. Considera que  
141 seria interessante manter o artigo 2.2.6., até porque, ele, por si só, apenas deixa claro que  
142 duplo diploma e coorientação dependem de acordo específico e que esse tipo de atividade  
143 conjunta não está abrangida pelo Convênio. O artigo 2.3.1., estabelece apenas uma limitação  
144 no número de técnicos administrativos que podem participar da mobilidade. O modelo da  
145 AUCANI não estabelece limite, mas a proposta vinda da Itália limita a 2 técnicos por ano à  
146 mobilidade. Esta sugestão lhe parece aceitável. Considera, ainda, que o mais complicado, a  
147 seu ver, é a eliminação da cláusula sétima, que diz respeito à denúncia. Pede aos Profs.  
148 Camilo e Alexandre, que conhecem melhor Direito Privado, mas entende que a cláusula  
149 sétima estabelece a denúncia, mas não é a cláusula sétima que estabelece a possibilidade de  
150 denúncia. A denúncia de um Convênio é possível em qualquer Convênio, por *default*. O que  
151 a cláusula sétima faz é estabelecer um prazo mínimo de antecedência para a apresentação  
152 da denúncia e estabelece uma obrigação de que os programas em andamento vão ser  
153 regulados de acordo com um termo de encerramento de Convênio. Parece-lhe que ao retirar  
154 essa cláusula, cria-se uma insegurança na relação entre as partes, tendo em vista que  
155 qualquer parte pode a qualquer momento apresentar uma denúncia e o Convênio não  
156 regula como essa denúncia deve ser processada. Desta forma, lhe parece interessante a  
157 manutenção da cláusula sétima, sobre denúncia, tendo em vista que se ela for retirada não  
158 significa que não será possível denúncia do Convênio. Com essas alterações considera que a  
159 proposta vinda da Itália pode ser aprovada, pois tem a mesma condição de criar uma  
160 cooperação interessante e produtiva para a Faculdade, mas faz essas observações e sugere  
161 que se essas alterações forem aprovadas pelo Colegiado, que essa contraproposta seja  
162 enviada para a Itália para que, se estiverem de acordo, possam, simultaneamente, mandar  
163 para os órgãos competentes para avaliarem a celebração do acordo. O **Prof. Associado**  
164 **Alessandro Hirata diz** que esse é o procedimento, caso o Colegiado aceite as alterações  
165 propostas, devem reencaminhar para a Itália, para aprovarem novamente, para depois

166 submeter à Reitoria que, de qualquer forma, fará toda a avaliação formal. O **Sr. Diretor**  
 167 **diz** que no email que eles mandaram com a contraproposta, que está nos autos do processo,  
 168 eles mesmos imaginaram os procedimentos, ou seja, que a Unidade examinasse. Neste caso,  
 169 sente que o Colegiado está de acordo, ou seja, seriam aceitas as alterações propostas pelo  
 170 relator e o Convênio seria encaminhado de volta. Se o Colegiado aprovar o parecer do  
 171 relator, isso volta para a CRINT-FDRP, para o encaminhamento necessário. **O Conselho**  
 172 **Técnico Administrativo aprova, por unanimidade, o Convênio Acadêmico**  
 173 **Internacional entre a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade**  
 174 **de São Paulo e o Instituto Dirpolis - Diritto, Politica e Svilupp della Scuola**  
 175 **Superiore Sant'Anna di Studi Universitari e di Perfezionamento (Itália),**  
 176 **desde que atendidas as observações apontadas pelo relator em seu parecer,**  
 177 **que faz parte desta Ata como Anexo II. O Prof. Caio Gracco Pinheiro Dias pede**  
 178 novamente a palavra e diz que tento em vista que a discussão sobre a proposta orçamentária  
 179 para o próximo ano vai envolver o CTA e a Congregação, e tendo em vista que os Chefes de  
 180 Departamento já fazem parte da Congregação, sugere, até mesmo para poupar o Sr. Julio e  
 181 a Srta. Gisele, de terem que falar duas vezes a mesma coisa, e conseqüentemente eles de  
 182 ouvir duas vezes, que nesse ponto a Congregação se reunisse junto com o CTA. No caso,  
 183 seria a possibilidade do Representante dos Servidores Técnicos Administrativos e o  
 184 Representante Discente participarem dessa discussão específica, no intuito de poupar o  
 185 tempo de todos. O **Sr. Diretor diz** que regimentalmente é possível e pergunta aos  
 186 representantes se teriam disponibilidade para participar desta parte da discussão na  
 187 reunião da Congregação, com o que os dois concordam. Nenhum dos demais membros  
 188 desejando fazer o uso da palavra, o **Sr. Diretor agradece** a presença de todos e dá por  
 189 encerrada a reunião às 14h05min. Do que, para constar, eu, , Maria José  
 190 de Carvalho Oliveira, Assistente Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada  
 191 pelos senhores Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim  
 192 assinada. Ribeirão Preto, 05 de dezembro de 2014.

# PROPOSTA DE PLANEJAMENTO DE OBRAS, SERVIÇOS E AQUISIÇÃO DE BENS – FDRP 2015 - 2017

-As informações a seguir tratam-se de levantamento a pedido da Diretoria da FDRP referente às necessidades de infraestrutura, manutenção e bens da Unidade.

- 
- Infraestrutura Predial
  - Anfiteatro e Congregação
  - Auditório
  - Informática
  - Centro de Estudos/Biblioteca

# INFRAESTRUTURA PREDIAL

OBRA/SERVIÇO	DESCRIÇÃO	VALOR ESTIMADO
Serviços de pintura predial	Pintura de todos os Blocos da FDRP (área externa) e impermeabilização de tijolos	R\$ 523.830,73
Projeto	Projeto executivo de nova subestação de energia elétrica	R\$ 25.000,00
Obra para instalação de Subestação de Energia Elétrica	Aquisição e instalação de Transformador e Gerador de Energia Elétrica	R\$ 650.000,00
Serviço de Marcenaria	Troca das portas das Salas de Aulas Blocos B, C e D (43 peças)	R\$ 23.650,00

# INFRAESTRUTURA PREDIAL

OBRA/SERVIÇO	DESCRIÇÃO	VALOR ESTIMADO
Fusão das Salas 31 e 32 do Bloco C	Projeto Pro-Inovalab, fusão de salas para criação de Laboratório de Prática Jurídica Simulada	R\$ 176.722,74
Segurança Predial	Atualização do Sistema de Segurança Eletrônica, Câmeras com infravermelho, Sistema e Servidor	R\$ 85.000,00
Reforma da Sala da Seção Compras/Almoxarifado	Instalação de divisórias e guichê de atendimento	R\$ 4.000,00
Rodapés das salas de aula	Troca dos rodapés por produto a base de pvc	R\$ 10.918,00
Projeto	Estudo de viabilidade técnica de reaproveitamento de água pluvial	Consulta SEF

# INFRAESTRUTURA PREDIAL

OBRA/SERVIÇO	DESCRIÇÃO	VALOR ESTIMADO
Suportes, cabos guia e acessórios para telhado (Segurança do Trabalho)	Aquisição e instalação de cabo guia e pontos de ancoragem para trabalho em altura (Norma Regulamentadora NR-35 MTb – serviços terceirizados.	R\$ 135.818,00

# ANFITEATRO E CONGREGAÇÃO

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
<b>ANFITEATRO</b>			
Microfones	5 Microfones Cabeados	R\$ 2.500,00	R\$ 10.500,00
Mesa	Mesa de Apoio	R\$ 200,00	
Serviço Forro de Gesso	Execução de reparos	R\$ 1.000,00	
Piso Técnico de madeira	17 m <sup>2</sup> de piso elevado	R\$ 6.800,00	
<b>CONGREGAÇÃO</b>			
Microfones	19 Microf. Goose Neck	R\$ 9.500,00	R\$ 59.500,00
Piso Técnico de madeira	105 m <sup>2</sup> de piso elevado	R\$ 42.000,00	
Sistema - Voto Eletrônico	Sistema com 30 keypads	R\$ 8.000,00	

# AUDITÓRIO

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Infraestrutura e MO para instalação de iluminação Cênica	Materiais	R\$ 1.500,00	R\$ 19.000,00
	Quadro elétrico	R\$ 2.500,00	
	Mão de Obra	R\$ 15.000,00	
Urdimento	Estrutura Metálica para sustentação de varas de iluminação e coxias	R\$ 40.000,00	R\$ 40.000,00
Iluminação Cênica	8 Refletores convexo	R\$ 6.800,00	R\$ 85.400,00
	6 Refletores Fresnel	R\$ 6.600,00	
	1 Módulo potência	R\$ 5.000,00	
	Mesa de iluminação	R\$ 3.000,00	
	Vara de iluminação	R\$ 50.000,00	
Mão de Obra	R\$ 14.000,00		
Microfones	4 Microfones para captação de som ambiente	R\$ 4.000,00	R\$ 16.000,00

# AUDITÓRIO

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Rebatedores de som	10 biombos de madeira rebatedor de som	R\$ 500,00	R\$ 5.000,00
Exaustor Sanitários	Separação de Sistemas de exaustão dos sanitários	R\$ 100,00	R\$ 100,00
Infraestrutura de elétrica	Preparação da rede elétrica da copa/foyer, com quadro de distribuição	R\$ 3.000,00	R\$ 3.000,00
Calçamento área de carga/descarga	Entrada lateral Foyer/talude, calçamento	R\$ 10.000,00	R\$ 10.000,00
Máquina fotográfica profissional	Máquina profissional para uso em eventos	R\$ 6.000,00	R\$ 6.000,00

# AUDITÓRIO

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Realinhamento da plataforma de cadeirante	Realinhamento do eixo central da plataforma	R\$ 15.000,00	R\$ 15.000,00
Barra anti-pânico de emergência nas portas de vidro	8 Portas de vidro(troca) com furação p/ barras	R\$ 1.500,00	R\$ 12.000,00
	8 Logomarca FDRP para portas	R\$ 50,00	R\$ 400,00
	8 Barras anti-pânico	R\$ 1.500,00	R\$ 12.000,00
Barra anti-pânico de emergência portas de aço (danificadas)	4 Barras anti-pânico	R\$ 1.200,00	R\$ 4.800,00
Aparelho de ar condicionado (Cabine Técnica)	1 aparelho tipo split 12.000 BTU	R\$ 2.000,00	R\$ 2.000,00

# AUDITÓRIO

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Iluminação de degraus da plateia (led)	Adequação de iluminação para os degraus	R\$ 5.000,00	R\$ 5.000,00
Piso técnico para escada de serviços	Instalação de piso de borracha para redução de impacto e ruído	R\$ 2.000,00	R\$ 2.000,00

# PARQUE DE INFORMÁTICA

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Atualização de Computadores da FDRP	30 Computadores	R\$ 2.200,00	R\$ 66.000,00
	30 Monitores	R\$ 900,00	R\$ 27.000,00
	Servidor	R\$ 20.000,00	R\$ 20.000,00
Sala de Vídeo conferência Bloco C-33	2 TVs	R\$ 2.000,00	R\$ 4.000,00
	1 Móvel para TV	R\$ 2.000,00	R\$ 2.000,00

# CENTRO DE ESTUDOS - BIBLIOTECA

OBRA/SERVIÇO/BEM	DESCRIÇÃO	VALOR UNITÁRIO	VALOR ESTIMADO
Isolamento acústico da área de atendimento	Fechamento com lâminas e vidro temperado e estrutura alumínio	R\$ 41.790,00	R\$ 41.790,00
Alteração do posicionamento do balcão atendimento	Serviços de marcenaria, adequação e aquisição de complemento	R\$ 7.800,00	R\$ 7.800,00
Instalação de Porta de Vidro	Porta de vidro automática	R\$ 14.870,00	R\$ 14.870,00

# CONSIDERAÇÕES FINAIS

- A proposta apresentada poderá sofrer ajustes no decorrer do período, considerando a conjuntura financeira da USP e as demandas adicionais que poderão ser incorporadas.
- As intervenções e/ou obras que contemplarem aumento de demanda na rede elétrica, poderão ser consideradas caso seja priorizada a infraestrutura da subestação de energia (novo transformador e gerador).

ATAD/FDRP



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

# QUESTÕES ORÇAMENTÁRIAS USP



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Previsão do Orçamento do Estado de SP para 2015:**

- Arrecadação do ICMS foi estimada em aproximadamente R\$ 129 bilhões, dos quais R\$ 96 bilhões correspondem à parcela do Estado;

- **Previsão do Orçamento das Universidades Paulistas para 2015:**

- As liberações mensais do Tesouro devem respeitar no mínimo o percentual global de 9,57% da arrecadação do ICMS – Quota – Parte do Estado, no mês de referência.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

## • Previsão do Orçamento da USP para 2015:

- De acordo com a proposta orçamentária do Estado para o exercício de 2015, o orçamento da USP será de R\$ 5.321.395.013, sendo:
  - R\$ 4.838.711.073 de Transferências do Tesouro Estadual;
  - R\$ 466.083.490 de Recursos Próprios;
  - R\$ 16.600.450 de Recursos Vinculados Federais.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Estimativa do uso das reservas financeiras da Universidade em 2014 e 2015 (milhões):**

	2014	2015
Reservas Financeiras – saldo bancário	2.562.619	1.703.886
Despesas Excedentes à receita do Tesouro do Estado	1.099.768	983.095
Restos a pagar	304.191	137.809
Déficit Orçamentário	795.578	845.286
Receita Financeira	241.036	159.000
<b>Saldo bancário</b>	<b>1.703.886</b>	<b>879.791</b>



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

## • Orçamento FDRP 2015:

– Distribuição do Orçamento nos grupos orçamentários vigentes, conforme valores de 2014:

- Grupo Básico : R\$ 602.767,00
  - Grupo Manutenção de Edifícios: R\$ 109.490,00
  - Grupo Equipamentos de Segurança: R\$ 10.949,00
  - Grupo Manut. Equip. Informática: R\$ 12.591,00
  - Grupo Treinamento de Servidores: R\$ 4.704,00
- Totaliza = R\$ 740.501,00**



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

- **Economia Orçamentária 2014**

<b>Grupo Orçamentário</b>	<b>Valor (R\$)</b>
Grupo Básico	R\$ 277.363,79
Grupo Manutenção de Edifícios	R\$ 27.918,68
Grupo Equipamentos de Segurança	R\$ 2.055,15
Grupo Manut. Equip. Informática	R\$ 1.704,81
Grupo Napes	R\$ 20.179,75
Grupo Projetos Especiais	R\$ 32.189,58
<b>Total Economia Orçamentária</b>	<b>R\$ 361.411,76</b>