

Crêterios decisórios na aplica o dos artigos 28 e 33 da Lei 11.343/06: análise jurisprudencial do Tribunal de Justiça de São Paulo a partir de 2006.¹

Ribeiro, D. W. R².

O consumo de drogas constitui no cenário atual uma questão deveras complexa e de difícil abordagem. Sua complexidade se deve precipuamente a relevância que o assunto adquire no plano das políticas públicas, vez que naturalmente demanda um tratamento especial por parte do Estado.   em meio a esse cenário, que surge e se concretiza a *Nova Lei Antidrogas* brasileira, Lei 11.343/2006, como reafirma o da cultura proibicionista em voga no Brasil, que surge para criminalizar o uso, o depósito, o cultivo, o repasse, o comércio, o preparo, a produ o e o tr fico de drogas no país.

O presente trabalho tem por escopo o estudo dos resultados práticos oriundos da aplica o dos artigos 28 e 33 da Lei 11.343/2006. Trata-se da persecu o dos critérios comumente utilizados pela escolástica jurídica no tratamento dado aos casos relativos ao consumo e ao porte de drogas no Brasil ora enquadrados no artigo 28 ora no artigo 33. Os objetivos propostos, portanto, são a busca e o mapeamento de critérios decisórios atinentes   responsabiliza o das condutas descritas nos tipos penais ora em comento, o que se constitui espécie de análise quantitativa.

Somente em um segundo momento, os resultados e padrões observados foram analisados qualitativamente. Nesse ponto em particular, realizou-se uma pondera o crítica da pesquisa empreendida, o que se prezou a análise da procedência ou não das hipóteses apresentadas no início do desenvolvimento do trabalho.

Por se tratar, propriamente de um trabalho empírico pautado na análise de jurisprudências, necessário que se proceda ao recorte institucional. Isto se d  em obediência a delimita o do órgão cujos julgados serão objetos de análise no presente trabalho. A saber: O Tribunal de Justiça de São Paulo.

¹ Trabalho apresentado ao Instituto Brasileiro de Ciências Criminais, como requisito parcial para aprova o no Laboratório de Estudos.

² Denis William Rodrigues Ribeiro

O estudo se lança ao desafio de demonstrar que nem sempre os critérios utilizados nesse díscremen são tão objetivos quanto se espera que eles o sejam, o que indubitavelmente tende a prejudicar os destinatários da norma. Ademais, pretende-se sopesar a influência da interpretação pessoal dos magistrados em cada caso, evidenciando eventuais conflitos exegéticos se existentes.

**Decision criteria in the application of Articles 28 and 33 of Law 11.343/06:
jurisprudential analysis of the Court of Justice of São Paulo from 2006.**

Nowadays the consumption of drugs is a question truly complex and difficult to approach. Its complexity is primarily intended the relevance that the subject acquires in terms of public policies, and demand a special treatment by the State. It is in the midst of this scenario, which arises a New Anti-Drug Brazilian Law, Law 11,343 /2006, as reaffirmation of the prohibitionist culture in Brazil, which appears to criminalize the use, the cultivation, the pass, the trade, the preparation, production and trafficking of drugs in the country.

The aim of this work is study the relevance of the practical results from the application of articles 28 and 33 of Law 11,343 /2006. It is the pursuit of the criteria commonly used by legal scholastic in the treatment of cases relating to consumption and the possession of drugs in Brazil now framed in Article 28 and in Article 33. . The proposed objectives are, therefore, the search and the mapping of decisions criteria relating to the liability of conduct described in criminal types now in discussing, which is defined as a quantitative analysis.

In a second moment, the results and observed patterns were analyzed qualitatively. At this point in particular, it has been made a critical consideration of the research undertaken by analyzing if the assumptions made at the beginning were true or not according to the final results achieved.

For it is exactly an empirical work based on analysis of jurisprudence, must proceed the institutional cut. Therefore, the decisions which will be objects of analysis in this study should be known. Namely: The Court of Justice of São Paulo.

The study tries to demonstrate that not always the criteria used in this discrimen are so objectives as it should be, which undoubtedly tends to undermine the recipients of the Law. Furthermore, it aims to weigh up the influence of personal interpretation of judicial magistrates in each case, evidencing any exegetical conflicts if existing.