ATA DA 93ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Aos oito dias do mês de novembro de dois mil e dezenove, às quatorze horas, na Sala da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, Vice-Diretora no exercício da Diretoria, com a presença dos Senhores Membros, Professores Alessandro Hirata, Caio Gracco Pinheiro Dias, Cíntia Rosa Pereira de Lima, Eliana Franco Neme, Gabriel Loretto Lochagin, Iara Pereira Ribeiro, Ignácio Maria Poveda Velasco, Jair Aparecido Cardoso, Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, Silvana Martins Mishima, Thiago Marrara de Matos, Umberto Celli Junior e Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. Presente também a Assistente Técnica Acadêmica Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco para secretariar a reunião. Justificaram ausência antecipadamente a Senhora Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, Professores Camilo Zufelato, Fabiana Cristina Severi e Nelson Mannrich e os Representantes Discentes de Graduação Lucas Vieira Carvalho e Rodolfo Farias Gomes. Havendo número legal, a **Sra. Vice-Diretora** no exercício da Diretoria agradece a presença de todos e declara abertos os trabalhos da 93ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. Informa que a Sra. Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, há duas semanas acidentou-se e a recomendação médica é para repouso absoluto, por isso não pode comparecer a esta reunião. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação. 1.1. Ata da 92ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 11/10/2019.** Colocada em discussão e votação, a Ata da 92ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 11/10/2019, é aprovada por unanimidade (dez membros). **2. Comunicações da Diretoria.** Senhora Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro. **A)** Edital FDRP Nº 020/2019, referente à abertura de inscrições, no período de 30/10/2019 a 26/04/2020, ao Concurso para Professor Titular junto ao Departamento de Direito Privado e de Processo Civil da FDRP/USP, nas áreas de Direito Civil, Direito Comercial, Direito do Trabalho e Direito Processual Civil. Publicado no DOE em 23/10/2019. **B)** Desligamento do Servidor Júlio César Lippi, nº USP 2459065, por aposentadoria, em 25/10/2019. Designado, a partir do dia 18/10/2019, o Servidor Waldemar Fernandes Filho, nº USP 3263890, para a função de Assistente Técnico Administrativo desta Unidade. **C)** Prof. Dr. Alessandro Hirata e Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira foram eleitos, titular e suplente respectivamente, como Representantes Docentes junto ao Conselho Gestor do *Campus* de Ribeirão Preto, em 30/10/2019, nos termos da Portaria Interna FDRP/USP Nº 025/2019, de 19/09/2019 e OF.CIRC/CG/019/2019, de 09/09/2019. **D)** Portaria Interna FDRP/USP Nº 026/2019, de 16/10/2019, dispõe sobre a eleição dos representantes discentes de Graduação, titular e suplente, junto à Congregação,

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Conselho Técnico Administrativo, Comissões e Conselhos dos Departamentos da FDRP/USP, a ser realizada em 20/11/2019, das 9 às 16 horas, por meio de sistema eletrônico de votação e totalização de votos. **E)** Pró-Reitoria de Pesquisa divulgou o Edital de Seleção de Propostas para Distribuição de Cargos Docentes 2019 para os Departamentos que tivessem professores com projetos de pesquisa com valores financiados pelos órgãos de fomento superiores a dois milhões de reais. Acha que a ideia era de estimular as pessoas a irem atrás desses projetos. Esse Edital foi divulgado entre as Unidades para aquelas que tivessem docentes, detentores, coordenadores de projetos de pesquisa financiados por agência de fomento com valor igual ou superior a dois milhões de reais. A Unidade que tivesse docentes nessa condição poderia pleitear essa parcela nos cargos docentes que serão distribuídos pela Reitoria. Tem uma informação adicional em que a Pró-Reitoria de Pesquisa diz que foi publicado esse Edital com o objetivo de disponibilizar cargos de Professor Doutor para o quadro permanente da Universidade de São Paulo com o intuito de contribuir para o ensino e desenvolvimento da pesquisa de excelência na USP. Para tanto, o processo competitivo se dará entre grandes projetos de pesquisa e os cargos serão distribuídos para o Departamento, Unidade, Museu ou Instituto Especializado em que se encontrar lotado o coordenador do projeto contemplado. Serão elegíveis os projetos vigentes com recursos concedidos a partir de dois milhões de reais e com duração a partir de três anos. Considerando projetos de pesquisa em vigência na USP de quaisquer agências de fomento, cujo coordenador, diretor, seja docente ativo ou professor sênior da USP, com termo de colaboração vigente e convênios ou contratos de pesquisa vigentes com empresas ou com governo, desde que atendam os critérios de elegibilidade. Em síntese, era esse o conteúdo. O e-mail foi enviado pela Pró-Reitoria de Pesquisa em 31/10/2019. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que não está falando aqui como Procurador Geral e nem Superintendente, mas como docente. Não tem conhecimento. Não está julgando, mas está estranhando, porque nunca viu uma Pró-Reitoria distribuir cargos docentes. Talvez fosse o caso de realizar uma consulta na Pró-Reitoria para saber. É curioso isso. Como falou o Prof. Pedro: "Qual é a área de humanas com projetos de pesquisas nesse valor?" Mais estranho ainda o procedimento, a Pró-Reitoria distribuindo cargos docentes. Não está entendo isso. Não sabe se a Diretora em exercício tem essa mesma percepção. Nunca viu. A **Profa. Dra. Silvana Martins Mishima** questiona que isso saiu no Diário Oficial pela Pró-Reitoria de Pesquisa. Fez parte de um grupo de trabalho que fez um estudo de distribuição de cargos na Universidade, que basicamente trabalhou com quatro grandes pontos. Os Diretores ficaram sabendo, isso foi apresentado em mais de uma reunião de dirigentes, e, se não se engana, passou pelo Conselho Universitário, não tem certeza disso. Um dos itens contemplados seria a distribuição de cargos para contemplar as Unidades que tivessem grandes projetos. Um pouco na linha do edital anterior que era restrito às Unidades que tinha o jovem

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) **3315-4954**
www.direitorp.usp.br

pesquisador. Mas, a definição de valores, isso não foi feito. Se tiverem grandes projetos, dependendo da área, faz cortes distintos. Essa é uma decisão que certamente cabe à Comissão de Claros Docentes. Mas, mesmo a distribuição nunca fez parte, o Prof. Ignácio foi Secretário Geral, sabe melhor que todos. A distribuição não é feita por Pró-Reitoria, é feita pela Comissão de Claros Docentes, quem preside é o Vice-Reitor. A **Sra. Vice-Diretora** diz que, acatando a sugestão do Prof. Ignácio, farão a consulta e trarão na próxima reunião. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que, em relação a essa questão, se entender que é uma contrapartida da Instituição pelo projeto de pesquisa, mas, estão falando na contratação de um professor efetivo por trinta anos. Como contrapartida para projetos de pesquisa, contrata-se professor temporário. Um professor efetivo para projeto de pesquisa parece excessivo, prejudica, inclusive, a reposição das perdas que as Unidades estão tendo por aposentadorias, exonerações etc. Só para ressaltar o estranhamento dessa medida também. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que o Prof. Alessandro Hirata e a Profa. Silvana mostraram o edital publicado. Observa que existe um prazo para encaminhamento de proposta até o dia 20/12/2019. Pensa que, além de uma consulta que a Unidade possa fazer, terão no dia 19 o Conselho Universitário. Acha que poderia ser interessante ou a Diretora em exercício ou o Representante, Prof. Guilherme, levantar essa questão no próprio Conselho Universitário. Quer crê que outras Unidades, a própria São Francisco, o IRI e outras Unidades que, com esse recorte aqui, estejam automaticamente fora de qualquer pretensão, possibilidade. Fica a sugestão. F) Plataforma de Coleta de Informações que está sendo desenvolvida pelo EGIDA, que o Prof. Caio vai comentar os detalhes logo à frente. Tem como objetivo coletar informações que vão subsidiar a participação da Universidade no cumprimento dos objetivos do desenvolvimento sustentável, que é patrocinado e promovido pela ONU. Em razão disso, distribuíram aqui na Unidade o questionário enviado pelo Prof. Securato, para coletar esses dados, principalmente aqueles que refletem a relação da Unidade com órgãos governamentais. G) 04/10/2019, FDRP tem estudantes premiados em Congresso. O estudante de Graduação Bernardo Farias Ribeiro de Dios Coelho e o aluno de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Direito Processual Civil e aluno especial da Pós-Graduação *Stricto Sensu*, João José Turri Brufatto, foram premiados pelo trabalho "Estudo de caso Ramírez Escobar y Otros vs. Guatemala: uma análise do direito anticorruptivo no sistema americano de direitos humanos", que ficou em 2º lugar geral entre os melhores resumos expandidos no Congresso em Comemoração aos 20 anos do Núcleo de Estudos Avançados de Direito Internacional e Desenvolvimento Sustentável (NEADI). A premiação aconteceu na PUC-PR, em Curitiba. Os estudantes da FDRP estiveram presentes representando o NEDIRP – Núcleo de Estudos de Direito Internacional de Ribeirão Preto, associação acadêmica criada na Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Eventos realizados e em andamento. H) 02/10/2019, I Seminário de Pesquisa

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto (FDRP), realizado em comemoração aos cinco anos do Programa de Mestrado em Direito da FDRP. O evento buscou promover o debate acadêmico sobre o "Desenvolvimento no Estado Democrático de Direito" e contou com a presença de convidados externos à FDRP, entre eles, Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior, Pró-Reitor de Pós-Graduação da USP, Prof. Dr. Sylvio Accioly Canuto, Pró-Reitor de Pesquisa da USP, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, Vice-Diretora da FDRP, Prof. Dr. Diogo Coutinho, da Faculdade de Direito (FD)-USP e Docentes da Casa, Prof. Dr. Caio Dias, Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi, Profa. Dra. Flávia Trentini e Prof. Dr. Thiago Marrara. Organização: Comissão de Pós-Graduação da FDRP. **I)** 02/10/2019, Lançamento do livro "Desenvolvimento no Estado Econômico de Direito" compõe as comemorações em homenagem aos 5 anos do Programa de Mestrado da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto (FDRP). O exemplar reúne artigos de docentes e discentes vinculados ao Programa, colaborando para a disseminação da produção científica para a sociedade. Coordenação: Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi e Profa. Dra. Flavia Trentini. O livro está disponível online e de forma gratuita no site da Faculdade (http://www.direitorp.usp.br/wp-content/uploads/2019/10/10-11_LIVRO_DESENVOLVIMENTO-NO-ESTADO-DEMOCR%C3%81TICO-DE-DIREITO_FN_REVISTO_2.pdf). **J)** 17/10/2019, lançamento do livro "História e Futuro do Direito Brasileiro Estudos em Homenagem a Ignácio Maria Poveda Velasco", na Sala da Congregação da FDRP/USP, às 18h. Com artigos de diversos docentes e admiradores, os textos foram elaborados em tributo aos sessenta anos do Procurador Geral e Superintendente de Relações Institucionais da USP, que também já foi Secretário Geral e Diretor da FDRP. O evento contou com a presença do Prefeito de Ribeirão Preto, Antônio Duarte Nogueira Junior, da Sra. Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, autores do livro, inclusive docentes da casa e convidados. Organizadores: Caio Morau, Editora LiberArs e FDRP/USP. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** acrescenta a presença da Ex Reitoria Suely Vilela, que participou do livro e esteve presente como alguém que teve esse papel importante na construção da Faculdade. Acrescenta, também, a presença da Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro, agora Diretora no exercício. **K)** 07 a 09/11/2019, Congresso Internacional Desafios e Perspectivas das Autoridades de Proteção de Dados Pessoais e Privacidade, no Auditório da FDRP, às 17h. Evento coloca em debate a Criação Nacional de Proteção de Dados e de Privacidade no Brasil em comparação com países da União Europeia, Canadá e Argentina. Organização: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima, Profa. Dra. Marta Rodrigues Maffeis Moreira e Prof. Dr. Evandro Eduardo Seron Ruiz. **L)** 07/11/2019, A Inserção Internacional do Brasil, Ciclo de Conferências sobre o Futuro do Brasil. Conferencista: Prof. Dr. Pedro Dallari. O evento foi realizado no Anfiteatro Ivo Torres, na Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade (FEA-RP), às 19h. Organizador: Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Próximo evento. **M)** 11/11/2019, Fome e Desenvolvimento, Ciclo de Conferências sobre o Futuro do Brasil.

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Conferencista: Prof. Dr. Ricardo Abramovay, no Anfiteatro da FDRP, às 19h. Organizador: Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Participação em eventos. **N)** 04 a 06/10/2019, a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto esteve presente no I Simpósio Internacional de Cosmoeticologia – Cosmoética e Democracia. Organizado pela Associação Internacional de Cosmoeticologia. O evento aconteceu em Foz do Iguaçu, com o intuito de debater o exercício da democracia de maneira cosmoética e equânime. A Diretora da FDRP, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, coordenou a mesa Democracia no Século XXI, que também foi composta pelos Professores da Casa, Alessandro Hirata e Eliana Franco Neme. O Simpósio abordou ainda reflexões sobre a democracia cosmoética, valores democráticos e outros assuntos que permitiram pensar o elo entre o regime político estruturado na soberania popular e os princípios da cosmoeticologia. **O)** A Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi foi eleita para a Presidência de Pós-Graduação, nesse sentido, renunciou a Coordenação do Programa de Pós-Graduação. A Profa. Dra. Flavia Trentini renunciou a posição de Vice-Coordenadora do Programa de Pós-Graduação. Os membros da Coordenação da Comissão de Pós-Graduação elegeram a Profa. Dra. Flavia Trentini como Presidente da Comissão e a Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro como Suplente da Presidência. Saíram as Profas. Fabiana Severi e Flavia Trentini e entraram Profas. Flavia Trentini e Cynthia Soares Carneiro, como Coordenadora e Vice Coordenadora. A **Sra. Vice-Diretora** pede autorização para inclusão de item na pauta suplementar, o Programa de Livre-Docência para o Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, sendo autorizada. Às 14h27min, adentram a Sala os Profs. Drs. Thiago Marrara de Matos e Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez. **3. Palavra aos Senhores Presidentes de Comissão. Comissão de Graduação. O Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua** comunica: **A)** Agradecimento pela confiança dos que votaram nele e na Profa. Maria Hemília. Esperam, com seriedade, dar sequência aos trabalhos já iniciados na gestão anterior e inovar naquilo que for possível. **B)** Processo de transferência aconteceu normalmente. A Faculdade disponibilizou seis vagas. Todas as provas já foram corrigidas. Os seis primeiros colocados foram convocados e as matrículas foram homologadas pela CG na última reunião. Portanto, até o momento, todas as vagas foram preenchidas. O início das aulas será no próximo semestre. **C)** O Processo de Mobilidade Nacional teve uma inscrita, Ana Paula Alves da Silva, que vai cursar o primeiro semestre na Faculdade de Juiz de Fora. Para o ano que vem, pretendem incrementar um pouco essa mobilidade nacional, que é importante para os critérios de avaliação da Capes. Tem sido muito comentado para que as Universidades de excelência colaborem com as outras Universidades, para que todas do Brasil alcancem o nível considerado, sobretudo as públicas. **D)** Criação de grupo de trabalho pela CG. A CG adotou recentemente uma política de grupo de trabalho para aqueles temas mais delicados, mais exigentes. Deliberaram em favor de duas comissões de trabalho para estudos. A primeira para análise das eventuais

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | **F** 55 (16) **3315-4954**
www.direitorp.usp.br

alterações da deliberação conjunta das Comissões de Graduação da Faculdade de Direito e da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, número 1217, que trata da revalidação de diploma estrangeiro. Houve uma mobilização do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil. Para que haja um estudo mais aprofundado disso, instituíram a comissão que será composta especialmente pelos Chefes e Vices Chefes de Departamento de Ensino, além de um representante discente a ser indicado pelo Representante Discente junto à Comissão de Graduação. O segundo grupo de trabalho para discussão e apresentação das propostas referentes aos ajustes do projeto político pedagógico das disciplinas de Graduação, especialmente da prática jurídica e dos estágios. Se notou que há algumas discrepâncias, algumas coisas que precisam ser analisadas. Isso já foi feito e os professores da Comissão se ofereceram para participarem, Prof. Jair, Profa. Iara e Profa. Cíntia Rosa, que estão mais envolvidos com essas questões dos estágios. E) Trabalhos de Conclusão de Curso, houve vinte e sete bancas até o momento. Falta cerca de setenta e duas bancas. Os agendamentos a partir desse ano foram feitas pelas secretarias dos Departamentos. Período de bancas encerra-se no dia 29/11/2019. F) Viagens didáticas, somente uma foi realizada nesse semestre, a visita técnica ao Tribunal Regional Federal da 3ª Região, em São Paulo, no dia 30/10/2019. O evento contou com a participação de oito alunos. G) Transferência Interna, onze vagas foram disponibilizadas para alunos da Faculdade de Direito da USP. O edital será publicado em breve. A **Sra. Vice-Diretora** esclarece que a Profa. Fabiana Severi e o Prof. Camilo Zufelato estão ausentes, mas mandaram comunicados da Comissão de Pós-Graduação. **Comissão de Pós-Graduação.** A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** lê as comunicações: A) Foi designada comissão do processo seletivo do Mestrado 2020 e iniciado o contato com a Fundação Vunesp para a aplicação da prova de proficiência em idiomas (1ª etapa). Cada projeto de pesquisa terá um representante. B) Foi designada comissão para elaboração da proposta do curso de Doutorado. Cada projeto de pesquisa terá um representante. C) Estão abertas as inscrições até 23/11/2019 para o estágio do PAE no 1º semestre 2020. São 36 vagas em 23 disciplinas. D) Foi iniciada a pesquisa Avaliação do Programa de Mestrado em Direito da FDRP/USP e do perfil de pessoa egressa, visando à análise da percepção sobre a qualidade do Programa e sobre seus efeitos na inserção profissional de discentes formados. E) Foi iniciada pesquisa junto aos docentes e discentes do Programa para sugestão, através de formulário eletrônico e de modo contínuo, de livros não disponíveis na Biblioteca para lista preliminar de títulos a serem adquiridos em breve. **Comissão de Pesquisa.** O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** comunica: A) Agradecimento a Congregação pela confiança demonstrada na última eleição. Como sempre, coloca-se à disposição de todos os membros da Congregação. Coloca a Comissão de Pesquisa à disposição de todos para conversa, principalmente, aos outros Presidentes de Comissão. É um projeto dos quatro Presidentes de se reunirem periodicamente para elaborar pautas

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

conjuntas. **B)** Hoje está saindo o resultado do Programa PART, Programa de Atração de Recursos e Talentos da Pró-Reitoria de Pesquisa, que visa permitir que os pós-doutorandos das Unidades possam lecionar sendo remunerados por isso. Enviaram uma proposta para o edital, aguardando hoje o resultado da seleção. Foram mais de seiscentas propostas apresentadas pela USP. São duzentas e cinquenta vagas que serão distribuídas. Estão na espera. **C)** Foi publicado recentemente o edital para apoio a eventos científicos organizados na Universidade. E edital esse ano tem o calendário definido dependendo da data do evento. Eventos no primeiro trimestre. Eventos no primeiro, segundo, terceiro quadrimestres de 2020. Já pediu para encaminhar a todos os docentes o edital. Lembra só para ficarem atentos para que possam aproveitar essa oportunidade de financiamento. **D)** Dia 05/11/2019 realizou a etapa internacional do Simpósio de Iniciação Científica da USP e a Faculdade de Direito de Ribeirão Preto foi representada por sete trabalhos que foram recomendados pelos avaliadores e foram apresentados no dia 05. **E)** O Escritório de Gestão de Informação e Dados da USP, o EGIDA, começou em setembro a realizar um trabalho de revisão dos dados que a USP divulga sobre sua produtividade. Foi feito um estudo sobre o anuário estatístico da USP e se verificou que os dados que estão contidos no anuário da USP têm alguns problemas. Alguns dados estão captados de maneira errada. Então, tem informações erradas a respeito de algumas atividades que estão relatadas no anuário estatístico. Tem problema de atividades que são feitas, mas que não conseguem ser captadas, porque elas não são pesquisadas pelo anuário estatístico. Têm casos de omissão de dados de atividades que estão presentes no anuário, mas que as Unidades não informam a sua prática. Já em setembro foi constituída uma comissão para fazer uma revisão do anuário estatístico e a Direção o indicou como representante nessa comissão. Tendo em vista o período de eleições que passaram, a Unidade não conseguiu fazer o trabalho que era necessário de revisão do anuário estatístico. Esse trabalho, em tese, ainda continua podendo ser feito. É um pedido que, na qualidade de representante dessa comissão, faz, para as outras comissões estatutárias, Chefias de Departamento, mas, também, para os docentes individualmente considerados, que analisem em seu histórico de atividades acadêmicas aquelas ações que aparecem ou não no anuário estatístico. Isso tem relação com o segundo pedido que veio também do EGIDA para a Faculdade para que preenchessem uma tabela com atividades q eu demonstram o impacto social da Unidade. Houve um mal entendido, esse formulário não tem a ver com a CPI, que terminou essa semana. O relatório foi divulgado e a Pró-Reitoria até circulou as suas opiniões sobre o formulário. Isso é para o preenchimento da ficha em um *ranking* editado pelo *Times Higher Education,* o *Impact Ranking*. Esse formulário foi mandado para os Departamentos e Comissões Estatutárias. Receberam já do Departamento de Filosofia e do Departamento de Direito Público. Estão aguardando as informações das Comissões e do Departamento de

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Direito Privado e de Processo Civil para que possam consolidar. Na segunda-feira é o prazo máximo para encaminhar à Diretoria, porque tem um prazo para enviarem à Reitoria, até o dia 14. Ressaltando, é uma coleta de dados que tem a ver com o *Ranking Internacional*, por mais questões que possam fazer a respeito da metodologia desses *rankings,* sabem que a boa colocação neles é um fator importante, inclusive para própria justificação do financiamento da Universidade. Independentemente das posições que possam ter a respeito do que são esses *rankings* e de como eles funcionam, ressaltar a importância de que esses dados sejam fornecidos. Eventualmente cada docente olhando essa tabela, foi mandada a todos, que possam observar se tem alguma atividade que possam relatar que se encaixem nessas categorias da tabela. **F)** A Direção passou também para a Comissão de Pesquisa o relato da reunião que o Magnífico Reitor e os Diretores do *Campus* de Ribeirão Preto tiveram a respeito da instalação aqui em Ribeirão Preto, do INOVA USP. A ideia da Reitoria é aproveitar o Polo Tecnológico de Ribeirão Preto e ocupar um espaço dele para uma iniciativa que visa estimular à criação de patentes e tecnologias na Universidade. Tem um conjunto de cinco áreas que estão definidas, mas que não são exclusivas. São áreas de fármacos e biofármacos, nanotecnologias, equipamentos médicos hospitalares e de laboratórios de pesquisa, informática e bioinformática, desenvolvimento de plataformas tecnológicas objetivando a gestão de políticas públicas e cosmetologia. Não é cosmoeticologia. Essas áreas, obviamente, não estão diretamente ligadas a pesquisas que conduzem na Faculdade de Direito. Mas, o pedido que veio da Direção é que, enquanto comunidade, pudessem refletir como poderiam interadir e inserir nessa iniciativa. Em qualquer uma delas, o marco regulatório sobre o direito de propriedade intelectual é importante e nisso têm muito a colaborarem. Refletir como poderiam colaborar com essa iniciativa. É algo que, ainda nas próximas semanas, a Comissão de Pesquisa vai discutir em sua reunião e vão tentar conversar com todos os professores a respeito dessa proposta. **Comissão de Cultura e Extensão Universitária.** O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** comunica: **A)** Agradecimento a todos pela confiança na eleição realizada na última reunião da Congregação, vão trabalhar nesse sentido. **B)** Tiveram a primeira reunião da CCEx no dia 06/11/2019, para encaminharem as questões ligadas ao departamento. Conversaram que vão implantar na CCEx a mesma cultura que implantaram no Departamento, já informou à Direção. Não será uma comissão no formato da USP. Serão um time que jogarão juntos em prol da Unidade, aonde as deliberações serão democráticas, visando criar uma cultura realmente de extensão e cultura da Cultura e Extensão. Portanto, mudar um pouco a configuração desse sistema. **C)** Depararam com alguns probleminhas administrativos que os processos de cursos de extensão especialização antigamente era físico e depois passaram a ser eletrônicos, no sistema eletrônico. Enquanto era físico, tinham internamente algumas deliberações da Faculdade a serem obervadas. Como passou a ser eletrônico, o sistema

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

eletrônico, o sistema só observa as normas da USP. Então o *check list* das deliberações internas acabou ficando meio mitigado. Estão verificando a possibilidade de incluir isso no sistema ou, no parecer, fazer o *check list* também de retomar as diretrizes internas, aprovadas pela Unidade em 2015 e 2016 e reiterar essas questões normais. A CCEx aprova o curso, que começa a "rodar" normal, para isso é aprovada inicialmente uma planilha financeira, uma proposta de curso. Tem observado que a recessão tem demonstrado algumas abstenções no decorrer do curso. Então, vão oficiar a FADEP para que em conjunto encontrem o meio termo de acompanhar a saúde financeira dos cursos, para que possam rever algumas posições econômicas no decorrer do curso e não ficar com problemas para prestar contas no final. Vão verificar e acompanhar junto com a FADEP. Não aprovar simplesmente a proposta financeira e esquecer. Essa é a ideia. D) Aprovaram que terão uma reunião ordinária mensal, mas uma reunião administrativa para a gestão administrativa. Vão abrir uma reunião periódica ampliada, temática, "o que é extensão?". Convidarão a comunidade a discutir o que é cultura e extensão, para ter a visão dos colegas, ajudar alguns sobre a compreensão, às vezes, do que seja extensão, e ver cada um na sua área quais seriam as potencialidades de extensão. A partir disso, estarem ajudando, montando uma força tarefa para realmente fazerem extensão. E) Receberam da Direção um comunicado para informar até o dia 11 passado para informar qual era a extensão da Unidade e só tem registrado cursos de especialização. Não tem a cultura de registrar na CCEx a extensão feita. Sabem que alguns professores têm trabalhos de extensão. Pro exemplo, a Profa. Iara tem um trabalho sobre questão financeira, mas não tem registro disso, tem que correr atrás. Criou no Departamento de Direito Privado e de Processo Civil de que todo evento o professor faz um pedido ao Departamento. Não para restringirem, é uma forma de aprovar e por no *Google Drive* para ficar registrado. No final do ano a Daniela faz a prestação de contas do Departamento, o balanço anual. Estando no *Google Drive* é fácil de fazer. Vão criar isso no setor da CCEx. Pede para que cada professor que tenha uma atividade de extensão comunique a CCEx para registro no setor, para terem possibilidade de acompanhar essa questão. Estão fazendo um formulário do *Google Forms* com algumas perguntas para a comunidade. Gostariam de saber se os colegas têm compreensão exata sobre cultura e extensão, se têm intenção de realizar algum projeto e se encontram dificuldade para desenvolvê-lo, se precisam de alguma ajuda. Isso para saberem os problemas em termos de extensão e realmente trabalhar essa questão na Cultura e Extensão. D) A próxima reunião em São Paulo era dia 5 e mudou para o dia 13, ele e o Prof. Marrara estarão presentes. Estará de férias, mas irá mesmo assim, para estar presente e discutir outras questões de ordem administrativa nesse sentido. Estão começando a fazer uma força tarefa lá para identificar algumas questões e trabalhar na Extensão. E) Observaram que a Profa. Eliana Franco Neme, membro titular, está sem o suplente.

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Somente para informar à direção para que em algum momento coloque isso em discussão para elegerem o suplente da Profa. Eliana. O Prof. Camilo tem como suplente o Prof. Caio, A Profa. Eliana está sem suplente, o Prof. Guilherme tem como suplente o Prof. Gustavo e os discentes. Não sabe como a Direção vai encaminhar, mas em algum momento eleger um suplente para a Profa. Eliana que tem apoiado bastante nesse sentido, não só na CCEx, mas, também, enquanto Comissão de Estágio. A Profa. Eliana é parceira nesse trabalho. **Comissão de Relações Internacionais.** O **Prof. Dr. Alessandro Hirata** comunica: **A)** Tiveram na semana passada a primeira banca de TCC do primeiro aluno do Duplo Diploma com a Universidade de Camerino. Esse projeto que começou há três anos, agora está tendo os primeiros frutos concretos. Os dois alunos que foram da primeira turma retornaram e estão concluindo esse ciclo que vai terminar com o duplo diploma, ou seja, o diploma daqui e da Universidade de Camerino. A defesa do TCC terá a presença da Profa. Maria Cristina de Cicco, como previsto no Acordo, representando a Universidade de Camerino. **B)** Uma ótima notícia, alterando o que disse na reunião passada, quando disse que tinham uma bolsa para o próximo semestre de intercâmbio. Em razão de uma série de acontecimentos, terão seis bolsas de intercâmbio, como nunca tiveram. Aconteceu que as outras Unidades não conseguiram preencher as suas bolsas e, com a candidatura dos alunos da FDRP, foram conseguindo bolsas e mais bolsas, até que na véspera do fechamento do orçamento precisaram empenhar com a Gisele. Agradece a Gisele que fez todo esse esforço. Então, conseguiram aumentar esse número de bolsas e com isso, semestre que vem, terão seis alunos bolsistas dos doze intercambiários que estarão enviando às universidades parceiras. **4. Palavra aos Senhores Membros.** O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** deseja pronto restabelecimento da Sra. Diretora, para que possa o quanto antes assumir suas funções e que corra bem nessa fase de recuperação dela. Recebeu com satisfação a notícia via e-mail do Magnífico Reitor sobre o encerramento dos trabalhos da CPI, da Assembleia Legislativa. Aproveita, também, a oportunidade para cumprimentar o excelente trabalho realizado pelo Prof. Ignácio junto a essa CPI, teve a oportunidade de acompanhar isso de perto. Ficam registrados os seus cumprimentos por mais esse trabalho desempenhado pelo Prof. Ignácio. Talvez, pedir a ele que desse algum esclarecimento que ainda não tenha sido publicado. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** agradece o Prof. Celli. Por uma questão de justiça, faz um registro de agradecimento pessoal seu e também da Universidade ao Prof. Pedro Dallari. No fundo, quando a Universidade teve que enfrentar essa situação da CPI, o Prof. Pedro Dallari, desde o primeiro momento, com toda a experiência que já tinha tido, dez anos de Assessor Parlamentar e depois mais dez de Parlamentar, por fim, mais dez anos de Advogado de CPI. Pode dizer que foi apenas um aluno aplicado dos ensinamentos do Prof. Pedro Dallari. Esse comunicado que todos receberam foi, de alguma maneira, para dar uma notícia, verdadeira, por conta da desinformação que a mídia andou disseminando. Como, por exemplo, "CPI

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) **3315-4954**
www.direitorp.usp.br

recomenda cobrança de mensalidades", isso "não tem pés, nem cabeça". Isso não está nas conclusões. Devem ter pinçado alguma fala de alguns dos deputados, até tem o nome em mente, que poderá ter falado, mas isso, absolutamente, não significa que a CPI tenha concluído nesse sentido, muito pelo contrário. Dentro da própria Comissão Parlamentar de Inquérito têm diferentes perspectivas, visões de universidades, diferentes interesses políticos. Em um resumo bastante simplificado, mas interessante, na própria terça-feira, dia em que conseguiram encerrar os trabalhos, uma matéria que a CBN, salvo engano, fez dando notícia do encerramento e entrevistando, colocando no ar, uma entrevista do Presidente da CPI, Deputado Wellington Moura, e outra manifestação da Deputada Profa. Bebel, do Partido dos Trabalhadores, que também teve uma participação importante nos trabalhos da CPI. O Deputado Wellington Moura, do Partido, antes, PRB, hoje, Patriotas, declarou que a CPI tinha sido um sucesso, porque, entre outras coisas, tinha conseguido fazer com que as três Universidades cortassem o extrateto. Isso tinha sido uma vitória. É um fato que no decorrer dos trabalhos da CPI, as três Universidades tomaram essa medida, relativo a um assunto que, até hoje, poderia ser considerado polêmico do ponto de vista jurídico. Diante da situação, tanto no Tribunal de Contas quanto na judicialização que o Ministério Público fez essa questão do teto. Então, tinha se tornado uma questão difícil para as três Universidades. Mas, isso foi comemorado pelo Presidente da CPI como um fruto, um exemplo do sucesso da CPI. Por outro lado, a Profa. Bebel também comemorou, na linha dela. A CPI que num primeiro momento preferia interferir na autonomia das Universidades, acabar com a autonomia das Universidades, em nenhum momento tinha encaminhado as coisas nesse sentido, o que seria motivo de comemoração. Depois, também, ela mencionou que foi uma das propostas em um voto separado que ela fez, da necessidade do Governo do Estado bancar com mais recursos. Diria que o saldo da CPI, como o Prof. Vahan disse em seu comunicado, foi muito positivo, porque se havia alguma pauta não muito declarada de um ataque à autonomia da Universidade, então, isso foi afastado. Isso foi um ponto muito positivo de saldo dos trabalhos da CPI. De resto, como disse o Prof. Vahan, a CPI apontou alguma coisinha aqui e ali que podem e devem ser melhoradas em termos de gestão, muitas vezes mais em termos de comunicação. Depois, se o Prof. Pedro Dallari quiser completar com o *feeling* e a experiência dele. Acha que a CPI foi uma oportunidade de fazer com que o Parlamento, a Assembleia Legislativa, pelos membros da CPI, mas, muito além dos membros da CPI, porque aquilo ecoou na Alesp durante esses meses todos. Foi uma oportunidade para que os representantes passassem a ter um pouco mais de conhecimento do que são as Universidades, da importância dos trabalhos que elas realizam. Isso ficou muito claro para todos que acompanharam a CPI, que é o grau de desconhecimento, de desinformação. Talvez possam também, fazer "meia culpa" no sentido de dizer qual é o grau de responsabilidade que possam ter nessa desinformação. Uma coisa é certa, é uma linha

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

divisória, antes e depois da CPI, em termos do relacionamento que as Universidades Estaduais Paulistas têm que ter com a sociedade, com o Legislativo, assim como os demais Poderes Públicos. Realmente se, em algum momento, se poderia dizer que a Universidade vivia encastelada, acha que esse momento ficou para trás de uma forma definitiva. Não tem mais como não estarem ali, todos os dias na arena, na refrega do relacionamento não só com os Poderes Públicos, mas com a opinião pública, com a sociedade, com a cobrança que é feita e que tem que enfrentar com serenidade e com tranquilidade. Era isso que gostaria de comentar nesse momento. Às 15h03min, a Prof. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima adentra a Sala. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** gostaria de manifestar sua satisfação de ter ouvido o Prof. Hirata sobre a formação da turma para receber o duplo diploma. Queria mais uma vez parabenizar o seu trabalho a frente da Comissão. Foi o responsável pela celebração desse convênio. Vê com muita satisfação essa notícia. Que outros alunos também se formem. Cumprimenta o Prof. Hirata pelo trabalho. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** lamenta o acidente vivido pela Sra. Diretora, ombreando os votos de pronta recuperação feitos pelo Prof. Umberto, apresentando a disposição e apoio à Profa. Maísa pelo tempo que a substituir. Gostaria de fazer o registro, a homenagem ao Servidor Júlio Lippi que se aposentou. Gostaria que isso fosse registrado em Ata. O aplauso, o agradecimento por mais de dez anos de dedicação a esta Unidade, de muita competência, muita seriedade, permitindo que a implantação desses equipamentos, que a construção desses prédios, a contratação de toda equipe, tudo isso que foi feito sobre a liderança do Prof. Ignácio pudesse ser feito. Não teria sido possível sem a contribuição decisiva do Servidor Júlio Lippi. Gostaria de registrar isso e que fosse encaminhado a ele. Registra e agradece a conferência que o Prof. Pedro Dallari fez ontem no ciclo de conferências. Foi uma conferência simplesmente brilhante, atraiu um número grande de pessoas, apesar de um temporal que atingiu a cidade meia hora antes. Muitas pessoas puderam assistir a uma conferência realmente inspiradora. Agradece muito ao Prof. Pedro por isso. Cumprimenta os colegas que foram eleitos para Presidência das Comissões Acadêmicas da Faculdade. Deseja boa sorte e se coloca à disposição em parceria para essa nova etapa, essas novas tarefas. Destaca uma questão que é muito importante, a participação dos Presidentes e Vices nos Conselhos da Reitoria. Isto é algo de que a Universidade se ressente. É muito ruim para Faculdade quando a cadeira da FDRP está vazia. É muito difícil ir. Muitas vezes é um sacrifício pessoal importante, são dez horas de viagem para ir e voltar, para participar de uma reunião que muitas vezes demora duas horas. Mas, é extremamente importante para a Faculdade que a cadeira da FDRP nunca esteja vazia. Tem certeza de que os colegas não a deixarão vazia. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** diz que gostaria de se filiar às falas do Prof. Celli em homenagem ao Prof. Ignácio pelo livro lançado. Gostaria de colocar uma questão ao Colegiado, na Palavra aos Membros. Não está em deliberação, mas, para que fossem

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

pesando essa questão que para ele é importante. Fez uma experiência no Departamento, implantou agora na CCEx, que é a ata sintética e não analítica. Para quem não sabe, a reunião da Congregação é uma reunião pesada, estressante para quem participa. Muitos não gostam de vir aqui, porque sabem que é uma reunião estressante. A serventuária Silvia sai daqui e fica quinze a vinte dias ouvindo de novo tudo isso, para fazer uma ata de oitenta laudas, que muitos não vão nem ler. Isso causa um estresse emocional, causa uma insalubridade do trabalho, é Professor da área, e isso adoece qualquer pessoa. Vê que estão sem servidores na Faculdade e a Silvia tem seus afazeres e fica em média quinze a vinte dias para reouvir tudo o que foi falado aqui, para traduzir e por na ata e que, às vezes, ninguém lê. Estava pensando em propor aos colegas discutirem isso, em algum momento por como pauta e até aprovar isso. Por exemplo, a Profa. Fabiana e o Prof. Camilo não puderam vir hoje, mandaram uma listinha de cinco itens objetivos, informações da Comissão deles. Observou que o Prof. Caio tem tudo certinho anotado, é fácil para ele mandar os apontamentos. De repente, um esclarecimento na plenária, o item, mas poderia mandar de forma antecipada essas informações, demonstra organização. Manda as informações para o sistema, coloca na pauta, todos ficam informados, é fácil cortar e colar, e montar uma ata sintética. No caso de aprovação, discussões têm mesmo, aprovou, aprovou, acabou. Eventual voto divergente que queira que conste em ata, pede que conste em ata. Seria interessante. É uma questão desumana fazer um servidor ouvir tudo isso de novo, para por no papel, para ninguém ler. Acha que seria muito interessante aprovar ata sintética. Pedir para que as Comissões mandem antes, de forma resumida, o que quer que conste em ata. Aqui vão esclarecer pontos que precisam ser esclarecidos. Agiliza, otimiza e deixa de fazer tantas conversas. Seria interessante otimizar o momento da reunião, fica mais rápido e objetivo. Não é proposta, está colocando uma agonia sua, pessoal, que é da área trabalhista, para que os demais colegas reflitam sobre isso e, se for o consenso, proporem para Direção ou que a Direção mesma coloque em pauta isso para deliberar e aprovar. É desumano fazer um servidor ouvir tudo isso duas a cinco horas de gravação para fazer uma ata que, de repente, ninguém vai ler. Gostaria que os colegas refletissem um pouco sobre essa doença mental que causarão seguramente à servidora Silvia. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que gostaria de confirmar o que o Prof. Nuno comentou sobre o servidor Júlio. Gostaria de referendar aquilo, pois também acompanhou o processo. Sem dúvida, foi um servidor muito importante durante esse período de consolidação da Unidade e em todos os elementos da Administração. Com relação à Cultura e Extensão, houve a mudança do controle das atividades de extensão do sistema Apolo para o da Graduação, PUB. Os projetos eram financiados pelo sistema específico da Cultura e Extensão, os registros eram mais fáceis no âmbito da CCEx. Quando isso migrou para o controle e uniformização da Pró-Reitoria de Graduação, pensa que se perdeu um pouco dessas informações. Tem projeto de

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Cultura e Extensão, como o projeto inscrito no PUB, que não consta na CCEx. Precisam repensar isso para que essas informações, se pudessem, migrassem diretamente para o sistema de Cultura e Extensão, sistema Apolo, que ainda está válido, mas não tem mais as inscrições dos projetos. Só a título de informação e de contribuição. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, como já foram várias as manifestações de louvor ao querido Júlio Lippi, acredita que todos somariam a essas manifestações, talvez, se os colegas concordarem, poderiam aprovar aqui um voto de louvor ao servidor, que fosse encaminhado formalmente pela Diretoria da Escola para ele como um reconhecimento pelo trabalho importantíssimo por ele realizado aqui esses anos todos na construção da Faculdade. Não sabe se todos estariam de acordo. Assim, além do registro das falas, fica um voto de louvor aprovado pela Congregação e que seja encaminhado formalmente para ele, para que possa ter isso como documento no seu arquivo. O **Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua** diz que o servidor Júlio tem um histórico de atuação elogiável, soube pela Ex Diretora da Odontologia, que era um profissional reconhecido. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, quando "garfou" o servidor Júlio da Odonto, o pessoal de lá ficou muito bravo. O Júlio era um funcionário exemplar e muito querido. Assim como, quando "garfou" a servidora Gisele das Ciências Farmacêuticas. Precisavam ter funcionários experientes e competentes para poderem começar a Faculdade. A **Sra. Vice-Diretora** pergunta se estão todos de acordo. Confirmado. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** lamenta a ausência da Profa. Monica pelo acidente. Coloca-se juto à Profa. Maísa no apoio à Direção. Apoia o Prof. Jair quanto à fala da questão da ata. Para ser uma ata mais sucinta. Parece que procedimentos que possam facilitar esse andamento da Faculdade são muito importantes. Informa que no Departamento de Direito Privado e de Processo Civil as reuniões mensais são no mesmo dia da Congregação e do CTA, pela manhã, para facilitar a presença dos professores, inclusive com a facilidade de fazer à distância. Alguns professores que não podem estar, podem participar de forma à distância. Diz isso no sentido de facilitar ao máximo para todas as atividades. Queria informar, pelo Departamento, que lançaram um edital de bolsa para alunos de Mestrado e Graduação, com os recursos decorrentes da Especialização. Esse edital já está sendo divulgado pela Comunicação da Faculdade. Lançaram um edital para escolha de um logo para o Departamento. Também está sendo divulgado. Todos podem participar, professores, alunos e funcionários. Pessoalmente, informar que, em seu caso, estão trabalhando no projeto extramuro do ano passado da Pró-Reitoria de Graduação junto com os professores da Matemática Aplicada aos Negócios. No dia 23/11/2019 farão um atendimento na Esplanada do Teatro Pedro II, das 8h30 às 13h, ao público, sobre endividamento e financiamento junto com o Procon. O Procon está participando na pessoa do Dr. Feres, que é o Presidente. É uma atividade municipal, a Prefeitura cedeu tenda mesa. Na Faculdade têm envolvidos alunos da bolsa PUB, da bolsa

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

extramuros e voluntários. Possuem muitos voluntários dentro do grupo de endividamento. Da Faculdade serão dez alunos que participarão desse atendimento no dia 23/11/2019. A **Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima** parabeniza a palestra do Prof. Pedro, realizada ontem. Não pode estar presente em razão do vento, foram quinhentas inscrições. Ontem, em razão da chuva, foi complicado chegar. Tiveram um pouco mais de duzentas pessoas, ontem, aqui. Hoje o auditório também está lotado, precisa voltar para lá. Quer explicar e compartilhar esses resultados inicialmente, quarenta e quatro trabalhos inscritos que foram analisados hoje no período da manhã e eles têm até o dia 02/12/2019 para finalizarem, porque é a modalidade *work in progress*. Foi realizada uma mini qualificação do trabalho e terão até o dia 02/12 para enviarem o texto final. Aqueles aprovados que serão publicados nos anais, para que sirvam de fontes para outras pesquisas, já que a pesquisa nacional de proteção de dados é bem escassa aqui no país. Reitera os agradecimentos à Profa. Maísa que compareceu na abertura. Fundamental importância também do Departamento, tem falado em todas as aberturas no painel, que viabilizou tudo isso. Agradece o apoio dos funcionários da Informática e de todos os colegas. Realmente é um transtorno, muita gente, muitas salas. Têm dois professores do Canadá, um da Alemanha, Argentina, Uruguai, França, Espanha, Portugal, que inclusive é o novo Diretor da Nova de Lisboa que possuem convênio com essa Faculdade. Todos tiveram uma impressão muito boa da Faculdade, elogiaram muito a estrutura. Os levou para conhecerem a biblioteca. Eles estão apaixonados pela Faculdade, pela expressão deles. Inclusive comentaram que vão fomentar os alunos a fazerem intercâmbio aqui. Acha isso muito importante, porque esses professores vêm até a Faculdade e eles têm a segurança para, nas respectivas instituições, dar realmente e apoio. Acha que esse tipo de contato foi muito bom para a Faculdade, coloca Ribeirão Preto em destaque nacional e internacional. Agradece novamente todo o apoio recebido. Às 15h28min, a Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima retira-se da Sala. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que a Universidade recebeu na semana passada a visita de uma delegação da Unitropico, universidade colombiana, que veio conhecer a Faculdade. É mais uma universidade colombiana que procura a Universidade de São Paulo, que já têm alguns acordos celebrados com a USP, com outras Unidades, mas que procuram a Direito Ribeirão Preto para conhecer e estudar a possibilidade de firmar parcerias. Foram visitados pelo Reitor, pela secretária de Relações Internacionais da Universidade e por mais quatro professores que compõem o corpo docente da Faculdade, vieram passaram o dia aqui, conheceram a Faculdade, depois foram para a Escola de Engenharia de São Carlos, onde o Prof. Marcelo Becker os recebeu. No dia 18 devem receber novamente a visita do Consul Honorário de Bucaramanga, que trará uma delegação da Universidade Santander, se não se engana. Sobre as reuniões dos Conselhos em São Paulo, concorda com o Prof. Nuno. É absolutamente essencial a representação da Faculdade nas reuniões dos Conselhos

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Centrais. Da sua parte, o Conselho de Pesquisa tem reuniões bimestrais, então, a viagem é uma carga menor para o Presidente da Comissão. Mas, ainda assim, essa é uma reclamação dos outros Presidentes de Comissão de Pesquisa, é o tempo que se gasta com a viagem, pelo tempo que dura a reunião. Não somente a questão do tempo que se leva viajando, mas a falta de conforto da viagem. A última viagem foram seis professores e queriam mandar e queriam mandar todos em um carro Spin, sendo que três professores eram adultos do seu tamanho e fora do peso, fora de forma como se encontra. Era praticamente impossível colocar, pela lei da penetrabilidade da matéria, colocar seis pessoas naquele carro. O responsável pela designação das viagens, efetivamente, devem ter chamado a Spin de Van, achou que era um carro grande, que caberia tanta gente. Houve uma briga dos professores e foi trocado por uma Van. Ainda assim, são cinco horas e meia de viagem e o mesmo tempo para voltar. Essa parecer ser uma reclamação dos Presidentes da Comissão de Pesquisa aqui do *Campus*. Foi combinado entre os professores que levassem essa questão para as Congregações para que elas pudessem se manifestar oficialmente no sentido de solicitar ao Conselho Universitário o estudo de uma reforma regimental que permitisse a realização das reuniões de Conselhos Centrais por teleconferência. O que impede a realização por teleconferência o Regimento ou o Estatuto. Existe uma proibição regimental para realizações dessas reuniões por teleconferência. Dependendo da pauta das reuniões é interessante efetivamente que exista a presença pessoal, física, do Presidente da Comissão. Mas, na maioria das reuniões, a pauta não demanda tanto essa presença. Uma das provocações que já fizeram no Conselho de Pesquisa foi que, se as reuniões fossem itinerantes, uma vez em cada cidade, e a cada sete reuniões voltasse para São Paulo, muito provavelmente o Regimento seria mudado para que as reuniões pudessem ser feitas à distância. É um custo muito grande para os professores do interior para participarem dessas reuniões. É um dia inteiro de trabalho que se perde. Existem outras maneiras, por exemplo, uma proposta em relação à fundação, de estudar a possibilidade de se pagar passagem de avião para o docente. Mas, ainda assim, cria-se o problema de que a ida, os horários ainda o exigem que o professor passe o dia inteiro em São Paulo. Teria uma vantagem, porque ainda conseguiria trabalhar, o que não se consegue fazer em um carro durante cinco horas de ida e cinco horas de volta, quando o trânsito em São Paulo colabora. É um pedido dos outros professores, Presidentes de Comissão, que traz para a Congregação, que se esse Colegiado assim entender, que se manifeste a respeito da necessidade do Conselho Universitário rever a proibição dessas reuniões serem feitas por teleconferência. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** reforça a sua manifestação de preocupação com a situação de saúde da Profa. Monica e de desejo de um pronto restabelecimento. Agradece as palavras do Prof. Ignácio Poveda sobre a contribuição que procurou dar à atuação da USP da Comissão Parlamentar das Universidades Públicas, que decorre de nenhum mérito, mas, apenas, de

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

antiguidade. Esse é um critério que, neste caso, presidiu o seu apoio. Durante trinta anos trabalhou com Comissão Parlamentar de Inquérito em diversas posições. Alguma experiência pode auferir, teve muita satisfação em poder disponibilizá-la para a Universidade. Acha que um dos saldos positivos em justamente, a consolidação, graças ao trabalho do Prof. Poveda na Superintendência de Relações Institucionais, como ente fundamental na Universidade de São Paulo. Realmente a Universidade muitas vezes coloca sobre si uma redoma e ignora solenemente a uma sociedade, que é complexa, plural, que demanda. Mas, sendo uma universidade pública, cabe à Universidade manter uma interlocução não só com o Parlamento, mas com outros agentes da sociedade, para prestar informações, evidentemente, preservando a sua autonomia, que resulta de um princípio constitucional, mas, dando atenção aquilo que é solicitado legitimamente pela sociedade. Acha que a Superintendência em cima dessa experiência, realmente, evoluir bastante para aprimorar esse relacionamento da Universidade com a sociedade. Não tem nada a acrescentar às observações que o Prof. Ignácio Poveda fez sobre a CPI e seus resultados. Agradece muito as palavras carinhosas em relação a sua participação ontem em evento organizado com brilhantismo pelo Prof. Nuno Coelho, dentro do ciclo muito interessante de visões sobre o futuro do Brasil. É muito importante essa perspectiva de se integrar, ainda mais em um momento tão complexo como este que o País vive, a reflexão acadêmica com análise de cenários que possam impactar a sociedade brasileira. A Universidade tem que fazer uma reflexão cuidadosa, cautelosa, isenta, para justamente produzir conhecimentos que permita inclusive aos alunos uma intervenção profissional, acadêmica, intelectual nesse quadro. Quer, em relação a esse evento, ressaltar, como alguém que vem de fora, principalmente um aspecto metodológico muito importante que foi justamente a capacidade do Prof. Nuno de integrar várias atividades de tal maneira que o expositor convidado pudesse gerar com sua presença, contribuição para iniciativas diferentes. Brincava, antes da reunião, que era quase uma exploração do convidado. Mas, como faz isso, também, com os convidados que vão ao Instituto de Relações Internacionais, entende perfeitamente. Não só lhe couve o convite para proferir uma palestra, mas, também, fez, de maneira muito honrosa, com a Profa. Cynthia Carneiro, Prof. Caio Gracco e Prof. Nuno, a gravação de uma aula co curso de ensino à distância que está sendo coordenado pelo Prof. Nuno para a Pró-Reitoria de Graduação. Hoje de manhã teve a oportunidade de gravar dois programas para a Radio USP, organizados pelo Instituto de Estudos Avançados. Isso lhe parece, estão refletindo muito no Instituto de Relações Internacionais essa diretriz, algo importante. Ou seja, que no planejamento, vale para o projeto acadêmico pessoal e para todos os projetos, procuram verificar quais as formas que aquele esforço que se faz, quais os produtos que aquilo pode gerar. Porque não é verdade que a Universidade não produz. A Universidade produz muito, mas nem sempre possuem a capacidade de gerar todo

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

aproveitamento que uma atividade de produção pode resultar. O que acha interessante é que essa iniciativa redundou numa atividade de ensino, porque se gravou uma aula de Graduação, em um programa de ensino à distância. Resultou em duas atividades de Cultura e Extensão, a conferência e a gravação dos programas de radio. Resultou, também, que é produto de atividade de pesquisa. Procurou impactar a atividade de pesquisa. Achou interessantes algumas perguntas de alunos que estavam na plateia, que se referiu especificamente aos TCCs que estão produzindo. Ou seja, isto é exatamente uma relação com a pesquisa. Acha que essa deve ser uma diretriz metodológica, na conduta, muito importante. Fazer com que o esforço que cada um faz, que é muito grande, possa ter o maior número de "filhotes" possível, de produtos para impactar nesta época em que estão sob a égide das métricas, inclusive a demonstração da produção que Faculdade de Direito de Ribeirão Preto faz. Fala isso com os colegas, porque esse é um problema da sua Unidade. Quando vão verificar os relatórios de atividades da Unidade, ficam surpresos como aparece pouca coisa. Fazem muito mais coisas do que isso e não consegue muitas vezes fazer o aproveitamento adequado. O evento desses dias lhe mostrou coo isso é importante que esse esforço do Prof. Nuno possa impactar a atividade dessa Unidade que, realmente, é muito importante, produz e tem qualidade e intensidade de produção muito relevante. São essas as considerações. O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** manifesta, em nome desse Colegiado, a consternação pelo falecimento do Prof. Luiz Olavo Baptista, Professor Emérito da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, ocorrido no último dia 18. O Prof. Luiz Olavo Baptista além de ter sido um dos maiores especialistas na área do Direito do Comércio Internacional sempre teve um apreço muito grande por essa Faculdade. Teve sempre o entusiasmo muito grande pela inovação trazida pela Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. Razão pela qual, dentre outras, ele recebeu o título, muito justamente, outorgado em decisão dessa Congregação, de Professor Emérito dessa Faculdade. Faz aqui, em nome do Colegiado, as homenagens ao, já saudoso, Prof. Luiz Olavo Baptista. A **Sra. Vice-Diretora** agradece ao Prof. Celli pela lembrança, bastante apropriada em relação ao Prof. Luiz Olavo Baptista. Gostaria de ressaltar que é muito importante para essa Congregação ter aqui membros que atuaram de forma bastante efetiva no atendimento das demandas da CPI, bem como dos esclarecimentos da sociedade sobre o importante papel que a Universidade tem exercido. Evento esse que serviu para alertar sobre a necessidade de posicionarem mais em relação às atividades que realizam. Muitas vezes fazem e o processo de comunicação, de divulgação, não funciona tão bem. Gostaria de ressaltar também, o Prof. Nuno acabou de sair, o evento realizado que tem a virtude de proporcionar uma atividade interunidades. Dada à necessidade física do espaço que já estava sendo ocupado pelo outro evento organizado pela Profa. Cíntia, o evento do Prof. Nuno foi realizado na FEA. Ainda que de uma forma não tão significativa, expressiva, mas tiveram algumas pessoas

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

daquela comunidade assistindo e observando o trabalho feito pela Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, o que é muito importante e pode ser o início para intensificar esse trabalho interunidades. Na segunda-feira terão um professor da FEA de São Paulo aqui, o que também colabora para intensificar essa relação, que é importante. II. **ORDEM DO DIA. APROVAR. 1. Cursos de Especialização. 1.1. Processo 2019.1.465.89.5 – Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** Proposta de criação do curso de especialização "Direito Civil: Novos Paradigmas Hermenêuticos das Relações Privadas – 2ª Edição", apresentada pelo Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho (Coordenador) e Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro (Vice-Coordenadora), via convênio com a FADEP. Aprovação da proposta de criação do curso pelo Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas em 22/08/2019, com base no parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata, fls. 60. Aprovação da proposta de criação do curso e o convênio entre FDRP e FADEP pela Comissão de Cultura e Extensão Universitária em 06/09/2019, com base no parecer do Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, fls. 63 e 69. Aprovação do convênio entre FDRP e FADEP pelo Conselho Técnico Administrativo em 11/10/2019, com base no parecer do Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, fls. 72. Parecer da relatora, pela Congregação, Profa. Dra. Eliana Franco Neme, favorável à aprovação da proposta de criação do curso, fls. 74-75. A **Profa. Dra. Eliana Franco Neme** diz que fez a análise dos requisitos formais e materiais para aprovação e entendeu que estão todos de acordo. O seu parecer foi favorável. Colocado em discussão e votação, o parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Eliana Franco Neme, favorável à aprovação da proposta de criação do curso de especialização "Direito Civil: Novos Paradigmas Hermenêuticos das Relações Privadas – 2ª Edição", é aprovado por unanimidade (quinze membros). **1.2. Processo 2019.1.498.89.0 – Departamento de Direito Privado e de Processo Civil.** Proposta de criação do curso de especialização "Direito Processual Civil - 6ª Edição", apresentada pelo Prof. Dr. Camilo Zufelato (Coordenador) e Prof. Dr. Fernando da Fonseca Gajardoni (Vice-Coordenador), via convênio com a FADEP. Aprovação da proposta de criação do curso pelo Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, em 13/09/2019, com base no parecer do Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, fls. 28. Aprovação do convênio entre FDRP e FADEP pelo Conselho Técnico Administrativo em 11/10/2019 com base no parecer do Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, fls. 21. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, em 04/11/2019, favorável à aprovação da proposta de realização da 6ª edição do Curso de Especialização em Direito Processual Civil, fls. 33 e verso. Aprovação da proposta de realização do curso, bem como a realização do convênio entre FDRP e FADEP, pela Comissão de Cultura e Extensão Universitária, em 06/11/2019, fls. 36, com base no parecer do Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que é a proposta da 6ª edição do Curso de Direito Processual Civil, primeiro curso de

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) **3315-4954**
www.direitorp.usp.br

especialização que a Casa organizou e vem organizando todos os anos desde então. A caracterização acadêmica do curso é similar a dos outros oferecimentos. É um curso que não tem problemas. Todas as avaliações dele feitas pelos participantes foram positivas. O Departamento também aprovou a caracterização acadêmica, não tem o que reparar. A caracterização financeira do curso prevê uma receita bruta de um milhão, quatrocentos e trinta e oito mil reais. É diferente dos demais cursos, porque tem um número maior de matriculados. São setenta e dois pagantes e oito bolsistas. A caracterização financeira prevê gastos de duzentos e oitenta e sete mil, com taxas administrativas e com *overhead*; quarenta e oito mil com pagamentos a alunos, monitores e estagiários; quinhentos e dez mil reais de pagamentos a docentes USP, incluindo cento e oitenta mil pagos a cada coordenador; oitenta e quatro mil pagos a docentes externos a USP; quarenta e nove mil para material de consumo e contratação de serviço de terceiro, incluído o aluguel das salas, pagamento pelo uso das salas; e mais cem mil reais previstos para aquisição de livros para a biblioteca. Ressalta esses números para mostrar que na caracterização acadêmica que foi mandada pelos proponentes, o saldo previsto do curso, depois de todos os custos é de trezentos e cinquenta e oito mil, setecentos e trinta e dois reais, que idealmente ficam para a Unidade. Esse ganho corresponde à aproximadamente vinte e cinco por cento das receitas do curso. O que é um equilíbrio entre o ganho econômico que os coordenadores têm com a coordenação, treze por dento cada um, dá vinte e seis por cento no total. O curso gera para os coordenadores um ganho que é equivalente ao que a Faculdade percebe. Parece que é equilibrado e justifica. Se somarem, também a esse, o valor pago com a compra de livros, esse valor para a Faculdade chega a trinta e sete por cento do valor do curso. Então, lhe parece que é um curso que se justifica também do ponto de vista econômico para Unidade, pelo volume de recursos que ele traz para a Unidade e Departamento. Como discutido aqui, haverá uma demanda muito grande desses recursos por projetos de bolsas institucionais, lhe parece que justifica o curso e merece aprovação do Colegiado. Às 15h45min, o Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez retira-se da Sala. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** manifesta seu voto favorável a esta proposta. Queria aproveitar o ensejo para parabenizar não só a proposta anterior, esta, como também, a de outros cursos de especialização que têm aqui, de Direito Tributário, Direito do Trabalho, imagina que tenha outros, pede perdão por não referi-los. Como o Prof. Caio lembrou, esse foi o primeiro. Isso aqui é muito importante para a Faculdade. Tem essa dimensão econômica, que foi colocada. Lembra que desse primeiro curso de processo, seis anos atrás, naquela ocasião já conseguiram quinhentos mil reais para biblioteca, que naquele momento representava. Sabem que, em geral, são cursos que trazem recursos para a Unidade. São recursos próprios para a Unidade, Departamentos e docentes. Isso é muito bom e importante. Gostaria de frisar a contribuição destes cursos, enquanto atividades de extensão, no serviço que a

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Faculdade presta à comunidade. Um curso que tende a melhorar, aperfeiçoar o conhecimento dos profissionais que atuam na prática. Além disso, também a importância desses cursos para levar o bom nome da Faculdade para um número cada vez maior de pessoas. Dando assim, portanto, a conhecer a Faculdade e a levar o nome da Faculdade sempre com o prestígio crescente. Isso é muito bom. Por essa razão, além de aprovar o outro e esse, gostaria de parabenizar não só os responsáveis por esses dois cursos, como também dos demais que estão sendo feitos aqui na Faculdade, quer crer que, sempre, com muita competência e lisura. Colocado em discussão e votação, o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, favorável à aprovação da proposta de criação do curso de especialização "Direito Processual Civil - 6ª Edição", é aprovado por unanimidade (treze membros). **2. Concursos para Livre-Docência. 2.1. Processo 2012.1.311.89.1 – Departamento de Direito Público.** Proposta de áreas e programas para abertura de concursos para Livre-Docência do Departamento de Direito Público, fls. 323-326. Áreas: 1. Direito Constitucional. 2. Direito Administrativo. 3. Direito Ambiental e Urbanístico. 4. Direito Internacional. 5. Direito Econômico. 6. Direito Financeiro e Orçamentário. 7. Direito Tributário. 8. Direito Penal. 9. Direito Processual Penal. 10. Teoria Geral do Estado. 11. Direitos Humanos. 12. Criminologia. Aprovação do Conselho do Departamento de Direito Público em 31/10/2019, fls. 323-326. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que recebeu o material, analisou, está de acordo. Está com uma dúvida. Questiona se quando a Sra. Diretora em exercício propôs a inclusão fora de pauta era um concurso de Livre-Docência para o Departamento de Direito Privado e de Processo Civil. Então, é a mesma coisa em relação ao Departamento de Direito Privado. Questiona se não está faltando aqui também a abertura de concurso de Livre-Docência do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas A abertura é anual de todos os Departamentos. Questiona se isso vai acontecer, porque tem a seguir o item para discutir e aprovar o período para as inscrições. Lembra que, nas discussões anteriores, tinham até, mais ou menos, fechado que esses editais seriam lançados no final do ano e com as inscrições se finando no início do ano seguinte. Lembra que tinham tido uma conversa nesse sentido. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** esclarece que o DFB decidiu criar mais uma área para a Livre-Docência, a área de Ética. Ética como é a disciplina que tem no primeiro ano de Graduação. Então, neste momento estão fazendo ajustes no programa desta nova área, por isso que não podem encaminhar para essa reunião da Congregação. A partir já da próxima semana, encaminharão para Assistência Acadêmica. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** justifica o atraso do programa do Departamento de Direito Privado, que foi incluído na pauta, porque criara também mais algumas áreas. Estavam fazendo todo esse programa para essas áreas, dividindo os pontos, de forma a ficar mais igualitário. Colocada em discussão e votação, a proposta de áreas e programas para abertura de Concurso de

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br

Livre-Docência do Departamento de Direito Público, é aprovada por unanimidade (quatorze membros). A **Sra. Vice-Diretora** pede permissão para inverter a ordem dos dois últimos itens, sendo autorizada. **4. Concursos para Livre-Docência** – SUPLEMENTAR. **4.1. Processo 2012.1.547.89.5 – Departamento de Direito Privado e de Processo Civil**. Proposta de áreas e programas para abertura de concursos para Livre-Docência do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil. Áreas: 1. Direito do Trabalho e Processo do Trabalho. 2. Direito da Seguridade Social. 3. Direito Comercial. 4. Direito Processual Civil. 5. Direito Agrário. 6. Direito do Consumidor. 7. Direito Civil Patrimonial. 8. Direito Civil Existencial. 9. Direito Notarial e Registral. Aprovação do Conselho do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 11/10/2019. Colocada em discussão e votação, a proposta de áreas e programas para abertura de Concurso de Livre-Docência do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil, é aprovada por unanimidade (quatorze membros). **3. Discutir e aprovar período para inscrições aos Concursos de Livre-Docência 2019.** A **Sra. Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco** diz, como o Prof. Ignácio havia comentado, nas reuniões anteriores, no ano passado a Congregação aprovou os editais e as inscrições no mês de janeiro. A princípio a sugestão seria essa, os editais precisam ser aprovados dentro do ano de 2019, precisam ser publicados no Diário Oficial até o último dia útil do mês de dezembro de 2019 e as inscrições seriam a partir de janeiro. Isso se a Congregação assim aprovar. A **Sra. Vice-Diretora** questiona se há alguma contraproposta ou complementação de que pudessem fazer as inscrições a partir de janeiro, inclusive do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas que deve entregar já na sequência. Colocada em discussão e votação, a proposta de publicação, em 2019, dos editais para concursos de Livre-Docência junto aos Departamentos com período para inscrições de 06/01 a 04/02/2020, é aprovada por unanimidade (quatorze membros). Nada mais havendo a tratar, a **Sra. Vice-Diretora** no exercício da Diretoria agradece a presença de todos e dá por encerrada a reunião às quinze horas e cinquenta e cinco minutos. Do que, para constar, eu, _____ Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à Sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada. Ribeirão Preto, oito de novembro de dois mil e dezenove.

Av. Bandeirantes, 3900 *Campus* da USP
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3315-4954
www.direitorp.usp.br