



1 **ATA DA 94ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO**
2 **PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Aos seis dias do mês de dezembro de dois mil e
3 dezenove, às quatorze horas, na Sala da Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão
4 Preto da Universidade de São Paulo, em terceira convocação, reúne-se a Congregação da
5 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP, sob a Presidência da Profa. Dra. Maísa de
6 Souza Ribeiro, Vice-Diretora no exercício da Diretoria, com a presença dos Senhores
7 Membros, Professores Caio Gracco Pinheiro Dias, Camilo Zufelato, Guilherme Adolfo dos
8 Santos Mendes, Iara Pereira Ribeiro, Ignácio Maria Poveda Velasco, Nuno Manuel
9 Morgadinho dos Santos Coelho, Pedro Boholomoletz de Abreu Dallari, Sérgio de
10 Albuquerque, Thiago Marrara de Matos e Umberto Celli Junior, e o Representante Discente
11 de Graduação Lucas Vieira Carvalho. Presente também a Assistente Técnica Acadêmica
12 Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco para secretariar a reunião. Justificaram ausência
13 antecipadamente a Senhora Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano,
14 Professores Alessandro Hirata, Jair Aparecido Cardoso, Márcio Henrique Pereira
15 Ponzilacqua, Maria Hemília Fonseca, Sebastião Sérgio da Silveira e Silvana Martins Mishima.
16 Havendo número legal, a **Sra. Vice-Diretora** no exercício da Diretoria agradece a presença de
17 todos e declara abertos os trabalhos da 94ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade
18 de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo. Informa que conversou com
19 Senhora Diretora, em processo de franca recuperação. No início do ano, talvez, já tenham
20 novidades sobre o retorno dela. **I. EXPEDIENTE. 1. Discussão e votação. 1.1. Ata da 93ª Sessão**
21 **Ordinária da Congregação, realizada em 08/11/2019.** Colocada em discussão e votação, a Ata
22 da 93ª Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 08/11/2019, é aprovada por
23 unanimidade (dez membros). **2. Comunicações da Diretoria.** Senhora Vice-Diretora, Profa.
24 Dra. Maísa de Souza Ribeiro. **A) Portaria Nº 883 da Reitoria, de 26/11/2019,** designou, em
25 recondução, o **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari** para compor a Congregação da
26 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto (mandato de 20/11/2019 a 19/11/2021). Publicado
27 no DOE em 27/11/2019. Agradece ao Prof. Dr. Pedro Dallari pela continuidade da
28 colaboração com a Congregação da Faculdade. **B) Portaria Nº 884 da Reitoria, de**
29 **26/11/2019,** designou o **Prof. Dr. Sérgio de Albuquerque** (Faculdade de Ciência
30 Farmacêuticas de Ribeirão Preto - FCFRP-USP) para compor a Congregação da Faculdade de
31 Direito de Ribeirão Preto (mandato de 27/11/2019 a 26/11/2021). Publicado no DOE em
32 27/11/2019. Dá as boas vindas ao Prof. Dr. Sérgio de Albuquerque. **C) Comunicações do**
33 **Conselho Universitário.** Reunião de 19/11/2019. A **Sra. Vice-Diretora** diz que Dentre todas as
34 pautas que foram passadas pelo Prof. Dr. Vahan Agropyran, destacou três que são
35 interessantes para a Unidade: 1) na última reunião da Congregação foi definido que
36 mandariam um questionamento para a Reitoria sobre o edital da Pró-Reitoria de Pesquisa
37 que estava aberto a pesquisadores que tivessem projetos com agências de fomento acima



38 de 2 milhões de reais, o que daria prerrogativa para contratação de professores. Nessa
39 reunião do Conselho Universitário já tiveram a resposta a esse questionamento que foi
40 antecipado pela FAU e foi explicado pelo Vice-Reitor que anteriormente as prerrogativas
41 continuam sendo as mesmas, usuais, é a Comissão de Claro, CAA, que faz essa designação.
42 Apenas seriam unidos esforços no sentido de encaminhar os processos. Ele fez também
43 referência à distribuição de cargos associados aos projetos Jovens Pesquisadores, que já foi
44 feito em um período, mas ele finalizou dizendo que não teve alteração na função de
45 alocação de cargos. Isso continua sob a responsabilidade da Comissão de Claros. Não
46 receberam resposta do questionamento, mas já tiveram esse esclarecimento no Conselho
47 Universitário. 2) Ele falou também da criação da função de estrutura de Procurador Geral
48 Adjunto que foi colocado lá. 3) Proposta de diretrizes orçamentárias para 2020: foi
49 apresentado com uma série de informações adicionais da Comissão de Orçamento sobre o
50 cenário atual econômico e que podem nos dar as diretrizes para a distribuição de recursos
51 no próximo ano. Todos os recursos foram recolhidos das unidades e devem retornar no
52 começo do ano. Em síntese foram esses os pontos que destacou. **D) A FDRP recebeu**
53 **certificado de Menção Honrosa**, em 24/10/2019, conferida pelo Reitor da Universidade de
54 São Paulo, Prof. Dr. Vahan Agopyan, pelas atividades programadas e executadas na Semana
55 de Recepção aos Calouros de 2019. Isso é o reflexo de que foi bem programada, executada
56 e tiveram esse reconhecimento. **E) Circ. SG/CAA/73, de 25/11/2019. A Comissão de**
57 **Atividades Acadêmicas decidiu**, em sessão de 18/11/2019, que **não abrirá o edital para**
58 **solicitações de novos cargos de Professor Titular no ano de 2019**. Tal decisão foi motivada
59 pelo avanço da data e atual cenário de distribuição de cargos de Professor Titular na
60 Universidade de São Paulo, que conta com número elevado de processo em provimento, o
61 que, por sua vez, requer a necessidade de acomodação do quadro atual para futuras
62 decisões. **F) Of.Circ.Adm.PRG-004/19, de 25/11/2019**. As solicitações do **Programa Viagens**
63 **Didáticas para o 1º semestre de 2020** poderão ser feitas a partir de 26/11/2019 até
64 14/02/2020 e somente serão avaliadas após o completo encerramento da prestação de
65 contas do 2º semestre de 2019. **G) Nota do Cruesp sobre ação direta de inconstitucionalidade**
66 **do teto salarial**, de 27/11/2019. Reflete o movimento do Cruesp para tentar novamente
67 resolver ou eliminar essa definição em relação ao teto salarial dos professores. **H) Edital**
68 **FDRP Nº 023/2019**, referente à abertura de inscrições, no período de 27/11/2019 a
69 06/12/2019, ao **Processo Seletivo Docente (Simplificado) – Contrato Temporário junto ao**
70 **Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas – Área de Filosofia do Direito,**
71 **Idioma Instrumental, Direito Comparado e Instituições do Direito**. Publicado no DOE em
72 23/11/2019. O processo está em andamento e recebeu autorização do CTA para fazer a
73 aprovação “ad referendum” das instituições e receber as sugestões da Comissão Avaliadora
74 para que possam entrar no período letivo já com o processo de contratação avançado. I)



75 **Portaria Interna FDRP/USP Nº 027/2019, de 12/11/2019**, dispõe sobre a eleição dos
76 representantes discentes de Graduação junto à Congregação, Comissão de Graduação,
77 Conselho Técnico Administrativo, Comissão de Cultura e Extensão Universitária, Comissão
78 de Estágios, Comissão Coordenadora de Curso, Comissão Permanente de Publicações e
79 Comissão de Biblioteca da FDRP/USP, que será realizada em 13/12/2019, das 9 às 16 horas,
80 por meio do sistema eletrônico de votação, podendo, em caráter excepcional, ser utilizado o
81 sistema de votação convencional. Essa foi a Portaria Interna original e previa a eleição
82 também para a Comissão de Graduação, verificaram que a Comissão de Graduação já está
83 contemplada, portanto, emitiram a Portaria Interna FDRP/USP nº 29/2019, de 12/11/2019,
84 para fazerem a retificação. **J) Portaria Interna FDRP/USP Nº 029/2019, de 12/11/2019**, dispõe
85 sobre a **alteração do artigo 4º da Portaria Interna FDRP/USP Nº 027/2019, de 12/11/2019**, o
86 qual dispõe que a representação discente de Graduação ficará assim constituída: a)
87 Congregação: 1 representante discente de Graduação e respectivo suplente; b) Conselho
88 Técnico Administrativo: 1 representante discente de Graduação e respectivo suplente; c)
89 Comissão de Cultura e Extensão Universitária: 1 representante discente de Graduação e
90 respectivo suplente; d) Comissão Coordenadora de Curso (CoC): 1 representante discente
91 de Graduação e respectivo suplente; e) Comissão de Estágios: 1 representante discente de
92 Graduação e respectivo suplente; f) Comissão de Biblioteca: 1 representante discente de
93 Graduação e respectivo suplente; g) Comissão Permanente de Publicações: 1 representante
94 discente de Graduação e respectivo suplente. **K) Portaria Interna D.FDRP/USP Nº 036/2019,**
95 **de 28/11/2019**, dispõe sobre a **alteração do artigo 11 da Portaria Interna D.FDRP/USP Nº**
96 **027/2019, de 12/11/2019**, o qual dispõe sobre a composição da Mesa Eleitoral da eleição
97 dos representantes discentes de Graduação junto à Congregação, Comissão de Graduação,
98 Conselho Técnico Administrativo, Comissão de Cultura e Extensão Universitária, Comissão
99 de Estágios, Comissão Coordenadora do Curso, Comissão Permanente de Publicações e
100 Comissão de Biblioteca da FDRP/USP, que passa a ter a seguinte composição: Prof. Dr. Jair
101 Aparecido Cardoso – Presidente, Daniel Camargo Teodoro e Márcia Aparecida Cruz de
102 Oliveira Bianco. A eleição será realizada em 13/12/2019, das 9 às 16 horas, por meio do
103 sistema eletrônico de votação, podendo, em caráter excepcional, ser utilizado o sistema de
104 votação convencional. **L) Portaria Interna FDRP/USP Nº 033/2019, de 27/11/2019**, dispõe
105 sobre a **alteração do artigo 1º da Portaria Interna FDRP Nº 030/2019, de 13/11/2019**. Ficam
106 designados os seguintes membros para comporem a **Comissão Organizadora da Semana de**
107 **Recepção aos Calouros – 2020 da FDRP/USP**: Profa. Dra. Maria Hemília Fonseca - Presidente,
108 Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, Profa. Dra. Flavia Trentini, Prof. Dr. Thiago Marrara de
109 Matos, Prof. Dr. Alessandro Hirata, Claudia Sarkis Rezende - Secretária, Eder Gonçalves de
110 Pádua - Seção Apoio Acadêmico, Erika Thaís Penha - Área de Eventos, Gisele Cristina dos
111 Santos - Assistente Financeira, Danilo Gomes Mochiute - Seção de Apoio Administrativo,



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

112 Rodolfo Cesar Ambrosio de Andrade - Seção de Informática, Marislei Lopes Maturano -
113 Serviço de Graduação, Acad. Maria Eduarda Alencar Hidalgo - Representante Titular CAAJA,
114 Acad. Maria Eduarda Ruas Guimarães - Representante Suplente CAAJA, Acad. Larissa Bergo
115 Veronesi - Representante Titular AAACa7, Acad. Fernanda Zampieri Rodrigues -
116 Representante Suplente AAACa7. **M) Portaria Interna D. FDRP/USP Nº 035/2019, de**
117 **28/11/2019**, dispõe sobre a **eleição dos representantes dos servidores técnicos e**
118 **administrativos junto à Congregação e ao Conselho Técnico Administrativo da FDRP/USP**, que
119 será realizada no dia 05/02/2020, das 10 às 16 horas, por meio do sistema eletrônico de
120 votação e totalização de votos, podendo, em caráter excepcional, ser utilizado o sistema de
121 votação convencional. Inscrições até o dia 20/12/2019. Eventos realizados: N) 18/11/2019,
122 **Simpósio Brasil – Colômbia de Pesquisa em Direitos Humanos**, no Anfiteatro da FDRP, às 9h.
123 Evento apoiado pelo Itamaraty e pela Embaixada Brasileira em Bogotá – Colômbia, com foco
124 nas áreas de Engenharia de Produção, Administração e Direito. Organização: Profa. Dra.
125 Fabiana Cristina Severi. **O) 27/11/2019, Minicurso: *the definition of food between food***
126 ***security and food safety***, na Sala da Congregação da FDRP, às 14h, com a presença da Profa.
127 Dra. Mariagrazia Alabrese, da Scuola Superiore Sant’Anna, Pisa, Itália. Organização: Profa.
128 Dra. Flavia Trentini. Próximo evento: P) 18/12/2019, Cerimônia de Outorga de Grau da Turma
129 **VIII de Bacharéis em Direito**, no Auditório Prof. Associado Luciano de Camargo Penteado,
130 FDRP, às 16h. Todos estão convidados a participarem. A Sra. Vice-Diretora diz que gostaria
131 de solicitar a exclusão do **item 5. Convalidação de Disciplinas Optativas Livres. 5.1. Processo**
132 **2019.5.267.89.6 – Fernando Dias Batista Pedroso da Silva**. É um processo que está sob
133 responsabilidade do Prof. Dr. Alessandro Hirata, mas como ele está afastado durante esse
134 período, não houve tempo para elaboração de parecer. Colocada em discussão e votação a
135 solicitação de exclusão do item 5. Convalidação de Disciplinas Optativas Livres. 5.1. Processo
136 2019.5.267.89.6 – Fernando Dias Batista Pedroso da Silva, é aprovada por unanimidade
137 (doze membros). A Sra. Vice-Diretora informa que tem também a proposta que foi colocada
138 pelo Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, **item 7. Discutir e aprovar a elaboração/digitação das**
139 **atas do CTA e Congregação de forma mais sucinta**. Como ele não está presente, talvez fosse
140 interessante deixar para a próxima reunião. Na verdade, a proposta dele é sintetizar o
141 material, o registro das informações que fazem dessas duas reuniões. Colocada em
142 discussão e votação a solicitação de retirada do item 7. Discutir e aprovar a
143 elaboração/digitação das atas do CTA e Congregação de forma mais sucinta, para inclusão
144 na pauta da próxima reunião, é aprovada por unanimidade. **3. Palavra aos Senhores**
145 **Presidentes de Comissão. Comissão de Graduação**. Não houve comunicações. **Comissão de**
146 **Pós-Graduação**. O Prof. Dr. Camilo Zufelato comunica: **A) Foram criadas junto à CPG duas**
147 **comissões “ad hoc”:** uma para pensar aperfeiçoamentos e melhorias no processo seletivo
148 do Mestrado 2020 e outra para começar a pensar no projeto de curso de Doutorado. A Pró-



149 Reitoria tem insistido muito nessa temática. Existe agora uma orientação da USP que
150 praticamente todos os programas têm que ter o Doutorado. Embora o programa de
151 Mestrado da FDRP seja jovem, parece que é o momento de começar. Então, constituíram
152 duas comissões junto à CPG para pensarem nesses temas. **B)** Estão finalizando a análise de
153 dados de uma pesquisa que foi feita junto aos egressos do curso de Mestrado. Isso nunca
154 havia sido feito até então. Passa a ser também uma exigência da CAPES e algo que
155 internamente pode servir como material de aperfeiçoamento do Programa. **C)** Recebemos
156 nessa semana uma professora estrangeira, Profa. Dra. Mariagrazia Alabrese, da Scuola
157 Superiore Sant'Anna, em Pisa, com quem a Faculdade tem formalmente um convênio. Essa
158 semana que se encerrou a Profa. Dra. Mariagrazia Alabrese veio, ofereceu disciplina na Pós-
159 Graduação e conversou com os orientandos. Existe também um movimento de recepção na
160 Scuola Superiore Sant'Anna dos alunos e professores da FDRP. Então, a vinda dela foi muito
161 importante. **D)** Receberam, também, não sabe se já havia sido mencionado na outra
162 Congregação, mas no mês de outubro receberam um professor mexicano, Prof. Dr. Gustavo
163 Fondevila, que também é um pesquisador muito respeitado e, além de participar de
164 disciplinas, fez algumas oficinas em relação a temas de pesquisa e publicação. Ele, na
165 verdade, é Direito Penal ou Criminologia, mas veio falar um pouco sobre pesquisa de modo
166 geral e interface com revistas de alto extrato internacional, que é uma coisa que o Direito
167 ainda não tem muita expertise nisso. **E)** Essa semana a Câmara de Avaliação do CoPGr
168 aprovou o recurso do Prof. Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva que foi, portanto,
169 recredenciado. Foi incorporado ao Programa da FDRP. Isso é muito importante porque
170 como a FDRP tem um corpo muito reduzido e o Prof. Paulo é um professor com densidade
171 de pesquisa, de orientações. Então, voltaram ao número de quinze orientadores no
172 Programa. **F)** Estão iniciando um desenho de política de internacionalização e visibilidade do
173 Programa. Essas coisas já acontecem mais ou menos na Faculdade, mas não existe um
174 programa que pense isso de uma maneira estruturada. Estão criando um desenho dessas
175 duas políticas. **G)** Tiveram, na semana passada, uma conversa com a Sra. Vice-Diretora em
176 relação a uma solicitação de auxílio em relação a bolsas de Mestrado. Tinham no Programa
177 quatro bolsas CAPES. Já houve uma redução de duas dessas quatro. Há uma chance de até o
178 final do próximo ano vir, também, a perda dessas outras duas, ou seja, uma redução que já é
179 de 50%, com chance de chegar a 100%. Sabem que as bolsas Capes, embora nem sempre
180 para a área do Direito seja alguma coisa fundamental como em outras áreas, pode sim ser
181 importante para a permanência de uma faixa de mestrandos que é muito importante. Mais
182 que tudo, existir essas bolsas é um cartão de visita para que o Programa aceite mestrandos
183 que queiram se dedicar exclusivamente à Pós-Graduação. Reitera o que já fizeram em uma
184 conversa. Sabe de todo interesse e disponibilidade da Sra. Vice-Diretora em relação ao
185 Programa de Mestrado. Reitera que um auxílio, sabe que isso impacta e está relacionado



186 aos gastos de modo geral da Unidade, que acha que é um ponto sensível na Faculdade de
187 Direito de Ribeirão Preto, mas se puderem pensar em bolsas de permanência para os alunos
188 de Mestrado, em nome da Comissão, seria muito importante. A **Sra. Vice-Diretora** diz que,
189 assim como respondeu ao Prof. Dr. Camilo Zufelato, estão aguardando o retorno do
190 orçamento de 2020, dos recursos que a Reitoria vai disponibilizar para FDRP. A partir daí,
191 como também já comunicou ao Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, fariam uma análise das
192 prioridades e avaliariam a possibilidade de inclusão em alguma das alíneas do orçamento.
193 Pede para fazer uma verificação prévia, como não é praxe o orçamento das Unidades serem
194 destinados à concessão de bolsas, encontraram apenas uma Unidade, mas não conseguiram
195 identificar os trâmites que foram realizados. Souberam que demorou bastante tempo antes
196 de ser executado, que foi o Cena. Vão se inteirar de quais são os procedimentos, as
197 facilidades ou dificuldades e também conciliar com a questão da disponibilidade financeira
198 aqui. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz ter certeza que a Sra. Vice-Diretora vai se esforçar ao
199 máximo. Concorde que essa é uma experiência que talvez a Universidade não tenha se
200 debruçado com a devida atenção. Até porque a CAPES, de alguma maneira, a oferta de
201 bolsas era muito maior. Esse é o momento de pensarem. Acha que talvez já pudessem
202 conversar com a Procuradoria, Prof. Ignácio, sobre isso. Parece que juridicamente é possível
203 que façam um desenho jurídico para concessão dessas bolsas. Essa experiência inclusive
204 pode ser pioneira para outras Faculdades dentro da Universidade que tenham essa carência
205 em função dos cortes que tem havido na CAPES. A **Sra. Vice-Diretora** complementa que
206 aproveitou que esteve em São Paulo na reunião da Comissão de Avaliação Institucional e
207 conversou com o Professor Carlotti, Pró-Reitor de Pós-Graduação. Como têm outros
208 Programas 3 e eles também serão afetados por esse corte, pensou que talvez a Pró-Reitoria
209 estivesse pensando em alguma medida que fosse de âmbito genérico, mas ele disse que por
210 hora não havia nada nesse sentido. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** complementa
211 que realmente o momento exige sair da zona de conforto e criatividade da boa. Acha que é
212 uma coisa que tem que ser encarada mesmo. Não vê o porquê não possam ter uma
213 normativa que possibilitasse as Unidades. Uma coisa é o orçamento que vem da Reitoria e
214 outra coisa são os recursos próprios que a Unidade gera e que eles podem ter um
215 permissivo ou uma normativa, poderiam ser canalizados pela Diretoria da Escola. Questiona
216 ao Prof. Dr. Camilo Zufelato, pois está um pouco por fora, na Pró-Reitoria sempre falaram
217 bolsas CAPES, se existem também bolsas CNPq na Pró-Reitoria de Pós-Graduação. São ações
218 que se complementam. Hoje está no jornal que o Presidente determinou que para o
219 Ministério da Ciência e Tecnologia não teria contingenciamento e a notícia é que, com isso,
220 bolsas de Pós-Graduação do CNPq poderiam ser distribuídas. É o mesmo sistema da FAPESP.
221 Questiona se já tiveram pedidos. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que, normalmente, têm
222 pedidos FAPESP. O que tem hoje no Programa são duas bolsas FAPESP: uma está sendo



223 finalizada, a defesa foi feita mês passado, e outra está no meio da execução. Acontece que
224 tem percebido que a FAPESP só tem concedido, ou pelo menos foi uma coincidência nesses
225 casos, aos alunos que já foram bolsistas de iniciação científica. Os outros pedidos têm sido
226 negados, podendo ser coincidência ou não. O fato é que isso poderia ser uma solicitação
227 tanto junto ao CNPq quanto a FAPESP, mas os alunos têm priorizado a FAPESP não só pelo
228 prestígio, mas em relação ao valor. Só que as respostas não têm sido positivas. O **Prof. Dr.**
229 **Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que ontem tiveram a nomeação, votaram no Conselho
230 Superior, a listra tríplice para o novo Diretor Científico. Foi nomeado pelo Governador, que
231 ficou em primeiro lugar na lista, o Prof. Luiz Eugênio Mello, da UNIFESP, área de Medicina,
232 da Saúde. Acha que o Prof. Brito Cruz fez um trabalho excelente e tal, mas, talvez, um pouco
233 com uma mudança de pessoas, não é nenhuma crítica, mas um olhar certamente do
234 Conselho Superior vai advogar por essa ideia de que as Humanidades têm que ser
235 contempladas. Vai tentar se inteirar se tinha essa regra mesmo, mas, de qualquer maneira,
236 acha que muita coisa vai mudar em termos de FAPESP porque é normal. Então outras
237 cabeças e visões, acredita que talvez a área de Humanidades que, aliás quando entrou no
238 Conselho Superior foi uma das coisas que o Professor Goldenberg, na época, lhe pediu, que
239 fosse o olhar da área de Humanas no Conselho Superior. Então, vão ter esperanças para
240 verem se conseguem melhorar. **Comissão de Pesquisa.** O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias**
241 comunica: **A)** A Comissão de Pesquisa agora no final do ano tem poucas novidades. Estão
242 encerrando os processos de aprovação dos pedidos de créditos de pesquisa para esse ano.
243 Já adianta, até por conta de alguns problemas que têm enfrentado, que a Comissão vai
244 começar a discutir, a partir da próxima reunião, dois pontos sobre a validação de créditos de
245 pesquisa: 1º) Limitar a concessão de créditos de pesquisa apenas àquelas que forem
246 registradas no sistema Atena. Isso vai ser discutido ainda na Comissão. Até em virtude da
247 questão do levantamento de dados que o Egida, escritório coordenado pelo Prof. Aluísio
248 Segurado, lançou. Tem um problema de ter muita iniciação científica feita na Faculdade que
249 não aparece nos sistemas. Só sabem quando vêm os pedidos de créditos. Concedem os
250 créditos e isso não fica registrado. Então, a proposta que vai ser levada para a Comissão,
251 depois chegará para a Congregação, é que limitem a concessão de créditos de pesquisa
252 apenas àquelas que tiveram o registro no Atena. O registro no Atena passa, então, a ser
253 condição para a concessão de créditos. 2º) Outro aspecto é uma demanda que veio da
254 Comissão de Pós-Graduação em conjunto com a Comissão de Pesquisa é que a Faculdade
255 elabore modelos, “templates” dos documentos relacionados à atividade de pesquisa que
256 possam servir de orientação para os alunos. Isso será solicitado ao Setor de Biblioteca. Nota
257 uma deficiência muito grande dos alunos na elaboração de relatórios de pesquisa. Isso tem
258 prejudicado, às vezes, alguns pedidos de créditos de pesquisa. Isso também está começando
259 a ser discutido agora. **B)** Outra notícia que é boa por um lado e ruim por outro. A bolsa do



260 PIBIC, a bolsa do CNPq para iniciação científica, que tinha sido cortada na esteira dos cortes
261 generalizados do Governo, ela foi devolvida para a Faculdade. Foi devolvida com um pedido
262 de que em quarenta e oito horas o aluno aceitasse a bolsa. Só que tiveram um pequeno
263 problema, porque o aluno que foi contemplado com a bolsa está desistindo da Faculdade,
264 não tem interesse na bolsa. O que leva a outra questão também. Iria colocar isso já que a CG
265 não está representada, mas quer retomar na “Palavra aos Membros”, o problema das
266 evasões. Esse é um aluno brilhante que, por uma série de razões, não se encontrou na
267 Faculdade. Junta duas questões, da bolsa que tinha sido tirada e agora voltou e não tem a
268 quem atribuir, porque no prazo curtíssimo que foi dado para fazer a ativação. Não tiveram
269 como ativar porque o aluno não teve interesse. Então, essa notícia boa e ruim ao mesmo
270 tempo. **C)** Para aqueles que indicaram candidatos o Programa de Atração e Retenção de
271 Talentos que oferece a possibilidade aos Pós-Doutorandos ministrarem aulas durante o ano
272 que vem, teve um novo calendário agora. Imagina que, pelo número grande de candidaturas
273 que foram apresentadas, foi reelaborado o calendário e o Comitê Gestor desse Programa
274 tem até o dia 20/01/2020 para dar uma resposta. A previsão era agora no final do mês. Até
275 o dia 20/01 terá a seleção pelo Comitê Gestor. Dia 20/01 a divulgação dos candidatos. Terá
276 um prazo de dez dias para pedidos de reconsideração. A ideia é que os Pós-Doutorandos
277 que forem aprovados comecem a trabalhar já no dia 01/03/2020. Eram essas as
278 comunicações. A **Sra. Vice-Diretora** diz que foi mencionado o nome da Profa. Dra. Maria
279 Hemília Fonseca, Vice-Presidente da Comissão de Graduação, e por um lapso, na ausência
280 de justificativa não falaram sobre ela. Ela está em período de férias. O Prof. Dr. Márcio
281 Henrique Pereira Ponzilacqua, Presidente da Comissão de Graduação, está afastado para
282 pesquisa acadêmica. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** questiona quantos Pós-
283 Doutorandos inscritos no Programa. Um se candidatou e dia 20/01/2020 sai o resultado
284 final. **Comissão de Cultura e Extensão Universitária.** O **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos**
285 comunica: **A)** A Comissão de Cultura e Extensão Universitária fez sua última reunião no dia
286 04/12/2019. No ano de 2019 foram seis reuniões no total, só para registrar. Nessa última
287 reunião a Comissão abriu o Programa da Terceira Idade, mandaram um e-mail para todos os
288 Docentes que queiram participar. Lembrando que existe a possibilidade de Pós-Graduandos
289 participarem desse Programa da Terceira Idade também. É o curso de Noções Gerais de
290 Direito que fazem todos os anos. **B)** No dia 13/12/2019 terão a reunião do Conselho de
291 Cultura e Extensão Universitária na Reitoria, vai representar o Prof. Jair. Na verdade, ambos
292 estão de férias, não conseguiram articular, pois assumiram recentemente, mas vai
293 participar. **C)** Na última reunião discutiram o convênio com o CEJUSC. Ainda não chegaram a
294 uma conclusão. O Prof. Caio fez o parecer dentro da Comissão, para debater se vão ou não
295 renovar com aqueles termos do convênio. **D)** Decidiram na última reunião fazer uma
296 subcomissão para reanalisar a Deliberação Nº 01/2015, que trata dos cursos de



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

297 especialização da Faculdade de Direito. É importante fazer esse registro, a Faculdade de
298 Direito de Ribeirão Preto é a única da Universidade inteira que tem um regulamento de
299 especializações. Já é um ponto muito positivo. Fizeram esse regulamento em 2015 e agora a
300 Faculdade já amadureceu, tem certa experiência nas especializações. Achem que é o
301 momento de se repensar, rediscutir muitas coisas que estão ali, para aprimorar a
302 normativa. **E)** A Comissão orientou seus membros, é importante registrar aqui, que o
303 sistema Apolo tem uma aba de registro de atividades de eventos. Perceberam que a
304 Faculdade faz muitos eventos, mas não são registrados no sistema Apolo. Não sabe se o
305 Setor de Comunicação e Eventos da Faculdade, em conjunto talvez com o Murillo e o Éder,
306 pudessem fazer essa intermediação para registrar. Reforça aqui até para os Chefes de
307 Departamento, porque perceberam que a maioria dos Docentes desconhece a existência de
308 registro de eventos dentro do sistema Apolo. Uma vez registrado ali o evento, ele se torna
309 visível. O Egida pode computar esse evento para os números da USP e a Faculdade mostra
310 mais as suas atividades. Por isso, é importante que as pessoas conheçam esse canal. **F)**
311 Houve uma reunião ontem, aqui na Faculdade, da Fundação de Apoio, FADEP. Faz esse
312 registro porque a FADEP tem um papel bastante importante nas atividades de extensão
313 universitária. Debateram pontos como a saúde financeira dos cursos de especialização.
314 Debateram um pouco a utilização dos recursos gerados pelos cursos para fomento da
315 Faculdade. Como sabem existem fundações de apoio e fundações que se apoiam. Querem
316 que a FADEP seja efetivamente uma fundação de apoio. A ideia é que, com o caixa que
317 existe na Fundação, pretendem elaborar uma normativa que vá financiar bolsas,
318 principalmente de Graduação, com finalidade de permanência estudantil. Esse é um ponto
319 importante, pois notaram já há muitos anos, na própria gestão do Prof. Poveda, que o curso
320 integral tem muitas vantagens. Conseguiram preparar os alunos para que vivam uma
321 imersão no ambiente acadêmico, mas, por outro lado, gera algumas barreiras financeiras
322 para os alunos de menor renda. Discutiu-se muito isso ontem, o Prof. Camilo também
323 insistiu muito nisso, da importância da Fundação ter um papel complementar ao da USP na
324 permanência estudantil dos alunos de baixa renda. A Fundação é muito nova, estão sendo
325 bem conservadores e cautelosos, mas ela já tem alguma receita. Pretendem no ano que
326 vem a dar algumas poucas bolsas de permanência para alunos de baixa renda poderem não
327 abandonar a Faculdade. O que tem percebido, também, é que, às vezes, há uma migração
328 para a São Francisco, entre outras coisas, pelo fato de que lá tem um curso diurno e noturno
329 que permite que o aluno trabalhe. Querem viabilizar para que os alunos fiquem em
330 dedicação integral e, para isso, a Fundação terá um importante papel. Mas, isso ainda não
331 existe. Vão pensar isso para o ano que vem. Provavelmente esse dinheiro vai entrar. **G)** Vai
332 tomar a liberdade de falar pela Profa. Maria Hemília, a Comissão de Recepção aos Calouros
333 já se reuniu duas vezes, a Cláudia, Erika, vários dos membros, o Prof. Caio, estavam



334 presentes. Já existe uma programação prévia. Estão pensando nos palestrantes convidados.
335 Então, os trabalhos da Comissão estão adiantados, logo a Diretoria receberá alguma
336 orientação. **H)** Gostaria de convidar os docentes e alunos que tenham alguma musical para
337 se juntarem ao Centro Acadêmico e a programação, porque farão um sarau e,
338 eventualmente, um recital. O Prof. Poveda já está convidado, já fez isso algumas vezes.
339 Gostaria de registrar que o Prof. Nojiri tem um papel muito importante nessa Faculdade por
340 promover essas atividades culturais. Isso nunca foi registrado e gostaria de registrar, porque
341 ele muitas vezes organizou atividades culturais e isso tem a ver com a saúde mental dos
342 alunos e com uma série de aspectos importantes na formação. A **Sra. Vice-Diretora** agradece
343 as informações do Prof. Thiago Marrara, principalmente sobre a Semana de Recepção aos
344 Calouros, já em andamento. **Comissão de Relações Internacionais.** A **Sra. Vice-Diretora**
345 informa que o Prof. Dr. Alessandro Hirata está ausente por motivo de pesquisa acadêmica.
346 **4. Palavra aos Senhores Membros.** O **Prof. Dr. Umberto Celli Junior** reitera as saudações a Sra.
347 Diretora em exercício e dá as boas vindas ao Prof. Sérgio, que já tem colaborado com a
348 Faculdade há algum tempo. É uma grande satisfação revê-lo novamente, podendo colaborar
349 com a Congregação e com a Faculdade. Motivo de muita satisfação. O **Prof. Dr. Ignácio Maria**
350 **Poveda Velasco** cumprimenta a Sra. Diretora em exercício e faz votos de pronta recuperação
351 da Profa. Monica. Cumprimenta a recondução do Prof. Pedro Dallari, que tem sido desde a
352 época da sua Diretoria, quando estava aqui como Representante dos Professores Associados
353 e, agora, nesses últimos tempos, como Representante dos Professores Titulares. Tem sido
354 uma contribuição inestimável do Prof. Pedro Dallari, todo mundo reconhece. Alegria de
355 poder contar com a ajuda e a experiência do Prof. Sérgio de Albuquerque, que foi Diretor da
356 Faculdade de Ciências Farmacêuticas, coincidiram aqui juntos. Sabe da excelência da gestão
357 que o Prof. Sérgio fez na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, portanto, da experiência que
358 ele poderá agregar aqui e ajudar na Faculdade. O final do ano está chegando, gostaria de
359 desejar um feliz Natal a todos, festas, boa entrada de ano etc. O **Prof. Dr. Pedro Bohomoletz**
360 **de Abreu Dallari** agradece as referências da Sra. Vice-Diretora. Convidado pelo Magnífico
361 Reitor para permanecer aqui na Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto,
362 imediatamente aceitou de maneira muito honrosa o convite que foi feito, porque tem sido
363 muito prazeroso o trabalho realizado aqui junto à Faculdade de Direito de Ribeirão Preto,
364 não só pela frequência nas reuniões da Congregação, mas porque isso possibilita
365 desenvolver outras atividades acadêmicas as vezes que vem para Ribeirão Preto, que é
366 muito gratificante. A possibilidade de permanecer por mais dois anos vai possibilitar
367 inclusive que organize melhor esta atividade. Agradece as referências, é uma satisfação
368 poder continuar o trabalho aqui. De maneira muito breve ao que foi dito aqui, duas
369 sugestões. Primeiro, em relação ao registro dos eventos. É Presidente da Comissão de
370 Cultura e Extensão Universitária do Instituto de Relações Internacionais, possuem o mesmo



371 problema. Diferentemente das atividades de Pós-Graduação e Graduação em que o registro
372 nos sistemas é automático, não se dá uma disciplina e não se faz um trabalho sem
373 obviamente o registro, isso não ocorre com as atividades de extensão. Assim como muitas
374 vezes com as atividades de pesquisa, como mencionou o Prof. Caio Gracco. Tem certeza que
375 aqui, como ocorre com eles, o número de atividades de extensão é muito maior do que
376 aquilo que aparece registrado. Uma sugestão que estão começando a introduzir lá para
377 eventos é a seguinte. Como o evento demanda a utilização de instalações da Faculdade, o
378 que fizeram no caso do Instituto, é estabelecer na própria ficha de reserva do espaço, já há
379 a indicação se aquele evento que, em geral, é indicado, é um evento de cultura e extensão,
380 ensino ou pesquisa. Na medida em que o próprio requisitante já indique que é uma
381 atividade de cultura e extensão, aquilo já sinaliza ou para a própria Comissão de Cultura e
382 Extensão ou para a Direção, a possibilidade de fazer o registro no sistema Apolo. Se a
383 Direção ou quem cuida do espaço tiver que fazer a análise caso a caso, isso se torna inviável.
384 É bom jogar o ônus para quem faz as reservas. Se ao fazer a reserva já tiver um campo onde
385 se decline que aquela atividade é de extensão, automaticamente, aquilo já pode ser
386 remetido para registro no sistema Apolo. É uma sugestão. Uma segunda sugestão, uma
387 ponderação ao que o Prof. Camilo falou sobre bolsas. Pode estar enganado, mas acha que
388 terão dificuldade cada vez maior em relação a esse tema. Não é só um problema do atual
389 Governo que, realmente, não tem de sua parte nenhuma simpatia. Há um dado real, e
390 procurou atuar junto com o Prof. Ignácio na Comissão Parlamentar de Inquérito que discutiu
391 as universidades paulistas, agora na Assembleia. O problema do financiamento da
392 Universidade está colocado na sociedade brasileira. Há uma crise fiscal do Estado Brasileiro
393 que é indiscutível, e aqui não está fazendo juízo de valores, está constatando algo que vai
394 existir, vai ser chamada a universidade pública a se esforçar mais para obter fontes de
395 financiamento que não sejam exclusivamente de origem pública. Isto vai ser inevitável. Não
396 é algo que guarda relação a seu ver apenas com o atual Governo. Se recorda, no período em
397 que foi Deputado Estadual, quando se votava o orçamento da Universidade, toda vez surgia
398 a discussão sobre se parte desses recursos não deveria ser destinado à escola pública de
399 primeiro e segundo graus, porque seria algo mais importante. A discussão sobre o
400 financiamento da Universidade está dada e terão que desenvolver, até para conferir
401 legitimidade aos recursos que já são dados pelo Estado, que são muito relevantes. A USP
402 recebe por ano seis bilhões de reais das burras públicas, é bastante dinheiro. Precisam ir
403 atrás de mecanismos e a sua sugestão é que se pense na utilização da fundação que a
404 Faculdade tem para isso. A fundação pode conceder bolsas e não significa necessariamente
405 que conceda bolsas somente com seus recursos. Assim como ocorre com a FUSP, Fundação
406 de Apoio a Universidade de São Paulo, formata a concessão de bolsas, viabiliza que a
407 eventual contribuição privada que possa vir para a Universidade através da Fundação, possa



408 ter destinação de bolsa. É o que ocorre com as bolsas Santander, por exemplo, que são
409 usadas na Universidade de São Paulo. O recurso é transferido para a FUSP, Fundação da
410 Universidade de São Paulo. Portanto, a bolsa é viabilizada através da Fundação, embora o
411 recurso não seja da Fundação. O recurso tramita pela Fundação. Crê que, se pudessem
412 começar a trabalhar na Universidade com esse mecanismo, eventualmente a própria
413 Fundação poderia destinar recursos para uma bolsa de Mestrado, isso seria simbolicamente
414 importante, porque mostraria que os recursos auferidos com a Fundação, para o
415 financiamento, com a receita dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*, Especialização, de
416 alguma maneira ajudam a atividade de pesquisa. Mas, mais do que pensar nos recursos que
417 a Fundação auferem a partir das atividades que a Faculdade realiza e com aquela taxa que fica
418 na Fundação. Imagina como um mecanismo que possa permitir à Faculdade, assim como já
419 houve na gestão dos Diretores anteriores e existe agora, ir à iniciativa privada e
420 eventualmente solicitar recursos que sejam destinados para bolsas, por exemplo. Muito
421 comum nos Estados Unidos que as instituições privadas destinem recursos para bolsas, que
422 tem inclusive o seu nome. A instituição privada ou empresa privada muitas vezes não quer
423 dar recursos que ela não tem noção de qual é a destinação exata. Uma empresa aqui da
424 região poderia conceder recursos para financiar uma bolsa de Mestrado por ano para o
425 curso de Pós-Graduação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto. A Fundação seria o
426 veículo natural para receber este recurso e gerenciar, melhor do que a Faculdade fazer isso.
427 É o que ocorre já com a FUSP. É algo que insiste que deva ser pensado, porque acha que é
428 um caminho inevitável para a Universidade. No Núcleo de Apoio à Pesquisa que coordena, por
429 exemplo, há dois programas muito importantes, um é Cátedra José Bonifácio, financiado
430 pelo Santander, outro é o Programa da Rede de Apoio à Atividade de Formação e Segurança
431 Pública, que é financiado pela Organização dos Estados Americanos - OEA. Ontem teve uma
432 reunião com o Pró-Reitor de Pesquisa para falar sobre esses dois programas, porque eles
433 estão sediados no Núcleo de Apoio à Pesquisa. Até brincou com o Pró-Reitor que ia fazer
434 uma reunião com ele e não iria pedir nenhum recurso para ele, porque já possuem o
435 recurso. Ele ficou bastante aliviado. Toda reunião que é feita com ele é porque alguém vai lá
436 pedir dinheiro. Na verdade, é viável fazer isso. Quando viabilizam um projeto que é
437 inteligível ao setor privado, compreensível, onde sem que a autonomia da Universidade se
438 perca, ou seja, esse doador não vai dizer quem é o beneficiário da bolsa. Todos os
439 procedimentos serão os naturais da Universidade. Isso viabiliza a captação de recursos. Acha
440 que, como o valor ao final não é grande para uma bolsa, isso pode ser um estímulo à
441 captação e pode gerar um modelo. Nos Estados Unidos inclusive gera bolsas que têm
442 denominação. A bolsa recebe o nome do doador. A própria Associação de Antigos Alunos da
443 Faculdade de Direito de São Paulo está usando esse mecanismo agora. São escritórios de
444 advocacia que financiam a permanência dos estudantes e a bolsa tem lá o nome do



445 escritório. São maneiras criativas. Sugeriria e aproveitaria essa experiência para trabalhar
446 com essa perspectiva, porque, realmente, o recurso público, precisam lutar por ele, mas vai
447 ser cada vez mais difícil. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que concorda integralmente com o
448 Prof. Pedro Dallari. O Prof. Thiago falou das bolsas de permanência de Graduação, mas
449 ontem na pauta estavam bolsas de permanência de Mestrado e para uma discussão
450 também de bolsas de Pós-Doutorado. Acha que é importante divulgar o que possui de
451 concreto. O dinheiro dos cursos de Especialização, nessa normativa de 2015, um percentual
452 significativo desse valor é destinado ao Departamento. O Departamento de Direito Privado e
453 de Processo Civil estabeleceu uma normativa há três anos, que só agora está sendo
454 implementada, uma bolsa de Graduação e uma de Mestrado. Nesse momento está aberta,
455 está sendo divulgado aos alunos, vai até fevereiro, um edital do Departamento, cuja verba
456 vem desses cursos de Especialização geridos pela Fundação, no valor de um mil e
457 quinhentos reais. Está totalmente de acordo. Acha que precisam pensar nessas formas. O
458 **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** agradece o Prof. Pedro pelas excelentes sugestões.
459 Gostaria de pedir a Sra. Vice-Diretora que possuem um formulário de reserva de sala que é
460 de competência da Assistência Administrativa. A **Sra. Vice-Diretora** diz que vai reforçar para
461 a Erika, porque ela já tinha feito essa programação. À medida que foi criada a área de
462 Eventos, ela já se programou para ter um formulário de reserva onde o Professor desse mais
463 dados que pudesse subsidiar o trabalho dela. O **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** diz que, se
464 a Sra. Vice-Diretora autorizar, poderia trabalhar junto com a Erika. Assim o sistema
465 eletrônico poderá ser alimentado sem grandes dificuldades. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro**
466 **Dias** diz que qualquer Professor pode fazer reserva e gostaria que continuasse assim. Só
467 precisa ver como é que farão isso, porque tem aqui um sistema próprio de reservas de sala.
468 Qualquer Professor pode fazer reservas de sala para atividades acadêmicas e isso não passa
469 necessariamente pela Comunicação. O que possuem é um formulário para divulgação de
470 eventos e atividades. A reserva é direta. O que poderia é colocar no sistema. O **Prof. Dr.**
471 **Thiago Marrara de Matos** diz que é um formulário eletrônico no sistema. Poderiam colocar
472 como campo obrigatório, porque aí o Professor clicando já vai um e-mail de notificação,
473 entendeu pelo Prof. Pedro, tudo eletronicamente para o setor de Extensão e Comunicação.
474 Aproveitando que o Prof. Pedro deu várias sugestões, vários cursos de Especialização
475 previram receitas para compra de livros. O Prof. Camilo é um exemplo, já investiu cem mil
476 reais por edição para livros. Mas, vários cursos tem a verba de livros e perceberam que ela
477 não estava sendo executada. Então, a Comissão de Extensão pediu um diagnóstico para
478 saber se esses recursos previstos que estão na planilha orçamentária estão ou não sendo
479 executados e por que não, e pedir para a Fundação gastar efetivamente. Porque com cem
480 mil por área, isso aqui pode virar um centro de referência em poucos anos, é muito dinheiro
481 comparando com que ganham, vinte mil reais por ano para todas as áreas do orçamento



482 USP. O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** cumprimenta o Prof. Sérgio de
483 Albuquerque, é um prazer tê-lo aqui compondo a Congregação, a sua experiência
484 contribuirá muito para o sucesso da Faculdade. Parabeniza o Prof. Pedro Dallari pela
485 recondução e o agradece por todas as suas contribuições. Gostaria de dar conta da
486 convocação que receberam da Sra. Diretora em exercício para a reunião dos Chefes de
487 Departamento para a discussão do projeto estratégico dos Departamentos para o ano de
488 2020. É muito importante ter essa interlocução. No Departamento estão elaborando o
489 planejamento que foi solicitado. Tendo em vista a preocupação, que foi revelada nesta
490 reunião, com respeito a problemas que estão verificando na Unidade com ausência de
491 Professores em sala de aula. O DFB, em que pese terem sido informados e tranquilizados de
492 que esses problemas não atinem ao Departamento, mesmo assim, estruturaram um
493 processo de avaliação discente acerca dos trabalhos dos Professores. Então, nesse primeiro
494 semestre os alunos terão a oportunidade de se manifestarem a respeito do desempenho
495 dos Professores do DFB, com o intuito de assegurar a qualidade em sala de aula e aprimorá-
496 la. Farão um seminário de avaliação no começo do ano que vem para discutirem a
497 contribuição do DFB para a realização do Projeto Político Pedagógico da Graduação e da
498 Pós-Graduação. Terão essa discussão para refletirem como podem contribuir para
499 aprimorar nesse momento, tendo em vista que tanto a Pós-Graduação como a Graduação
500 inauguram o processo de rediscussão de seus projetos. Gostaria de fazer uma ressalva
501 importante, para qual é absolutamente obrigado, que diz respeito ao destino do Programa
502 de Saúde Mental. Já o fez no CTA. Pede desculpas aos colegas de CTA, pois precisa fazer
503 novamente na Congregação. O fato é que projeto do Programa de Saúde Mental,
504 apresentado há mais de um ano, que já conseguiu o apoio de todas as instâncias referidas
505 ao assunto no âmbito da Administração Central, não recebeu até agora nenhum apoio no
506 âmbito da Unidade. O projeto já foi escrito, aprovado aqui na Congregação, é apoiado
507 verbalmente por todo mundo que se refere a ele, mas, efetivamente, não possuem sala
508 para a Sala de Bem Estar. Tem a negativa dos dois Departamentos para apoiar a contratação
509 de estagiários para a Sala de Bem Estar. Então, esse projeto está completamente paralisado.
510 A Fundação de Apoio fez ontem a sua última reunião e não deliberou a respeito dos
511 recursos solicitados para a garantia da contratação de supervisor para o Programa de
512 Mentoria. Então, não tem assegurado o Programa de Mentoria, porque não tem a
513 contratação da Psicóloga, especialista nisso, e que irá apoiar. Ninguém será mentor sem ter
514 esse treinamento, esse apoio. Tão pouco tem dinheiro assegurado para prestar assistência
515 psicossocial para os alunos e alunas da Graduação e da Pós-Graduação. Isso também está
516 requerido à FADEP. Todos têm muito compromisso com respeito a essa questão, mas sente
517 que esse compromisso é “da boca para fora”. Fala isso de modo muito fraterno com todos
518 aqui, porque essa é uma questão que não interessa pessoalmente a ninguém. A ele próprio



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO
DE RIBEIRÃO PRETO
Assistência Técnica Acadêmica

519 não interessa pessoalmente em absoluto. Se tratasse de uma questão pessoal, já teria
520 desistido disso há muito tempo. Mas, estão falando de pessoas, meninos e meninas de
521 dezessete, dezoito e dezenove anos, que são pobres, com problemas de violência etc em
522 casa, problemas psiquiátricos, vêm para uma cidade sem nenhum sistema de acolhimento,
523 para uma Universidade que, muitas vezes, é inóspita, especialmente quando se trata de
524 meninas, negros, LGBT etc. É muito difícil a inserção aqui e não estão dando atenção
525 nenhuma a isto. Efetivamente, nenhuma. Não sabe se esse é o lugar para rezar, mas quer
526 deixar aqui a sua oração para que não tenham os problemas aqui na Faculdade e que estão
527 sendo enfrentados em todas as outras Unidades e *Campi* da Universidade. Infelizmente têm
528 tido graves problemas de suicídio e outros danos causados por isso, não podem
529 simplesmente continuar falando que apoiam e não fazerem absolutamente nada, porque
530 serão responsáveis se isso efetivamente acontecer. Vai seguir tentando colocar esse projeto
531 em funcionamento, mas quer apelas à boa vontade de todos os colegas. É sempre muito
532 possível encontrar um motivo para repensar, analisar melhor, enquadrar melhor. Quando há
533 vontade política para se fazer as coisas, elas efetivamente saem. Neste caso é claro que não
534 há vontade real, porque nada até agora foi viabilizado. Coloca outra questão. Uma Unidade
535 que precisa discutir direito como gasta os seus recursos. Ousa dizer que gastam mal o pouco
536 dinheiro que possuem. O Prof. Thiago acaba de relatar aqui uma bolsa de Pós-Doutorado,
537 por um ano, no valor de sessenta mil reais pela FADEP. No Departamento de Direito Privado
538 tiveram a aprovação de um seminário com a destinação aprovada, embora não se conseguiu
539 gastar tudo. Se previu gastar oitenta mil reais para realizar um seminário de Direito e
540 Internet. Gastam dinheiro com um monte de outras coisas. Questiona quanto dão para
541 alunos e alunas que não tem condição de se manter nesta Universidade e nesta cidade.
542 Pede para serem solidários, fraternos, com respeito a isso. Sobre a Pós-Graduação gostaria
543 de fazer uma sugestão para a Comissão de Pós-Graduação. Os prazos da Pós-Graduação são
544 muito pequenos. É uma tendência global diminuir o tempo em que os estudantes estão nas
545 escolas. Bolonha é o marco de redução do tempo de Graduação, dos cursos de Pós-
546 Graduação. Precisam pensar se “entram nessa onda” e aceitam isso pura e simplesmente.
547 Precisam fazer essa discussão na USP. Questiona se num mundo cada vez mais difícil, onde
548 são substituídos por máquinas, há menos empregos, as pessoas vivem mais, faz sentido
549 aceitarem essa ideia de que as pessoas devem ficar menos tempo na escola. Essa é uma
550 discussão mais geral que precisam fazer dentro da USP. Com respeito a Pós-Graduação que
551 especificamente são dois anos para alguém se titular no Mestrado, para se formar um
552 Mestre em Direito, é um tempo exíguo. Esse tempo não é suficiente para que alguém
553 estabeleça domínio sobre a área, para que alguém depois faça tese. Estão tendo
554 dificuldades resultantes também dessa exiguidade de tempo. Não vão mudar as regras da
555 Capes etc com respeito a isso, mas há algumas providências que alguns programas estão



556 tomando. Vale a pena pensarem nessa sugestão que gostaria de fazer. Há algumas
557 iniciativas de estimular os alunos a ingressarem no Programa de Pós-Graduação apenas
558 depois de já terem cursado boa parte dos créditos obrigatórios. Ou seja, o aluno entra no
559 Programa já tendo cursado, efetivamente convivido com a comunidade FDRP durante um
560 ano. O que vai fazer com que ele entre mais maduro e já tenha um projeto definido. Hoje,
561 noventa por cento dos alunos que entram nesse Programa trocam seus projetos na semana
562 seguinte, quando não é um ano ou um ano e meio depois de entrarem no Programa. Isso se
563 faz colocando no edital do processo seletivo, no Barema, esta vantagem. Alunos que já
564 tenham sido aprovados com conceito “A” em disciplinas isoladas do próprio Programa. É
565 uma sugestão para que possam aprimorar isso e aumentar a qualidade das dissertações e
566 das pesquisas. A **Sra. Vice-Diretora** esclarece que, na reunião em que foi discutida essa
567 questão da criação do Espaço de Convivência, em relação à questão da saúde mental, foi
568 definida que seria formada uma Comissão para a definição do espaço físico. Verificou há
569 pouco com a Márcia, isso não foi feito, mas vão emitir uma Portaria na qual serão
570 designados os Chefes de Departamento, Representantes dos Funcionários e Representantes
571 dos Alunos para que se dê prosseguimento a essa discussão. Serão colocados os Presidentes
572 de Comissão também. O **Ac. Lucas Vieira Carvalho** diz que ficou determinado que a Comissão
573 fosse formada por um Aluno, um Professor e pelo Assistente Técnico Administrativo.
574 Justamente para fazer com que a Comissão seja enxuta e que assunto ande. Então, acredita
575 que a questão com Presidente de Comissão ou Chefes de Departamento talvez atrase mais
576 o assunto do que ajude. A **Sra. Vice-Diretora** retifica e mantém o que já estava definido
577 antes. Só definirão quem serão essas pessoas. A **Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro** diz que,
578 tendo em vista do que foi falado do DPP, gostaria de registrar que a normativa do
579 Departamento está sendo revista. Já tem uma Comissão para rever a normativa dos
580 recursos do DPP para ser mais razoável a questão dos eventos. Para ter outro tipo de
581 limitação nos eventos, que até então não tinham enfrentado esse tema. Há uma Comissão
582 revendo essa normativa. O **Prof. Dr. Camilo Zufelato** diz que gostaria de fazer algumas
583 observações em relação aos dois pontos mencionados pelo Prof. Nuno. Em relação à
584 solicitação que foi feita à FADEP, não tem procuração do Prof. Gustavo, mas só queria
585 relatar que na reunião de ontem não foi indeferido esse pedido. Entendem que é preciso
586 fazer uma análise mais detalhada das contas da Fundação, porque há uma série de pedidos.
587 Falavam aqui das bolsas de permanência etc. Criaram uma Comissão para até janeiro
588 finalizar esse assunto e aí apreciarão esse pedido. Repete que não tem procuração da
589 Fundação, mas esse é um tema sensível. Como as aulas só começam em fevereiro, ou seja,
590 estão num período em que as pessoas não estão aqui, acha que não há um prejuízo, não diz
591 em relação à Sala. Acha que o pedido tem condições de ser, inclusive, concedido. Não sabe
592 se nessa monta, mas acha que sim. Vai levar à Comissão a sugestão do Prof. Nuno, embora



593 pessoalmente vê que tem alguns pontos críticos. O primeiro é que exigiriam que as pessoas
594 estivessem aqui. Um processo seletivo teria uma participação um pouco mais restrita em
595 relação ao que têm recebido hoje. Segundo lugar, também está em modificação hoje a
596 própria ideia das disciplinas nos cursos de Pós-Graduação. Então, parece que estabelecer
597 como critério de admissão ou de vantagem no processo seletivo, a pessoa ter participado de
598 disciplinas, lhe parece que também vai um pouco à “contramão”. Entendeu a preocupação,
599 com a qual concorda integralmente. Dois anos é muito pouco. Mas, não sabe se esse seria o
600 melhor critério. De qualquer maneira levará à Comissão a sugestão, a qual agradece, para
601 que estudem a proposta. O **Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias** diz que, sobre essa questão,
602 acha que é importante levantar uma coisa. Essa Unidade tem pouco costume, pouco
603 histórico, de discutir publicamente prioridades de investimento. Acha que é importante
604 quando alguém, como o Prof. Nuno, se coloca dessa maneira incisiva dizendo quais
605 deveriam ser as prioridades. Mas, acha que na concepção de Instituição, principalmente de
606 Ensino Superior, que se pretenda democrática, podem divergir a respeito das prioridades. Se
607 o cobertor é curto, necessariamente a orelha ou o pé ficará de fora. Terão que fazer
608 escolhas. Não acha que a questão seja falta de vontade política, mas, talvez, discordância de
609 quais são as prioridades. Acha que o importante é que essas prioridades, essas preferências
610 de prioridades, sejam colocadas em público, para que elas possam ser discutidas. Isso para
611 evitar o que acontecia até pouco tempo atrás em que essas preferências eram discutidas em
612 corredores de maneira pessoalizada, com base em fofoca. Acha que importante que se
613 coloquem claramente quais são as preferências, para que elas possam ser debatidas e,
614 eventualmente, no Colegiado possam discutir quais preferências serão atendidas, quais
615 serão as prioridades da Instituição. Caso contrário não são uma Instituição. Tem uma
616 reflexão que precisam fazer. Embora considere que o programa de ações afirmativas que a
617 USP tem realizado é necessário, politicamente urgente, historicamente obrigatório para
618 Universidade, ele não deixou de ser originalmente um projeto do Governo do Estado que foi
619 colocado para a Universidade. E o Governo do Estado não deu os fundos necessários para
620 viabilizarem a permanência das pessoas que entraram na Faculdade com ações afirmativas.
621 É meio que, fará um programa de ações afirmativas, mas quem vai pagar por esse programa
622 é a própria Universidade. O que viram é que boa parte do financiamento que tinham para
623 projetos de pesquisa foi direcionado para o PUB e as verbas de pesquisa, por exemplo, na
624 Faculdade, fora dos programas de permanência, elas desapareceram. Então, só o que têm
625 hoje são os programas de permanência. E que não são programas, que lhe parecem,
626 suficientes para permanência dos alunos aqui. Mas, ainda sim, estão fazendo algo que
627 interessa ou interessou ao Governo do Estado, quando a proposta foi feita. Não se sabe se
628 esse Governo concorda com isso ou não. Mas, não lhes foram dados fundos para isso. Muito
629 pelo contrário, no auge desse programa a Faculdade quebrou. Têm aqui uma questão que é



630 estrutural e precisariam discutir qual é o apoio que o Governo do Estado vai dar para os
631 programas de ações afirmativas. Não dá para jogar todo custo para a Universidade também.
632 Ela é necessária e tem que fazer isso, mas precisam rediscutir. Em relação às prioridades,
633 terão que discutir isso publicamente. Pensando especificamente num dos pontos que foi
634 levantado pelo Prof. Nuno, na questão da bolsa de Pós-Doutorado. Essa bolsa de Pós-
635 Doutorado gerou para a Universidade um sistema que já ajudou na realização de pesquisas
636 empíricas por mais de um aluno aqui da Faculdade e que precisa continuar sendo
637 desenvolvido. Mas, é uma questão de prioridades. O **Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos** acha
638 que o Prof. Nuno não está discutindo o mérito da pesquisa. O que está falando é que entrou
639 um pedido por fora, sem deliberação da Fundação, sem edital e sem normativa, de sessenta
640 mil reais que poderia ter gerado uma série de outras atividades. Essa é a questão. Quer
641 deixar bem claro que não é o mérito que está sendo discutido. O **Prof. Dr. Caio Gracco**
642 **Pinheiro Dias** diz que, o que reforça outro ponto, o planejamento da Fundação, como
643 estabelecido estatutariamente, tem que ser trazido também para a Congregação. Isso
644 precisa estar planejado. Concorda nisso com o Prof. Nuno e Prof. Thiago. Mas, acha que
645 precisam separar as coisas. Tem todo um aprendizado institucional que estão fazendo a
646 partir do funcionamento da Fundação. Se tiver erros, precisam corrigir. Teria cuidado com
647 algumas dessas questões, especificamente neste caso. Teve um impacto positivo para a
648 Faculdade que foi grande. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** entende que essa
649 discussão, enfim, essa troca de ideias, porque, na verdade, não estão deliberando nada e
650 nem é o momento aqui nas comunicações. A discussão é muito importante e necessária,
651 porque é uma “discussão represada”, os membros estão falando de coisas que falaram, não
652 falaram, gostariam de ter falado de maneira mais assertiva em outras oportunidades. Uma
653 sugestão, até porque não estão votando nada no momento, mas, talvez, encaminhar depois,
654 como fruto dessas conversas, para trazerem aqui oportunamente, se for o caso e couber
655 aqui. Assuntos internos da Fundação têm que ser resolvidos lá, mas tem o reflexo daquilo
656 que interfere no dia a dia da Faculdade. De repente isso, ver alguns pontos que puderem ser
657 trazidos lá na frente à Congregação e, aí sim, discutir e deliberar o que tiver que ser
658 deliberado. Entende que tenham se estendido aqui nas falas, porque vê que havia todo um
659 represamento. Mas, acha que agora é o momento de avançarem na reunião. **II. ORDEM DO**
660 **DIA. APROVAR. 1. Concursos para Livre-Docência. 1.1. Processo 2012.1.546.89.9 –**
661 **Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas.** Proposta de áreas e programas
662 para abertura de concursos para Livre-Docência do Departamento de Filosofia do Direito e
663 Disciplinas Básicas, fls. 134-135. Áreas: 1. História do Direito; 2. Direito Romano; 3. Filosofia
664 do Direito e Teoria Geral do Direito; 4. Sociologia do Direito; 5. Ética. Aprovação do Conselho
665 do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas em 29/10/2019, fls. 135-verso.



666 Colocada em discussão e votação a proposta de áreas e programas para abertura de
667 concursos para Livre-Docência do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas básicas,
668 fls. 134-135, é aprovada por unanimidade (doze membros). 2. Curso de Especialização. 2.1.
669 **Processo 2019.5.579.89.8 – Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.** Solicitação de alterações
670 na 2ª edição do curso de especialização “Direito Civil: Novos Paradigmas Hermenêuticos das
671 Relações Privadas”, Coordenação passa à Profa. Dra. Iara Pereira Ribeiro e a Vice-
672 Coordenação ao Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, e os recursos
673 financeiros decorrentes do superávit de 50% ao Departamento de Filosofia do Direito e
674 Disciplinas Básicas - DFB e 50% ao Departamento de Direito Privado e de Processo Civil –
675 DPP, por tratar-se de curso interdisciplinar com interface entre estudos dogmáticos em
676 Direito Privado e disciplinas fundamentais, fls. 2. Referendamento pelo Conselho do
677 Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, em 29/10/2019, da aprovação de
678 alteração da Coordenação e Vice-Coordenação, bem como a alteração do destino final dos
679 recursos oriundos do curso, fls.25. Aprovação pelo Conselho do Departamento de Direito
680 Privado e de Processo Civil, em 08/11/2019, da proposta de alterações de Coordenação e
681 Vice-Coordenação e destino final dos recursos financeiros oriundos do curso, com base no
682 parecer do Prof. Dr. Camilo Zufelato, fls. 27. Aprovação “ad referendum” da Comissão de
683 Cultura e Extensão Universitária, em 13/11/2019, do pedido de alteração da coordenação e
684 destinação de recursos financeiros decorrentes do superávit do curso, com base no parecer
685 da Profa. Dra. Eliana Franco Neme, fls. 31. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr.
686 Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua, favorável à aprovação da solicitação, fls. 33. Colocado
687 em discussão e votação, o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Márcio Henrique
688 Pereira Ponzilacqua, favorável à aprovação da solicitação, é aprovado por unanimidade
689 (doze membros). 3. Recredenciamento junto à CERT. 3.1. Processo 2012.1.082.89.2 –
690 **Eduardo Saad Diniz.** Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de
691 Trabalho – CERT para exercício de atividades simultâneas ao RDIDP, apresentado pelo
692 interessado. Aprovação “ad referendum” do Conselho do Departamento de Direito Público
693 em 11/11/2019, com base parecer do Prof. Dr. Alessandro Hirata. Parecer do relator pela
694 Congregação, Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso, favorável ao deferimento do pedido do
695 interessado. Colocado em discussão e votação, o parecer do relator pela Congregação, Prof.
696 Dr. Jair Aparecido Cardoso, favorável ao deferimento do pedido do interessado, é aprovado
697 por unanimidade (doze membros). 3.2. Processo 2011.1.454.89.6 – Fabiana Cristina Severi.
698 Pedido de recredenciamento junto à Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT para
699 exercício de atividades simultâneas ao RDIDP, apresentado pela interessada. Aprovação “ad
700 referendum” do Conselho do Departamento de Direito Público em 11/11/2019, com base
701 parecer da Profa. Dra. Flavia Trentini. Parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Camilo
702 Zufelato, favorável ao recredenciamento nos termos da solicitação. Colocado em discussão



703 e votação, o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Camilo Zufelato, favorável ao
704 recredenciamento nos termos da solicitação, é aprovado por unanimidade (doze membros).
705 **3.3. Processo 2010.1.315.89.5 – Flavia Trentini.** Pedido de recredenciamento junto à
706 Comissão Especial de Regimes de Trabalho – CERT para exercício de atividades simultâneas
707 ao RDIDP, apresentado pela interessada. Aprovação “ad referendum” do Conselho do
708 Departamento de Direito Privado e de Processo Civil em 27/11/2019, com base parecer da
709 Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira. Parecer do relator pela Congregação, Prof.
710 Dr. Sebastião Sérgio da Silveira, favorável ao pedido de credenciamento. Colocado em
711 discussão e votação, o parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Sebastião Sérgio da
712 Silveira, favorável ao recredenciamento, é aprovado por unanimidade (doze membros). **4.**
713 **Claro Docente. 4.1. Processo 2018.1.611.89.0 – Faculdade de Direito de Ribeirão Preto.**
714 Solicitação do DPP para que o Conselho Departamental decida a indicação da área a ser
715 contemplada no cargo de Professor Doutor, categoria MS-3, em RDIDP, concedido pela
716 Comissão de Claro Docente – CCD (fls. 26 e 27), levando em conta as necessidades e
717 peculiaridades do Departamento, às fls. 29 e verso, considerando: Ofício GR/347 que
718 informou sobre a concessão de 1 (um) cargo docente, categoria MS-3, em RDIDP, à
719 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto, determinou que a alocação do claro nº 1236210
720 está sujeita a definição de área (fls. 19); Of./FDRP/ATAC/075 indicou que o claro seria
721 alocado junto ao Departamento de Direito Privado e de Processo Civil (DPP) (fls. 20), em
722 conformidade com a tabela de priorização aprovada pela Congregação (fls. 11); foi solicitado
723 à Chefia do Departamento de Direito Privado e de Processo Civil encaminhamento do
724 programa para abertura de concurso para provimento de cargo de Professor Doutor, MS-3,
725 na área de Direito Processual Civil; o DPP tem reiterado pedidos de claro para Professor
726 Doutor, referentes às vagas de três Professores, dois da área de Direito Civil e um da área de
727 Direito Processual Civil, a saber: 1. da Profa. Dra. Lydia Neves Bastos Telles Nunes (RDIDP,
728 aposentada em 04/06/2014, solicitação de claro incluída no processo 2014.1.578.89.0), da
729 área de Direito Civil; 2. do Prof. Dr. Luciano de Camargo Penteado (RDIDP, falecido em
730 16/09/2015, solicitação de claro incluída no protocolado 2015.5.431.89.7 e no processo
731 2015.1.610.89.1), da área de Direito Civil; 3. da exoneração do Prof. Dr. Benedito Cerezo
732 Pereira Filho (RTC), ocorrida em 24/09/2018, da área de Direito Processual Civil. Parecer do
733 relator pela Congregação, Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, em
734 02/12/2019, favorável ao pleito do DPP, fls. 31-32. Colocado em discussão e votação, o
735 parecer do relator pela Congregação, Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos
736 Coelho, favorável ao pleito do DPP, é aprovado por unanimidade (doze membros). A **Sra.**
737 **Vice-Diretora** esclarece que o próximo item foi o que aprovaram a retirada de pauta por não
738 ter o parecer pronto. **5. Convalidação de Disciplinas Optativas Livres - 5.1. Processo**
739 **2019.5.267.89.6 – Fernando Dias Batista Pedrosa da Silva. RETIRADO DA PAUTA.**



740 Requerimento de aproveitamento de estudos para disciplinas optativas livres, cursadas na
741 FEA-USP, nos anos de 1993, 1994 e 1996: EAD 0171 Modelos de Negociação 01/93; EAD
742 0151 Processamento de Dados 01/93; EAD 0123 Administração de Recursos Humanos I
743 01/94; EAD 0141 *Marketing* 01/94; EAD 0116 Planejamento Empresarial 01/96; EAD 0173
744 Elaboração de Projetos 02/96; EAD 0117 Desenvolvimento Organizacional 02/96; EAD 0162
745 Administração da Produção Operações I 01/93, apresentado pelo interessado, aluno
746 matriculado no 7º semestre (ano 2019) do Curso de Direito desta Faculdade, fls. 02.
747 Histórico escolar e programas das disciplinas às fls. 03-27. Indeferimento do pedido pela
748 Comissão de Graduação em 17/06/2019, com base no parecer verbal da Profa. Dra. Iara
749 Pereira Ribeiro, fls. 29. Interposição de recurso pelo interessado contra a decisão da
750 Comissão de Graduação em 27/08/2019, fls. 30-31. Manutenção do indeferimento do
751 pedido pela Comissão de Graduação em 12/09/2019, fls. 34. **6. Equivalência de Disciplina.**
752 **6.1. Processo 2018.5.256.89.3 – Luciano Henrique Caixeta Viana.** Solicitação de
753 aproveitamento de estudos, Equivalência de Disciplina Obrigatória – DFB1205 – Filosofia
754 Geral: Ética, em 31/01/2018, fls. 02, apresentado pelo interessado, aluno regularmente
755 matriculado no 4º semestre do 2º ano do curso de Direito desta Faculdade (em 13/06/2019,
756 fls. 11). Histórico escolar e programas das disciplinas às fls. 03-07. Indeferimento do pedido
757 pela Comissão de Graduação em 09/05/2018, fls. 10, com base no parecer do Prof. Dr. Nuno
758 Manuel Morgadinho dos Santos Coelho. Pedido de Reconsideração, em 13/06/2018, pelo
759 interessado contra a decisão da Comissão de Graduação, fls. 11. Indeferimento do Pedido
760 de Reconsideração, em 15/08/2018, pela Comissão de Graduação, com base no parecer do
761 Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho, fls. 23. Interposição de recurso
762 (Pedido de Reconsideração), em 03/09/2018, fls. 24-28, pelo interessado, contra a decisão
763 de indeferimento do pedido pela Comissão de Graduação. Parecer do Prof. Dr. Caio Gracco
764 Pinheiro Dias informando que a competência para examinar recurso contra decisão da CG é
765 da Congregação, fls. 30. Manutenção do indeferimento do pedido pela Comissão de
766 Graduação em 24/10/2019, fls. 31, e encaminhamento à Congregação. Parecer da relatora
767 pela Congregação, Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi, em 28/11/2019, considerando que a
768 decisão inicial da CG deve ser mantida, fls. 34. Colocado em discussão e votação, o parecer
769 da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi, considerando que a
770 decisão inicial da CG deve ser mantida, é aprovado por unanimidade (doze membros). Nada
771 mais havendo a tratar, a **Sra. Vice-Diretora** no exercício da Diretoria agradece a presença de
772 todos e dá por encerrada a reunião às quinze horas e trinta e quatro minutos. Do que, para
773 constar, eu, _____ Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco,
774 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores
775 Conselheiros presentes à Sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.
776 Ribeirão Preto, seis de dezembro de dois mil e dezenove.