

CONGREGAÇÃO

ATA

Sessão de 02.03.2018

FDRP



1 **ATA DA 77ª SESSÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE DIREITO DE**
2 **RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Ao segundo dia do
3 mês de março de dois mil e dezoito, às quatorze horas, na Sala da Congregação da
4 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em primeira
5 convocação, reúne-se a Congregação da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto - FDRP,
6 sob a Presidência da Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano, Diretora da Unidade;
7 com a presença da Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro; Presidentes de
8 Comissões, Profs. Drs.: Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho (Comissão de
9 Graduação), Rubens Beçak (Comissão de Pós-Graduação e Representante da Categoria
10 Docente de Professores Associados), Umberto Celli Junior (Comissão de Pesquisa –
11 Suplente e Representante da Categoria Docente de Professores Titulares) e Claudio do
12 Prado Amaral (Comissão de Cultura e Extensão Universitária); Chefes de Departamentos,
13 Profs. Drs.: Gustavo Assed Ferreira (Departamento de Direito Público), Cristina Godoy de
14 Oliveira Bernardo (Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas) e Jair
15 Aparecido Cardoso (Departamento de Direito Privado e de Processo Civil); Representantes
16 das Categorias Docentes: Professores Titulares, Profs. Drs.: André Ramos Tavares, Ignácio
17 Maria Poveda Velasco, Nelson Mannrich e Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari;
18 Professores Associados, Profs. Drs.: Alessandro Hirata, Cíntia Rosa Pereira de Lima e
19 Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez; Professores Doutores, Profs. Drs.: Guilherme
20 Adolfo dos Santos Mendes, Eliana Franco Neme e Paulo Eduardo Alves da Silva;
21 Representante Discente de Graduação: Yan Bogado Funck; Representante de Pós-
22 Graduação: Larissa Beschizza Cione; Representante dos Servidores Técnicos e
23 Administrativos: Daniela Veríssimo Gomes; e Assistente Técnica Acadêmica Senhora
24 Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco, para secretariar a reunião. Justificou sua ausência
25 o Prof. Dr. Thiago Marrara de Matos. A Senhora Diretora agradece a presença de todos e
26 declara abertos os trabalhos da 77ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de
27 Direito de Ribeirão Preto. I – **EXPEDIENTE. 1 - Discussão e votação: 1.1 - Ata da 75ª**
28 **Sessão Ordinária da Congregação, realizada em 10/11/2017 e 1.2 - Ata da 76ª Sessão**
29 **Ordinária da Congregação, realizada em 01/12/2017.** Colocadas em votação e não
30 havendo manifestações contrárias, a Congregação aprova, por unanimidade, as Atas da 75ª e
31 76ª Sessões, realizadas em 10/11 e 01/12/2017, respectivamente. 2 - **Comunicações da**
32 **Diretoria: - Senhora Diretora, Profa. Dra. Monica Herman Salem Caggiano.** A
33 Senhora Diretora comunica: a) Em 05/02/2018 foram eleitos para Representantes dos
34 Servidores Técnicos e Administrativos, titular e seu respectivo suplente, junto ao Conselho
35 Técnico Administrativo da FDRP/USP, conforme Portaria Interna D.FDRP/USP –
36 042/2017, de 14/12/2017, os Servidores Edvaldo da Silva Campos (16 votos) e Ariadne
37 Pereira Gonçalves (9 votos), sua suplente; b) Semana de Recepção aos Calouros 2018 na
38 FDRP intitulada “Veterano, violência não se conjuga”, realizada de 26/02 a 02/03/2018.
39 Parabeniza e cumprimenta os membros da Comissão Organizadora da Semana de Recepção
40 aos Calouros: Profa. Dra. Cíntia Rosa Pereira de Lima – Presidente; Profa. Dra. Fabiana



41 Cristina Severi; Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira; Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos
42 Santos Coelho; Antonio Tadeu Campos Mesquita; Cláudia Sarkis Rezende; Marislei Lopes
43 Maturano; Milena Celere de Sousa e Silva; Bárbara Teles de Araújo da Silva (AAACa7);
44 Fernanda de Souza Ribeiro (CAAJA); Gabriel Stankevicius Takamiya (AAAC7); e Olavo
45 Alves Pereira (CAAJA). Registra os parabéns à Mestre de Cerimônias que durante a semana
46 toda se mostrou absolutamente competente, mais do que esperavam, Senhora Márcia
47 Aparecida Cruz de Oliveira Bianco. Ao meio dia de hoje, findou-se a Semana de Recepção
48 aos Calouros com a palestra sobre a USP e, em especial, a Faculdade de Direito de Ribeirão
49 Preto, do Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco, Secretário Geral da Universidade de São
50 Paulo; c) Seria realizada no dia 08/03/2018, das 10 às 17 horas, por meio de sistema
51 eletrônico de votação, conforme Portaria Interna D.FDRP/USP Nº 004/2018, de
52 02/02/2018 a eleição dos Representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos, titular
53 e seu respectivo suplente, junto à Congregação da FDRP/USP. No entanto, não houve
54 candidatos inscritos. Será baixada nova portaria de eleição; d) Será realizada no dia
55 09/03/2018, das 10 às 17 horas, por meio de sistema eletrônico de votação, conforme
56 Portaria Interna D.FDRP/USP Nº 007/2018, de 08/02/2018 a eleição dos Representantes
57 Discentes de Pós-Graduação *Stricto Sensu* junto à Congregação, Comissões e Conselho do
58 Departamento de Direito Público da FDRP/USP; e) Relatório referente ao uso do
59 Auditório durante o ano de 2017 (Protocolado 2018.5.83.89.1). Apresentação do quadro e
60 os resultados da locação do Auditório da FDRP. Promoveram a locação do Auditório,
61 pouquíssimas vezes. Portanto, fizeram a locação e, em 2017 “entrou no caixa” da FDRP o
62 valor equivalente à R\$ 43.483,82 (quarenta e três mil, quatrocentos e oitenta e três reais, e
63 oitenta e dois centavos). - **Senhora Vice-Diretora, Profa. Dra. Maísa de Souza Ribeiro.**
64 **A Senhora Vice-Diretora** comunica: a) Andamento da reforma da Casa 4. Visitou a Casa4
65 junto com o Servidor Júlio César Lippi. Tiveram um retardamento nesse final de ano com o
66 excesso de chuva e com o recolhimento dos recursos financeiros pela Reitoria. Mas, já foi
67 retomado. Precisarão de extensão do prazo para a conclusão dos trabalhos por conta desses
68 atrasos. Mas, a reforma está em andamento já um tanto avançado; b) Revalidaram, agora, o
69 contrato com a Cantina. Fizeram todo o processo de Concorrência para tornar pública a
70 possibilidade para outros interessados. Os administradores anteriores entraram no processo
71 e continuou. Foram selecionados e a partir desse 1º de março já entra em vigor efetivamente
72 o novo contrato com eles. **3 – Eleições: 3.1 - Eleição para Representantes Docentes da**
73 **Congregação, titular e respectivo suplente, junto ao Conselho Universitário da USP.**
74 **A Senhora Diretora** pergunta aos Membros quem gostaria de se candidatar em chapa. O
75 **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** inscreve sua candidatura junto com o
76 Prof. Dr. Alessandro Hirata, titular e suplente nessa ordem. Informa que tem a praxe nessa
77 Faculdade, cada vez mais, de expor as ideias sobre o que pretendem fazer. Então, gostaria
78 de colocar-se junto com o Prof. Alessandro Hirata essa candidatura e, posteriormente, se
79 lhes forem dada essa oportunidade, de colocar as ideias da Representação no Conselho
80 Universitário. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que gostaria de se manifestar pela ordem de



81 que não houve manifestação da Senhora Assistente Acadêmica como ocorre em todas as
82 eleições dessa Faculdade no sentido da inscrição de chapa. Nas inscrições para
83 Representantes da Congregação no Conselho Universitário a que foi eleito todas as
84 anteriores, inclusive no novo Regime dentro da USP, das normas uspianas, é no sentido da
85 manifestação do interesse daquela pessoa. Em geral, tem mais de um candidato, aquele que
86 perde a eleição acaba ficando como suplente. Foi assim em todas as Representações até
87 hoje. Realmente, manifestou seu interesse, mas não inscreveu uma chapa, porque nem
88 houve o questionamento da Assistente nesse sentido. Até falou com ela várias vezes essa
89 semana. Então, pede a consideração da mesa, no sentido do bom senso, porque não foi
90 assim que se procedeu sempre nas eleições anteriores. Não teve condições de perguntar, até
91 imaginou que o Prof. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, lá atrás, quisesse ser o
92 suplente, ele manifestou que não tinha interesse. Não fez o registro e não teria como fazê-lo
93 agora. Não houve esse questionamento. Acredita ser um fato novo que está se criando. A
94 **Senhora Diretora** diz ao Prof. Dr. Rubens Beçak que estudou o Regimento, não viu
95 qualquer tipo de óbice à eleição por chapa. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que ninguém
96 está dizendo isso sobre a eleição por chapas, está dizendo que não houve o questionamento
97 da Representação. A **Senhora Diretora** diz que é quem quer, as inscrições estão abertas. O
98 **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz, assim, nem apresenta nome. Só está questionando, como
99 alguém que conhece profundamente o Regimento e a norma, no sentido de não ter tido um
100 aviso. Pergunta por que esta eleição aqui pela Congregação é diferente das outras e por que
101 ela foi tratada assim. Acha que tem que ficar registrado isso em Ata. A questão é que está se
102 inovando numa matéria nessa Congregação. A **Senhora Diretora** diz que não aceitará a
103 inovação desde que a Direção está exatamente nos termos do Regimento. Está aberto para
104 as inscrições. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que gostaria de fazer um
105 esclarecimento para o Colegiado. Diz à Senhora Diretora que, de fato, verificaram juntos,
106 pois também fez algumas indagações. O Estatuto quando fala sobre a composição do
107 Conselho Universitário, no inciso V, Artigo 15, menciona o Representante da Congregação
108 de cada Unidade, eleito entre os seus Membros. O Regimento Geral não fala nada a respeito
109 do *modus faciendi*. O Regimento da Unidade também não tem. Se por um lado não há
110 impedimento que se faça uma eleição em chapa, também não há nenhum mandamento,
111 nenhuma regra mandatória, no sentido de que tenha que ser feito assim. Fica um pouco
112 preocupado em, talvez, tolher, pela imposição de uma regra que não está explícita, embora
113 também não esteja afastada, mas de afastar, de tolher a possibilidade de quem quer que seja,
114 não fala de ninguém em particular, de apresentar o seu nome para o pleito. Só queria fazer
115 esse esclarecimento. A **Senhora Diretora** diz que acha que está certo, porque o candidato
116 Prof. Rubens Beçak colocou aqui de reduzir a tradição. Questiona quantas eleições já
117 tiveram. Esclarece que colocará, em primeiro lugar, que tipo de eleição o Colegiado quer. Se
118 uma eleição por chapa ou se é uma eleição diferente, um candidato a membro e um
119 candidato a suplente. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz há outras opções.
120 Pode ser uma inscrição de chapa, pode ser a candidatura de inscrição avulsa. Em muitas



121 Unidades a eleição se processa e o candidato mais votado fica como titular, o segundo fica
122 como suplente. Entende que qualquer possibilidade, diz assim, “está em cima da mesa”. De
123 fato, não há o que se falar em tradição em relação a uma Faculdade nova como essa. Na
124 Universidade, ao mesmo tempo em que não há nenhum impedimento que a eleição seja
125 processada na forma de chapa, não há nenhuma obrigatoriedade nisso. Talvez, pudessem
126 aceitar chapa e avulso. O Colegiado vota e pronto. É uma possibilidade. A **Senhora**
127 **Diretora** questiona em quantos são aqui. Coloca em votação a forma proposta pelo Prof.
128 Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco: 1) Eleição por chapa; 2) Eleição por candidato avulso,
129 sem suplente. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz à Senhora Diretora que
130 tem receio que ao impor uma regra que não está nem Estatuto e nem no Regimento,
131 possam estar tolhendo um direito. Diz que não haveria problema nenhum em aceitar a
132 inscrição por chapa e, também, avulsa. O **Prof. Dr. Nelson Mannrich** questiona qual o
133 prazo para essa eleição. A **Senhora Diretora** informa que é hoje. Farão hoje a eleição. Essa
134 eleição para Representante junto ao Conselho Universitário não tem regra no sentido de
135 fazer eletronicamente, com tempo, com candidaturas, aceito ou não aceito a inscrição. O
136 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que sabe que os mandatos do atuais
137 Representante, titular e seu respectivo suplente, se encerraram no dia 28/02/2018. Então,
138 neste atual prazo esta Unidade está sem seu Representante junto ao Conselho Universitário,
139 por isso é bom fazer essa votação. O **Prof. Dr. Nelson Mannrich** diz que se fizerem de
140 uma forma apressada tem medo de “queimar” uma possibilidade de Representação. Seria
141 preferível esperar um mês, mas deixar de impedir que alguém pudesse participar. A
142 **Senhora Diretora** diz que não está impedindo, o assunto estava na pauta e informa que
143 escolherão hoje. Todos estavam cientes. O **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos**
144 **Mendes** diz que, como candidato a titular, é plenamente favorável à eleição de forma
145 isolada, sem chapa. O **Prof. Dr. André Ramos Tavares** diz que, acabando de ouvir a fala
146 do Prof. Guilherme, quer cumprimenta-lo, pois a sua vai ao mesmo sentido. Acredita,
147 sinceramente, o importante aqui não se trata aqui de discutir qual a tradição dessa
148 Faculdade, a tradição do Direito. Diz que fica surpreso que as pessoas interessadas são
149 surpreendidas na data da eleição sobre qual é o modelo de inscrição. Confessa que vindo da
150 Senhora Diretora, que é uma das grandes conhecedoras das regras eleitorais em geral que,
151 obviamente, não fogem desse modelo. As pessoas não podem surpreendidas. Se os dois são
152 candidatos, manifesta aqui a sua dúvida, os dois são excelentes candidatos. Certamente,
153 seriam excelentes Representantes. Não está atestando aqui nenhum voto seu, mas, seja
154 quem for, se tem mais alguém que queria se inscrever, as pessoas não podem tomar
155 conhecimento das regras eleitorais no momento imediatamente à eleição, de maneira que
156 essas regras venham a tolher a sua possibilidade de se candidatar. Se for para votar hoje um
157 modelo, vai se recusar a votar no momento seguinte, no dia de hoje. Porque o modelo não
158 pode ser votado dessa forma, a não ser que todos os candidatos estejam de acordo. Se todos
159 aqueles que tenham interesse em se candidatarem, estiverem de acordo com o modelo e a
160 votação hoje, aí seria razoável, e também, votaria. Se um possível candidato se manifesta



161 contrariamente, porque isso tolhe a sua possibilidade de inscrição, porque estão discutindo
162 um modelo que é restritivo, que evita a candidatura avulsa, acha isso complicado em termos
163 de invocar a tradição. A tradição seria exatamente o oposto em seu modo de ver. Com todo
164 respeito à posição divergente. A **Senhora Diretora** diz que está acostumada a indicar nas
165 eleições em que exige titular e suplente. Titular e suplente em chapa. Assim atuam da
166 mesma forma, e não têm pensamentos diferentes. Para ela tanto faz. O **Prof. Dr. André**
167 **Ramos Tavares** diz que é contra o momento de se estipular isso, só. Não tem
168 absolutamente nada contra ao modelo de chapa, acha até que é melhor pelo fato do
169 alinhamento ideológico. Sua posição não é contrária à chapa em si. O **Prof. Dr. Gustavo**
170 **Assed Ferreira** diz que gostaria de fazer uma proposta de encaminhamento, em grande
171 medida preocupado pelo que foi dito pelos Profs. Beçak, Ignácio e Guilherme, acha que
172 tem que maximizar a oportunidade desse Colegiado de se candidatar. A forma que mais
173 maximiza e que já é da “pequena tradição” é, por hora, manter a estrutura de candidato a
174 titular e candidato a suplente. Pode ser o mais votado para titular e o menos votado para
175 suplente. Ou eleição para titular e eleição para suplente. Ela maximiza as oportunidades
176 desse Colegiado à Representação no Conselho Universitário. É uma Representação da
177 Congregação. A Congregação está aqui representada, o Prof. Rubens é candidato, o Prof.
178 Guilherme é candidato. O colegiado tem condição de eleger agora, nesse momento, a
179 função está vaga. Tem condição de escolher nesse momento um representante titular. No
180 momento seguinte, elegem o suplente ou o segundo colocado é o suplente. A única
181 pendência que há aqui é decidir titular e suplente ou eleição para titular e eleição para
182 suplente. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz gostaria de fazer mais um
183 esclarecimento, na linha do que o Prof. André falou. Teve uma série de mudanças nas regras
184 de eleição para Reitor, Diretor de Unidade etc. A eleição em chapa foi trazida no sentido de
185 terem harmonia entre os que vão exercer a governança dentro da Universidade. Nesse
186 sentido, o Conselho da Universidade ao alterar o Estatuto e o Regimento Geral foi explícito
187 em quais situações a chapa se torna uma exigência. Mencionou antes o Estatuto e o
188 Regimento Geral, sua preocupação é meramente legal. Agora, aqui, conferindo no
189 Regimento Geral, no Artigo 39, quando fala das competências da Congregação, no inciso
190 XVIII, diz que eleger o seu Representante e seu Suplente no Conselho Universitário. Não
191 houve uma exigência de inscrição em chapa. Nesse sentido, seria interessante não forçarem
192 essa interpretação. Agora, em relação à proposta de como fazer, realmente, tanto faz.
193 Embora, todos podem votar e ser votado, como têm dois candidatos que se apresentam
194 para titular. De repente, fazer a eleição para titular e, então, fazer a eleição para suplente.
195 Tanto faz. A **Senhora Diretora** coloca em votação a proposta do **Prof. Gustavo Assed**
196 **Ferreira de fazer a eleição para titular num escrutínio e para suplente logo em**
197 **seguida, em eleições separadas.** Até podem fazer concomitantes, mas em cédulas
198 diferentes. A Congregação, por maioria, aprovou a eleição para Representante,
199 titular, da Congregação junto ao Conselho Universitário em um escrutínio. Em
200 seguida, em outro escrutínio, a eleição para seu respectivo suplente, proposta pelo



201 **Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira.** A **Senhora Diretora** chamou a atenção dos Membros
202 para esclarecer que essas cédulas foram já preparadas para titular e suplente. Então, solicita
203 que risquem o suplente, pois esse primeiro pleito será somente para titular. As cédulas para
204 o segundo pleito, somente para suplente, pois foram preparadas as cédulas no formato de
205 chapa. Na sequência, prossegue com a proclamação dos resultados: Prof. Dr. Guilherme
206 Adolfo dos Santos Mendes, 12 (doze) votos; Prof. Dr. Rubens Beçak, 9 (nove) votos; e 1
207 (um) voto em branco. **A Congregação elegeu para Representante Titular da**
208 **Congregação junto ao Conselho Universitário, com doze votos, o Prof. Dr.**
209 **Guilherme Adolfo dos Santos Mendes.** O **Prof. Dr. Alessandro Hirata** coloca seu
210 nome à disposição para suplente à Representante da Congregação junto ao Conselho
211 Universitário. A **Senhora Diretora** pergunta se há mais algum candidato. Não havendo
212 manifestação. Enquanto não chegam as cédulas, todos tem ciência dos processos eleitorais
213 que terão hoje aqui, gostaria de colocar que compete a Congregação a eleição dos membros
214 da CPG da FDRP. São seis titulares e seis suplentes. Que precisam ser eleitos. Não sabe se
215 pode fazer por chapa, titular e suplente. A Comissão presidida pelo Prof. Dr. Rubens Beçak
216 está sem membros. Diz que vai ler os nomes das pessoas credenciadas na Pós-Graduação
217 até para ficarem mais familiarizados. Os Professores credenciados na Pós-Graduação da
218 FDRP são: Benedito Cerezzo Pereira Filho, Camilo Zufelato, Claudio do Prado Amaral,
219 Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, Cynthia Soares Carneiro, Fabiana Cristina Severi,
220 Flavia Trentini, Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, Gustavo Assed Ferreira, Gustavo
221 Saad Diniz, Jair Aparecido Cardoso, Jonathan Hernandez Marcantonio, Juliana Oliveira
222 Domingues, Marcio Henrique Pereira Ponzilacqua, Maria Hemília Fonseca, Paulo Eduardo
223 Alves da Silva, Raul Miguel Freitas de Oliveira, Rubens Beçak, Sérgio Nojiri e Thiago
224 Marrara de Matos. Diz que está tirando o Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira da lista porque
225 já declarou que não quer ser membro. Diz que a Profa. Dra. Maria Hemília Fonseca, por ser
226 Vice-Presidente da Comissão, não pode ser votada. O Prof. Dr. Rubens Beçak é o
227 Presidente. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que gostaria de fazer uma sugestão aqui. Essa
228 Direção, na sua maneira de ver, não está usando uma série de práticas que costumavam
229 fazer nas últimas gestões. Uma que não está prevista nas suas práticas jurídicas
230 administrativas, mas que é muito boa, no sentido de que a Assistente Acadêmica faça as
231 consultas, por e-mail, para saberem quais são as pessoas interessadas. Isso foi abandonado
232 nessa gestão. Não ficou claro agora. Um enrosco sem necessidade nenhuma. Entraram
233 agora a pouco numa discussão que só desgasta a Congregação. Desgasta a Unidade como
234 um todo. Desgasta, na sua maneira de ver, os partícipes. E a mesma coisa agora. Na hora do
235 consenso, vendo as pessoas que podem ou não se candidatar. Queria sugestão da Direção,
236 obviamente, isso é competência administrativa do Diretor e do Vice da gestão, mas que se
237 retome essa prática, porque ganham tempo, ganham qualidade. É algo que não há que ser
238 abandonado. O **Ac. Yan Bogado Funck** diz que achou um pouco estranho, como o Prof.
239 Beçak falou. Não se sente confortável em indicar alguém agora, porque não sabe se essas
240 pessoas que estão na Pós têm interesse ou não de participar da CPG. A **Senhora Diretora**



241 pergunta se isso que foi dito é uma abstenção. Diz que agora estão voltando para trás, pede
242 escusas aos Membros. Porque quanto ao provimento dos cargos da CPG, só colocou, não
243 falou que terão esse problema. Não colocou ainda em discussão, nem em votação. Estão
244 votando ainda o cargo de suplente junto ao Conselho Universitário. Quanto à composição
245 da CPG apenas colocou aos Membros que as dificuldades que têm. O problema é que tem
246 que compor a CPG. Não pode ficar uma Comissão “oca”, um organismo sem conteúdo. O
247 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz gostaria de fazer um esclarecimento.
248 Atualmente, a Comissão de Pós-Graduação da Unidade, além do Presidente e da Vice que
249 foram eleitos na Congregação, questiona se têm membros com mandatos ou não. A
250 **Senhora Diretora** responde que não, os mandatos de todos os membros já se esgotaram.
251 O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que, então, nesse momento estão sem a
252 Comissão de Pós-Graduação. Entende por um lado a necessidade de recomporem a
253 Comissão para que possa trabalhar a contento. Mas, por outro lado também entende a
254 colocação do Representante Discente. Por exemplo, vai dizer que vai votar no professor tal,
255 mas pode ser que ele não tenha interesse. Talvez, agora, não haja tempo hábil, mas para o
256 futuro, podem fazer uma sondagem para saberem quem tem interesse. O que não significa
257 que mesmo quem não manifestou interesse não possa ser votado, porque existe a exigência.
258 Mas, saber quem tem interesse. A **Senhora Diretora** diz que gostaria de registrar que
259 tradicionalmente poderiam votar em quem não se candidata. Tradicionalmente isso é um
260 ponto a ser realmente apontado. Nesse tipo de votação não é candidato a titular e candidato
261 a suplente. Então, não tem nada em comum candidato com o suplente. O que gostaria,
262 também, de registrar é que essas dificuldades e essas eleições estão aparecendo aqui, agora,
263 nessa reunião, porque é a primeira do ano. Até aqui, janeiro e fevereiro não tinha a quem
264 recorrer para poder efetivamente preencher esses cargos. Então, estão vendo dois
265 problemas decorrentes, exatamente, das férias. Na primeira reunião do ano, colocaram esses
266 dois problemas, que são as duas eleições, da forma que foi possível. E isso, efetivamente,
267 porque precisam escolher. O Representante do Co, não pode ficar sem Representante e,
268 segundo, a Congregação há de convir que precisem preencher ou prover todos os cargos da
269 CPG. Não pode ficar uma CPG sem atuar durante um mês. O problema é esse. O **Prof.**
270 **Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** diz que teve a oportunidade de conversar
271 com vários colegas, vários membros do Programa. Tem inclusive no “WhatsApp” as
272 conversas de muitos que têm interesse e sabe de alguns que não têm interesse. Questiona se
273 seria salutar colocar esses nomes aqui para a Congregação. A **Senhora Diretora** diz que
274 apenas a título de referência, ilustrativo, porque todos têm direito a votar em quem tem
275 interesse ou em quem não demonstrou até agora interesse. O **Prof. Dr. André Ramos**
276 **Tavares** diz que a fala do Prof. Guilherme é muito importante. Acha essencial que ele diga
277 os nomes dos professores que têm interesse. É o mínimo. Diz que diverge do que foi dito
278 aqui. Isso não é provimento. Não estão aqui, simplesmente, fazendo indicação a força. É
279 uma eleição. Não existe uma eleição sem candidatura. Pede para que o perdoe, mas não faz
280 sentido. Em outras circunstâncias, em outros casos pode haver a possibilidade de



281 provimento direto, que não precisem consultar. Agora, se aqui está na pauta e é uma eleição
282 regimental, precisam saber quem são as pessoas interessadas. Pode ser que haja aqui mesmo
283 nesse recinto pessoas interessadas que devem se manifestar e pode ser que haja algumas
284 pessoas que tenham comunicado interesse. Estão fazendo isso em caráter de urgência,
285 porque não foi feito antes. Poderia ter feito uma consulta antes. Isso é simples, só
286 dependeriam das respostas que poderiam não ser tão ágeis. Acha essencial não fazerem uma
287 eleição em benefício, vai dizer assim, de quem não é candidato, que não tem interesse e não
288 vai trabalhar porque não tem disponibilidade eventualmente. Entende a urgência. A
289 **Senhora Diretora** diz ao Prof. André que é extremamente grata por entender a urgência e,
290 realmente, a emergência. Segundo ponto, pela tradição da São Francisco, pelo que ela
291 conhece e já viu isso, viu para diretor ser votada uma pessoa que não se candidatou. A
292 votação foi dada apenas a título de homenagem àquele professor que nada queria com a
293 votação, mas que todos são candidatos. Todos os professores são candidatos. Essa é a
294 tradição da São Francisco. Ela mesma participou de pouquíssimas reuniões da Congregação,
295 especialmente durante o período de oito anos que chefiou a CPG e participou, no entanto,
296 de todas as eleições de diretor. Realmente lhe chamou a atenção esse fato de ser eleito
297 qualquer um. A **Profa. Dra. Eliana Franco Neme** diz que independente do que for
298 resolvido aqui, acha que seria razoável que dessem um destino para essas discussões e que
299 essa Unidade fizesse um regramento das suas eleições para que não tenham no futuro
300 discussões dessa natureza. Como será as eleições, procedimento de candidatura, para o
301 futuro, para que isso não aconteça mais. O **Prof. Dr. Jair Aparecido Cardoso** diz que
302 concorda com as falas anteriores, concorda com os colegas. Têm colegas que não têm
303 interesse. Para que votar sabendo que eles não têm interesse. Informa que tem interesse, é
304 diferente. Poderia listar os nomes dos que têm ou dos que sabem que têm interesse. O **Prof.**
305 **Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** diz que tem um grupo no “WhatsApp” dos
306 orientadores da Pós e acabou de postar essa questão para tentar colher essas informações.
307 Diz que a Profa. Cynthia Carneiro perguntou se foi considerada candidata, entendeu que ela
308 quer. Já tem vários posicionamentos, mas não têm de todos. Diz que a Profa. Cynthia
309 Carneiro já se manifestou positivamente. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que fez uma
310 crítica, que está mal encaminhado o processo. Isso não é democrático na sua maneira de
311 ver. Sabe, perfeitamente, de colegas que pretendem e que em um ou outro momento
312 manifestam interesse. Diz que o Prof. Guilherme muda tanto de ideia que ele já não sabe,
313 mas disse lá atrás que gostaria; a Profa. Cristina manifestou que gostaria; o Prof. Jair
314 manifestou que gostaria; a Profa. Cynthia Carneiro, não está na Comissão hoje, mas
315 manifestou que gostaria; a Profa. Flávia Trentini manifestou que gostaria. Sobre a Profa.
316 Maria Hemília diz que tem dúvida se ela não poderia. Não sabe se é essa interpretação que a
317 Senhora Diretora colocou. Mas, ela poderia como ele próprio poderia. Sobre o Prof. Camilo
318 não se lembra se ele gostaria ou não; a Profa. Fabiana manifestou; quer dizer, muitos
319 colegas, quase todos. Grande parte dos credenciados tem interesse, realmente, em
320 participar. Pode fazer uma lista e consultam por “WhatsApp”. A **Senhora Diretora** faz a



321 proclamação dos resultados para Suplente do Representante da Congregação junto ao
322 Conselho Universitário: Prof. Dr. Alessandro Hirata, 18 (dezoito) votos; Prof. Dr. Rubens
323 Beçak, 1 (um); em branco, 1 (um) voto. **A Congregação elegeu para Suplente do**
324 **Representante da Congregação junto ao Conselho Universitário, com dezoito votos,**
325 **o Prof. Dr. Alessandro Hirata.** 3.2 - Eleição dos Membros, titulares e respectivos
326 suplentes, junto à Comissão de Pós-Graduação. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que,
327 pela ordem, as pessoas que se manifestaram com ele, isso não quer dizer que outras não
328 tenham a pretensão. Com ele, quando perguntou, manifestaram vontade os Profs. Drs.:
329 Cynthia Soares Carneiro, Fabiana Cristina Severi, Flavia Trentini, Guilherme Adolfo dos
330 Santos Mendes, Jair Aparecido Cardoso, Maria Hemília Fonseca. Esclarece que fizeram uma
331 consulta à Procuradoria Geral, se a Profa. Maria Hemília teria voto, a resposta foi de que ela
332 não tem voto. Acontece que ele a tem convidado. Foi feita a consulta à Secretaria Geral e a
333 Procuradoria Geral e a resposta veio que ela não tem voto. Tem a convidado em todas as
334 reuniões, independente de ele estar presente ou não. Mas, ela não é membro nato, não.
335 Questiona se o Prof. Thiago Marrara tem interesse. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda**
336 **Velasco** sugere, para não perder a cédula, no verso em branco cada um escreve seis nomes
337 e no fim computam, assim fica mais fácil. Questiona se o Prof. Rubens Beçak não tem mais
338 nenhum nome para compor a suplência. O **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que as pessoas
339 que se manifestaram para titular quando perguntou foram os nomes que leu. Outros, como
340 o Prof. Thiago Marrara nunca falou e fala com ele constantemente. Fala o nome da Profa.
341 Juliana Domingues, mas diz que não recebeu sua manifestação de interesse também. O
342 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** esclarece que sua sugestão é cada cédula, seis
343 nomes. Os seis primeiros titulares e os outros são suplentes. Tem que votar somente até seis
344 nomes, quem votar em menos não tem problema. No verso da cédula, até seis nomes.
345 Assim fica tranquilo. A **Senhora Diretora** pede a atenção de todos para que, enquanto
346 estiver fazendo a apuração dos votos, passar a palavra aos Senhores Presidentes de
347 Comissões. 4. **Palavra aos Senhores Presidentes de Comissões: - Comissão de**
348 **Graduação (Profs. Nuno/ Márcio).** O **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos**
349 **Santos Coelho** diz que se ausentou por alguns instantes para assinar convênios de estágio
350 que nessa fase são sempre muitos. E a propósito disso tratar da primeira questão para qual
351 gostaria de contar com a solidariedade e o apoio de todos. Estão com uma dificuldade
352 muito grande na Comissão de Graduação, no Serviço de Graduação neste momento, em
353 atender as demandas do Setor, em razão da franca insuficiência de servidores. Têm dois
354 servidores hoje ali lotados, que respondem pelo Serviço de Graduação, pela Secretaria da
355 Comissão de Graduação, da CoC, da Comissão de Estágio e do Setor de Estágio, e que não
356 são, porque não é humanamente possível dispor de tempo e energia e presença para dar
357 conta de todas as atribuições que estão hoje confiadas a eles. Então, é muitíssimo
358 importante que pensem numa solução para o Serviço de Graduação, mas não podem
359 continuar com dois servidores. Um estagiário que perderam e que esperam que possam
360 recuperar em breve, não é uma solução, é apenas um paliativo. Algo que todos juntos



361 precisam pensar e resolver. Têm feito frente a essa dificuldade. Estando presente
362 diariamente no Setor, ele mesmo, no nosso período de matrícula, no período preparatório
363 das matrículas, no período de recebimento das matrículas dos transferidos, o chefe do
364 Serviço estava de férias. Ele pessoalmente cuidou de todos os procedimentos, analisou
365 todos esses requerimentos. Precisamos, então, recompor ali o Setor com mais um servidor
366 urgentemente. Isso é muito importante. A próxima questão diz respeito a uma iniciativa que
367 propuseram no ano passado. Propuseram à CG. A CG está empenhada neste momento em
368 dar mais um passo no processo de integração da Faculdade no cenário jurídico universitário
369 nacional, na consolidação da nossa liderança de pesquisa, de ensino e de extensão, desta
370 feita pela celebração de convênios de intercâmbio e cooperação com uma rede de
371 universidades públicas brasileiras. Então, estão empenhados agora e estão em negociação. É
372 um projeto conjunto da CCInt e da CG, empenhados na celebração de convênios na
373 primeira etapa. Nesse semestre, com 15 (quinze) universidades brasileiras que permitam que
374 alunos das grandes faculdades de Direito, da UFMG, da UERJ, da Federal do Rio de
375 Janeiro, da Federal do Paraná, da Federal de Ouro Preto etc. São 15 (quinze) com as quais
376 iniciaram nessa primeira fase. Possam vir a Ribeirão Preto cursar semestres acadêmicos.
377 Agradece o apoio de todos aqueles que têm contribuído com esse projeto, que acredita que
378 possa já a partir do próximo semestre, mas seguramente no próximo ano, mudar
379 significativamente as salas de aula. Porque passarão a ter alunos de outras grandes
380 universidades presentes nas salas e alunos nossos que estarão voltando, com outras
381 experiências. Isso pode contribuir para o desenvolvimento. Da conta, também, do processo
382 de acolhimento dos novos alunos da comunidade FDRP. Pelo vestibular tiveram 30 (trinta)
383 vagas pelo SISU, que foram já plenamente preenchidas. Pela FUVEST, têm 70 (setenta)
384 vagas e têm, por enquanto, 64 (sessenta e quatro) matriculados apenas. Seguem com as
385 chamadas subsequentes. O processo dos alunos transferidos permitiu o acolhimento de
386 novos matriculados. Gostaria de fazer uma nota. Vão agora para o segundo ano de
387 aplicação do novo Projeto Político Pedagógico. Têm tido discussões, muitos docentes
388 passam a envolver-se com o novo Projeto Político Pedagógico. Uma das maiores novidades
389 que é a disciplina Laboratório foi realizada de um modo, foi avaliada com algumas
390 dificuldades, foi reorganizada. No segundo semestre tiveram os resultados, muito
391 interessante. Essa tarefa neste momento está incumbida a CG, aos professores e alunos que
392 frequentaram a disciplina no semestre passado que lhes trarão elementos para compreender
393 como a disciplina se avalia e como se planeja. Nesse semestre 10 (dez) professores
394 envolvidos com ela, do primeiro e segundo ano. Já fala assim da implantação e do
395 funcionamento da CoC que também é uma realidade agora na Faculdade. Gostaria de fazer
396 uma pequena e última nota, não muito animadora, mas para qual gostaria de pedir a fraterna
397 atenção de todos. Na última reunião da Comissão de Graduação, a propósito de um
398 problema que tinham com horário, com falta de um professor, foi chamada a atenção de
399 que aquela ação de alguém que não tinha ministrado uma aula, um curso que não tinha sido
400 bem ministrado etc, acontecia em outras disciplinas do quinto ano, que os levou, então, a



401 fazer uma gestão para poder entender o que se passa com respeito a isso. Como Presidente
402 da CG, fez esses primeiros movimentos, essas primeiras consultas. Recebeu de alunos que
403 lhe pediram sigilo, que pedem que encaminhem isso de modo cuidadoso, a informação de
404 que têm problemas na Faculdade com respeito a esta questão. Têm problemas na Faculdade
405 com respeito as aulas que não são dadas e que cuja não ministração não é informada a CG.
406 Aquela da troca entre professores. Problemas com cumprimento de horário. São questões
407 muito delicadas que precisam enfrentar, considerando o que é essencial. Mas, acredita esta é
408 uma questão importante que quer pedir aos Chefes dos Departamentos, aos colegas das
409 demais Comissões, as Representações Discentes, que possam sentar e pensar que cultura
410 está sendo estabelecida. Se estão estabelecendo uma cultura nesse sentido aqui. A Faculdade
411 sempre foi marcada por uma cultura de cumprimento, por uma cultura de muita atenção a
412 esta questão. Se orgulhavam em dizer que em todos os dias na FDRP todas eram dadas.
413 Precisam tentar observar se isso acontece e refletir sobre o que querem, e juntos fazer um
414 diagnóstico acerca disso e melhorarem essa questão. - **Comissão de Pós-Graduação.** O
415 **Prof. Dr. Rubens Beçak** diz que tem uma série de comunicados, mas em homenagem ao
416 tempo, vai restringir-se ao que acha que é mais importante desde a eleição e posse na CPG.
417 Conseguiram com que a FUVEST volte a fazer exame. Obviamente, não é uma decisão
418 final, vai explicar o porquê. Mas, tudo caminha no sentido de que o exame de língua e a
419 prova de mérito, prova substancial melhor dizendo, sejam feitas pela FUVEST. Não é uma
420 decisão final, porque essas decisões são tomadas pelo Conselho Deliberativo, mas toda
421 postura política está sendo feita neste sentido. Teve uma reunião muito boa com a
422 Diretoria. Terá uma sequência agora, na semana que vem. Tudo indica que não terão
423 surpresas com a ratificação que almejavam do Conselho Deliberativo. Diz isso aos colegas
424 com muita satisfação, pois sabe do sacrifício que foi o ano passado a prova, contaram com
425 vários colegas aqui que ajudaram no exame de língua, fica aqui os encômios dados a eles,
426 pela participação e esforço. Mas, conseguirão fazer isso pela FUVEST. Outra coisa
427 extremamente importante é que eles não têm ainda o resultado do recurso feito à Capes
428 sobre a avaliação quadrienal. Todos aqui que estão na Pós-Graduação sabem a injustiça dos
429 esforços dos quatro anos e a nota que obtiveram. Foi feito o primeiro recurso à Capes para
430 uma comissão intermédia, o resultado foi negativo. Depois, o recurso em si, que chamam de
431 segunda instância, mas na verdade é o recurso em si. O prazo que eles prometeram para
432 resposta já foi ultrapassado. Estão esperando, “a esperança é a última que morre”, se lhe
433 permitem a pela expressão. Mas, parece que é geral a opinião de que a Capes tende a não
434 dar pelo provimento, mas, vão aguardar. Vão tentar até o fim. Tiveram nota três, até quatro.
435 Toda argumentação na hora do relatório é no sentido de que conseguirem ao menos um
436 ponto a mais. Se tivessem obtido nota quatro, tiveram uma conversa com o então Pró-
437 Reitor de Pós-Graduação, o Prof. Carlotti, que será indicado no próximo Conselho com a
438 eventual homologação do Conselho Universitário, no sentido de que já poderiam obter o
439 doutorado. Se não obtiverem a nota quatro, será necessário esperar por mais três anos. A
440 coleta de dados no sistema Sucupira 2017 se encerra agora no próximo dia 13/04/2018.



441 Então, o apelo feito aqui, porque isso fica registrado em Ata. Também irão enviar mais uma
442 mensagem aos colegas orientadores no sentido da atualização do *Lattes*. É chato, é
443 desagradável, trabalhoso, difícil, mas sem isso não conseguem alimentar a contento os
444 dados para o correto preenchimento até o dia 13/04/2018. Então, aqueles que têm
445 informações novas, novos dados, eventuais correções, pede que os façam. Vão mandar um
446 e-mail pela CPG neste sentido. Uma nota sobre dois eventos, que já anunciou nas duas
447 reuniões o ano passado. Um é a retomada do que denominam informalmente de “Fórum
448 do Interior USP”, ou seja, a reunião dos seis Programas do interior. Sugestão muito bem
449 vinda do Prof. Jair, não poderia ser diferente, de algo liderado pela USP, pelo tamanho e
450 excelência do Programa da FDRP frente ao dos colegas, estava abandonado. Vão agora
451 retomar isso. É um fórum que reúne o Programa da FDRP, o da UNESP, o da UNAERP,
452 o da UNIMEP, o da UNIVEM, UNIMAR e UNITIR. Peso político e possibilidade de um
453 diálogo maior que cabe no Programa da FDRP inclusive. Em 23/03/2018 será a próxima
454 reunião. Uma segunda reunião idealizada, comentou com a Senhora Diretora, estão
455 trabalhando com as datas, uma reunião, seria o Simpósio, portanto, uma reunião fechada ou
456 com os orientadores do Programa, estão pensando se vão ampliar isso aos orientandos e
457 demais eventuais partícipes. Entre o Programa da FDRP, a PRPG, a Capes, o CNPq e a
458 FAPESP. Já fez pré-convites e a resposta foi muito positiva. Provavelmente em maio ou
459 junho consigam ter essas pessoas aqui. Aguardam a nova composição da Comissão, para
460 retomar o calendário de reuniões. - **Comissão de Pesquisa. O Prof. Dr. Umberto Celli**
461 **Junior** saúda a Senhora Diretora, Vice-Diretora e os membros da mesa. Informa que a
462 ausência do Prof. Dr. Thiago Marrara foi comunicada à Senhora Diretora, ele está em São
463 Paulo, cumprindo algumas das missões que, frequentemente, lhe tem sido atribuídas pela
464 Reitoria da Universidade de São Paulo. Na Comissão de Pesquisa vale registrar que tiveram
465 quatro solicitações de inscrição no Programa de Pós-Doutorado dessa Faculdade. Após a
466 aprovação, elas vão precisar também de ter as bolsas aprovadas. Cita, rapidamente os
467 nomes: Karina Rodrigues que tem a supervisão do Prof. Márcio Ponzilacqua; Pedro
468 Proscurcin Júnior que tem como supervisor o Prof. Nuno; Paulo Henrique Miotto
469 Donadeli, supervisor o Prof. Daniel Pacheco Pontes; e Márcia Simone Fernandes que tem
470 como supervisor o Prof. Gustavo Assed Ferreira. A Comissão de Pesquisa pretende realizar,
471 a partir de abril, uma série de palestras com os nossos Professores, que nos últimos anos
472 fizeram concursos de Livre-Docência e que fizeram concurso, inclusive até de titularidade,
473 para falarem sobre suas pesquisas, tomarem públicas para Faculdade às suas pesquisas etc.
474 Então, uma ideia que teve o Prof. Marrara que lhe parece bastante apropriada na divulgação
475 dos trabalhos todos de Livre-Docência. Esse ano têm outros, já estão aí, à espera da
476 realização das bancas. Acredita que o Colegiado deva ter recebido, recebeu também, um
477 comunicado da Pró-Reitoria de Pesquisa que está incentivando os pesquisadores a criarem o
478 registro chamado Orcid que é um identificador digital internacional gratuito e a capaz de
479 integrar-se a outros identificadores como ResearcherID, o Scopus ID e o Google ID. Esse
480 registro tem sido incentivado pela Capes e muito em breve se acredita que ele vá ser



481 também utilizado pela Universidade de São Paulo. Então, gostaria de chamar atenção dos
482 membros do Colegiado sobre a importância do Orcid. Foi divulgado, também, aos docentes
483 que haverá um Workshop sobre a criação e o correto preenchimento dessa ferramenta. Esse
484 Workshop será realizado na Biblioteca Central e SIBi da USP, ocorrerá no Anfiteatro da
485 FEA de Ribeirão Preto, no dia 13 de março, das 10 às 13 horas. Portanto, é uma das
486 ferramentas importantes que vai ajudar todos os professores a desenvolverem e tornarem
487 mais públicas as suas pesquisas. - **Comissão de Cultura e Extensão Universitária.** O
488 **Prof. Dr. Cláudio do Prado Amaral** cumprimenta a todos os presentes e diz que com
489 relação às comunicações dessa Presidência da Comissão, elas são seis. A primeira delas é a
490 respectiva a publicação de 8 de novembro do ano passado, de 2017, sobre a nova Resolução
491 7425 da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária, que já foi divulgada pela Unidade
492 mas ela traz uma importante regulamentação, estabelece normas sobre os cursos de
493 extensão Universitária da USP e dá outras providências. Ela alterou, portanto, em alguns
494 aspectos importantes essa normativa e chama atenção porque ela terá especial interesse
495 aqueles que estão ofertando, os professores que estão ofertando os cursos de Especialização
496 e Extensão. Com relação a Portaria da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária,
497 datada do dia 18 de janeiro deste ano, que instituiu o Projeto “Universe Social
498 Responsibility Network”, projeto instituído tendo em vista a necessidade de compartilhar
499 ideias e ações entre as nações para criação de uma rede internacional dedicada às ações
500 relacionadas à responsabilidade social e que gostaria que os colegas, apesar de suas
501 atribuídas agendas, participassem. Com início em 26 de janeiro deste ano o Curso de
502 Especialização em Direito Civil, "Novos paradigmas hermenêuticos das relações privadas",
503 administrado pela Unidade, sob a coordenação do Prof. Associado Nuno Manuel
504 Morgadinho dos Santos Coelho, com 60 (sessenta) alunos. Um curso que se iniciou,
505 portanto, agora, no mês de janeiro. Curso de Especialização que foi elaborado e vem sendo
506 conduzido pelo Prof. Nuno, com bastante dedicação, esmero e altíssima qualidade. O
507 quarto item, a quarta comunicação, é o Programa Universidade Aberta à Terceira Idade,
508 foram realizadas as matrículas entre 29 de janeiro e 2 de fevereiro, de 78 (setenta e oito)
509 alunos e alunas da terceira idade para realizar as disciplinas de Graduação e, também, o
510 "Curso de Noções Gerais de Direito" e coordenado pela CCEX. Agradece aos colegas que
511 mais uma vez estão participando desse curso, fazendo esse movimento importante para os
512 alunos desse Curso de Extensão Universitária, que já vem se tornando uma tradição e um
513 marco importante, que os tornam referência nessa área. Nesse âmbito, também, estão
514 tentando, já tem o edital aberto para edição de um livro, que era uma demanda antiga dos
515 alunos da Universidade Aberta à Terceira Idade. Existe uma necessidade de uma leitura que
516 os colocasse um pouco melhor situados na questão do que é o mundo jurídico, do que é o
517 direito e o sistema de justiça. Estão realizando esse livro, ainda não é o formato exato que
518 pretendem, mas já começaram essa iniciativa. Já têm mais de uma dezena e meia de artigos
519 encaminhados para análise e os colegas, professores dessa Faculdade, receberão uma
520 solicitação da CCEX, no sentido de que colaborem com a análise desses artigos. Faça uma



521 análise desses artigos para que possam publicar esse livro que se destina exclusivamente aos
522 nossos alunos da Universidade Aberta à Terceira Idade da Faculdade. A Unidade no escopo
523 do "Programa USP e as Profissões" realizará uma Visita Monitorada, com oferta de 100
524 (cem) vagas para os alunos de Ensino Médio e Cursinho Pré-Vestibular, no dia 8 de maio
525 deste ano. A última comunicação diz respeito ao ofício da Pró-Reitoria de Cultura e
526 Extensão Universitária também. Este ano ainda não foi realizada nenhuma reunião ordinária
527 do Conselho de Cultura e Extensão Universitária, uma vez que o encerramento da gestão
528 do Prof. Marcelo de Andrade Romero a frente da PRCEU e a indicação de um novo Pró-
529 Reitor, provavelmente em 13 de março deste mês. Portanto, no Conselho Universitário, ao
530 que ainda deve ocorrer. Essas são as razões pelas quais ainda não tiveram nenhuma reunião.
531 Gostaria de fazer mais uma comunicação, o novo projeto da PRCEU intitulado "Entre
532 Artes", receberam os colegas um e-mail a respeito desse projeto, desse programa que se
533 pretende implementar. "Entre Artes - A trilha cultural da USP". Está disponível no sistema
534 Apolo um perfil para que os docentes possam cadastrar seus próprios eventos para
535 participar do aplicativo "App entre Artes". O objetivo desse projeto é divulgar o patrimônio
536 cultural da USP através de um aplicativo que fornece informações sobre as atividades
537 culturais oferecidas pela Universidade, permitindo que os usuários, docentes, discentes e
538 servidores, acumulem pontos no Programa de Pontos da PRCEU e troquem por brindes ou
539 horas em atividades acadêmicas complementares. - **Comissão de Relações**
540 **Internacionais. O Prof. Dr. Alessandro Hirata** diz que são alguns comunicados apenas.
541 Acabaram de enviar a leva de alunos que vão cursar agora o semestre de verão nas diversas
542 universidades estrangeiras. Vão publicar o edital daqui a duas semanas para novas inscrições
543 para os alunos que venham participar dos convênios celebrados, da FDRP com outras
544 universidades, em razão do calendário da própria AUCANI, que em seguida vai trazer o
545 edital para bolsas que permite que esses alunos então façam o intercâmbio. **5. Palavra aos**
546 **Senhores Membros. O Prof. Dr. Umberto Celli Junior** diz que ainda antes de começar a
547 Sessão dessa Congregação, recebeu uma homenagem que o deixou muito honrado. Uma
548 homenagem feita pela Excelentíssima Senhora Diretora, Profa. Dra. Monica Herman, uma
549 placa com seu nome e um assento permanente nesse Colegiado aqui, como Titular da Casa.
550 Agradece à Profa. Mônica por essa já conhecida e habitual gentileza. Gostaria também, é a
551 primeira vez, não pode vir em novembro na reunião desse Colegiado, de manifestar a sua
552 alegria em ter de volta aqui o Prof. Pedro Dallari, que ao longo dos anos tem lhes dado
553 uma contribuição enorme a essa Faculdade. Portanto, é motivo de muita alegria em tê-lo de
554 volta aqui. Tem certeza de que como sempre continuará dando grande contribuição a essa
555 Faculdade. Registra sua alegria também e parabenizar o Secretário-Geral, o Prof. Dr.
556 Ignácio Poveda, por ter sido nomeado pelo Governador a compor o Conselho Superior da
557 FAPESP. A USP tem 3 (três) vagas no Conselho Superior da FAPESP, o Prof. Ignácio
558 Poveda foi eleito pelo Conselho Universitário como Representante da área de Humanidades
559 na FAPESP. Esse Conselho Superior tem 12 (doze) membros, 6 (seis) de nomeação livre do
560 Governador e outros 3 (três) que são eleitos entre vários institutos de pesquisa. Portanto, o



561 Prof. Ignácio Poveda é motivo de muita alegria e muita honra para todos. Todos têm
562 certeza de que, como sempre, exercerá e fará um trabalho muito eficaz, muito eficiente,
563 muito sério nesse importante Órgão de Pesquisa, de Fomento à Pesquisa, que é a FAPESP.
564 A **Senhora Diretora** diz que, só para explicar, falou até brincando que o Prof. Celli foi
565 brindado com uma cadeira fixa, um lugar fixo, porque agora tem placa. É o Primeiro
566 Professor Titular com placa, com assento fixo, aqui na Congregação. Deveria ser, e para ela
567 particularmente é, uma grande alegria, porque isso demonstra que a Faculdade de Direito de
568 Ribeirão Preto está se consagrando e se consolidando. Se consolidando no caminho de
569 excelência. Então, é por isso que ela falou que acha que é dever da Diretoria, e mais nada. O
570 **Ac. Yan Bogado Funck** diz que na última reunião pediu vistas para fazer um parecer em
571 relação à separação dos vestibulares. Na verdade, ainda estão elaborando. Vai continuar
572 com mais detalhes a fazer esse parecer, justamente porque fizeram o pedido,
573 coleta. Inclusive está com os dois e-mails que lhe responderam sobre esse pedido de
574 informação. Eles ainda não foram, não conseguiram dar seguimento a esses pedidos. Ainda
575 indo na linha do que o Professor Nuno falou com relação ao Serviço de Graduação, eles
576 reiteraram que são apenas dois servidores. Estão sem a estagiária que fazia parte do grupo.
577 Agora ainda com a emissão de diplomas, questão de transferidos, matrículas, estão
578 sobrecarregados e não estão dando conta de tudo isso, ainda mais não conseguem dar conta
579 desse seu pedido nesse momento. Então, também há a questão do Serviço de Graduação
580 que tem que ser olhado com mais atenção. O **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco**
581 diz que quer fazer três ponderações rápidas. A primeira tendo sempre como pano de fundo,
582 como já conversaram tantas vezes, considerando o bem maior da Faculdade. Então, a
583 primeira é em relação à necessidade de todos, independentemente das circunstâncias, das
584 dificuldades, mas da colaboração de todos para construção e o dia a dia dessa Faculdade.
585 Agora a pouco, por exemplo, falaram sobre a Comissão de Pós-Graduação, quem tem ou
586 não interesse. Cada um tem lá suas razões. Pede para que todo mundo dê sua contribuição
587 para que ninguém fique sobrecarregado e, entre todos, constroem essa Faculdade. Porque
588 acha que depois de dez anos, e depois de uma rodagem, conhecem todos. Fica claro que ou
589 se unem, ou dão as mãos pelo bem da Faculdade, ou, então, vão acabar ficando para trás.
590 Então, acha que é importante essa colaboração para que ninguém fique sobrecarregado.
591 Nesse particular, também, no que diz respeito aos funcionários, fazendo eco da
592 manifestação do Prof. Nuno e do Representante Discente, sabe da dificuldade que é na
593 Universidade como um todo em relação, às vezes, a carência de funcionários. Questiona se
594 não poderia eventualmente fazer um estudo para ver se algum funcionário não poderia ser
595 realocado de outra área para suprir as carências de um Setor tão importante como é a
596 Graduação. Parece-lhe que dois funcionários para tomar conta de toda a Graduação,
597 realmente, é complicado. Segundo ponto e um comentário sobre essa informação que o
598 Prof. Nuno lhes deu, das 30 (trinta) vagas que foram preenchidas pelo SISU. Isso é muito
599 bom. Essa Faculdade, assim como a Faculdade do Largo, se posicionou a favor do
600 preenchimento daquele número de vagas. Então, houve realmente esse preenchimento.



601 Gostaria de chamar atenção no sentido de lembrar que quando aprovaram no Conselho
602 Universitário aquela progressão de vagas no SisU, de vagas para escola pública, de PPI etc,
603 foi enfaticamente dito e o compromisso de que possam acompanhar esses alunos, com as
604 suas carências, as suas deficiências etc, para que eles não sejam prejudicados. Não acabem
605 tendo um desempenho aquém do esperado e, também, o eventual desempenho aquém do
606 esperado deles não prejudique a excelência da Faculdade. Então, acha que é um
607 compromisso de todos, não é só da Comissão de Graduação, porque acha que de alguma
608 maneira, de uma forma de outra, certo "tutoring" na Faculdade seria importante,
609 principalmente voltado a essas pessoas. O terceiro ponto é apenas, enfim, uma manifestação
610 de uma certa preocupação em relação a isso que também foi dito aqui pelo Presidente da
611 Comissão de Graduação de aulas não dadas. Isso é muito sério. O Prof. Nuno,
612 evidentemente, foi muito delicado. Mas, lhe parece que não deve ser difícil saber quem deu
613 aula e quem deixou de dar aula. Muito bem, alguém pode ter algum imprevisto etc. Mas, em
614 condições normais, isso caracteriza uma improbidade administrativa. Diz à Profa. Monica,
615 que acha importante, com jeito, não tanto com intuito punitivo, mas com intuito
616 colaborativo, de procurar eventualmente essas pessoas, saber o que está acontecendo.
617 Porque uma coisa é séria, todos que aqui estão, tem certeza, estão levando, têm levado e
618 continuarão levando muito a sério a Faculdade. Se isso não for feito por todos, "é sempre
619 pelo elo mais fraco que a corrente e se rompe". Então, acha importante esse alerta que os
620 alunos deram, que a Comissão de Graduação ecoou com muita delicadeza. Não se trata de
621 "colocar ninguém na parede", mas verem o que é que está acontecendo para que isso,
622 realmente, não se repita. A **Senhora Diretora** diz que gostaria de dizer que também lhe
623 impressionou muito. Mas, o que mais lhe impressionou foi que a Comissão de Graduação
624 nunca esteve na Diretoria dizendo: "Olha! E agora que é que eu faço?" Esse é um problema
625 seriíssimo. Outro ponto que gostaria de dizer é que a partir da semana que vem vão retomar
626 as reuniões quinzenais, uma vez com as Comissões e uma vez com os Departamentos.
627 Então, nas reuniões, que serão quinzenais, os Chefes de Departamentos, e os Presidentes
628 das Comissões poderão apresentar as suas dificuldades, ou no que a Diretoria poderia
629 colaborar para aprimorar e para estar cada vez mais nesse caminho da excelência. O **Prof.**
630 **Dr. Nelson Mannrich** cumprimenta a todos e diz que pediu a palavra, porque ficou
631 impressionado com o relatório dos Presidentes das Comissões. Quanta coisa que se faz,
632 quanta frente que se avança; como a Unidade está ocupando seu espaço. Quando se fala de
633 Ribeirão Preto, as pessoas falam como uma Faculdade de excelência. Há uma referência
634 para cá como um modelo, um elogio. As pessoas aprovam o que acontece aqui. Então, acha
635 que é um modelo, uma experiência de êxito, que não podem parar. Tem que avançar, há
636 muitos desafios. Diz que o Prof. Ignácio tocou num ponto que ele iria falar, no entanto,
637 sobre o quinto ano. Dá aula no quinto ano, também, no segundo e, às vezes, no terceiro.
638 No quinto ano o aluno já se acha formado. Diz que a Senhora Diretora sabe como é. Então,
639 o aluno, lá no Largo de São Francisco, o problema é a presença, eles não assinam. Diz que
640 faz chamada. É escola pública, o sistema é presencial, tem que fazer chamada. Então, é o



641 aluno que não vai, o professor não pode faltar. Diz que não sabe se a Senhora Diretora
642 ainda dá aula no Mackenzie. Deu aula com a Senhora Diretora no Mackenzie há muitos
643 anos, mais de trinta anos e o professor que falta na aula, ele é mandado embora, em uma
644 Universidade como o Mackenzie, que é presbiteriana, profissional, tem uma tradição
645 enorme, faz chamada, um rigor excessivo. Imagina um professor faltar à aula. Agora, aqui
646 em uma Universidade Pública. Participou de uma sindicância aqui de uma professora que,
647 simplesmente, faltava, não vinha mais dar aula, trazendo atestados médicos. Ficou naquela
648 história. E o medo de todo mundo, dizendo que não poderia colocar a mão. Demorou acha
649 que mais de ano essa sindicância. Para depois chegar e não dar em nada, porque depois a
650 professora apresentou atestado. Isso é brincadeira, é falta de seriedade. Não consegue
651 entender isso. Diz ao Prof. Nuno que fica preocupado, porque não tem um professor de
652 quinto ano, têm muitos que se dedicam. Muitos que vêm aqui e fazem essa fama da Escola.
653 Talvez, um professor ou dois que estão fazendo isso, depõem contra a Escola, e os alunos
654 não vão dizer: “Temos professores brilhantes no quinto ano!”, não. Tem professor que
655 falta. Esse é o problema. As coisas ruins são as que são divulgadas, as boas, as pessoas não
656 falam. Sinceramente, ficou triste com essa notícia, preocupado com isso. Questiona como
657 pode uma Escola com tanta referência, tão elogiada, ter professor de quinto ano, que é o
658 final do curso, sabem que o aluno não está formado ainda, precisa preencher lacunas. Tem
659 um programa, pelo menos tem isso em seu circuito, o que precisam fazer no final do curso
660 para encerrarem isso aqui. Então, o aluno não está formado, ele tem que assistir às aulas do
661 quinto ano, e o professor não vem. Fica muito triste com isso. Não sabe o que aconteceu, se
662 essa pessoa também tem uma razão para isso. Mas, o professor que falta, para nós, é
663 preocupante e a Congregação não poderia, simplesmente, ouvir isso e ficar sem se
664 manifestar. Pede desculpas pela sua veemência. Apenas, manifesta os seus sentimentos.
665 Todos aqui são dedicados à Universidade. Tem a Universidade como uma realização deles,
666 de um ideal. Então, fica pensando que as pessoas não estão sintonizadas com isso, então,
667 não estão no lugar certo. O **Prof. Dr. Víctor Gabriel de Oliveira Rodríguez** diz que
668 pouco costuma se manifestar nessa Congregação. Diz que, primeiro, não dá aula no quinto
669 ano, mas acha que a informação do Prof. Nuno está dando eco mais do que o tanto
670 necessário. Diz ao Prof. Mannrich, inclusive, que em relação a uma professora que faltou
671 durante muito tempo, está presente aqui. Não viu a sindicância, mas não acha que foi uma
672 brincadeira o que aconteceu lá. Acha que a sindicância funcionou e foi até o fim. Então, têm
673 que olhar caso a caso, de muitos professores. Estudou no Largo de São Francisco e deixou
674 de ter muitas aulas também. Mas, elogia muito os professores brilhantes que teve, muitos
675 dos quais estão aqui. Então, queria só fazer um contraponto em relação, porque sentem-se
676 sinceramente. Trabalha aqui o dia inteiro, está aqui agora, como todos os professores.
677 Acorda às cinco horas da manhã para escrever, praticamente não tem o fim de semana.
678 Como todos, a maioria grande aqui, vai para São Paulo, com todos os trabalhos que
679 possuem lá, com o seu próprio dinheiro. Está aqui há dez anos, nunca teve uma ajuda de
680 deslocamento. Quando escutam uma falha de um professor, uma professora que teve um



681 problema médico sério, e acha que por isso que ela trouxe atestado, ou quando o Prof.
682 Nuno, que respeita, diz que têm alguns professores que não dão aula, e que acha que não se
683 refere a ele, como Representante dos Professores Associados e uma pessoa que está dando
684 aula aqui há dez anos, fica um pouco chateado de escutar. Ecoar, de tantas coisas boas que
685 são ditas aqui da Faculdade, de tantos elogios, quando vem uma crítica como essa
686 absolutamente não identificada, tem aí um eco tão grande dentro da Faculdade. Então, quer
687 fazer um contraponto. Acho que o curso é de excelência. Quer dizer, também por parte dos
688 alunos, que todos sabem que o resultado deles na OAB advém dos alunos do quinto ano
689 que fazem uma série de matérias durante o terceiro e o quarto, e fazem os cursinhos. Têm
690 alunos que não vão à aula, porque estão fazendo esses cursinhos. São esses cursinhos que
691 estão, também, garantindo a entrada deles. Então, muito devem, no período integral, a esses
692 cursinhos de internet hoje, que fazem com que os alunos tão bem preparados até o quarto
693 ano, vão muito bem na OAB. Então, gostaria de fazer essa colocação que a situação do
694 professor aqui, em RDIDP, é uma situação muito complicada. As faltas estão ocorrendo,
695 tem professor com carga horária bastante alta, e com muito pouca ajuda da Universidade
696 em termos de outros financiamentos. Até para comprarem livros tem sido muito difícil. Ele,
697 por exemplo, não compra livros há anos. Livros que são necessários para o dia-a-dia. Então,
698 eles têm um dia a dia bem complicado. Acha que não podem generalizar a ausência.
699 Gostaria de pedir ao Prof. Nuno, que soubesse as providências e exatamente do que os
700 alunos estão se queixando, o que está acontecendo para ser mais pontual. Porque, na sua
701 opinião, é um pouco deprimente ouvirem assim uma crítica. Às vezes, há professores que
702 têm problemas sérios, de uma forma generalizada. Queria colocar esse contraponto, com
703 todo o respeito ao Prof. Nuno e ao Prof. Mannrich. O **Prof. Dr. Nuno Manuel**
704 **Morgadinho dos Santos Coelho** diz que acredita que possuem um problema sistêmico.
705 Que tende a se tornar sistêmico de não cumprimento, por exemplo, de horários. As aulas
706 muitas vezes começam tarde, terminam antes. Essa é uma questão que não acredita que
707 deva ser resolvida simplesmente disciplinarmente. A questão é que existem discussões a
708 travar acerca disso. Essa talvez não seja a questão mais importante do ponto de vista do
709 cumprimento dos objetivos de uma disciplina, por exemplo, de um curso de Graduação.
710 Diz que o Prof. Victor muitas vezes titularizou discussões muito importantes aqui. O que
711 quer dizer é que precisam pensar sistemicamente como tratar estas questões para que elas
712 não se transformem, não sejam interpretadas, ou não se transformem mesmo numa cultura
713 de lassidão, como pode estar acontecendo. Cursos, disciplinas, que terminam, às vezes,
714 duas, três, quatro, semanas antes de o semestre acabar, porque o professor considera que a
715 disciplina acabou. São questões, também, que podem pensar, porque existe um conteúdo
716 que se esgota por pura e simplesmente. Um conjunto de objetivos e de horas que pode ser
717 substituído por trabalhos, por pesquisa, por leitura. O que precisam é discutir a oferta da
718 Graduação e, eventualmente, procurar soluções para problemas que são reais como, por
719 exemplo, dificuldades da presença de professores que são de outras cidades. Isso traz
720 dificuldades. Questiona se tem como lidarem com isso de uma forma melhor, por exemplo,



721 podem pensar com Projeto Político Pedagógico permite, a oferta de disciplinas em
722 módulos. O que acredita que interessa efetivamente sejam soluções para a questão.
723 Disciplinas oferecidas de modo concentrado virtualmente, com aulas ministradas
724 quinzenalmente para evitar que um professor que reside em São Paulo, reside em outra
725 cidade do interior, tenha que vir duas vezes na semana, como às vezes acontece e provoca
726 essas dificuldades. O que não podem fazer, pede desculpas por não trazer indicando nomes,
727 porque não está interessado rigorosamente nesse ou naquele professor, porque em algum
728 desse semestre pode eventualmente ser ele próprio, que por alguma razão, venha a precisar
729 faltar ou ter dificuldades, até decorrentes da exaustão a que os professores muitas vezes
730 chegam no final de semestre. Precisam identificar essa situação. Mas, precisam discuti-la
731 francamente. Não podem fazer com que se transforme simplesmente numa cultura de
732 lassidão. Correm o risco de viver. Sua proposta é realmente fraterna. É realmente
733 acreditando que não há ninguém que possa resolver isso individualmente, nenhum órgão.
734 Precisam conversar sobre isso e pensar um modo de enfrentar essa questão conjuntamente.
735 A **Senhora Diretora** pergunta ao Prof. Nuno se pode colocar, assim, como uma proposta
736 de debate para o ano de 2018. Porque se não é em termos de uma denúncia e vai ter que
737 abrir sindicância. Então, colocará exatamente assim, como uma proposta de debate dessa
738 discussão. Acha até que o termo que o Prof. Nuno utilizou, por fim, é muito bom. O **Prof.**
739 **Dr. Rubens Beçak** diz que pediu para antes da manifestação dos resultados, porque vai
740 que alguma dessas pessoas que ganhou como titular, à vista do que foi acordado. Também
741 na lista do "WhatsApp", que foi mencionada hoje, recebeu dois protestos até bravos, no
742 sentido do Prof. Sérgio Nojiri e do Prof. Thiago Marrara, de que não são candidatos.
743 Questionaram como é que não foi dito isso. Foi dito, mas os colegas ponderaram que
744 houve um equívoco. Se eles ficaram como suplentes, não vê problemas. Queria avisar antes,
745 vai que os elegeram como titulares. A **Senhora Diretora** diz que gostaria de proclamar o
746 resultado, mas diante dessa informação do Prof. Beçak, terá que mudar. Manifesta-se o
747 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** dizendo que a eleição foi realizada, os
748 professores estão eleitos e caso não queiram, deverão renunciar. Este é o correto. Neste
749 momento, a **Senhora Diretora** retorna ao item 3.2 - **Eleição dos Membros Docentes,**
750 **titulares e seus respectivos suplentes, junto à Comissão de Pós-Graduação e faz a**
751 **proclamação dos resultados. A Congregação elege para Membros Docentes, titulares e**
752 **seus respectivos suplentes, junto à Comissão de Pós-Graduação: 1º) Titular: Prof.**
753 **Dr. Jair Aparecido Cardoso, 16 (dezesesseis) votos, e seu respectivo Suplente: Prof. Dr.**
754 **Sérgio Nojiri, 10 (dez) votos; 2º) Titular: Profa. Dra. Cynthia Soares Carneiro, 13**
755 **(treze) votos, e seu respectivo Suplente: Prof. Dr. Camilo Zufelato, 10 (dez) votos; 3º)**
756 **Titular: Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes, 11 (onze) votos, e seu**
757 **respectivo Suplente: Profa. Dra. Maria Hemilia Fonseca, 10 (dez) votos; 4º) Titular:**
758 **Profa. Dra. Flávia Trentini, 11 (onze) votos, e seu respectivo Suplente: Profa. Dra.**
759 **Juliana Oliveira Domingues, 8 (oito) votos; 5º) Titular: Prof. Dr. Thiago Marrara de**
760 **Matos, 11 (onze) votos, e seu respectivo Suplente: Prof. Dr. Gustavo Assed Ferreira, 1**



761 **(um) voto; 6º Titular: Profa. Dra. Fabiana Cristina Severi, 11 (onze) votos, e seu**
762 **respectivo Suplente: Benedito Cerezzo Pereira Filho, 1 (um) voto.** Essa será a
763 composição da Comissão. Se alguém quiser renunciar, deverá solicitar. A Senhora Diretora
764 pede para que o resultado seja publicado. II. **ORDEM DO DIA. 1. REFERENDAR: 1.1.**
765 **RELATÓRIO BIENAL DE ATIVIDADES DOCENTES: PROCESSO**
766 **2011.1.463.89.5. CRISTINA GODOY BERNARDO DE OLIVEIRA.** Relatório
767 **Bienal de Atividades Docentes, referente ao período de 2015 a 2017, apresentado pela**
768 **interessada. - Currículo *Lattes*: <http://lattes.cnpq.br/9184220537466009>. - Aprovado *ad***
769 ***referendum* do Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas**
770 **Básicas em 30/11/2017, com base no parecer favorável do relator, Prof. Dr. Gustavo**
771 **Ferreira Assed, fls. 345 e 346. - Aprovado *ad referendum* da Congregação em**
772 **16/01/2018. Colocado em votação, a Congregação referenda, por unanimidade dos**
773 **presentes (dezenove membros), o despacho da Sra. Diretora de 16/01/2018, que**
774 **aprovou o Relatório Bienal de Atividades Docentes, referente ao período de 2015 a**
775 **2017, apresentado pela interessada. 2. REFORMULAÇÃO DAS NORMAS**
776 **INTERNAS DA FDRP: 2.1 PROCESSO 2017.1.301.89.0. FACULDADE DE**
777 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO. Normas da Graduação. Consulta sobre**
778 **atribuição de créditos por atividades de pesquisa também aos alunos que estão na**
779 **vigência do antigo Projeto Político Pedagógico, apresentada pela Comissão de**
780 **Pesquisa da FDRP. - Aprovada pela Comissão de Graduação em 27/10/2017, com**
781 **base no parecer do relator, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias, fls. 26 e 27. -**
782 **Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Cristina Godoy de Bernardo de**
783 **Oliveira, opinando favoravelmente à possibilidade de atribuição de créditos à**
784 **atividade de pesquisa aos alunos que ainda estão na vigência do antigo PPP, fls. 28**
785 **verso. A Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira diz que em relação a essa**
786 **questão que emitiu o parecer, foi favorável à atribuição de créditos pelas atividades de**
787 **pesquisa aos alunos que eram do antigo PPP. Até porque é uma fase de transição e, por**
788 **isso, representa um estímulo à pesquisa. Então, acabou seguindo o próprio posicionamento**
789 **do parecerista Prof. Dr. Caio Graco. Então, não tem nada a acrescentar. A Senhora**
790 **Diretora diz que o parecer realmente acompanhou a opinião da Comissão de Graduação, a**
791 **partir do relatório apresentado pelo Prof. Dr. Caio Graco. Diz que a Profa. Cristina**
792 **apresenta um parecer favorável à possibilidade de atribuição de créditos pelas atividades de**
793 **pesquisa aos alunos que ainda estão na vigência do antigo PPP. Em votação, a**
794 **Congregação aprova, por unanimidade (dezenove membros), o parecer da relatora**
795 **pela Congregação, Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira, favorável à**
796 **possibilidade de atribuição de créditos à atividade de pesquisa aos alunos que ainda**
797 **estão na vigência do antigo PPP. 2.2 PROTOCOLADO 2017.5.151.89.6.**
798 **FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO. Proposta de normativa para**
799 **atividades de pesquisa, apresentada pela Comissão de Pesquisa da FDRP, sobre**
800 **atribuição de créditos em pesquisa. - Aprovada pela Comissão de Pesquisa em**



801 02/06/2017, fls. 03 e 04. - Aprovada pela Comissão de Graduação em 26/10/2017,
802 com sugestão, com base no parecer do relator, Prof. Dr. Caio Gracco Pinheiro Dias,
803 fls. 05-07. - Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Cristina Godoy
804 Bernardo de Oliveira, em 19/02/2018, opinando favoravelmente à minuta, fls. 07 e
805 08, em sua integralidade, fls. 09. A **Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de Oliveira**
806 diz que a Comissão de Pesquisa apresentou uma minuta que fala em relação à validação de
807 atividades de pesquisa, atribuição de créditos. Essa minuta apresenta exatamente um
808 estímulo à pesquisa. A atribuição de créditos acaba sendo mais um estímulo, além dos
809 demais que já possuem aqui. Também está falando em relação à Iniciação Científica sem
810 bolsa e com bolsa. Ela está regulamentando alguns aspectos que inclusive eram lacunosos.
811 E seguindo novamente o que foi até inclusive aprovado por unanimidade pela Comissão de
812 Pesquisa, também se manifestou favorável à integralidade dessa minuta. A **Senhora**
813 **Diretora** questiona quantos créditos. A **Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de**
814 **Oliveira** responde que dependerá da atividade, se com ou sem bolsa. Verifica e lê a minuta.
815 Diz que em relação ao número, de pesquisa, seria um crédito/aula, inclusive, tinham uma
816 tabela na Comissão de Cultura e Extensão antes, quando regulavam. Na realidade, o que
817 não tinham era em relação a outras atividades como, por exemplo, eventos científicos etc.
818 Colocado em votação, a **Congregação aprova, por unanimidade (dezoito membros), o**
819 **parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Cristina Godoy Bernardo de**
820 **Oliveira, em 19/02/2018, favorável à minuta de normativa para atribuição de**
821 **créditos em pesquisa referente ao novo Projeto Político Pedagógico em sua**
822 **integralidade. O Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** esclarece que diz que, só para
823 aproveitar que os membros estão aqui ainda, lamento que o Prof. Beçak não esteja presente,
824 até porque não quer parecer indelicado. Esclarece que quando disse aquela questão de que o
825 Presidente e o Vice-Presidente integram como membros natos, isso foi aprovado no
826 Conselho Universitário. Então, traz aqui, no Estatuto, quando se fala da Comissão de Pós-
827 Graduação das Unidades, no Artigo 49. O Artigo 49, no parágrafo 3º, diz que aplicam-se
828 ainda à Comissão de Pós-Graduação as disposições constantes no parágrafo 2º ao 9º do
829 Artigo 48, que é o que trata em cima da Comissão de Graduação. Justamente no Artigo 48,
830 e isso se aplica para Comissão de Pós-Graduação, também, e para as outras, o parágrafo 3º.
831 A Comissão de Graduação, leia-se a Comissão de Pós-Graduação, terá um Presidente e um
832 Vice-Presidente que a integrarão como membros natos, escolhidos pela Congregação em
833 votação secreta etc. Então, quer dizer que o Presidente e o Vice-Presidente são membros
834 natos. Por isso que o Prof. Pedro, muito bem, tinha dito, como é que pode ser eleito alguém
835 que já está eleito, no caso da Profa. Maria Hemília. Porque ela já é membro nato. Isso vale
836 para os dois. Isso foi levantado pelo Prof. Beçak, por isso que diz, fica até constrangido,
837 depois fala com ele pessoalmente. Disse que consultaram a Secretaria Geral, a Procuradoria,
838 não. A Secretaria Geral não foi consultada, porque não poderia ter dado essa resposta
839 nunca. Então, só está aqui, até na condição de Secretário Geral, em *ex officio*, esclarecendo
840 aqui para essa Congregação. O **Prof. Dr. Guilherme Adolfo dos Santos Mendes** diz que



841 só queria agradecer o Prof. Ignácio por esse esclarecimento. É desagradável que o Prof.
842 Rubens não esteja presente. Tinha colocado isso e salvo engano, um pouco acelerado, acha
843 que a consulta não foi feita para a Secretaria Geral, acha que foi para a Pró-Reitoria de Pós-
844 Graduação. Foi a correspondente. Pede desculpas, pois o Prof. Rubens não está aqui. O
845 **Prof. Dr. Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho** diz que, apenas para informar,
846 que eles da Graduação fizeram uma consulta à Pró-Reitoria de Graduação e receberam a
847 mesma orientação que o Prof. Dr. Rubens Beçak recebeu. O Serviço de Graduação fez o
848 pedido por e-mail e esta foi a sua resposta, que o Vice-Presidente só integrará a reunião na
849 ausência do Presidente. Agradeço muito e vão a partir de agora funcionar de outro modo. O
850 **Prof. Dr. Ignácio Maria Poveda Velasco** diz que é muito bom saber que teve essa
851 consulta e essa resposta. Logicamente está acreditando. Pede, por favor, que lhe
852 encaminhassen, pois isso é muito sério. Não corresponde aquilo que está no Estatuto.
853 Portanto, quem tem que dar a palavra é a Procuradoria Geral e a Secretaria Geral, porque é
854 sua incumbência. Não é porque ele é o Secretário Geral. Isso também desculpa o Prof.
855 Beçak, mas falará com ele. Mas, não é isso. O Vice nas Comissões é membro e vota. 3.
856 **REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO: 3.1. PROCESSO**
857 **2016.1.19942.1.7. ALEJANDRO GARCÍA JIMÉNEZ. Pedido de revalidação de**
858 **diploma estrangeiro expedido pela Universidade Carlos III de Madrid - Espanha,**
859 **apresentado pelo interessado. - Aprovado *ad referendum* da Comissão de**
860 **Graduação, em 01/12/2017, com base no parecer do relator, Prof. Dr. Caio Gracco**
861 **Pinheiro Dias, fls. 46 e 47. - Parecer da relatora pela Congregação, Profa. Dra. Eliana**
862 **Franco Neme, opinando favoravelmente ao pedido apresentado pelo interessado,**
863 **fls. 49. A Profa. Dra. Eliana Franco Neme diz que o Prof. Caio já tinha feito o parecer**
864 **favorável, o aluno já tinha sido submetido a uma avaliação, estão presentes os requisitos**
865 **formais e materiais. O seu parecer foi favorável à revalidação. Colocado em votação, a**
866 **Congregação aprova, por unanimidade (dezoito membros), o parecer da relatora pela**
867 **Congregação, Profa. Dra. Eliana Franco Neme, favorável ao pedido apresentado**
868 **pelo interessado. Nada mais havendo a tratar, a Senhora Presidente agradece a presença de**
869 **todos e dá por encerrada a reunião as dezesseis horas e trinta minutos. Do que, para**
870 **constar, eu, _____ Márcia Aparecida Cruz de Oliveira Bianco,**
871 **Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei esta Ata, que será examinada pelos Senhores**
872 **Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e por mim assinada.**
873 **Ribeirão Preto, dois de março de dois mil e dezoito.**